



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 7.063/2013

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 11 februarie 2013 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 16 membri, lipsind: Aczél Kata, Debreczeni László, Kondor Ágota, Magyarósi Imola – Piroska, Palela Rădița.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 178/08.02.2013.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád András, Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva–Judít și dl. Tischler Ferenc, viceprimarii Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți ai mass-media.

Domnul consilier **CZEGÓ ZOLTÁN** (lb.m.): „Bună ziua. Rog pe toată lumea să-și pornească microfonul. Mulțumesc. Doamna consilier Kondor Ágota care este președintele de ședință, și locțiitor - doamna consilier Magyarósi Imola – Piroska lipsesc din motive neprevăzute. Sperăm că nu sunt motive grave, legea prevede că trebuie să propun următorul președinte de ședință. Îl propun pe domnul consilier Mild Zoltán. Vă rog să votați dacă sunteți de acord.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Czegő Zoltán, Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 19/2013.**

„Îl rog pe domnul consilier Mild să-și ocupe locul.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Salut pe toată lumea. Rog să trecem la Ordinea de zi. Primul punct de pe Ordinea de zi se referă la...mă scuzați, să votăm Ordinea de zi, înainte să trecem la discutarea ei.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán).

„Mulțumesc. Acum putem trece la punctul 1. Doamna Pârvan? Probabil, la Diverse? Da? Vă mulțumesc. Altcineva, la Diverse?”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității Planului urbanistic general al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Adoptarea noului Plan Urbanistic General s-a poticnit la Ministerul Apărării Naționale. Pentru a putea emite, în mod legal și regulamentar, certificate de urbanism și aprobări pentru construcții, trebuie să prelungim vechiul Plan urbanistic general al orașului, până nu mai târziu de data de 30 decembrie 2015. sperăm ca până atunci, noul PUG să fie aprobat.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Eventuale intervenții? (lb.r.): Doamna Profiroiu, vă rog.”



Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „O singură întrebare. Nu e cam vechi? Aș putea să zic anacronic? În '99 abia au apărut telefoanele mobile.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Cred că este o întrebare retorică. Este foarte veche și noi ne dorim de mult timp să fie aprobat noul PUG al orașului. Consiliul Local a aprobat în urmă cu 2, 3 ani acest PUG, însă Ministerul Apărării Naționale nu l-a avizat favorabil. Deci, am obținut de la o serie de instituții și ministere, avize favorabile. Ministerul Apărării nu a avizat favorabil PUG-ul orașului, din cauza disputei pe care o avem pe Poligonul Păiș, care nu este omologat. Deci, avem o problemă cu Ministerul. Până nu rezolvăm această problemă, ne este blocat PUG-ul. Asta este. Pe ei nu-i interesează dacă noi dăm, sau nu, autorizații de construcții. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Vin și eu cu o precizare. Deci, în acest sens, noi așteptăm cât mai repede ca noul PUG al municipiului să fie aprobat în ședința Consiliului Local, dar asta s-a permis datorită faptului că foarte, foarte multe localități din țară sunt în aceeași situație și s-a permis acest lucru, și vedeți, termenul este destul de mare, până la 30 decembrie 2015. Toate PUG-urile care au fost și au făcut demersurile pentru reînnoire, respectiv au fost aprobate înainte de 2003. Și noi ne încadrăm în categoria asta. Sper să nu ajungem până la 30 decembrie 2015, să putem aproba noul PUG al municipiului mai repede. Dacă altcineva mai are ceva de adăugat... Dacă nu, să votăm.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 20/2013.**

„Mulțumesc frumos. Trecem la punctul 2 de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unui spațiu cu destinația de cabinet medical, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Oltului nr. 12. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Este vorba despre o locație de 52,98 mp. Am dori să prelungim contractul cu 15 ani, cu prețul de 1 euro/mp/an. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Dorește cineva să ia cuvântul? Doamna Profiroiu, vă rog.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Cu privire la contract, am câteva observații. La punctul 2.4 scrie că este interzisă subconcesionarea. Probabil că este interzisă închirierea, sau cedarea folosinței, că nu există subconcesionare. Și la punctul 4.2 redevența se stabilește în funcție de prețul pieței, cred că este impropriu, în funcție de prețul practicat de redevența medie, practicată de Consiliul Local, că nu există o piață a concesiunilor. La punctul 4.6: neplata redevenței pentru o perioadă de un an duce la rezilierea prezentului contract. Dacă nu se inserează un pact comisoriu, singurul care mai este acum în Codul Civil, nu are niciun conținut această formulare. Dacă nu se plătește redevența, se reziliază. Deci, corect ar fi: se reziliază de plin drept, fără nicio formalitate din partea Municipiului Sfântu Gheorghe. Așa, e degeaba, reglementarea asta. Atât am avut. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Da! Deci, în primul rând, vreau să subliniez faptul că este un contract tip care a fost aprobat cu Hotărâre de Guvern, care se referă, în special, la cabinetele medicale de familie, a apărut acum câțiva ani, înainte să apară acest contract și această hotărâre, cuantumul chiriilor era și mai mic, practic noi, după negocierea cu reprezentanții medicilor de familie am ajuns la acest cuantum al chiriei, era evident discutat dacă este, sau nu este, prețul pieței, evident că este



sub prețul pieței, sunt conștient de acest lucru. Însă avem în vedere veniturile mici ale cabinetelor medicale ale medicilor de familie, și faptul că pretează o activitate în folosul comunității am decis să stabilim cuantumul de 1 euro/mp/an, preț care și așa este mult mai mare decât era înainte să apară Hotărârea de Guvern. Încă o dată, modelul de contract este cel apărut în Monitorul Oficial, iar în ceea ce privește termenul de subconcesiune, pe mine nu mă deranjează dacă schimbăm. Până la urmă, înseamnă același lucru, că nu poate fi cedată folosința acestui spațiu nici pentru alte activități, dar de fapt, conform legii, nu poate fi schimbată destinația acestor cabinete medicale. Deci, cred că am suprareglementa dacă am preciza, în textul hotărârii, acest lucru. Dar dacă insistați, putem scoate termenul de subconcesionare, faceți o propunere și schimbăm. Deci, este o chestiune de formă, nu e nicio problemă. Mulțumesc.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Și eu mulțumesc. Deci: „este interzisă închirierea sau cedarea folosinței, fără acordul concedentului.”- ar fi corect la punctul 2.4. Nu am nicio problemă cu prețul de 1 euro. Poate fi și mai mic, dar nu există o piață a concesiunilor, ca să spunem că redevența are ca mod de calcul...Concesiunea este acum reglementată de Cod, deci întotdeauna trebuie să ne uităm în... Eu zic ca la prețul pieței să fie prețul mediu practicat de municipiu, pentru concesiunea cabinetelor medicale. Deci, 1 euro nu zic că e puțin, poate e chiar mult, dar nu avem piața concesiunilor. Concesiunea este un drept real, specific proprietății publice. Nu e un drept în circuitul civil, ca să avem o piață, ca la închirieri. Despre chirii putem afla care este prețul pieței, dar la concesiune, noi îl fixăm. Nu e o piață, e un exercițiu de autoritate. Astăzi citeam în ziar...eu nu vreau să fiu nici antipatică, nici prea formalistă, dar citeam azi în ziar despre un contract, un pact comisoriu în care este implicat municipiul, sau conducerea administrativă. Dacă tot scriem formulări de genul: se reziliază dacă nu plătești, atunci e foarte simplu să scriem: fără nicio formalitate din partea municipiului, fără punere în întârziere. Să fie un pact comisoriu energic și să producă efecte, că altfel ne întrecem degeaba și ne judecăm și ne reclamă, și nu prea e treaba făcută. Mulțumesc. Atât.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul primar. (lb.r.): Deci, doamna Profiroiu, înțeleg că asta este propunerea dumneavoastră de modificare.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Da, de modificare.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Să votăm despre modificări. Punctul 2.4”

Se votează cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (Vargha Mihály – Béla).

„S-a votat. Acum, să votăm despre întregul proiect de hotărâre. Au mai fost propuneri? Domnul primar, vă rog.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, spuneți concret, acolo la prețul de concesiune, pentru că încă o dată spun: atunci când e trecută această Hotărâre de Guvern, acolo a spus foarte clar, că se prelungesc contractele vechi cu o perioadă de ...dacă-mi aduc bine aminte, 5 ani. După ce au expirat cei 5 ani, atunci se renegociază la prețul pieței. Așa era textul din Hotărârea de Guvern.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „La 4.2: „După primii 5 ani, nivelul minim al redevenței se va stabili de către concedent, pornind de la prețul mediu al redevenței datorat de către cabinetele medicale”, ca să evităm prețul pieței.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Deci, propunerea concretă atunci, vă rog frumos.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „După virgula după concedent, - „pornind de la prețul mediu al redevenței achitat de către cabinetele medicale.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc.”



Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Deci, la punctul 4.2, după primii 5 ani, nivelul minim al redevenței se va stabili de către concedent, pornind de la prețul mediu al redevenței datorat de către cabinetele medicale”. Să fie în euro, dar asta vreau să se evite aici, prețul pieței. Care piață? Nu există o piață a concesiunilor. Deci, piață este la închirieri, la vânzări, magazine, hipermarket-uri. Concesiunea este un act de autoritate, nu există o piață.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Numai o clipă. Doamna secretar dorește, sau domnul primar. Deci, eu propun să trecem la următorul punct și să revenim la punctul 2, până se fac aceste clarificări. Au solicitat juriștii să aducă Hotărârea de Guvern, dacă sunteți de acord. Deci, haideți să trecem la punctul 3.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind delegarea dreptului de administrare asupra unor imobile, domeniu public al municipiului Sfântu Gheorghe, de la Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe la Consiliul de administrație a Școlii Gimnaziale „Váradi József” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Eu aș dori să prezint punctele 3, 4, 5 și 6 la un loc, ba aș mai dori să vă anunț că o să avem proiecte de hotărâre asemănătoare, și cu celelalte instituții de învățământ. Deocamdată, colegii au putut să le pregătească doar pe acestea. Aceste proiecte de hotărâre se referă la faptul că, în conformitate cu Legea nr 1/2011, patrimoniul școlilor este administrat de Consiliul Local. După părerea noastră, este o idee greșită a legiuitorului. E posibil, deci am inițiat și modificarea legii, însă nu au modificat legea, motiv pentru care școlile sunt în situația în care, Consiliul Local trebuie să decidă, de exemplu, și despre darea în chirie a terenurilor de sport. Deci, credem că aceasta nu este sarcina noastră, ci a Consiliului de Administrație al unităților de învățământ. Până în 2010 așa a și fost, și acum am putea să le predăm una câte una, dar conform legii, sunt ale noastre, dar am putea să le predăm Consiliilor de Administrație ale școlilor, așa că vom pregăti hotărâri asemănătoare pentru toate instituțiile de învățământ. Și, din păcate, legea mai prevede și faptul că școlile pot păstra maxim de la 20 – la 50% din încasări, iar Curtea de Conturi este foarte exigentă în verificările făcute și de aceea, noi propunem valoarea maximă, deci cel puțin 50% să rămână în încasările școlilor. Evident, vom căuta și varianta legală pentru ca și diferența să ajungă înapoi la școli, căci putem să facem acest lucru și prin completări de buget, dar conducerile școlilor știu, credem noi, să administreze cel mai bine imobilele instituțiilor de învățământ.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cineva observații? Dacă nu, să votăm, pe rând, despre aceste proiecte de hotărâre. Doamna Pârvan, vă rog.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Eu nu prea înțeleg aici cum e cu delegarea aceasta a dreptului de administrare, pentru că se pune problema înainte de Legea nr 1, că nu mai e momentul în care situația patrimoniului este clară, se poate trece, în întregime, dreptul de administrare asupra Consiliului de Administrație. Acuma, nu știu dumneavoastră cum ați prezentat, rezultă că numai din acest punct de vedere, deci vă rog să mai punctați încă o dată, ce înseamnă a trece în administrarea Consiliului de Administrație. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Doamna viceprimar, vă rog frumos.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Da! Deci, de aceea mai durează la celelalte instituții de învățământ, deoarece colegii se duc la fiecare unitate de învățământ și acuma fac o inventariere actualizată asupra tuturor imobilelor ce se află pe teritoriul respectiv, în curtea școlilor, și care ori sunt în proprietatea municipiului, ori



proprietate publică, numai acelea se pot transmite. Este în Inventarul Proprietăților Publice al Municipiului – acele clădiri se dau în administrare. Altfel, școlile n-ar putea să dea în chirie nici măcar sala de mese, sau internatul, sau nimic din ceea ce au. De fapt, nu vă putem da administrarea acelei părți...”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): „Integral, parțial?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Da. Asta urmează la fiecare instituție. De fapt, depinde de contract, cum o să-l încheiem cu Cooperativa. Da? Poate contractul reglementează, de fapt, și acest caz. Așa este și în situația Mikó. Deja contractul de comodat reglementează că noi suntem comodatarii, însă se delegă Consiliului de Administrație a liceelor. Deci, acolo nu trebuie să mai luăm o hotărâre asupra proprietății eparhici. Numai asupra clădirilor care sunt proprietatea municipiului, proprietate publică.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Guruianu, vă rog.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Scuze, poate n-am auzit foarte bine când a fost traducerea. Deci, 50% care i-ar reveni proprietarului, de fapt se vor întoarce la școli, sau încercăm să facem acest lucru?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Da!”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Să votăm, atunci, despre proiectul de hotărâre de la punctul 3.”

Se votează cu 16 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 22/2013.**

„Mulțumesc.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind delegarea dreptului de administrare asupra unor imobile, domeniu public al municipiului Sfântu Gheorghe, de la Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe la Consiliul de administrație a Liceului de Artă „Plugor Sándor” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Deoarece proiectele de hotărâre au fost prezentate împreună, vă rog să votăm și în legătură cu proiectul de la punctul 4 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 16 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 23/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind delegarea dreptului de administrare asupra unor imobile, domeniu public al municipiului Sfântu Gheorghe, de la Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe la Consiliul de administrație a Liceului Tehnologic „Kós Károly” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Să votăm despre punctul 5 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 16 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 24/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind delegarea dreptului de administrare asupra unor imobile, domeniu public al municipiului Sfântu Gheorghe, de la Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe la Consiliul de administrație a Grădiniței cu Program Prelungit „Hófehérke” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Să votăm și despre punctul 6 de pe Ordinea de zi.”



Se votează cu 16 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 25/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc. Acum, să revenim la punctul 2 de pe Ordinea de zi. Doamne primar, vă rog.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, propunerea ar fi, dacă revenim la punctul 2 de pe Ordinea de zi, să spunem în felul următor: „după primii 5 ani, nivelul redevenței, deci haideți să nu scriem minim, nivelul redevenței va fi stabilit de concedent, prin decizia Consiliului Local, și atunci, practic, lucrurile sunt încheiate, pentru că oricum va fi o decizie care va fi valabilă pentru toate cabinetele medicale. În paranteză vă spun că, în acest moment este de 1 euro/mp/lună. Deci, dacă se acceptă această formulare, atunci mergem așa. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Cu această propunere de modificare...”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Deci, doamne președinte, dacă-mi permiteți. La punctul 4.6 aș propune modificarea să fie votată împreună cu modificarea propusă de domnul primar, și anume – la neplata redevenței pentru o perioadă de 1 an, duce la rezilierea de plin drept a contractului, fără nicio formalitate din partea Municipiului Sfântu Gheorghe, și fără punerea în întârziere a concesionarului, ca să primim un pact comisoriu și ca să ne asigurăm că nu ne mai reclamă nu știu unde, care contract. Și încă ceva. În Codul Civil este prevăzut dreptul și aș putea eu să zic chiar obligația noastră de a controla concesionarul și au cred că ar trebui trecută în contractul de concesiune, ca să se vadă că am avut străduința și preocuparea de a controla exact așa cum spune legea. Undeva ar trebui introdus dreptul concedentului de control.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Deoarece vorbim despre 2 propuneri, o să le votăm separat. Întâi să votăm propunerea formulată de domnul primar, acel subpunct.”

Se votează cu 16 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc. S-a aprobat. Acum, să votăm despre propunerea formulată de doamna consilier Profiroiu Marilena.”

Se votează cu 15 voturi pentru și 1 abținere (Vargha Mihály- Béla).

„Mulțumesc. S-a aprobat. Acum să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre de la punctul 2 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 16 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 21/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc. Trecem la Diverse.”

DIVERSE

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Știți că noi suntem obligați să ținem audiențe și cetățenii vin și semnalează diverse lucruri. La ultima întâlnire mi s-a semnalat un fapt pe care am fost rugată să-l aduc la cunoștința domnului primar. Piața Mihai Viteazul, zice că nu este luminată, din niciun punct de vedere, că oamenii urcă cap pe scările alea, mai ales acum, cum este gheață. Eu nu stau în zona respectivă, dar rugămintea ar fi, dacă este așa, să se facă ceva. Deci, nu-i vorba numai de luminarea grupului statuar, că am înțeles că nici acela nu mai este luminat. Poate că s-a defectat instalația, pate că...nu știu, s-a direcționat lumina în altă parte, habar n-am. Dar vă rog frumos să faceți cumva și ajutați cetățenii care stau acolo, să poată circula în condiții de normalitate. N-am putut să verific lucrul acesta, la sfârșit de săptămână n-am fost acasă ca



să fac o descindere acolo, să mă conving după ce se întunecă, că așa este. Este doar sesizarea făcută de un cetățean care-și desfășoară activitatea la Casa de Cultură și care, spune dânsul, în fiecare zi urcă și coboară scările acelea. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumesc. Domnul primar a luat la cunoștință. Mulțumesc. (lb.m.): Mulțumim frumos. Acestea fiind spuse, încheiem ședința de azi. Mulțumesc pentru participare.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 28 martie 2013.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mild Zoltán

SECRETAR,
Kulcsár Tünde Ildikó

