



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 62.349/2012

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 29 noiembrie 2012 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, lipsind: Miklós Zoltán, Vajna László, Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1431/23.11.2012.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád András, Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva–Judit și dl. Tischler Ferenc, viceprimarii Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți ai mass-media.

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Bună ziua tuturor. Vă rog să deschideți aparatele de prezență și de vot. Mulțumesc frumos. Cu 18 prezenți din 21, putem începe ședința ordinară a lunii acesteia. O să-l rog pe domnul Antal Árpád să spună ceva în debutul ședinței și o să trecem la Ordinea de zi.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Bună ziua tuturor. Fostul nostru coleg Kónya Ádám a trecut în lumea cealaltă în data de 25 noiembrie 2008, și acum câteva zile l-am înmormântat pe prietenul nostru, Lőrincz Zsigmond, primarul orașului Covasna, motiv pentru care vă rog să ținem un moment de reculegere în memoria celor doi foști colegi și prieteni. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Un moment de reculegere, vă rog.

Astăzi avem 18 puncte pe Ordinea de zi, dar înainte să trecem la Ordinea de zi, o să vă rog să aprobăm Procesul – Verbal din 16 noiembrie și apoi din 20 noiembrie. Cred că putem vota acum, dacă lumea este pregătită.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

„Mulțumesc frumos. Procesul – Verbal din 20 noiembrie.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

„Mulțumesc frumos. Pe Ordinea de zi avem 18 puncte. Dacă există intervenții la aceasta? Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Da. Mulțumesc. Aș dori să propun un punct D1 pe Ordinea de zi. Este vorba despre achiziționarea unui teren din Coșeni. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Domnul Tischler.”

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Aș dori să revoc punctul 9 de pe Ordinea de zi. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Dacă mai sunt intervenții pe Ordinea de zi? Dacă nu, o să vă rog întâi să vă înscrieți la Diverse. Există persoane care doresc să se înscrie la Diverse? Doamna Profiroiu Marilena. Altcineva? Dacă nu, atunci cu excluderea punctului 9 și includerea punctului D1 și cu



prezența doamnei Profiroiu, vă rog să votăm acum Ordinea de zi.”

Se votează cu 18 voturi pentru.

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului Municipiului Sfântu Gheorghe la data de 30.09.2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Municipiul Sfântu Gheorghe poate contabiliza, până la data de 30 septembrie 2012, cheltuieli în valoare de 65.670.077 de lei și încasări în valoare de 17.114.092 lei. În proiectul de hotărâre se regăsesc explicit realizările procentuale din buget ale instituțiilor. Nu le voi prezenta pe rând. Dacă sunt întrebări, voi răspunde la ele. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Comisia nr 1 a acordat aviz favorabil. Dacă nu sunt explicații, vă propunem să votăm acum.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 260/2012.**

„Mulțumesc. A fost aprobat.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții pentru personalul din cadrul Direcției de Sport și Agreement al Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, începând cu 1 noiembrie 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Vom modifica încadrarea colegei noastre Koczka Ágnes Gizella. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Există aviz favorabil al Comisiei nr 2, vă rog să votăm, dacă nu există intervenții.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 261/2012.**

„Mulțumesc.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2013. Prezintă : Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Nu pot să prezint în mod detaliat acest proiect, dar dacă are cineva întrebări, voi răspunde la ele. Aș dori să spun, doar ca și curiozitate, vorbim de 137 de funcții, din care, la ora actuală sunt ocupate doar 104. ”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Doamna Profiroiu, vă rog.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Cu regret spun, că mă gândeam că la refacerea statutului de funcții vom avea un oficiu juridic puternic. Deci, trebuie în Primărie un oficiu juridic. Și mă gândeam că există posibilități legale de constituire a unui oficiu juridic. Am văzut că sunt posturi de consilier juridic debutant, asistent, dar sunt la Direcția Socială, la Poliția Locală. Deci, în subOrdinea primarului și îndrumarea doamnei secretar trebuie să existe un oficiu juridic. Susțin această chestie. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, dacă vă uitați atent, o să găsiți o serie de posturi vacante pe partea juridică. Am și acordat prioritate în momentul în care s-a ajuns acolo, încât au plecat 7 oameni și am putut angaja 1. Întotdeauna, serviciul juridic a fost pe locul 1, ori nu am găsit om ca să angajăm. Salariul este foarte mic, dar nu noi decidem, din păcate, salariul juriștilor. Asta-i problema cea mai mare în administrația



publică locală, că sunt salarii foarte, foarte mici la juriști, pentru juriști, deci nu numai, dar mai ales pentru juriști și pe de altă parte, mai jucăm și ping – pong cu Guvernul, că ne lasă sau nu ne lasă să angajăm avocat. Deci, pe de o parte nu avem voie să angajăm, pe de altă parte, când putem angaja, din cauza salariilor mici nu găsim oameni, iar în al treilea rând, nu putem nici angaja juriști sau putem angaja în condiții foarte dificile pentru a ne reprezenta în justiție. Deci, avem 5 posturi libere, 5 posturi vacante. Deci, este o problemă a sistemului, din păcate. Credeți-mă, și eu aș fi mult mai liniștit dacă aș mai avea 5 juriști în Primărie. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință GURUIANU MĂDĂLIN-DORU (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă nu mai sunt observații, să votăm. Avem și avizele de la Comisia nr 1 și 5.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 262/2012.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 204/2012 privind transmiterea în administrarea instituțiilor publice a unor locuințe proprietatea publică a municipiului Sfântu Gheorghe, cu destinația de locuințe de serviciu. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc. 2 instituții au dat înapoi locuințele de serviciu alocate lor, acestea fiind Biblioteca Județeană „Bod Péter” și Școala „Puskás Tivadar”. Acum, facem o realocare a acestor 3 locuințe. Una din ele merge la Studio M, una la Școala „Berde Áron”, și una la Școala „Néri Szent Fülöp”. Mulțumim frumos.”

Domnul președinte de ședință GURUIANU MĂDĂLIN-DORU (lb.r.): „Mulțumesc. Aveți observații? Dacă nu, vă spun că avem avizele favorabile de la Comisia 1 și Comisia 5. Vă rog să votăm, acum.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 263/2012.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea Contractului de comodat nr. 42.195/2011, încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Fundația Creștină „DIAKONIA” – Filiala Sfântu Gheorghe, aprobat prin H.C.L. nr. 150/2011, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS (lb.m.): „În anul 2011 s-a încheiat un contract de comodat pe o durată de 10 ani, între Municipiul Sfântu Gheorghe și Fundația Creștină „DIAKONIA” – Filiala Sfântu Gheorghe. Ei doresc să aplice pentru un proiect, dar pentru ca acesta să fie eligibil, contractul lor trebuie să fie valabil cel puțin 10 ani, de acum înainte, motiv pentru care propunem prelungirea contractului de comodat cu încă 5 ani. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință GURUIANU MĂDĂLIN-DORU (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă are cineva intervenții? Avem avizul Comisiei nr 1 și nr 5. Dacă nu, să votăm acum.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 264/2012.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind achiziționarea directă a serviciilor sociale specializate oferite de Adăpostul de noapte. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar TISCHLER FERENC (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Ținând



cont de faptul că nu putem angaja, și la Direcția Socială avem angajați foarte puțini și Adăpostul de noapte nu funcționează în condiții optime, s-a născut acea propunere să-i împrumutăm pe cei de la Direcția Socială să achiziționeze în mod direct serviciile sociale specializate, unei asociații caritabile acreditate. Vă rog să susțineți acest proiect. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Vă atrag atenția că în Comisia nr 1 a fost avizat favorabil cu 5 voturi pentru și domnul Bálint nu votează. Nu știu dacă a fost un vot împotriva sau abținere. Îar în Comisia nr 5 s-a propus o modificare textuală pentru care putem, eventual, vota. A fost și doamna secretar acolo, în ședință. „Achiziționarea directă a serviciilor sociale specializate, necesară funcționării optime a adăpostului.” Este o chestiune strict textuală, cuvântul acesta „optim”, și într-un anumit context. Dacă putem vota întâi pentru această modificare, vă rog.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Sunt observații pe marginea proiectului? Dacă nu, atunci o să vă rog să votăm acum.”

Se votează cu 18 voturi, pentru în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 265/2012.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locatarilor Căminului Social în locuințele situate în imobilul din str. Lunca Oltului nr. 13-15. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În ultima perioadă de timp, am mutat 27 de familii în imobilul aflat pe strada Lunca Oltului, și mai avem 7 locuințe goale. Propunerea noastră este ca acele familii care au fost refuzate la evaluarea făcută anul trecut să fie reevaluate, căci multe persoane ne-au căutat și ne-au spus că între timp și-au găsit loc de muncă și ar putea să susțină financiar locuințele, deci acele familii să fie reevaluate și primele 7 să primească locuințele disponibile. Iar celorlalte familii, când va fi finalizată și cealaltă aripă a clădirii. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Avem avizul Comisiei nr. 3 și Comisiei nr. 5. Domnul Bálint, vă rog.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Aici, la punctul 7 este vorba despre aprobarea unei liste, dar nu am găsit această listă, în proiectul de hotărâre. Sistem de criterii da, unul modificat, așa este bine, dar nu este nicio listă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Domnul Tischler. Doamna secretar, vă rog.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb. m.): „Atunci când am lucrat la Ordinea de zi, atunci, într-adevăr aceasta a fost natura proiectului de hotărâre, dar când am început discuțiile cu comisiile de specialitate și căutând baza juridică, am ajuns la concluzia că este mai bine să se nască o astfel de hotărâre, mai întâi, iar ulterior, la convocarea unei ședințe extraordinare, ca și o finalitate a acestei hotărâri, vom adopta acel sistem de priorități, în baza căreia se vor muta acești locatari, în locuințele de pe strada Lunca Oltului. Din punctul de vedere al transparenței, este mult mai bine așa. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă nu mai sunt observații, vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 266/2012.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind acordarea



ajutorului de minimis pentru stimularea investițiilor și crearea de locuri de muncă în Municipiul Sfântu Gheorghe pentru S.C. PROFAUDIT S.R.L. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Reprezentantul societății PROFAUDIT S.R.L. ne-a adresat rugămintea să-i acordăm acel ajutor minimis garantat prin lege, mai exact prin Hotărârea Consiliului Local. Ținând cont de faptul că firma a făcut o investiție de 624.000 de euro, i se cuvine o reducere cu 10% a impozitului, și datorită faptului că va avea activități de producție, încă 20%. Deci, în total propunem acordarea unei reduceri a impozitului cu 30%. Intervalul este de la 1 decembrie și sfârșitul lunii decembrie, anul viitor, deci 13 luni, căci până atunci este valabilă acordarea acestui ajutor minimis, pe care noi l-am adoptat prin HCL. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Sunt observații? Dacă nu, o să vă rog să votăm pentru această stimulare. Avem avizele Comisiei 1 și 5.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 267/2012.**

„Mulțumesc frumos. Proiectul 9 a fost retras.”

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind reactualizarea contribuției beneficiarilor Centrului de zi din cadrul Căminului „Zathureczky Berta”. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Indicatorii din ultima perioadă de timp arată că acele sume pe care le plătesc persoanele care vin la centrul de zi nu acoperă, nici pe departe, serviciile pe care noi le oferim. Acesta este motivul pentru care propunem ca suma de plată pe zi să fie de 20 de lei. Înainte de a prezenta proiectul de hotărâre, am studiat posibilitățile financiare ale persoanelor care vin la centru, ne-am consultat cu ei și și lor li se pare acceptabilă această sumă de 20 de lei/zi. În acest preț este inclus și transportul de acasă la Căminului „Zathureczky Berta”, și retur, două mese, cât și gimnastica medicală și altele. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Aveți observații? Dacă nu, vă anunț că avem avize favorabile de la Comisia 1 și Comisia 5. Vă rog să votați, acum.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 268/2012.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre prelungirea unor contracte de concesiune asupra unor suprafețe destinate extinderii construcțiilor pe terenuri alăturate. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Este vorba despre 2 terenuri, despre concesiunea a două suprafețe mici de teren, una din ele de 6 mp și jumătate, și una de 12 mp. Prețul este cel cu care ne-am obișnuit, de 5 euro/mp/an. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Avem avizul favorabil al Comisiilor 1, 2 și 5. Dacă aveți observații? Dacă nu, o să vă rog să votăm acum.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 269/2012.**

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului (bl. 8) situat în Cartierul Câmpul Frumos nr. 5, pe unități individuale. Prezintă: Antal Árpád András, primar.



Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Acum un an și jumătate am hotărât că vom vinde apartamentele de la Câmpul Frumos, dar pentru asta trebuie să le intabulăm unul câte unul. Acest proiect de hotărâre se referă la intabularea unor locuințe de la Câmpul Frumos.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu există observații, vă rog să votăm acum. Scuzăți-mă. Există 2 referate de la Comisiile nr 2 și 5. Înlocuirea sintagmei „dezlipire”, cu „apartamentare”, și o să vă rog să votăm pentru această propunere. Am avut avize favorabile. Putem vota.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Acum, o să vă rog să votăm pentru întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 270/2012.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Zid de sprijin la teren de tenis Șugaș Băi”. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Voi încerca să prezint punctele 13 și 14 împreună, căci ambele proiecte se referă la Șugaș Băi. În cadrul Programului Operativ Regional, axa 5.2, la Șugaș Băi se desfășoară mai multe lucrări., una din ele fiind amenajarea terenului de tenis. În timpul lucrărilor s-a aflat că trebuie construit un zid de sprijin în spatele terenului de tenis, astfel, împreună cu managerul orașului, domnul Czimbalmos Csaba, am analizat posibilitățile și s-a demonstrat că este o necesitate acest zid de sprijin. Managerul orașului a pregătit studiul corespunzător, este în fața dumneavoastră, iar prețul acestui zid de sprijin este de 136.511 lei. Se leagă de proiectul de la punctul 14. În proiectul operativ regional, puteam include numai reabilitarea clădirilor, și ca și la alte proiecte, amenajarea mediului înconjurător nu putea fi inclusă în proiecte, motiv pentru care a trebuit să facem studii de fezabilitate separate, acestea conțin teleschiurile, canale de scurgere. Valoarea acestui studiu este de 251.957 de lei, valoarea lucrărilor este de 251.957 de lei. Când totul va fi gata, când totul va fi renovat și reabilitat, consider că și mediul ambiant trebuie să corespundă, așa că ar fi bine ca aceste 2 investiții s-ar mai realiza.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Ne-a prezentat ambele proiecte de hotărâre, doamna viceprimar, dar o să le votăm pe rând. Dacă există observații la proiectul de hotărâre nr 13.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 271/2012.**

„Mulțumesc.”

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajări exterioare și lucrări de plastică arhitecturală în jurul unor obiective din stațiunea turistică Șugaș Băi”. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Acest proiect a fost deja prezentat. Aveți observații? Dacă nu, să votăm acum.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 272/2012.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare parc tematic cu animale sălbatice”, aprobat prin H.C.L. nr. 217/2012. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.



Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Așa cum am mai menționat, acesta este un proiect de hotărâre moștenit. Atunci când fostul nostru coleg consilier, împreună cu doamna pădurar au identificat terenul pe care să se amenajeze acest parc, s-a strecurat o greșeală în identificare, fiind inclus și terenul unei biserici, cu suprafața de 2,8 ha, așa că trebuie să modificăm acum, și să corectăm greșeala. Deci, ca să nu construim pe terenul altuia, eu am corectat acum proiectele, deci ieșim de pe terenul bisericii, și planificăm această construcție exclusiv pe terenul municipalității. Am stabilit cu proiectanții ca valoarea totală a lucrărilor să nu se modifice, ci doar partea de construcții, căci trebuie să ocolim acel teren cu suprafața de 2,8 ha, așa că vom avea nevoie de mai mult gard, partea construită va fi mai mare, așa că valoarea crește de la 901.000 la 934.000 de lei, dar mai repet o dată, valoarea totală a proiectului, a investiției nu se modifică. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Observații? Dacă nu, vă spun că avem avizele de la Comisiile de specialitate. Vă propun să votăm acum. Mulțumesc frumos.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 273/2012.**

„Mulțumesc.”

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind instituirea programului de recompensare a profesorilor în Municipiul Sfântu Gheorghe „Premiile de excelență Sfântu Gheorghe pentru profesori”. Prezintă: Guruianu Mădălin-Doru, consilier.

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Acum aproape 2 luni de zile, în data de 9 octombrie am depus o solicitare la departamentul juridic, și după aceea am ajuns la fiecare dintre dumneavoastră și s-a discutat în comisiile de specialitate. Este un program pe care mi-l doream să fie un program cadru de recompensare a profesorilor excelenți din Sfântu Gheorghe. El a suferit mai multe modificări pe parcursul acestor 2 luni. Dați-mi voie să încep de a le mulțumi doamnei Kulcsár Tünde, domnului Sztakics István, doamnei Maria Băilă, domnului Vargha Mihály pentru timp, atenție și observații, în pregătirea proiectului. Trebuie să vă anunț că avem din partea Comisiei nr 5, Comisia Juridică, 7 voturi pentru. Din partea Comisiei Culturale, avem propunerea de amânare și consultare a Asociației Pedagogilor, cu 5 voturi pentru amânare și 1 vot împotriva amânării, a doamnei Pârvan. Din partea Comisiei Economice avem 1 vot pentru, 4 voturi împotriva și 1 abținere, a domnului Miklós Zoltán. Există mai multe modificări punctuale la acest proiect, chiar și așa modificat cum a fost între timp. Vă propun, dacă există observații despre el, să le facem în plen. Dacă nu, o să vă propun și eu două modificări. Dacă există cineva, care are observații? Dacă nu, o să vă spun că la art.6, pct.4, în urma discuțiilor din Comisia pentru Cultură, o să vă propun la calități de îndrumător, un punct pentru fiecare participare dovedită în organizarea unui proiect, eveniment în cadrul ONG-ilor de tineret sau Consiliilor Elevilor. Să existe modificarea cu 3 puncte față de 1 punct și astfel ar fi 15 puncte pe an școlar, tocmai pentru a se echilibra performanța pur și simplu individuală a unui elev în sine. Doamna Sztakics, vă rog.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Doresc să intervin la subiect, domnul președinte, deoarece consider că propunerea Comisiei Culturale și de Învățământ este de luat în calcul. Propunerea mea este ca domnul președinte să supună la vot propunerea de amânare, așa cum am făcut în cadrul comisiei, pentru a ne putea consulta cu Asociația Pedagogilor, în legătură cu acest subiect. Asociația Pedagogilor are foarte multe observații și întrebări care au sosit la noi, și cred că ei sunt cei mai în măsură să-i ascultăm, înainte de a decide despre acest proiect de hotărâre. Deci, eu propun să votăm în legătură cu amânarea și evident, va putea fi reinclus acest proiect, pe Ordinea de



zi a unei alte ședințe, după ce ne vom consulta, la propunerea Comisiei de Cultură și Învățământ, la invitația inițiatorului.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Dacă mai există observații? Doamna Palela Rădița.”

Doamna consilier **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Aș vrea să fac următoarea precizare: se muncește foarte mult în școli, iar colegii mei trebuie evidențiați. Deci, salut această inițiativă. Nu sunt de acord cu o metodologie greoaie. Oamenii școlii stau în fața copiilor, și pentru a sta în fața copilului în timpul orei, îți petreci pentru pregătirea acelor 50 de minute, foarte mult timp, documentându-te. Din experiența mea am observat că sunt oameni care se dedică școlii foarte mult, dar nu le este la îndemână să demonstreze prin hârtii, aportul pe care-l aduc. Și aici trebuie să fim foarte exigenți cu noi, când elaborăm astfel de metodologii. Consider că la un moment dat, și am să mă refer acum la un caz concret: profesorul Răduță Ion, care a adus medalia de aur de la geografie, și nici până acum, localitatea nu a găsit modalitatea prin care să-i mulțumească. El nu va fi acel cadru didactic care va depune un dosar cu 20.000 de hârtii pentru a primi un premiu, fie el și o diplomă, sau fie el în bani. Mai avem un argument, un alt exemplu: cred că nici profesoara Biró, de matematică, de la Liceul Székely Mikó. Sunt doi piloni ai învățământului covăsnean, pe care eu, ca și colegă a lor, îi respect foarte mult, dar nu vor parcurge acești pași laborioși. Ei sunt profesori, sunt de excelență, dar nu-i văd să-și depună dosarele respective. Și trebuie să fim foarte atenți. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Trebuie să vă reamintesc că avem o promisiune din partea domnului primar, că la sfârșitul anului, și a fost o promisiune făcută într-o ședință, și domnul Răduță este invitat cu domnișoara Ștefania Ursică să primească o diplomă, sau în fine, recunoașterea comunității. Asta s-a întâmplat acum câteva luni într-o ședință pe care am avută publică, și dânsul ne-a promis așa ceva. Doamna Sztakics.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Nu numai acest domn profesor și eleva vor fi invitați la ultima ședință ordinară a Consiliului Local. După cum am promis și ieri în ședința Comisiei Culturale și de Învățământ, am spus că toți elevii care la internaționale au avut succese deosebite și împreună cu profesorii lor vor fi invitați la ultima ședință, atunci când și Bursele Sfântu Gheorghe vor fi acordate și acești elevi care lista lor este cunoscută, deja colegii noștri lucrează pe elaborarea unei diplome foarte frumoase, pentru acești profesori și acești elevi, deci lista a fost publicată și în Monitorul Oficial al României și eu cred că este de cuviință ca și comunitatea locală să acorde atenție acestor persoane. Da?”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Da. Mulțumesc pentru această observație. De aceea am vrut să completez, ca să răspund totuși, întrebării doamnei Rădița. O să-i spun că eu cred că există profesori care vor depune aceste burse, eu cred că așa cum elevii sunt încurajați să aplice pentru a câștiga până la urmă recunoașterea comunității și o anumită sumă de bani. Eu sunt convins că există profesori care vor face asta și faptul că Municipiul Sfântu Gheorghe ar fi printre puținele care încurajează în mod personal pe acești profesori implicați, și de aceea, propunerea mea, bineînțeles la sugestia colegilor din Comisia pentru Cultură, nu se referă doar la rezultate și la performanțe excepționale ale elevilor, ci și la implicarea unui profesor în ceea ce înseamnă educația non – formală. Eu cred în continuare în acest proiect și cred că este de bun augur. Tot ceea ce iau de bună credință în acest moment este faptul că în Comisia pentru Cultură mulți oameni au spus, au cerut amânarea în virtutea acestui lucru pe care nu am cum să-l contest, adică o consultare cu Asociația Pedagogilor. Restul, mie mi se pare că sunt lucruri care se pot foarte, foarte ușor rezolva și obiecțiile Comisiei Economice, în



momentul de față, pe care nu le cunosc foarte bine, în momentul de față, consider că sunt neîntemeiate. Doamna Palela, vă rog.”

Doamna consilier **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Vreau să atrag atenția că există și Asociația Pedagogilor Români.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „În regulă. Domnul Debreczeni, vă rog.”

Domnul consilier **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisia Economică a avut două obiecții. Prima a fost: colega noastră Pârvan Rodica ne-a atras atenția asupra fsptului că acești profesori cu merite deosebite au deja un sistem de premiere conform Legii Educației, deci ar fi o dublare a acestor premii, asta este una la mână. Și din punct de vedere economic noi am considerat că este inechitabil față de alte meserii foarte, foarte valoroase, care nu vor fi premiate și eventual la o premiere a acestor alte meserii, profesii, atunci poate că ar avea un impact semnificativ asupra bugetului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Cât despre prima propunere, nu am cum să nu vă răspund punctual, pentru că a fost deja obiecția ridicată și în cadrul Comisiei de Cultură, eu cred că având în vedere că există multe puncte pentru profesorii implicați, vă rog să nu credeți că vor lua doar cei cu elevi excelenți. Până la urmă, există un echilibru foarte mare, iar un profesor implicat care ar aduna toate acele puncte, ar putea ajunge până la niște premii internaționale. Deci, prima obiecție, vă spun sigur că a fost și în mintea mea atunci când l-am propus și aveți perfectă dreptate, acel lucru trebuie echilibrat. Despre a doua obiecție, trebuie să mă pronunț și să vă spun că există multe categorii foarte importante într-un oraș. Eu cred că acum este momentul să-i apreciem pe profesori, fără să-i excludem niciun fel de altă profesie, fără să-mi imaginez că, atunci când am propus bursele pentru elevi, nu ar exista și un alt gen de categorii sociale care ar merita să fie recompensate de către Sfântu Gheorghe. Nu cred că este niciun fel de discriminare, dacă despre asta ar fi vorba, pentru că, până la urmă, ne interesează multe aspecte din acest oraș, iar educația cred că este unul dintre cele fundamentale, cu adevărat. Doamna Profiroiu, vă rog.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Deci, profesorii au o profesie, nu o meserie. Cred că, fiind reprezentanți ai locuitorilor Municipiului Sfântu Gheorghe, trebuie să încurajăm excelența, și să încurajăm, evident, elitele și cred că profesorii ai căror elevi au rezultate excelente, încă o dată trebuie premiați, în această idee, de a încuraja excelența și elita. Sunt și alte profesii, mai ales care desfășoară în domeniul bugetar, care probabil nu au venituri corespunzătoare, dar mai au șanse de a găsi un loc de muncă în comunitatea europeană și așa mai departe. Deocamdată vorbim de profesiunea acesta, a profesorilor și cred că trebuie încurajată. Nu cred că trebuie să facem calcule economice în privința asta. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Domnul Bălint.”

Domnul consilier **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Eu consider că binele, foarte binele nu poate fi plătit suficient de bine.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu mai sunt observații, atunci o să supun la vot, evident, în ordine inversă, propunerile. Ultima a fost a doamnei Sztakics Éva, în numele Comisiei, să înțeleg, se cere amânarea, și sper că va exista o discuție, în cel mai scurt timp, în cazul în care această amânare va fi propusă pentru ca lucrurile să intre pe făgașul normal și să putem avea această propunere. Poate luna viitoare, pentru a putea intra din 2013. Supunem la vot amânarea acestui proiect cu „da” înseamnă că-l amânăm, cu „nu”, nu sau vă abțineți.



Mulțumesc.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotrivă (Guruianu Mădălin Doru, Nemes Előd, Profiroiu Marilena) și 2 abțineri (Bálint József, Pârvan Rodica).

„Mulțumesc frumos. S-a aprobat această amânare, așa că sperăm să discutăm într-o altă ședință, despre acest proiect.”

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare preuniversitare din Municipiul Sfântu Gheorghe pentru anul școlar 2013-2014. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Trebuie să aprobăm, anual, rețeaua școlară pentru anul școlar ce urmează. Asta am realizat aici, deci rețeaua școlară care este valabilă pentru anul școlar 2013 – 2014. Deci, spun pentru cei care, eventual, nu lucrează în învățământ, nu este vorba despre efectivul școlar, ci doar despre rețeaua școlară. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Avem avizele de la Comisia 4 și 5. Dacă nu există observații, vă rog să votăm acum.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere (Bálint József), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 274/2012.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președintele de ședință.

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Se alege președinte de ședință pe luna decembrie 2012, domnul consilier Kátó Béla, iar în lipsa acestuia, domnul Kelemen Szilárd. Vă rog să votăm acum.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 275/2012.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind achiziționarea de către Municipiul Sfântu Gheorghe a unui teren intravilan situat în Coșeni. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Prezintă domnul primar și vă spun că avem avizele Comisiei 1 și 5.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Responsabilul satului Coșeni, domnul Rápolti, a adresat o rugămintă către Consiliul Local să cumpărăm acest teren. Conform planurilor noastre, pe acest teren s-ar construi un monument istoric. În anii ce urmează, sigur vom realiza și acest lucru. Vorbim de o suprafață de teren de 580 de mp. Valoarea stabilită în Comisia Economică este de 15 euro/mp. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Dacă observații, vă rog. Dacă nu, o să vă rog să votăm acum.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 276/2012.**

„Mulțumesc. La Diverse este înscrisă doamna consilier Marilena Profiroiu. Acord cuvântul, acum.”

DIVERSE

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Nu am să vă rețin atenția foarte mult. Este vorba de o somație a Poliției Locale care a fost emisă Camerei Notarilor și prin care se spune că în temeiul HCL 212, trebuie să desființeze un gard construcție în vederea realizării unui Plan Urrbanistic Zonal din 1997. În primul rând, am invitat la



Comisia Juridică, deși ne-am întâlnit la Comisia de Urbanism, pe domnul director al Poliției Locale și pe doamna arhitect șef, și am atras atenția că nu-i de competența Poliției Locale, un asemenea demers. Deci, peste lege, n-aș vrea să zic, chiar un abuz. În fundamentarea HCL pe care am adoptat-o, doamna arhitect șef, de fapt HCL se referea la dezlipirea unui imobil, dezlipire care se făcea în scopul cumpărării de către proprietarii construcțiilor din zona strada Vânătorilor, a terenului aparținând Municipiului Sfântu Gheorghe. Și am crezut că doamna arhitect șef nu are cunoștință de somație, de demersul Poliției Locale, și dumneai ne-a spus că nu... e ok. Adică, somația e conform cu HCL. Nu are rost să reproduc tot ceea ce s-a discutat în Comisia de Urbanism, se poate asculta din înregistrare. Deci, la un moment dat, toată discuția a devenit de necrezut, aș putea spune halucinantă. Deci, doamna arhitect șef mi-a spus că își arogă asemenea competențe, Poliția Locală pentru că un coleg de-al ei a fost transferat de la compartimentul de urbanism la Poliția Locală, cu tot cu atribuții. Eu, în clipa aceea nu am putut să cred o asemenea susținere. Deci, în plenul Consiliului Local vreau să-l informez pe domnul primar despre o asemenea chestie și solicit, tot în plen, opinia doamnei secretar și opinia domnului inginer Mild Zoltán. Vă mulțumesc mult.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Vă mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Nu ați solicitat opinia mea, dar dacă îmi permiteți, o să răspund. Deci, începând cu 1 ianuarie 2011, s-a modificat Legea Poliției Locale, și Poliția Locală a primit diferite atribuții, printre care și disciplina în construcții. Deci, a primit și disciplina în construcții, și personalul care se ocupă cu disciplina în construcții, în cadrul biroului de urbanism, a fost transferat la Poliția Locală. Este perfect adevărat. Singurul lucru care pe mine mă surprinde este faptul că ați primit o somație. Conform Legii 50, nu trebuia să primiți somație, ar fi trebuit să primiți amendă. Vă mulțumesc.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Deci, domnul primar. Noi nu am edificat nicio construcție, ca să fim contravenienți, să primim amendă. Deci, eu nu am listat din legea..., sediul secundar al Camerei Notarilor Publici este construit în 1990, dată la care au fost delimitate și granițele și s-a construit gardul. Noi am refăcut doar fațada, în sensul că am înlocuit niște scânduri. Bun... Dar noi intrăm în fondul chestiunii. Poliția Locală, în materia disciplinei în construcții are, potrivit Legii 155, anumite atribuții. Nu face politica de urbanism a Municipiului, nu dispune măsuri. Informează compartimentul de urbanism care dispune măsura. Deci, sesizează, informează dar nu face politica de urbanism, Poliția Locală. Am proprietatea cuvintelor, și vă dați seama că am studiat înainte să-mi permit să-i invit pe doamna arhitect șef și pe domnul director la Comisia de Urbanism. Nu poate fi invocat ca temei juridic, o HCL prin care am hotărât dezlipirea unui imobil în scopul vânzării, să fie invocat ca temei pentru dărâmarea unui gard pe care nu noi l-am edificat. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Domnul primar, vă rog.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Vreau să subliniez faptul că nu cunosc această speță, deci nici eu nu am discutat despre fondul problemei, ci despre partea de fond. Deci, încă o dată, partea de fond, adică partea procedurală, dacă doriți, a problemei, este că Poliția Locală are competența de a aplica amenzi în chestiuni care țin de disciplina în construcții. Nu este nicio problemă faptul că persoana care până acum a lucrat în cadrul urbanismului acum lucrează la Poliția Locală. Nu vorbesc despre Procesul – Verbal, nu cunosc, s-ar putea să fie completat greșit, este responsabilitatea celor care au completat Procesul – Verbal. Nu spun că este corect ceea ce au făcut. Eu spun doar că ei au



competența de a aplica amenzi în ceea ce privește disciplina în construcții. Încă o dată: o să verific problema, să văd despre ce este vorba. Eu am spus că mă surprinde că Poliția Locală a trimis o somație. În mod normal, ar fi trebuit să trimită o amendă, un Proces – Verbal în care constată o problemă și dă o amendă. Asta este procedura legală. Dar o să verific și eu despre ce este vorba. Dar evident, îl ascultăm și pe domnul Mild, și pe doamna secretar.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Domnul Mild Zoltán.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumesc. Eu aș interveni pentru motivul ca să punem punct la aceste discuții la un moment dat, pentru că și ieri am reușit, până la urmă, să clarificăm această situație. Într-adevăr, sunt niște suprapuneri, și să spunem așa, niște interpretări greșite ale unor acte normative, respectiv a unor legi. Într-adevăr, au și unii și alții dreptate, dar s-au depășit anumite competențe. Legea Poliției Locale și cum spune domnul primar, într-adevăr, Poliția Locală are atribuții în domeniul urbanismului, ceea ce înseamnă că trebuie făcută o constatare, dar nu exclude și nu poate interveni și nu se poate interveni pe Legea 50 care spune că administrația locală, prin compartimentul de urbanism trebuie să aibă și trebuie să funcționeze în continuare controlul propriu pe teritoriul administrativ. Poliția Locală face constatarea dar cu acea constatare trebuie să se prezinte ori la arhitectul șef, ori la primar, pe baza căruia se pot întocmi, la un moment dat, atât procese – verbale de constatare și de sancționare, sau proces – verbal, dar nicidecum somație. Termenul de somație nu există în Legea Autorizării executării lucrărilor de construcții. Nu știu dacă în Legea Poliției Locale există acest lucru, dar cuvintele folosite acolo... și nu a fost singurul caz de acest gen, și problema respectivă am clarificat-o și cu șeful Poliției Locale, data trecută, că nici decum nu au dreptul de a face înscrisuri sau a face somații, ba mai mult, în acea somație să apară că o să intervenim și o să demolăm. Deci, până a ajunge la demolare sau desființare, sunt anumiți pași. Pe teritoriul administrativ și domeniul public se poate desființa fără Hotărâre Judecătorească. Pe domeniul privat există alți pași care trebuie urmați. Acum nu vreau să intru în detalii, dar totuși eu aș dori ca această problemă să o discutăm fie la nivelul Primăriei, și să avem o discuție atât cu doamna secretar, cât și cu arhitectul șef al municipiului. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Doamna secretar, vă rog.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.r.): „Eu nu pot decât să întăresc cele spuse de domnul Mild și domnul primar. Am discutat așa fugitiv cu doamna arhitect șef. A luat niște măsuri pripite, în ceea ce privește Camera Notarilor Publici, însă cert este că există un PUZ care prevede anumite investiții care urmează a se realiza cândva. N-am avut toate elementele, nu pot să vă dau un răspuns pentru că nu am reușit să discut și cu domnul polițist local care v-a formulat procesul – verbal. Cert este că nu avea competență să vă emită o somație în acest sens, nicidecum. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Domnul primar, vă rog.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Aș dori să fac un anunț, în legătură cu totul și cu totul altceva. În perioada 3-7 decembrie voi fi în concediu și nu-i așa, eu trebuie să anunț în fața Consiliului, acest lucru. Nu voi călători nicăieri, doar că e campanie și vreau să-mi dedic tot timpul pentru această campanie. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Domnul Bálint, vă rog.”



Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar, înainte să plece, să nu uite de străzile dintre Nagy György și Puskás Tivadar. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. A fost o onoare să conduc 4 ședințe în această lună. Vă mulțumesc, ne vedem în decembrie. Week-end plăcut.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 31 ianuarie 2013.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Guruianu Mădălin – Doru**

**SECRETAR,
Kulcsár Tünde**

