



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 30119/2012

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 28 iunie 2012 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 20 membri, lipsind domnul consilier Debreczeni László.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 786/2012.

La ședință participă, conform legii: Kulcsár Tünde – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Bună ziua. Salut membrii consiliului la această ședință extraordinară. Constatăm prezența, 20 de consilieri fiind prezenți. 1 consilier lipsește. Fiecare consilier a primit o invitație, un convocator care cuprinde 3 puncte, plus Diverse. Are cineva observații, sau ceva de adăugat în legătură cu ordinea de zi? Dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și eu salut cu drag Consiliul nou înființat, și-mi pare rău că a trebuit să convocăm această ședință extraordinară în lipsa domnului primar, dar pe ordinea de zi a ședinței de azi avem câteva hotărâri care sunt necesare pentru proiectele noastre depuse, și nu suportă amânare. Aici mă refer la proiectul de hotărâre necesar pentru acreditarea Căminului pentru persoane vârstnice. În afară de cele 3 puncte de pe ordinea de zi aș dori să propun încă un punct D1, se referă la un parteneriat, necesar, de asemenea, pentru un proiect. Proiectul comun cu Asociația PRO Natura, cel care se referă la achiziționarea de biciclete și de suporturi pentru biciclete. O să prezint mai pe larg, când ajungem acolo. Eu aș dori să vă solicit acordul pentru adăugarea acestui punct D1 pe ordinea de zi, pe lângă celelalte 3 puncte existente. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Aș dori să supun la vot adăugarea acestui punct pe Ordinea de zi. Cine este de acord?”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

„Am aprobat în unanimitate discutarea celui de-al 4-lea punct. Acum, supun la vot întreaga Ordine de zi, cu cele 3 puncte, plus punctul D1.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

„Trecem la punctul 1 de pe Ordinea de zi. Dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind mandatarea viceprimarului Tischler Ferenc să negocieze, să semneze și să ridice licența de explorare pentru „Apă minerală terapeutică și gazele care le însoțesc” din perimetrul de explorare Șugaș



Băi. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În cadrul Programului „Drumul Apelor Minerale”, la Șugaș Băi s-a construit un centru de tratament. Pentru ca acesta să fie funcțional cu apă minerală, avem nevoie de aprobarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale. Deci, trebuie să obținem o licență pentru folosirea apelor minerale. Pentru ca aceste lucruri să fie discutate și semnate, am dori să-l mandatăm pe domnul viceprimar Tischler Ferenc. Vă rog să fiți de acord, și dumneavoastră, cu această propunere. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Are cineva observații sau ceva de adăugat? Nu are nimeni. O să fie vot secret. Supun la vot proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 150/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate.”

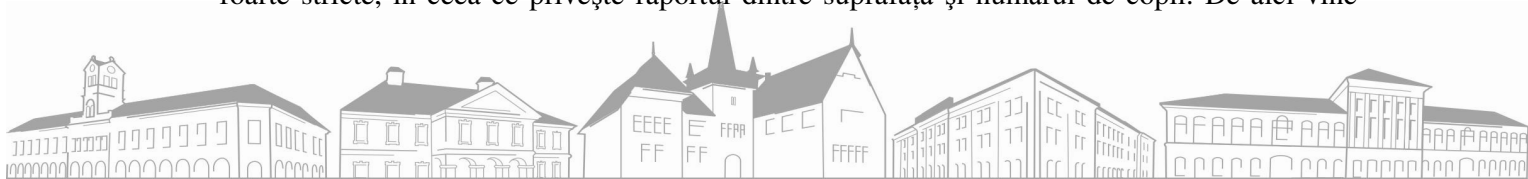
PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 92/2012 privind înființarea „Centrului de îngrijire de zi pentru copii aflați în situație de risc” din Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Prin Direcția de Dezvoltare Comunitară am depus la Ministerul Muncii un proiect care se referă la înființarea unui centru de îngrijire pentru copii aflați în situație de risc, într-un imobil al Primăriei, care se află pe Bdul Gen Grigore Bălan, nr 15. Acest imobil, o casă de 154 mp este într-o stare avansată de deteriorare, dar am dori să-l reabilităm și să-l folosim pentru înființarea acestui centru. Proiectul se află în stadiu de evaluare, iar finanțatorul așteaptă de la noi și alte detalii, cum ar fi: după înființarea acestei instituții, suntem de acord să ne asumăm funcționarea, întreținerea și cheltuielile de funcționare a acesteia încă 5 ani, ceea ce, după părerea mea, sunt așteptări total îndreptățite. Doar ca o informare, aș dori să spun noului Consiliu că valoarea totală a reabilitării este în jur de 113.000 de euro, din care am depus proiect pentru 80.000 de euro, iar 34.000 de euro ar fi aportul nostru, iar dacă acest centru va fi înființat, vom putea asigura spațiu pentru 15 copii, o masă caldă după orele de școală și posibilitate pentru studiu, și supraveghere în orele după amiezii.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Intervenții? Doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Vroiam să clarificăm un pic. Deci, se preconizează ca până la 15 septembrie să fie gata căminul, sau cum? Care ar fi condițiile? Pentru că pe noi ne interesează, că avem și noi. Ce înseamnă copil? Cine vor fi beneficiarii? Este o limită de vârstă, ceva, ca să ne orientăm și noi puțin, având în vedere și faptul că sunt copii care, probabil sunt prinși în... Copii de vârstă școlară, să știm măcar în perspectivă ce gânduri sunt în legătură cu internarea acestor copii, pentru că numărul ăsta de 15 e foarte mic, raportat. Eu mă gândeam că e clădirea aia de la Mikes, aia pe care am dat-o pe malul Oltului, acolo. Mă gândeam că acolo e capacitate mare. 15 e tare puțin și vor fi niște criterii tare stricte. Dacă vreți puțin să detaliați, așa pentru cei care sunt în învățământ. Chiar suntem interesați de treaba asta. Mulțumesc.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Contractul de finanțare nu este semnat, încă. Deci, acesta este motivul pentru care este necesară această condiție din proiectul de hotărâre în discuție, ca noi să continuăm funcționarea acestuia încă 5 ani. Deci, dacă ia ființă o instituție, aceasta trebuie să funcționeze cel puțin 5 ani. V-am spus, este vorba despre o casă cu suprafața de 154 mp, iar lărgirea nu intră la cheltuieli deductibile. Suma a fost, de asemenea, fixă, aceasta putând fi de 80.000 de euro. Sunt niște criterii și standarde europene foarte stricte, în ceea ce privește raportul dintre suprafață și numărul de copii. De aici vine



acest număr de 15 copii și evident, este vorba despre copii de școală. Din punctul meu de vedere, poate fi vorba și despre copii din școala dumneavoastră, când va fi realizat acest centru. Evident, va fi și un regulament. Va funcționa prin Direcția de Dezvoltare Comunitară, căci așa cum am amintit, prin ei s-a depus proiectul. Dar fiind vorba de faptul că acest imobil se află în proprietatea orașului, noi trebuie să luăm aceste decizii, și oricum, Direcția de Dezvoltare Comunitară este finanțată din bugetul local, căci este o instituție subordonată. Dar are personalitate juridică independentă și, de obicei, ei rezolvă problemele sociale. Ei vor gândi și regulamentul de funcționare.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Supun la vot punctul 2 de pe ordinea de zi.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 151/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 146/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, al Manualului de proceduri, precum și al Ghidului beneficiarului al Căminului „Zathureczky Berta”. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acreditarea Căminului pentru Persoane Vârstnice „Zathureczky Berta”, expiră la data de 1 iulie. Am invitat-o pe doamna director al instituției și o invit pe dumneaei să prezinte acest proiect și să spună de ce este necesar. De fapt, ea este cea care trebuie să fie prezentatorul acestui proiect. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „O rog pe doamna director să pornească microfonul și să prezinte proiectul.”

Doamna director **KLÁRIK MÁRIA** (lb.m.): „Mă numesc Klárik Mária și conduc Căminul pentru Persoane Vârstnice. Centrul de Acreditări nu dorește să ne prelungească acreditarea, deoarece hotărârea care stipula valoare de intrare în cămin, a fost considerată ilegală. Deci, au spus că nu este în concordanță cu Legea 17, este în contradicție cu ea, și de aceea nu ne dau acreditarea. Ne-au solicitat să ștergem această taxă de intrare, căci la serviciile sociale nu trebuie să existe taxe plătite anticipat.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Are cineva întrebări, observații?”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Nu se va plăti anticipat, înțeleg. Dar, în cuprinsul proiectului de hotărâre nu este stipulat că persoanele vârstnice sau ocrotite în instituția dumneavoastră, vor avea o contribuție lunară la cheltuielile prilejuite cu ocrotirea dâșilor, sau...?”

Doamna director **KLÁRIK MÁRIA** (lb.m.): „Deci, când o persoană în etate intră în cămin, din acel moment are o perioadă de probă de o lună de zile, după ce plătește o sumă mai mare, sumă care a fost așa numita „taxă de intrare”, pe care ne-au cerut să o ștergem. Și în afară de această sumă, trebuie să plătească pentru servicii 400 de lei, lunar.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Dau cuvântul domnului consilier Miklós Zoltán.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Întrebarea mea este, dacă ștergem această taxă de intrare, care vor fi consecințele asupra bugetului căminului? Deci, ce sumă va ieși, ce va însemna acest lucru? Cine va trebui să suplimenteze cu această sumă, eventual? Consiliul Local? Și dacă da, din ce? Pe de altă parte, văd aici „Modificarea sau abrogarea”. Deci, este non-sens să vorbim despre „modificare”, căci chiar dacă modificăm, micșorăm suma, avem tot aceeași problemă. Deci, ar trebui complet ștersă.



Mulțumesc.”

Doamna director **KLÁRIK MÁRIA** (lb.m.): „Suma aceasta de 400 de lei care este plătită lunar, este una minimă. Pe mine, un locatar mă costă 62 de lei /zi. Deci, 1.900 de lei/lună. Consiliul Local acordă mare parte a bugetului nostru. Deci, aportul lor propriu nu depășește 15%. Dar taxa aceea de intrare o plăteau o singură dată. Deci, din punct de vedere al modificării, eu m-am gândit că ar trebui, cu timpul, raționalizat, căci această sumă de 400 de lei, și dacă se așteaptă un aport mai mare din partea noastră, atunci acest lucru nu este posibil.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Domnul consilier Miklós Zoltán dorește să ia cuvântul.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Aș dori să mai întreb, cât reprezintă pierderea acestei surse de venit, pe an? Deci, cu cât ar trebui să suplimenteze Consiliul Local bugetul căminului, dacă această sursă nu va mai fi pe viitor?”

Doamna director **KLÁRIK MÁRIA** (lb.m.): „Taxa de intrare, așa cum am mai spus, se plătește o singură dată, am avut și ani când a venit o singură persoană, într-un an. Deci, cea mai mare sumă a fost de 18.000 de lei, ceea ce este maxim, dacă în sistem intră 7 persoane, căci acum avem 7 camere libere, dar nu putem să le luăm. Deci, nu este vorba despre o sumă mare, dar problema cea mai mare este dacă nu primim acreditarea.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Domnul consilier Kató a cerut cuvântul.”

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Ceea ce doresc eu să întreb este dacă acum a apărut această lege? Așa a funcționat încă de la înființare, cel puțin așa știu eu, cu aceste taxe de intrare. La fel, din câte știu eu, am avut și acreditarea. Atunci, ce s-a întâmplat acum? Nu înțeleg ce s-a întâmplat.”

Doamna director **KLÁRIK MÁRIA** (lb.m.): „Cu siguranță, s-a întâmplat că, dacă instituția are conducere nouă..., până acum s-a dat acreditarea, de două ori. Ceea ce s-a întâmplat acum...legea este din anul 2000 și au decis că, până acum au acceptat, dar acum s-a discutat la București și acolo s-a luat decizia că este în contradicție cu Legea 17. atât s-a întâmplat. Și eu i-am întrebat de ce nu se poate, ținând cont de faptul că, până acum, de două ori am primit acreditarea, și mi-au răspuns că este ilegal. Atât.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.r.): „Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Pentru că avem un parteneriat cu căminul, prin școală, și am fost de mai multe ori acolo. Este un cămin exemplar. Cei care ați fost acolo știți foarte bine, doamna viceprimar și colegii care am vizitat centrul. Centrul trebuie să meargă mai departe cu orice risc, numai ca să vedem care este posibilitatea de a ajuta. Dumneavoastră despre ce șef vorbiți? De aici, local? Că v-au schimbat, sau cum?”

Doamna director **KLÁRIK MÁRIA** (lb.r.): „Despre mine, personal. Eu, din octombrie sunt acolo. Eu am depus cererea de acreditare la București.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Doamna secretar ce spune? Asta vroiam să spun. Ideea era nu să iau cuvântul, ci să spun că acest cămin trebuie, cu orice risc, să meargă mai departe, pentru că activitatea este extrem de utilă pentru bătrânii orașului. Mulțumesc. Să auzim ce spune doamna secretar și să găsim o formă.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.r.): „Tot ceea ce vă pot spune este faptul că doamna director a fost la mine, am stat și am discutat, chiar și cu domnul viceprimar. Din păcate, Legea nr 17 este o lege eminentă socială. Deci, beneficiarii acelei legi sunt persoane aflate în risc social, să formulez în felul acesta. Principiul de bază al legii este accesul liber al oricărei persoane care se află în situații de risc social la aceste servicii sociale care se acordă, în cazul nostru, de către Căminul „Zathureczky Berta”. Într-adevăr, a existat



această taxă de intrare, care limita accesul, tocmai contravenea prevederilor principiilor Legii nr 17, și acesta a fost motivul pentru care s-a autosesizat și Comisia de la București și Comisia de aici de la noi, din Sfântu Gheorghe, jud. Covasna. Și au condiționat emiterea acreditării, acordarea acreditării, de eliminarea acestei taxe de intrare. Această taxă de intrare limitează. Cine nu are această sumă de bani, bineînțeles că nu poate să acceadă la aceste servicii. Trebuie să ne gândim la o altă modalitate; ori rămâne funcționarea căminului, și beneficiarii acestuia să fie persoane care se află în risc social și atunci, într-adevăr, bugetul municipiului va fi extrem de – cum să mă exprim? - afectat, pentru că atunci subvenția care s-ar acorda ar fi mult mai mare; ori, atunci să se facă un cămin, să mă exprim, de lux, pe alte baze legale, nici decum în baza Legii 17. Aceasta este părerea mea. Deci, momentan, acreditarea nu se va acorda în forma în care este formulată Hotărârea și Regulamentul de Organizare și Funcționare.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Domnul consilier Kató.”

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Da, am înțeles, mai ales acum, când a explicat doamna secretar interpretarea Legii 17. Ceea ce eu pot să propun și ceea ce voi propune, pentru ca acest cămin să funcționeze și să poată funcționa legal, să acceptăm, dar totodată ar trebui să găsim soluții, pentru a rezolva problema filtrării. Deci, eu înțeleg că acum, așa trebuie să funcționeze, dar să nu lăsăm lucrurile așa, și o rog pe doamna director să găsim împreună soluții ca acest sistem de filtrare care funcționează de 7,8 ani, să rămână și în continuare. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.r.): „Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Eu vin cu o propunere. A introduce persoane cu risc înseamnă distrugerea căminului în cel mai scurt timp, pentru că vă dați seama, adunați de pe stradă și așa mai departe, dar ca să putem să respectăm și legea, mă gândesc, oare nu se poate să internăm câțiva și la un nivel să internăm pe cei cu risc și restul să rămână, pentru că cei de acum, sau nu știu, ar fi o propunere. Dacă ați luat în calcul, sau se poate lua în calcul și această problemă? Dacă nu, să găsim și o altă soluție. Eventual, câțiva cu risc, care să fie cazați la un anumit nivel, pentru că altfel vor distruge tot ce s-a făcut acolo, știți foarte bine, cu lift, cu condiții extraordinare. Și restul să rămână totuși, oamenii selectați după un criteriu, că acum oameni care știu să păstreze și vin cu o cotizație. Și pe urmă ar afecta bugetul, bugetul care nu cred că ar fi foarte mare față de cel care a fost în anul în curs. Nu știu dacă...deci, asta era o propunere, dacă putem să amestecăm lucrurile, să ne situăm pe lângă lege. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Aș dori să rezum, încă o dată, conținutul acestei hotărâri. De fapt, acum, asta înseamnă că vom șterge acea taxă de intrare. Doamna director v-a spus, dar nu a dat amănunte, că și acum sunt 7 camere libere, dar nu putem să le umplem, căci nu avem personal. Așa cum știm cu toții, nu putem angaja personal. Cu personalul actual de la cămin nu putem să mai primim încă alte persoane, în cele 7 camere libere. În scurt timp, eu cred că în 3 luni, vom putea angaja personal la cămin. Deci, practic, această sumă de 18.000 de lei va ieși din regulament, dar practic, nu influențează funcționarea căminului, fiind vorba despre o taxă de intrare care se plătește o singură dată. Evident, noua Comisie Socială va trebui să se întrunească și să lucreze la un regulament, la un sistem de punctare, orice care va fi ca un filtru, cum a spus și domnul consilier Kató, căci avem nevoie de acest sistem, căci scopul nostru, cu căminul de bătrâni, a fost nu să fie un cămin de lux, nici un cămin pentru persoanele din periferii, ci să fie un cămin social care să asigure condiții normale, decente. Și așa am dori să rămână și în continuare. Eu cred că este doar o formalitate



și evident, va fi sarcina Comisiei Sociale ca în decurs de 3 luni, să zicem, să gândească acest regulament. Scopul nostru este să umplem și cele 7 camere libere. Cererea este mare, chiar și cu 18.000 de lei, cererea este mare. Lista de așteptare are 60 de persoane. Așa că, acest lucru va funcționa, dar trebuie reorganizat puțin. Dar pentru a nu intra în ilegalitate de la 1 iulie, propun ca azi să adoptăm această hotărâre. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Supun la vot și acest punct.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 152/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate. Următorul punct este cel propus de doamna viceprimar, punctul D1. O rog pe dumneaei să-l prezinte.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Fundația „Pro Natura”, cu sediul în Ozun, județul Covasna. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Consilierii vechi cred că-și amintesc, căci nu demult am adoptat un parteneriat cu Fundația „Pro Natura”, în legătură cu achiziționarea unor biciclete pentru oraș și înființarea a trei puncte de închiriere de biciclete, pe teritoriul orașului. Acel proiect nu este unul câștigător, dar între timp, într-un timp foarte scurt, cei de la Fundația „Pro Natura” au găsit o altă posibilitate, și anume s-ar putea aplica cu un proiect la Programul de Cooperare Elvețiano – Român, în valoare de 70.000 de euro, iar aportul propriu al orașului ar fi de aproximativ 1.500 de euro. În cadrul acestui proiect, dacă va fi câștigător, dorim să achiziționăm 85 de biciclete și să înființăm 3 puncte de închiriere și acestea să funcționeze în baza sistemului de cartele. Deci, se poate lua, închiria bicicleta și se poate preda la un alt punct. Evident, proiectul conține și activități de promovare, mod de viață sănătos, metode ecologice de circulație și este o bucurie pentru noi că, deși încheiem contract de parteneriat cu Fundația „Pro Natura”, s-a asociat la acest proiect și Asociația Sepsi – Bike, Extensia din Sfântu Gheorghe a Universității Babeș – Bolyai, Inspectoratul Școlar Județean și Asociația Ecou. Dacă s-ar realiza acest proiect, ar funcționa într-un astfel de multi – parteneriat. Deci, proiectul de hotărâre de azi se referă la încheierea unui contract de parteneriat, iar scopul acestuia este să achiziționăm biciclete și să stimulăm și promovăm circulația cu biciclete, în oraș.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Dacă nu sunt intervenții sau întrebări, atunci supun la vot și acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 153/2012.**

„La Diverse ar fi dorit să ia cuvântul doamna Pârvan Rodica.”

DIVERSE

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): „Doar câteva probleme punctuale așa avea. Când, sau cum se preconizează să lucrăm în continuare, să primim materiale, să lucrăm cu laptop-ul, sau vom primi așa materialele, în mână, sau cum gândiți? Deci, după vechea formulă, probabil. De asemenea, am înțeles că miercuri avem Comisie de Cultură. Acolo, în cadrul comisiilor vom stabili cine este președinte și cine este secretar, așa la prima ședință, probabil. Asta era o altă întrebare și de asemenea, vroiam să vedem când se stabilesc responsabilitățile pentru instituțiile de cultură. Cine răspunde de teatru, cine răspunde de Căminul „Zathureczky Berta”, cine răspunde de nu știu ce. Dacă ne puteți preconiza, în perspectivă, cum se va întâmpla. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva.”



Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Doamna secretar a menționat deja, că nu ar dori să lucreze în acest sistem de materiale în format tipărit, dar azi a fost necesar să fie împărțite materialele în această formă. Eu am dat deja sarcină biroului informatic să fie achiziționate laptop-uri, consilierilor noi, deci cei vechi au deja laptop-urile, iar cei noi sper ca până la mijlocul lunii iulie să le primească, și astfel vom putea primi materialele în format electronic, așa că se va rezolva. Miercuri nu este Comisie de Cultură. (lb.ro.): O să spun în românește. Miercuri nu avem Comisie de Cultură, ci avem Comisie de evaluare a proiectelor culturale. Eram semi – legali în celălalt mandat. Așa spune Legea 51 că, Comisia de Evaluare a proiectelor culturale trebuie să fie formată din 2 părți. O parte a membrilor Comisiei Consiliului Local, și o parte experți în domeniul culturii. Dacă vă amintiți, în hotărârea ce am adoptat cu privire la finanțarea proiectelor culturale era un articol care scria că primarul, prin dispoziția de primar, numește comisia de evaluare a proiectelor culturale. În lipsa domnului primar, eu sunt cea care am decis din cine va fi formată această Comisie de Evaluare a proiectelor culturale, numai pentru acest semestru, al doilea semestru al acestui an. În fiecare sesiune se poate schimba. Deci, la anul poate să fie altă comisie. Așa și spune legea că, mi se pare, cu 5 zile după expirarea termenului depunerii proiectelor, trebuie emisă o dispoziție de numire a membrilor comisiei de evaluare. Deci, asta este foarte legal și foarte punctual. Nu este vorba despre întâlnirea Comisiei Culturale, uzuale, ales din membrii Consiliului. O parte sunt. Eu am fost atentă să fie reprezentant atât din comunitatea maghiară, cât și din opoziția maghiară, și desigur și UDMR-ul. În legătură cu responsabilitățile. Deja proiectele de hotărâre sunt pregătite și urmează ca la ședința ordinară din luna iulie să le discutăm, bănuiesc. Deja sunt la doamna secretar, foarte multe din aceste proiecte de hotărâre, depuse. Deci, sunt. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.r.): „Doamna Palela, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Bună ziua. Permiteți-mi să vă urez succes în mandatul pe care-l avem și să avem multe proiecte duse împreună. Vreau să vă ridic următoarea problemă. În școli, în această perioadă, trebuie să pregătim spațiile școlare destinate claselor pregătitoare. De la Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului am primit o sumă de 200.000 de lei, necesară dotării acestor spații. Noi, la Colegiul Național „Mihai Viteazul” am făcut deja ședință, pentru că avem 2 clase pregătitoare, iar banii alocați pentru igienizarea spațiilor, pentru reamenajarea spațiilor, nu sunt. Părinții au sesizat această problemă și am mandat să vă rog foarte frumos, ca din bugetul Consiliului Local să avem procente, atât pentru școala pe care o reprezintă și mă uit aici la doamna director, cred că se confruntă cu aceleași probleme. Vara trece foarte repede, iar la 1 septembrie noi trebuie să avem spațiile pentru clasa pregătitoare. Problema este că ei pornesc de la grădiniță, dintr-un spațiu foarte frumos amenajat și la școală trebuie să găsească aceeași căldură și ambianță cu care au fost învățați în spațiile din grădiniță. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **ACZÉL KATA** (lb.m.): „Părerii, observații? Dacă nu sunt observații, atunci vă spun că trebuie depuse următoarele date la Serviciul Administrativ al Primăriei: Codul IBAN al contului, copia actului de identitate, iar pentru laptop-urile care sunt deja, sau pe care le primim, va fi nevoie de un nume de utilizator și de parolă, acestea trebuie să fie total noi. Cei care au deja laptop-uri, nu trebuie să modifice, dar cei care nu au încă, ar trebui să dea alt nume de utilizator și parolă, deci care să nu fie deja folosit la alte rețele, sau la alte adrese de e-mail. Deci, vă rog să predați aceste date la Serviciul Administrativ al Primăriei, și să se discute cu persoanele respective dacă mai este nevoie de ceva. Aș dori să spun faptul că se termină luna și pentru luna viitoare nu avem președinte de ședință. Trebuie să alegem un președinte de ședință. Îl propun pe domnul consilier Bălint József, pentru a fi președinte de ședință în luna iulie, iar dacă el nu poate participa, atunci va fi



domnul consilier Csatlós László. Supun la vot.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 154/2012.**

„Am adoptat în unanimitate.dacă nu mai sunt păreri, observații sau intervenții, declar ședința de azi închisă. Mulțumesc pentru prezență.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 26 iulie 2012.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Aczél Kata**

**SECRETAR,
Kulcsár Tünde**

