



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 18.895/2012

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 24 aprilie 2012 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 21 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 465/20.042012.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád András, Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva –Judith și dl. Bálint Iosif, Viceprimarii Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Bună ziua tuturor. Salut cu drag stimații colegi și reprezentanții presei. Vă rog să porniți aparatele de votare. Începem ședința extraordinară de azi cu dezbateră Ordinii de zi. Dacă are cineva observații, vă rog să le facă acum. Dacă nu are nimeni, nimic de adăugat sau obiectat, vă rog să votăm ordinea de zi.”

Se votează cu 21 de voturi pentru, în unanimitate,.

„Mulțumesc frumos. Suntem prezenți cu toții, așa că vom fi operativi. Cei care doresc să se înscrie la diverse, sunt rugați să o facă acum. Doamna Sztakics Éva și Pârvan Rodica. Atât. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Salut cu respect pe toată lumea, și pe reprezentanții presei, cât și reprezentanții satelor Chilieni și Coșeni. Primul punct de pe ordinea de zi se referă la rectificarea bugetului orașului. În proiectul de hotărâre prezentat a fost o modificare în valoare de 5.619.640 de lei. În Comisia Economică am suplimentat această sumă cu încă 1,1 milioane de lei. Cea mai mare parte a acestei sume, 3.360.000 de lei, am primit-o din fondul de rezervă al Guvernului. Aici, aș dori să menționez ca o paranteză, faptul că aceasta a fost a 7-a cea mai mare sumă din 1641 de consilii locale. În ciuda celorlalte păreri, eu, ca primar al Municipiului Sfântu Gheorghe, sunt de părere că este obligația noastră să facem lobby pentru a obține cât mai mulți bani pentru dezvoltarea orașului, și eu cred că ar trebui să fim mândri că din cele 1641 de localități, am fost pe locul 7. 400.000 de lei primim de la Ministerul Dezvoltării, pentru reabilitarea blocului de pe strada Dealului. Tot de la Ministerul Dezvoltării, vine și suma de 655.000 de lei, pentru reabilitarea blocului social de pe strada Lunca Oltului. La propunerea societății de salubritate, vom majora cu 10620 de lei acea sumă, pe care o plătește această societate, municipalității. Impozitul pe venit al persoanelor fizice, în primul trimestru este...”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Vă rog să rezolvați problemele tehnice.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Acum mă auzuți? O să vorbesc și în maghiară, și în română. (lb.m.): Sunt probleme cu difuzorul.”



Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.r.): „E în ordine? Mulțumesc frumos.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Până unde ați înțeles, domnul Ivan? Sau să reiau de la început?”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Cred că de data asta, nu m-ați înțeles bine, nu eu nu am înțeles.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Îmi cer scuze. Doamna Pârvan, să reiau de la început? Deci, este un moment în care reiau cu plăcere ceea ce am spus, și o spun încă o dată, că e bine să o spun de două ori. (lb.m.): Deci, în total, vom suplimenta bugetul orașului cu suma de 6.719.640 lei, din care 3.360.000 vin din fondul de rezervă al guvernului, 400.000 de lei din Ministerul Dezvoltării pentru reabilitarea blocului de pe strada Dealului, 665.000 de lei pentru renovarea blocului social de pe strada Lunca Oltului, tot de la Ministerul Dezvoltării, și vom majora chiria societății de salubritate cu suma de 10620 de lei. În comparație cu anul trecut, din impozitul pe venit al persoanelor fizice, anul acesta a intrat o sumă cu 1.568.000 lei mai mare. Încasările din impozitul pe venit al persoanelor fizice, din bugetul nostru sunt suplimentate cu suma de 1.794.020 lei. În baza Hotărârii Guvernamentale nr 557, primim de la Ministerul Dezvoltării, pentru reabilitarea drumurilor, suma de 500.000 de lei. În ceea ce privește cheltuielile, alocăm suma de 240.000 pentru organizarea alegerilor locale. Acestea trebuie suportate de Consiliul Local. Pentru instituțiile de învățământ alocăm suma de 450.000 de lei, din casre, 414.000 de lei reprezintă cheltuielile de întreținere ale acestora pe luna decembrie a anului trecut. Conform noului sistem de alocare a banilor per elev, din aceste sume nu putem achita facturi decât începând din luna ianuarie a acestui an, deci facturile mai vechi trebuie să le suportăm din bugetul propriu. Alocăm 36.000 de lei pentru instalarea sistemelor de supraveghere video în 3 școli – Colegiul „Székely Mikó”, „Gödri Ferenc” și „Puskás Tivadar”. Instituțiile culturale primesc suma de 350.000 de lei. Suplimentăm bugetul Teatrului „Tamási Áron” cu suma de 200.000 de lei, iar cu 50.000 de lei, cel al Teatrului „Andrei Mureșanu”, cu 100.000 de lei bugetul Casei de Cultură „Kónya Ádám”, și cu 200.000 de lei, fondul pentru sprijinirea bisericilor creștine. În ceea ce privește sumele alocate pentru investiții, acestea sunt: 200.000 de lei pentru reabilitarea Stadionului Mic și 100.000 de lei pentru reabilitarea cinematografului, clădire pe care am reușit să o recuperăm cu succes. Mai alocăm suma de 150.000 de lei pentru achiziționarea unui pian și 7.000 de lei pentru amplasarea și montarea unei camere video la Șugaș Băi, 200.000 de lei pentru renovarea imobilului de pe strada Țigaretii pentru locuințe sociale. 650.000 de lei pentru reabilitarea blocului social de pe strada Lunca Oltului. Avem și sume mai mici, dar nu le voi enumera pe toate, deoarece ar fi foarte lungă lista. 500.000 de lei pentru crearea unui fond pentru construire de locuințe. Ideea este să creăm un fond pentru construirea de locuințe, la fel cum la nivel național există ANL-ul. Toți banii pe care-i obținem din vânzarea imobilelor vor intra în acest fond. 100.000 de lei pentru achiziționarea unei autoutilitare, cu ajutorul căreia, societatea de salubritate va ridica mașinile parcate ilegal. Deci, am decis să nu mai solicităm serviciile societății din Brașov, conducerea societății de salubritate asumându-și această activitate. Suntem convinși că această investiție se va amortiza repede, și din punct de vedere al încasărilor, și al realizării ordinii publice. Pentru realizarea planului sensului giratoriu de la gară am alocat suma de 10.000 de lei, iar pentru balustrada podului de peste Olt, 60.400 de lei. Aportul propriu al Consiliului Local în cadrul programului de reabilitare termică, 150.000 de lei, și așa cum am mai amintit, pentru blocul de pe strada Dealului, 400.000 de lei. În continuare, vom vorbi, de asemenea, despre aportul propriu al Consiliului Local. 250.000 pentru susținerea proiectului de extindere și modernizare a sistemelor de apă, 400.000 pentru activități de



salubritate, și rămânând la sume mai mari: 300.000 de lei pentru reparații trotuare, 500.000 pentru reabilitarea străzii Budai Nagy Antal, 160.000 pentru modernizarea Pieței Mihai Viteazul, 100.000 de lei pentru piste pentru biciclete, 42.000 pentru reabilitarea străzii Borviz, 420.000 pentru strada Aschermann. Pentru subvenționarea transportului urban de călători, am aloca suma de 150.000 lei. Pentru programul „Wild Park”, realizat la propunerea domnului consilier Gazda Zoltán, alocăm suma de 100.000 de lei. Și mă uit, dacă am enumerat toate capitolele despre care am discutat în cadrul Comisiei Economice. Deci, piste pentru biciclete, Piața Mihai Viteazul, strada Borviz și Aschermann. Acestea ar fi modificările. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Înainte de a începe dezbaterile, vreau să spun că, proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil din partea Comisiei nr. 5. În schimb, Comisia nr.1 enumeră toate aceste capitole, pe care domnul primar le-a enumerat pe categorii. Pistă pentru biciclete, Piața Mihai Viteazul, strada Borviz, și Váradi József. Cred că ați discutat despre acest lucru în comisie. Observații, discuții? Domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Am înțeles că aceste sume, pentru Székely Mikó, Gödri Ferenc, Puskás Tivadar sunt facturi mai din urmă, dacă am înțeles bine din traducere. Atunci, vroiam doar să vă întreb, cum se poate întâmpla asta, pentru că în iunie, practic va fi, de exemplu, la Mihai Viteazul, unde sunt în Consiliul de Administrație, același sistem. E obligatoriu, cumva de la Minister? Adică le-au trimis, că le trebuie acest sistem de supraveghere, și nu prea știu cum să le dau răspuns. Probabil că trebuie să le achiziționeze, că altfel nu pot desfășura efectiv proba de bacalaureat, dar nici fonduri nu au în momentul acesta.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Bun. Deci, ca să fiu foarte clar, din suma de 450.000 de lei, 414.000 de lei sunt pentru cheltuielile din anul trecut, ale tuturor instituțiilor de învățământ, nu numai celor de la Székely Mikó, Gödri Ferenc, Puskás Tivadar. 36.000 de lei sunt pentru sisteme de supraveghere, în aceste 3 instituții. Din informațiile mele, de la aceste 3 instituții am primit solicitări.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Dacă nu mă înșală memoria, am primit solicitare și de la Mihai Viteazul, de aproximativ 48.000 de lei, deci suma solicitată era de 4 ori mai mare decât cele solicitate de alte școli. Am zis să mai analizeze, deoarece nu este posibil ca o școală să rezolve din suma de 12.000 de lei, iar cealaltă dintr-o sumă de patru ori mai mare. Deci, aștept răspunsul din partea școlii, și atunci, bineînțeles că vom aloca, dar nu de 4 ori suma care este suficientă pentru Mikó, unde ambele școli...deci, de exemplu, la Mikó, suma de 12.000 de lei este suficientă pentru ambele instituții de învățământ, Colegiul Reformat și Mikó. Deci, aștept precizări de la Colegiul Național Mihai Viteazul.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cuvântul domnul consilier Gazda Zoltán.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Eu aș avea 2 întrebări și o observație. Pentru cine cumpără municipalitatea, pianul? Ar fi prima întrebare. Cealaltă întrebare, camera care va fi montată spre Șugaș Băi, e cameră de supraveghere, sau și cameră web, care urmărește părțile de schi, la iarnă, căci, dacă nu este, propun să se monteze și cameră web, acolo. Observația mea este că am fost la Teatrul Andrei Mureșanu, cunoscând propunerea de rectificare a bugetului, și după ce am parcurs-o, evident, ei au solicitat și argumentat, dar în continuare pare a fi insuficientă suma, așadar, e bine că se consemnează în procesul – verbal, deoarece aici va fi nevoie de



rectificare bugetară până la sfârșitul anului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Camera de la Șugaș Băi este cameră web, așa am și prezentat-o. Deci, nu este cameră de supraveghere, ci cameră web, și de pe site-ul Primăriei se poate urmări starea vremii și altele. În ceea ce privește Teatrul Andrei Mureșanu, asta a fost la începutul anului, și am promis că în cursul anului, vom rectifica. Putem observa că mare parte a banilor obținuți din Fondul de Rezervă al Guvernului am folosit la sprijinirea diferitelor instituții subordonate. Deci, practic, și Teatrul Andrei Mureșanu, și Teatrul Tamási Áron, cât și Casa de Cultură de aici primesc. Evident, lista e lungă, deoarece vorbim și despre alte instituții.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Pianul?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Pianul, foarte probabil, va fi al Teatrului Tamási Áron. Trebuie știut că domnul director Szilágyi Zsolt a venit cu această solicitare, propunere. Orga propusă de dumnealui ar costa aproximativ de două ori mai mult, și idee de bază a fost ca jumătate ar plăti Consiliul Județean, iar cealaltă jumătate Consiliul Local, dar astfel, orașul ar avea o orgă first class.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Ivan Niculae.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Fiind vorba despre buget, și vedem că este o sumă destul de mare, vreau, de asemenea, și cu această ocazie, să reproșez domnului primar că nu a stat de vorbă cu noi, cu fracțiunile, pentru că am fi avut și noi propuneri pentru suplimentări, sau pentru anumite direcții de împărțire a acestor bani. O întrebare care aș vrea, dacă se poate, să mă lămuriți, domnul primar. Am auzit despre formarea unui fond pentru locuințe. Există o lege de vânzare a locuințelor de tip ANL. Dacă la nivelul Sfântu Gheorghe s-a realizat aceasta, pentru că știu că acele fonduri vor fi dirijate pentru construirea unor locuințe noi. Și ca o observație, și mie mi se pare că prețul acestui pian este extraordinar de mare. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „În ceea ce privește locuințele ANL, după cum știți, conform Legii ANL, aceste locuințe sunt construite din fondul de stat pe terenul Primăriei, și utilitățile sunt suportate tot de către autoritatea locală. În perioada în care aceste locuințe sunt închiriate, valoarea chiriilor intră în bugetul local. În momentul în care ele vor fi vândute, valoarea locuinței intră în bugetul de stat. Nu este problema Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, câte s-au vândut și câte nu s-au vândut. Este problemă, evident, pentru că din cauza faptului că prețurile sunt ireal de mari, în acest moment, sau practic în ultimii 2 ani, la nivel național s-au vândut 40 – 50 de locuințe. Două motive sunt: pe de o parte, în orașele mari, unde valoarea de piață a acestor locuințe ar fi mai scăzută, acolo autoritățile locale nu au intabulat aceste apartamente, ca să nu poată fi vândute de către ANL. În cazul orașelor mai mici, aceste locuințe au fost intabulate, este cazul nostru, însă valoarea locuinței este atât de mare, încât nu merită să fie cumpărată. Deci, dacă are cineva 43.000 de euro, nu cumpără un apartament de 2 camere de la ANL, ci își construiește o casă. Deci, asta este o problemă. Este o problemă la nivel național, sunt 43.000 de locuințe care nu pot fi vândute din acest blocaj, deci este o problemă la Ministerul Justiției. Mă rog, e mai complicat. Am avut discuții, este o oportunitate pentru Guvern, să obțină un miliard de euro, în termen foarte scurt, dar se lovește de Curtea de Conturi și alte minuni, la nivel central. Deci, este și un avantaj pentru noi, nu este un secret. Este un avantaj că nu se vând aceste locuințe, pentru că valoarea chiriei vine în bugetul local. Este un dezavantaj faptul că, nefiind vândute aceste locuințe,



nu sunt bani pentru a construi altele noi. Deci, asta este situația ANL-lor. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Doamna Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Privind la problema aceasta, a camerelor de luat vederi. Eu nu știu ce se întâmplă. Nu știam că trebuie să facem o cerere separată. Am cerut, prin buget, alocarea unei sume pentru camere de luat vederi. De ce s-au ales numai aceste 3 școli, nu pot să pricep. Dumneavoastră știți foarte bine că suntem aici deja, 3 profesori de meserie, să spun așa, că în luna august școlile vor, dar pe lângă examenul de evaluare națională, pe lângă bacalaureat, vom organiza acele concursuri pentru ocuparea posturilor. Nu le putem organiza fără camere de luat vederi, că na, așa e. Suspiciunea, la noi, e la rang de lege. Deci, nu știu cum gândiți dumneavoastră, sau cum trebuia făcut, dar cred că ar trebui o eșalonare, la următoarea rectificare, să între treptat toate școlile, pentru că altfel nu putem da acel concurs. Vă rog să țineți cont, să nu mai trebuiască să facem noi cerere. Doamna Sztakics văd că deja...da, asta era dorința. Toate școlile, nu numai școala noastră, să fie dotate în funcție de necesitate, cu aceste camere, treptat. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Fiecare școală trebuie să evalueze situație proprie și să ceară oferte de preț de la firme. Eu nu pot spune ca fiecare școală să primească, neapărat, aceeași sumă. Deci, din acest motiv, trebuie să primesc de la fiecare școală, cerere concretă, cum că a fost discutată cu o firmă, a fost evaluată situația și există o ofertă de preț concretă. Școala Constantin Brâncuși solicită 3.500 de lei, ceea ce a sosit ieri, și am și dat avizul, am și aprobat. La următoarea rectificare de buget se va rezolva, este deja la doamna Veres Ildikó. Fiind vorba despre luna august, așa cum a spus și doamna consilier, până atunci veți primi banii și veți putea monta. (lb.ro): 3.500 ați cerut, mi se pare. Nu? Acum ați revenit cu adresă de 3.500, știu exact, și am transmis la contabilitate. Ieri am primit această solocitare. Nu trebuie solicitări concrete, că valorile diferă, după cum vedeți, de la o școală la alta, dar nu poate să fie de 4 ori mai mare, dar totuși, în funcție de specific. Și aștept de la școli, atunci, aceste valori concrete.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul viceprimar Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aici, la ședința extraordinară, vorbim de sume extraordinare, despre sume frumoase, care, din câte am auzit, sunt asigurate de la guvern, pe lângă, sunt importante și sumele care au sosit și pentru celelalte proiecte. Faptul că Sfântu Gheorghe se bucură de aceste sume, și așa cum a spus și domnul primar, că suntem a 7-a în rândul localităților, este un lucru foarte bun, sună frumos. Se poate că asta lipsește de la alții, asta poate fi referitor la oricine. Pentru faptul că am ajuns la acest nivel, nu pot decât să felicit. Totodată, și eu simt lipsa acelei consultații cu fracțiunile, care ar fi trebuit să aibă loc. Mai ales la cheltuirea sau regrouparea unor asemenea sume, deoarece, pe lângă sumele primite de la guvern, o parte importantă o reprezintă încasările de la populație, aceste încasări realizându-se mai repede decât ne-am fi așteptat. Eu cred că în acest consiliu nu sunt doar membrii de la partidele de la guvernare, ci mai suntem și alții. Din acest motiv ar fi fost mult mai frumos dacă am fi putut și noi contribui, îmbogăți această listă. Nu vreau să constat că toate acele destinații, unde aceste sume se cheltuiesc, nu sunt necesare, și ne la locul corecte, dar ar fi fost mai frumos și onest ca acum, spre sfârșitul mandatului, să decidem, după discuții mai ample, despre acest subiect. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”



Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Aș dori să formulez câteva precizări. Dacă ne uităm la sume, vedem cu exactitate că acestea sunt cu destinație clară. Deci, cele 400.000 de lei pentru strada Dealului sunt pentru strada Dealului, cele 655.000 de lei sunt pentru blocurile sociale, cele 500.000 de lei sunt pentru reabilitarea străzilor, deci puteau fi alocați pentru reabilitări de drumuri. Și aici aș dori să-l corectez pe domnul viceprimar, cum că, nu ritmul plăților impozitelor, ci vorbim despre impozitul pe venit. Deci, nu modificăm partea de impozite pe terenuri, clădiri sau autoturisme. Nu în ultimul rând, încă 450.000 de lei, la școli. Deci, sunt foarte multe modificări, sau pot să spun chiar că 90% dintre aceste propuneri de rectificare sunt necesități care, nu cred că i-ar servi cuiva alte scopuri, din punct de vedere politic, căci faptul că acum dăm 450.000 de lei școlilor, să plătească facturile din luna decembrie, deci cred că este un lucru cu care suntem de acord cu toții. Nu în ultimul rând, acest material l-a primit toată lumea, și în Comisia Economică s-au și născut propuneri de modificare. Deci, dacă cineva a avut propuneri de modificare, acestea au fost formulate în Comisia Economică. Domnul Ivan are dreptate în sensul că nu toată lumea face parte din Comisia Economică, dar fiecare fracțiune este reprezentată în această comisie și modificările aduse aici au fost discutate și analizate în comisie și incluse în această rectificare bugetară, așa că, totuși, nu a fost vorba despre un buget anual care, într-adevăr, a fost precedat de consultații, ci este vorba despre împărțirea unei sume, deci repet: este vorba despre finanțarea instituțiilor noastre de cultură, despre societatea de salubritate, despre societatea de transport în comun, și despre școlile noastre. Nu am demarat niciun mare proiect din aceste sume, ci am acordat sprijin instituțiilor noastre, să poată să-și desfășoare mai bine activitatea. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Nu văd ca altcineva să mai aibă observații, așa că să votăm despre rectificarea de buget.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, lipsind de la vot (Bodor Lóránd, Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 108/2012.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat în unanimitate. Acum, să vorbim și despre detalii, sumele fiind votate.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Direcției de Asistență Comunitară Sfântu Gheorghe pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Suplimentăm bugetul Direcției de Asistență Comunitară cu suma totală de 667.120 de lei, din care 655.000 de lei pentru reabilitarea imobilului social de pe strada Lunca Oltului, 3.500 de lei pentru o cameră de supraveghere la sediul lor, și 8.620 de lei pentru realizarea studiu. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Observații? Dacă nu are nimeni, să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, lipsind de la vot (Bodor Lóránd, Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 109/2012.**

„S-a adoptat tot în unanimitate. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Casei de Cultură Municipală „Kónya Ádám” pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Suplimentăm bugetul Casei de Cultură „Kónya Ádám” cu suma de 120.000 de lei, din care 100.000 de lei de la Consiliul Local, iar 20.000 de lei din creșterea încasărilor proprii. Din această sumă, 20.000 de lei sunt cheltuieli de personal, 100.000 de lei, cheltuieli materiale. Mulțumesc frumos.”



Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.r.): „Mulțumesc. Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Vorbim, iarăși, despre aceste consultări, înainte de a se distribui suma din buget. La acest capitol avem la alte cheltuieli 100.000 de lei. Vă rog, domnul primar, să spuneți cam ce cuprind aceste cheltuieli, să știm ce votăm, pentru că, dacă nu știm, votăm fără să știm.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Sigur, după cum știți, când am votat bugetul orașului, am votat 300.000 pentru Zilele Sfântu Gheorghe, iar transfer am făcut doar pentru 200.000 de lei. Deci, aici este diferența de 100.000 de lei, pentru care nu s-a făcut transfer de la bugetul orașului, la bugetul „Kónya Ádám”.

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Și atunci puteți să ne spuneți pentru ce trebuie să suplimentăm, ce trebuie să facă cu asta? Nu că n-am dat atunci, dar dacă 200.000 era atunci, și dacă n-aveam supliment, înseamnă că mergeau înainte, fără această 100.000 de lei. Dar dacă au avut nevoie, de această sută de mii, spuneți-ne și nouă, pentru ce anume.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, noi am decis să cofinanțăm Zilele Sfântu Gheorghe cu 300.000 de lei, din care am virat doar 200.000 de lei. Și atunci, noi știam foarte bine, că până la Zilele Sfântu Gheorghe trebuie să mai virăm 100.000. deci, despre asta este vorba.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb. m.): „Mulțumim frumos. Nu mai sunt alte obiecții, să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 abțineri (Gazda Zoltán, Ivan Niculae Gheorghe), 3 consilieri nu au votat, lipsind de la vot (Bodor Lóránd, Miklós Zoltán, Mild Zotán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 110/2012.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Teatrului “Tamási Áron” pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Acum observ că a intervenit o greșeală în prezentare, deci aici scrie doar 100.000 de lei, iar noi am adoptat 200.000 de lei, așadar propun să sărim peste acest punct, să se verifice de ce doar 100.000 de lei.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Acceptăm propunerea domnului primar? Să sărim peste acest punct și să revenim mai târziu? Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Teatrului “Andrei Mureșanu” pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Asta e deja în ordine. Din cele 50.000 de lei, 2.500 sunt cheltuieli de personal, iar 47.500 de lei sunt cheltuieli materiale.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Observații? Nu există, să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, lipsind de la vot (Bodor Lóránd, Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 112/2012.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind conferirea titlului „PRO URBE” unor persoane din Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Aș dori să întreb



Consiliul cum să procedăm, deoarece nu există un sistem standard, voturile vor fi secrete, dar ar trebui să declarăm ședință secretă, ca aceste nume să fie prezentate duminică, sau ne este nevoie?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Eu propun ca ședința să rămână deschisă, deoarece, în fond, există o înțelegere. Comisia de Cultură a propus în mod evident 4 persoane, așadar eu nu cred să existe conflicte.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Eu nu asta m-am gândit, ci la faptul că numele acestora să fie sau nu publicate înainte de a prelua premiul.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Obișnuim să rugăm presa să publice doar în edițiile de duminică sau luni.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Deci, rugăm presa să respecte această cerință. Așteptăm prezentarea, domnul primar, doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Și în acest an, ca și în anii precedenți, am ținut o consultare cu premiații din anii trecuți ai Premiilor Pro Urbe, înainte de ședința Comisiei de Cultură. Anul acesta, vor fi premiați, în marea lor majoritate, acele persoane care au fost propuse de foștii premiați. În acest sens, unul din premiați ar fi Csiki Sándor, profesor de educație fizică, fizioterapeut; Nemes Levente – actor, fost director al teatrului; domnul consilier Șerban Valeriu - la propunerea comunității românești și Balázs Antal- învățător pensionar. Deci, aceste 4 persoane ar primi, anul acesta, Premiile Pro Urbe.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Observații? Dacă nu sunt, să votăm nominal, votul fiind secret. Formulez întrebarea, cine este de acord cu nominalizarea domnului Csiki Sándor? Vă rog să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru.

„Mulțumesc frumos. S-a votat în unanimitate. Următoarea persoană despre care decidem, domnul Nemes Levente.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, lipsind de la vot.

„Mulțumesc frumos. S-a votat în unanimitate. Votăm despre domnul Șerban Valeriu.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri, 3 consilieri nu au votat, lipsind de la vot.

„Mulțumesc frumos. Următoarea nominalizare, domnul învățător, Balázs Antal.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, lipsind de la vot.

„Mulțumesc frumos. Acum, să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (Takó Imre), 2 consilieri nu au votat, lipsind de la vot (Bodor Loránd, Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 113/2012.**

„Mulțumesc frumos. Revenim la punctul 4 de pe Ordinea de zi. Domnul primar.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Teatrului “Tamási Áron” pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „A fost o greșeală de redactare în prezentare. Acolo unde a apărut 100.000 de lei, trebuie să fie 200.000 de lei. A doua anexă, este deja corectă. Deci, toate cele 200.000 de lei se duc la cheltuieli de personal. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb. m.): „Mulțumim frumos. Observații, intervenții? Dacă nu sunt, să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, lipsind de la vot (Bodor Loránd, Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 111/2012.**

„Mulțumesc frumos.”



PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind inițierea demersurilor legale pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale în domeniul public al Municipiului Sfântu Gheorghe și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Se pregătește o Hotărâre de Guvern, Consiliul Local dorește să preia Hotelul Hungaria. Considerăm că o clădire marcantă a orașului necesită renovare, de aceea am dori să intre în patrimoniul municipalității și să o putem renova. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Observații, intervenții? Dacă nu sunt, să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, lipsind de la vot (Bodor Loránd, Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 114/2012**.

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind inițierea demersurilor legale pentru trecerea unui imobil din domeniul privat al statului și din administrarea Regiei Autonome “Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul public al Municipiului Sfântu Gheorghe și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș prezenta pe scurt istoria acestui imobil. Este vorba despre clădirea fostei Bănci Naționale a României. În anul 2004, printr-o Hotărâre Guvernamentală, imobilul a trecut în administrarea Consiliului Județean, în schimb, în decembrie 2004, Guvernul Năstase a dat-o în administrare Bisericii Ortodoxe. În ianuarie 2005, Guvernul Tăriceanu a dat-o, din nou, Consiliului Județean, moment în care Biserica Ortodoxă a deschis calea proceselor. A dat în judecată Consiliul Județean și Statul Român, a câștigat unele procese și Curtea Supremă de Justiție nu cu mult timp în urmă a dat sentința că acest imobil, în momentul de față, acesta este patrimoniul statului, încredințat spre administrare Bisericii Ortodoxe – în cadrul Ministerului Culturii și Cultelor. După cum știm, acest minister nu mai există, numai avem Minister al Culturii și Cultelor, căci partea de biserici a fost repartizată Secretariatului General al Guvernului. Iar la Secretariatul General al Guvernului este RAPPSS – Regia Autonomă - Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat. Rugămintea noastră a fost, evident fiind discutată și cu Consiliul Județean, să adresăm o nouă cerere Guvernului, și să solicităm ca acest imobil să fie dat în administrare Consiliului Local. În momentul de față este la Consiliul Județean, și sperăm să ne fie încredințată nouă, Consiliului Local, și nu altei autorități. Deci, eu consider că aceasta ar fi decizia corectă, în ceea ce privește imobilul fostei Bănci Naționale. Aria activităților municipalității se lărgeste în permanență, și este convingerea mea că, dacă acest imobil va fi al Consiliului Local, atunci îl vom putea utiliza mult mai bine în folosul comunității, decât alte instituții. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „O primă întrebare, vă rog. În actele de la Cartea Funciară, aceasta de informare, scrie: Statul Român, domeniul privat. Acum, dacă putem clarifica, unde e ? Acolo, sau dincolo?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, procedurile Guvernului sunt că, în momentul în care acordă un imobil pentru o autoritate publică locală, în aceeași Hotărâre de Guvern, prima dată spune: trece din domeniul public, în domeniul privat și acordă municipiului cutare.”



Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Eu asta am înțeles, dar întreb: momentan este în domeniul public, sau în domeniul privat, că dacă cerem din domeniul privat, e una, și dacă e în domeniul public, e alta.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Doamna secretar, vă rog.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.r.): „Dacă ați citit preambulii hotărârii, am făcut referire la Hotărârea de Guvern nr 60/2005, unde, la poziția 34 a Anexei 4, apare acest imobil ca fiind trecut în proprietatea privată a statului. Inițial, într-adevăr, a fost în domeniul public al statului, însă ulterior, ca urmare a modofocării H.G., apare în proprietatea privată, deci în domeniul privat al statului. Deci, tocmai din această cauză s-a formulat Art. 1, în felul acesta. Și noi, conform Legii 213, putem să solicităm, din domeniul privat al statului, trecerea unui imobil în domeniul public al unei unități administrativ teritoriale. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Vă mulțumesc pentru clarificări, pentru că, dacă veneați la ședința Comisiei Juridice, atunci puteam să o clarificăm de acolo, și dacă aveam Legisul la dispoziție, puteam să ne fi documentat, să ne uităm și după aceasta. Pentru că, domnul primar a luat calculatorul unde aveam instalat un Legis, în Camera 26, de mai mult timp, și nici nu a fost de acord ca să cumpărăm Legis pe calculatoarele personale. Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, îmi cer scuze, în biroul 26, și de aceea și comisiile le-am ținut aici, este Biroul Electoral de Circumscripție.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Dar calculatorul cu Legis nu mai e acolo de două luni de zile, domnul primar.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc. (lb.r.): Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mi-ați descris un adevărat meci, cu această clădire, și mă gândeam că, probabil, în Guvernul Ponta iarăși se va pasa mingea în partea cealaltă, iarăși va intra în proprietatea nu știu cui. Eu, din discuțiile pe care le-am avut, am înțeles că nu există o sentință definitivă și Episcopia n-ar fi cedat definitiv această clădire. Deci, nu știu dacă suntem în litigiu judiciar, dacă se poate aproba așa ceva, la nivel de Consiliu Local. Preasfințitul, cel puțin spunea că nu este clară situația și că nu se poate face acest lucru. Acum dumneavoastră, sigur că da... Luați o hotărâre, să nu fie această hotărâre peste puterea legii, cel puțin actual. Ce va fi, vom vedea. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Biserica Ortodoxă, încă o dată vă spun, a câștigat procesul față de statul român, de aceea, în acest moment, în extrasul de carte funciară spune foarte clar: proprietar statul român, în administrarea Ministerului Culturii și Cultelor, pentru Biserica Ortodoxă Română. Deci, asta înseamnă că acel proces a luat sfârșit. Dacă nu ar fi luat sfârșit procesul, ar scrie Consiliul Județean, și nu Biserica Ortodoxă. Dar, proprietar rămâne statul român, deci practic, Guvernul poate să ia o decizie privind acordarea proprietății și nu dreptului de folosință, a acelei clădiri, pentru unitatea administrativ teritorială. Nu este un secret, și nu sunt genul de om care să nu-și expună punctul de vedere, nu cred că este corect față de enoriașii catolici, reformați sau unitarieni din acest oraș, ca ei să nu primească înapoi ceea ce a fost a lor. Deci, încă o dată, nu cred că este corect, ca unii să primească ceea ce a fost a lor, și a fost luat abuziv de comuniști, în timp ce alții să primească ceva ce nu a fost a lor. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumim frumos.”



Alte observații, intervenții? Supun la vot. Este vorba despre un proiect de hotărâre care necesită majoritate de 2/3.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (Pârvan Rodica) și 3 voturi abținere (Guruianu Mădălin Doru, Ivan Niculae, Șerban Valeriu), 2 consilieri nu au votat, lipsind de la vot (Bodor Lóránd, Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 115/2012.**

„Mulțumesc. S-a adoptat.”

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind intenția Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe de a dobândi, în condițiile legii, dreptul de proprietate publică asupra imobilelor situate în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kós Károly nr. 21-23 (Fabrica de Țigarete). Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Practic, în acest caz, în primul rând, am formulat o expunere de motive care se referă la preluarea imobilului Fabricii de Țigarete. Momentan, Fabrica de Țigarete se află în proprietatea societății pe acțiuni Galaxy Tobacco. A ajuns la ei în 1990, la ora actuală firma se află în lichidare, de fapt, Finanțele încearcă să valorifice bunurile societății, căci s-au acumulat datoriile imense la bugetul de stat. Există o procedură prin care, în contul datoriei, Ministerul de Finanțe preia imobilul, și dacă Consiliul Local, datorită faptului că este o clădire monument, solicită acest imobil, printr-o Hotărâre de Guvern, s-ar putea preda municipalității. Aș dori să spun că este o procedură complicată și lungă, din punct de vedere juridic, deci nu se realizează de la o săptămână la alta, sau de la o lună la alta. Dar consider că este important să ne exprimăm intenția, căci cred că este în interesul tuturor ca această clădire, și din punct de vedere al istoriei industriale, să ajungă înapoi în administrarea orașului, dacă există șanse. Evident, acesta este un scenariu ideal, să o primim cu titlu gratuit. Dacă așa nu merge, Consiliul Local va participa la procedura de executare, și ar dori să folosească oportunitatea dreptului de preemțiune. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Alte observații nefiind, supun la vot.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, lipsind de la vot (Bodor Lóránd, Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 116/2012.**

„Mulțumesc. Dorim, în unanimitate, ca imobilul Fabricii de Țigarete să facă parte din patrimoniul orașului, într-un viitor apropiat. Să sperăm că așa va fi.”

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 40/2012 privind aprobarea derulării programului multianual de înfrumusețare a zonelor verzi aferente blocurilor de locuit. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre modificarea alineatului 3 din articolul 3. Evidențiem ca 20% să fie suportată de către populație, iar 80% va fi suportat din bugetul propriu al Consiliului Local. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Nefiind păreri, vă rog să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, lipsind de la vot (Bodor Lóránd, Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 117/2012.**

„Mulțumesc.S-a adoptat în unanimitate. Am epuizat punctele de pe Ordinea de zi. Două persoane s-au prezentat la luarea cuvântului, la Diverse, și probabil vor fi și alții. Doamna viceprimar, aveți cuvântul.”

DIVERSE



Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Stimați consilieri, după cum bine știți, cu ocazia Zilelor Sfântu Gheorghe sosesc delegații ale orașelor înfrățite cu orașul nostru și aștept ca și consilierii noștri să participe. Așa cum ne-am obișnuit, un angajat al Primăriei și un consilier îi ghidează pe musafirii sosiți de peste hotare. Dacă-mi permiteți, eu aș citi numele localității, și dacă-i face cuiva plăcere, mi-aș nota numele persoanei. În mare parte, sosesc joi seara, dar vor fi și musafiri care sosesc doar vineri. Programul de protocol îl puteți cere de la Irenke, secretara mea, ca să-i putem întâmpina în mod corespunzător. Cine dorește să se înscrie la Alsónána? Bereczki Kinga. Bine! Kecskemét? Domnul Șerban, domnul Ivan. Magyarkanizsa? Pentru delegația de la Királyhelmec s-a prezentat domnul consilier Gazda Zoltán. Sárpilis? Aranka. Kisbucsa? Domnul viceprimar Bálint. Veszprém – Doamna consilier Keresztély Irma. Ferencváros? Balaton Szentgyörgy? Kiskunhalas? Czegléd? Mosónmagyaróvár – Klárik Attila. Nu este prea mult.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Se mai gândește lumea. Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „O singură problemă punctuală. Se plâng cetățenii că...eu nu am avut timp să ajung la Șugaș Băi, că la ieșirea din oraș, până la barieră acolo, până unde se duc să ia apă, sau ce știu eu ce fac ei acolo, asfaltul este sub orice critică. Dacă mi-am propus să ajung în zilele astea, de 1 Mai. Și mă gândeam că dacă vin și delegațiile astea, poate se duc să se promoveze pe acolo, pe la Șugaș, și e un punct negru, bilă neagră. Nu știu dacă mai e timpul necesar, măcar să se cosmetizeze un pic, până una alta, cu ocazia Zilelor Sfântu Gheorghe. Nu am fost, repet, am fost informată, și de aceea mă simt datoare, să mă fac „portavocea” oamenilor care au reclamat acest lucru. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Da, deci dacă este vorba despre porțiunea de la barieră până la fântâna Honvéd, porțiunea aceea este a Consiliului Județean. Deci, este drum județean, nu este drum local. Avem o înțelegere cu președintele Consiliului Județean, că vor face această porțiune, doar că în acest moment nu au contract valabil, pentru că este sub licitație, deci până la Zilele Sfântu Gheorghe nu se va face, însă am o veste mult mai proastă. Porțiunea de la Piața Calvin până la barieră este și mai proastă, care este a orașului, și azi, exact pe strada Borviz am pus 420.000 de lei pentru a putea începe lucrările de reabilitare, însă lucrările valorează, evident, mai mult, deci până la Zilele Sfântu Gheorghe, cu siguranță nu se pune problema să le reparăm. Nu ducem oaspeții la Șugaș Băi, îi ducem la Sfânta Ana.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul consilier Gazda are cuvântul.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să profit de ocazie și să anunț că ieri seară, domnul Bocsárdi László, directorul Teatrului „Tamási Áron”, teatru finanțat de municipalitate, a primit premiul cel mare la Gala Uniter, premiul pentru regie, pentru piesa „Caligula”, pe scena Teatrului Național din Craiova, și cred că putem să-l felicităm cu toții, în mod public.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb. m.): „Mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am primit o scrisoare de la autoritățile locale din Kiskunhalas, cum că serbează zilele orașului în perioada 4-6 mai, și așteaptă o delegație de 3 – 4 persoane. Dacă cineva ar dori să participe la Zilele orașului Kiskunhalas, îl rog să se prezinte.”



Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Cred că asta se poate face și mai târziu.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Ar trebui să le trimitem răspunsul în cursul zilei de azi, dacă se poate.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Dacă dorește cineva, să-l caute pe domnul primar, după ședință. Vă mulțumesc pentru atenție. (lb.r.): Doamna Pârvan, mai aveți?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da, mai aveam o... Ne-am adus aminte, când ați spus domnul Gazda, despre domnul Bocsárdi, am văzut aseară Gala Uniter și mi-a părut rău că era nominalizată și Ioana Vaida, dar nu a avut șanse la tragerea la sorți. Vroiam să vă...da, se făceau 3 propuneri, și era una dintre ele, și pentru a doua oară, nu are noroc. Probabil că a treia oară va fi bine. Vroiam să vă aduc, pe lângă vestea bună, că întotdeauna există echilibru, o veste proastă. Probabil că ați auzit, sau ați citit, nici nu știu, că am venit în mare viteză, în fața teatrului, dacă au arborat vre-un drapel în bernă. Știți că săptămâna trecută a încetat din viață actorul Sebastian Comănici. Mulți dintre dumneavoastră îl cunoașteți, a fost o vreme prin anii '70 – '80, când a activat în cadrul Teatrului Andrei Mureșanu. Mâine, la ora 13,00 va fi înmormântarea, eu cred că se cuvine, măcar pentru faptul că a făcut parte din colectivul acestui teatru, să ținem un moment de reculegere. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Rog Consiliul să păstrăm un moment de reculegere. Mulțumesc frumos pentru prezență, în săptămâna Sfântului Gheorghe vă doresc petrecere frumoasă și ne vedem la decernarea Premiilor Pro Urbe. Vă mulțumesc încă o dată.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 31 mai 2012.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ferencz Csaba**

**SECRETAR,
Kulcsár Tünde**

