



## Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 59592/2012

### PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 16 noiembrie 2012 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 19 membri, lipsind consilierii Mild Zoltán și Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1335/14.11.2012.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád András, Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva –Judit și dl. Tischler Ferenc, viceprimarii Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți ai mass-media.

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Bună ziua, bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, de astăzi. Cred că, la început, trebuie să adoptăm cele două Procese – Verbale. Înainte să trecem la Ordinea de zi, vă rog să aprobăm Procesul – Verbal al ședinței din 25 octombrie și să deschideți aparatele de vot, cei care sunteți prezenți. Vă rog să votăm pentru Procesul – Verbal din 25 octombrie.”

Se votează cu 19 voturi pentru.

„Avem și Procesul – Verbal din 8 noiembrie 2012. Vă rog să votăm și pentru el.

Se votează cu 19 voturi pentru.

„Mulțumesc frumos. Să trecem la Ordinea de zi a ședinței de astăzi. Avem 3 proiecte de hotărâre și un punct la Diverse. Dacă dorește să se înscrie cineva la Diverse, îl rog să o facă acum. Domnul Antal Árpád și doamna Profiroiu.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Nu la Diverse, ci doresc să mai propun un punct D1, cu privire la rectificarea bugetului. Este în legătură cu punctul 2 de pe Ordinea de zi. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Bun. Doamna Profiroiu la Diverse? Da? Atunci, o înregistrăm pe doamna Profiroiu la Diverse și vă rog să votăm pentru proiectul D1 propus de domnul primar.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Pârvan Rodica).

„Avem 4 proiecte de hotărâre pe Ordinea de zi de astăzi și o intervenție la Diverse.”

**PUNCTUL I** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de un an a liniei de finanțare rambursabilă internă de la CEC BANK S.A. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2008, prin Hotărârea numărul 202 am acceptat să deschidem o linie de finanțare și am încheiat contract cu CEC BANK S.A. Am dori să prelungim pe o perioadă de un an, această linie de finanțare. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Sunt observații? Domnul Miklós Zoltán.”



Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Deoarece sunt angajat al respectivei bănci, îmi voi decupla aparatul de votare.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Dacă nu mai sunt și alte observații, vă rog să votăm pentru proiectul de hotărâre numărul 1.”

Se votează cu 17 de voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 248/2012.**

„Mulțumesc. A fost aprobat.”

**PUNCTUL II** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii municipiului Sfântu Gheorghe cu Județul Covasna, Comuna Reci și Comuna Arcuși în vederea înființării Asociației „Vadon”. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul care urmează, se va deschide în orașul nostru Muzeul Vânătoresc, pe care l-am plănuțit de mult timp și nu-i așa, din bani comunitari am reușit să realizăm să acest proiect și în același timp, să salvăm o clădire monument. În afară de asta, fostul nostru coleg consilier, domnul Gazda Zoltán a avut o idee, Amenajarea unui parc tematic cu animale sălbatice, am demarat procesul de planificare, parc pe care am dori să-l amenajăm pe un teren spre Șugaș Băi. Când va fi realizat, acest parc trebuie să fie administrat de cineva. Consiliul Județean are un proiect depus pentru un centru de vizitare, care s-ar realiza la Reci, și legând aceste două proiecte, pentru o administrare și o funcționare eficientă a acestora, am dori să înființăm, împreună, Reci, Consiliul Județean, Consiliul Local și Arcuși, o asociație. Este indicat să facem această asociație, și din următorul motiv; vorbind cu reprezentantul de la Alba Iulia, acesta ne-a spus că bugetul pe următorii 7 ani pentru proiecte comunitare nu vor include reabilitări de mici clădiri, sau reabilitarea unei străzi, ci vor fi proiecte majore, care includ mai multe unități administrativ teritoriale, și este foarte probabil că, o astfel de asociație va putea juca un rol important, și din acest punct de vedere. Deci, aceasta este partea importantă a acestei asociații, căci o înființăm și împreună cu Arcuși, fiind o comună din apropiere. Consiliul Local trebuie să numească 5 membri, iar pentru acest lucru aștept propuneri. Sediul îl planificăm să fie în Casa cu Arcade, în spațiile goale, deci nu influențează activitatea asociațiilor civile de acolo. Deci, spațiile pe care le-am planificat să fie unități de administrație publică și pe care, prin mai multe încercări nu am reușit să le dăm în chirie, acelea am dori să le alocăm asociației. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc frumos. Dacă sunt intervenții? Doamna Profiroiu.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA**(lb.r.): „De la început vreau să spun că regret că nu a făcut obiectul unei dezbateri, în ședința ordinară, proiectul ăsta, ca să se poată analiza în comisii, și dacă sunt corecții, să se facă. Legat de participarea Municipiului cu o sumă destul de importantă, la patrimoniu și participarea cu cotizația de 74%, Legea 254/2009, modifică Ordonanța 58/1998 și stabilește că investițiile în domeniul turistic făcute de administrația locală se aprobă prin Hotărâre de Guvern, la inițiativa Ministerului Turismului, deci e Legea 254/2009. după aceea: art 5 din proiect stabilește că se acordă 15 ani de folosință gratuită pentru Asociația nou creată, asupra unui imobil din patrimoniul public al municipiului. Aici este o discuție destul de importantă. Deci, art. 874 Cod Civil stabilește că folosința gratuită se atribuie doar instituțiilor de utilitate publică și vă atrag atenția că este o Lege 145 din anul ăsta, 2012, care spune că un ONG ca să fie clasificat ca fiind de utilitate publică, trebuie să-și desfășoare activitatea într-un domeniu de interes public, aici nu avem nicio problemă, dar trebuie să fi funcționat 3 ani, și mai sunt și alte criterii: să fi depus rapoarte de activitate și așa mai departe. Deci, la un ONG nou înființat nu merge folosința gratuită, că nu știm încă dacă va fi de utilitate publică. La Contractul de Comodat, la Cap. 7 avem aici formulat un paragraf referitor la reziliere, nu



este un contract cu prestații succesive, deci este vorba de o rezoluție și se pune un pact comisoriu de grad patru. După adoptarea noului Cod Civil, nu mai avem 4 grade la pactele comisorii, este un singur pact comisoriu, potrivit 1553 Cod Civil, fostul pact comisoriu de grad patru din doctrina juridică. Tot la Contractul de comodat, deci Capitolul 7, alineatul 2, acolo este o referire la accesiunea reală, bunurile comodantului devin bunuri prin accesiune, bunurile municipiului. Și e indicat ca text de lege art. 504 Cod Civil, care reglementează exercitarea autorității părintești. Deci, probabil vechiul Cod Civil, dar totuși, lucrăm cu asta de mai bine de un an. Cam atât am avut de spus. Și din nou, îmi pare foarte rău că nu a făcut obiectul unei dezbateri în ședința ordinară, că atunci lucrurile astea puteau fi spuse în comisie. De fapt, din toate cele 3 proiecte, nu știu care era urgent de nu suporta amânare. Vă mulțumesc. Atât.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Vă mulțumesc frumos. Doamna Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT**(lb.m.): „Nu este primul caz în care orașul dă în folosință gratuită unei asociații, și acum credem că este vorba despre o asociație care este, de fapt, în proporție de 74% a orașului. Deci, dacă am dat cu folosință gratuită și alte imobile, altor asociații, atunci cu atât mai mult este justificat să dăm unei asociații care este în proprietatea Consiliului Local în proporție de 74%. Acum, evident că nu voi începe o dezbatere legată de conținutul juridic al contractului cu doamna notar, căci dumneaei știe mai bine aceste probleme legale.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.ro.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar Antal Árpád András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, în continuarea a ceea ce a spus doamna viceprimar. Practic, viața ne obligă să găsim soluții pentru a putea rezolva problemele, pentru că, ideal ar fi fost ca această instituție să funcționeze ca muzeu în subordinea Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, însă știți foarte bine că nu pot angaja oameni în această perioadă, deci practic am fi în imposibilitatea ca această instituție să funcționeze așa cum dorim. Asta este una dintre problemele pentru care ne-am orientat către o asociație. O a doua problemă este că, fiind asociație, vom avea posibilitatea de a atrage fonduri și din alte zone, prin diferite proiecte, ceea ce este un lucru extrem de important. Nu în ultimul rând, asociații acestei asociații sunt autorități publice locale, deci nu există niciun privat în această asociere, sunt doar instituții publice, dacă doriți, autorități locale. În ceea ce privește solicitarea aprobării Guvernului la anumite investiții, nu este cazul. Deci, acea lege se referă la alte tipuri de investiții, care se fac din banii bugetului Ministerului Turismului, deci niciodată, la nicio investiție publică efectuată de autoritățile publice locale nu a trebuit să solicităm acordul Guvernului. Practic ar fi o, dacă vreți, o violare a autonomiei locale, a principiului autonomiei locale, dacă pentru o investiție, dacă vorbim despre turism, ar trebui să solicităm acordul Guvernului, deci este vorba despre investiții care țin strict de interesele locale. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc frumos. Doamna Profiroiu, vă rog.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA**(lb.r.): „Ordonanța 58/1998 a fost indicată ca temei al acestui proiect de hotărâre, deci nu-i obligatoriu să-l indicăm. Și atunci, Ordonanța 58 ne duce la Lege 254 care ne spune că, în turism se investește, autoritatea publică locală investește din fonduri europene, la inițiativa Ministerului Turismului, deci numai cu Hotărâre de Guvern. Deci, nu-i obligatoriu să trecem acest text de lege, ca temei juridic al acestui proiect de hotărâre. În același timp, eu înțeleg că este necesară, utilă și bine-venită această Asociație, dar atunci nu folosim sintagma 15 ani de folosință gratuită, pentru că este Articol 874 din Codul Civil, care ne spune că numele



instituției de utilitate publică se constituie dreptul real de folosință gratuită. Într-adevăr, așa cum spune domnul primar, în alcătuirea...membrii fondatori ai acestei Asociații sunt organele: Consiliul Județean, deci organele administrației publice locale. Departe de mine gândul că această asociație n-ar fi de utilitate publică, dar o asociație constituită pe Ordonanța 26, zice Legea din 2012, deci legea asta, spune cum este clasificată ca fiind o instituție de utilitate publică. Și atunci, din proiectul de hotărâre, inclusiv acești 15 ani de folosință gratuită, ca să nu ducem din textul Codului Civil, la textul Ordonanței Asociațiilor și Fundațiilor, la textul Legii 145, și asta se poate elimina, ceea ce spunea doamna viceprimar, că și la alte asociații de interes public s-a acordat folosința unor imobile. Dar s-au găsit modalități, deci specii de contract care să fie potrivite, de pildă, am aprobat de câteva ori asocieri în participațiune...deci, nu folosință gratuită. De aceea am și început cu asta, că regret că nu am făcut o analiză în Comisia Juridică, și iar cu regret spun, că destul de târziu, aceste proiecte, au fost postate pe site.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Vă mulțumesc frumos. Doamna Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT**(lb.m.): „Deci, și acum, dacă știu eu bine, sunt 6 sau 7 asociații care au drept de folosință gratuită a spațiilor, asociații civile: Uniunea Pensionarilor, Asociația „Mihai Viteazul”, EMI, Hărit. (lb.ro.): De exemplu, când a fost atribuit pentru Uniunea Pensionarilor Șugaș, sigr că nu au avut 3 ani de funcționare, de asta sunt convinsă. Deci, dacă aveți o propunere textuală de îmbunătățire, în ceea ce privește Contractul de Comodat, suntem deschiși.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc frumos. Doamna Profiroiu, dacă aveți o propunere clară?”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA**(lb.r.): „Deci, e prea din scurt, ca să am o propunere. Zic să nu se facă o referință la folosirea gratuită de 15 ani, să se excludă din text Ordonanța de Guvern 58/1998, ca să nu ne trimită la Ministerul Turismului și la Guvern, dar e prea curând ca să fac o prounere.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Bine, mulțumesc. Să supunem la vot, în primul rând, scoaterea aceluși paragraf, având în vedere O.G. 58, privind organizarea și desfășurarea. Doamna secretar spune că este posibil. Trebuie să vă atrag atenția că este un proiect de hotărâre care la sfârșit o să trebuiască să fie aprobat cu 2/3, altfel nu va putea trece. Și din câte am înțeles, există o urgență să treacă astăzi, din cauza unei finanțări. Domnul primar are cuvântul înainte de a vota.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Da! O singură propoziție. Deci, practic, sunt două posibilități pentru ca autoritățile locale să se asocieze. O posibilitate juridică este formarea unei Asociații de Dezvoltare Intercomunitară, însă în acest caz nu s-a putut merge pe această variantă pentru că, acolo legea spune că trebuie să furnizăm servicii publice, iar este destul de greu de spus că aici discutăm despre furnizarea unor servicii publice. Și la baza asocierii nu stă ideea de a furniza servicii publice, este cu totul și cu totul altceva. Iar acest lucru cred că este absolut discriminatoriu, să spunem că trebuie să aibă o asociație 3 ani, ca să putem să dăm în comodat o clădire, în condițiile în care și clădirea este a Primăriei și asociația este a Primăriei. Deci, chestia de utilitate publică, după trei ani, poate să fie o condiție la accesarea anumitor fonduri. De exemplu, se poate spune la un moment dat, că poți accesa fonduri dacă asociația ta are o vechime de 3 ani, ea are calitatea de utilitate publică. Pe mine nu mă deranjează dacă în acest moment noi spunem că nu are această calitate, nu mă poate – cred eu – nu ne poate spune nimeni să nu încheiem un asemenea contract, chiar dacă această asociație nu are o vechime de trei ani, pentru că nu chestiunea de utilitate publică este cea care ne duce în această direcție. Iar în ceea ce privește preambulul Hotărârii Consiliului Local, de foarte multe ori, dacă vreți,



cutuma era să se amintească, să fie enumerate ca și principii, anumite ordonanțe sau legi deci este vorba de principii, nu de aplicarea, admiterea acelei legi, în cadrul hotărârii respective. Deci, și asta trebuie văzut pentru că noi, practic, dacă vreți, toate hotărârile putem spune că le adoptăm pe baza Legii 215 și facem referire și la alte legi sau ordonanțe care, într-un fel sau altul au legătură cu hotărârea respectivă, că nu putem întotdeauna să facem referire exclusiv la Legea 215. Și nu facem referire la nicio altă hotărâre, ordonanțe sau legi. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc frumos. Vă propun întâi să votăm pentru propunerea aceea de excludere a ordonanței 58 și după aceea o să-i dau cuvântul doamnei Pârvan care are și dânsa o intervenție. Înțeleg că se poate exclude acel paragraf, având în vedere O.G.58 privind organizarea și desfășurarea de activități de turism în România, cu modificările și completările ulterioare. Vă rog să votați.”

Se votează cu 7 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Kondor Ágota, Sztakics Éva Judit, Tischler Ferenc, Vargha Mihály Béla) și 7 abțineri (Aczél Kata, Czegő Zoltán, Debreczeni László, Magyarosi Imola-Piroska, Miklós Zoltán, Nemes Előd, Vajna László), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Kató Béla).

„Mulțumim frumos. Cu 7 voturi pentru nu s-a aprobat. Doamna Pârvan Rodica, vă rog.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): „Mă bucur că de data aceasta doamna Profiroiu mai aduce unele obiecțiuni acestor hotărâri înainte de a fi adoptate, pentru că fie vorba de 2 lei, votăm orbește de cele mai multe ori, nu știm ce votăm. Sigur că nu o să recunoaștem, dar fiecare să recunoască pentru el. Nefiind specialiști, sigur că votăm, ca să facem plăcere celor care ne privesc că votăm sau neplăcerile celor care privesc că n-am votat. Rugămintea ar fi ca totuși, Comisia Juridică să lucreze mai temeinic, nu știu dacă acolo sunt numai specialiști, dar în momentul în care vin în plen, să avem o situație clară, pentru că eu, auzind aceste lucruri, și văzând că trăim niște vremuri în care se caută țap ispășitor, zău vă spun că nu-mi vine să votez asemenea legi, că eu mai am puțin și ies la pensie, deci vreau să mă duc la pensie și nu la Codlea sau în altă parte. Probabil că sunt mulți care au spatele asigurat. Eu nu-l am, din învățământ nu poți să asiguri spatele, în niciun caz. Și atunci, eu nu vreau să ajung prin alte părți, așa pentru că am semnat ca să fac plăcere nu știu cui. Deci, rugămintea ar fi ca aceste proiecte totuși, să fie privite cu mai multă seriozitate. Nu? Iar în momentul în care vin în fața noastră, pe mine mă sperie aceste obiecțiuni și aceste ținte la Codul Civil, sau la Codul Penal sau mai știu eu unde, pentru că nu suntem în regulă. Cine ne dă garanția că, apăsând acum pe „da”, nu suntem căutabili peste ceva vreme? Deci, vă rog totuși, să ne dați mai multă garanție, v-am spus, fac parte din generația...nu mi-e frică, că nu am sentimentul ăsta, până la urmă, dar vreau să ies cu fruntea-n sus din sistem, să nu fiu târâtă după aceea în tot felul de...să mă duc, să dau cu subsemnatul pe nu știu unde și nu știu cum, pentru că eu știu să fac plăcere celor din jur, am apăsător pe „da”. Fapt pentru care am să votez „mă abțin”, pentru că nu am înțeles nimic din ceea ce s-a discutat aici, absolut nimic, și nu sunt convinsă că, dându-mi votul, fac un bine, dar nedându-mi votul fac un rău. Voi vota undeva la mijloc, dar rugămintea mea este ca, pentru datele ulterioare, la Comisia Juridică, atunci când vine, să se vină cu situația clarificată, așa încât noi, cei care nu suntem de specialitate, să fim convinși că dacă am votat pe „da” e „da”, dacă am votat pe „nu” e „nu”. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc și eu. Doamna Sztakics Éva, vă rog.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Eu aș mai dori să spun că acest proiect de hotărâre a fost publicat pentru dezbatere publică și în presa maghiară, și în



presa românească, cu 30 de zile înainte de a fi pus pe Ordinea de zi, pentru ca orice, nu numai consilierii ci și populația, să poată să-l studieze și să-și spună părerea. Deci, acea acuzație că...nu stă în picioare. Da, ședința extraordinară este convocată cu 3 zile înainte, așa este, dar de acum 30 de zile se cunoaște textul proiectului. Eu spun că, indiferent dacă este ședință ordinară sau extraordinară, Comisia Juridică ar putea să se reunească, chiar și înaintea ședințelor extraordinare, și atunci nu ar trebui dezbătute în plen aceste probleme. Deci, Comisia Juridică are acest drept și rog cu respect președintele comisiei ca altă dată să convoace membrii comisiei. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc frumos. Domnul consilier Miklós Zoltán.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN**(lb.r.): „Doar o singură remarcă, doamna Pârvan, când spuneți că „votăm orbește”, vă rog foarte mult, formulați la singular. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc. Domnul Kelemen Szilárd.”

Domnul consilier **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să spun...”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.ro.): „Vă rog să-l ascultăm pe domnul Kelemen Szilárd.”

Domnul consilier **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mă bucur foarte mult că am o colegă atât de bine pregătită din punct de vedere juridic, și eu sunt student în anul patru la Drept, dar am învățat mai multe de la dumneavoastră, de când suntem colegi, decât am învățat în 4 ani de facultate. Totuși, eu cred că această invitație noi nu azi am primit-o și într-adevăr, și eu m-aș fi bucurat dacă am fi putut să o studiem, dar dumneavoastră, ca și președinte al Comisiei Juridice, aveți această sarcină să ne convocați și să putem să studiem împreună dacă corespunde, din punct de vedere juridic. Mulțumesc frumos”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Doamna Sztakics, vă rog.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT**(lb.m.): „Încă o propoziție pentru doamna Pârvan, că pentru mine, avizul de legalitate al doamnei secretar este o garanție că, din punct de vedere juridic, nu este nicio problemă cu acest proiect de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc. Doamna Profiroiu.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Aș fi convocat Comisia Juridică, dar vă mărturisesc sincer, eu azi dimineață am găsit postat pe site proiectele, deci nu știu ce am fi putut dezbate. De aceea mi-am exprimat regretul, că se dezbate în procedură extraordinară. Doamnei Pârvan îi spun, că nu-i chiar...poate fi doar o dezbateră juridică. Din păcate, aici... și îi citez și domnului primar, îmi pare rău că se lungește ședința într-o zi de vineri, dar simt că este necesar să vă citesc. „Dreptul de folosință asupra bunurilor, proprietate publică, se acordă cu titlu gratuit, pe termen limitat, în favoarea instituțiilor de utilitate publică.” Și v-am citit ce zice legea din iulie, că e ONG de utilitate publică. Îmi pare rău că lucrurile stau așa. Și domnului Kelemen îi spun că oricând ne întâlnim în Comisia Juridică, dar să avem obiectul dezbaterii. Eu ieri dimineață n-am găsit pe site postate proiectele, îmi pare rău.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc frumos. Dacă mai există vreo propunere concretă de modificare a acestei hotărâri, a vreunui articol? Sau unei părți de hotărâre? Dacă nu, vă reamintesc că este un proiect de hotărâre care necesită 2/3, dacă nu vor fi 2/3 din voturi, atunci acest proiect nu va trece. O să avem de nominalizat 5 persoane care fac parte din Adunarea Generală a



Asociației. Vă rog, propuneri din partea grupurilor din acest consiliu. Domnul Tischler.”

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să fac 5 propuneri din rîndul colegilor consilieri: Sztakics Éva, Debreczeni László, Kelemen Szilárd, Aczél Kata, Bálint József. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Dacă mai există alte propuneri, dacă nu, vom vota pe rînd, bănuiesc și în vot secret. Atunci, să începem cu domnul Debreczeni László. Vă rog să votăm acum.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

„A fost aprobat. Domnișoara Aczél Kata, vă rog.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

„A trecut. Domnul Bálint József.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

„Mulțumesc. Propunere – domnul Kelemen Szilárd.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

„Mulțumesc. Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

„Mulțumesc frumos. Trebuie votat la Art.9, din nou, se desemnează viceprimarul Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Sztakics Éva, pentru îndeplinirea formalităților legale de înregistrare a Asociației, inclusiv pentru deschiderea contului în vederea constituirii patrimoniului inițial. Vă rog să votăm acum. Tot vot secret.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

„Dacă nu mai există nicio propunere de modificare a vreunui paragraf din această hotărâre, o să vă rog să votăm acum.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Palela Rădița și Profiroiu Marilena) și 1 abținere (Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 249/2012.**

„Mulțumesc frumos. Proiectul a trecut cu 2/3. Trecem la punctul 3 de pe Ordinea de zi.”

**PUNCTUL III** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Asociația „Fundament”, în vederea organizării și finanțării manifestării culturale “Sfântu Gheorghe – Capitală Culturală și de Tineret a Ținutului Secuiesc”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Este vorba despre încheierea unui Act Adițional la Contractul de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Asociația „Fundament”, în legătură cu organizarea evenimentului “Sfântu Gheorghe – Capitală Culturală și de Tineret a Ținutului Secuiesc”. Dacă ne uităm în amănunt, prin acest program dorim să rezolvăm finanțarea mai multor evenimente, mai mult de o duzină, dar aș dori să amintesc doar câteva: am reușit să-l chemăm pe câștigătorul concursului „Vocea Transilvaniei”, dintr-un alt oraș, în Sfântu Gheorghe. Am editat o carte pentru copiii din Sfântu Gheorghe, acum și în limba română. Am dori să rezolvăm de aici cofinanțarea, și am mai dori să cofinanțăm și o carte a lui Szylyveszter Lajos, cât și „Înconjurul Pământului în 2 ore”. Lista este lungă, în total este vorba despre suma de 97.320 de lei, cu care am dori să rectificăm bugetul programului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumim frumos pentru prezentare. Vă rog, dacă există intervenții, dacă nu, vă rog să votăm pentru acest proiect.”

Se votează cu 16 de voturi pentru, 1 vot împotriva (Pârvan Rodica) și 2 abțineri (Palela Rădița și Profiroiu Marilena), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 250/2012.**



„Mulțumesc. Proiectul a trecut. Există un proiect D1 pe care îl va prezenta domnul primar.”

**PUNCTUL DI** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Am dori să rectificăm bugetul orașului la două capitole. Asociația „Vadon”, la Capitolul 87.02 am dori să alocăm suma de 92.500 de lei pentru capitalul social inițial al asociației. Pe partea cealaltă, dorim să scădem suma de 92.500 de lei din contribuția orașului pentru extinderea rețelei de apă și canalizare. Suma de bani pe care am aprobat-o la începutul anului, în acest scop, nu putem să o cheltuim pe toată, motiv pentru care putem să o diminuăm. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Există intervenții la acest punct? Dacă nu, vă rog să votăm pentru proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 251/2012**.

„Am încheiat punctele de pe Ordinea de zi, dau cuvântul doamnei Profiroiu care era înscrisă la Diverse.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Ieri sau alaltăieri, vecinii mei de pe strada Oltului, unde am sediul biroului, au adresat o petiție către domnul primar, privind unele reparații la strada Oltului, adică pietriș, s-au format niște gropi și am considerat să nu iau manieră pentru un consilier local să semneze o petiție, de aceea vă atrag atenția asupra acestei chestiuni. Trotuarele sunt impracticabile, mergem și pieton și mașină, pe mijlocul străzii. Cred că petiția vecinilor mei e întemeiată, dar repet: nu am semnat dată fiind calitatea mea de consilier. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumim și noi. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc și vă asigur și pe dumneavoastră, și pe cetățenii care locuiesc sau își desfășoară activitatea pe strada Oltului, că vom intra în iarnă cu drumul amenajat corespunzător. Să înțelegeți corect, nu vom asfalta, pentru că așa a fost proiectat. Doar primăvara vom reabilita suprastructura străzii, însă va fi rezolvată această problemă. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc și eu. Dacă nu mai este nimeni înscris la cuvânt, vă doresc un week-end frumos. Mulțumesc frumos.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 29 noiembrie 2012.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Guruianu Mădălin – Doru**

**SECRETAR,  
Kulcsár Tünde**

