



## Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 12.353/2011

### PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 10 martie 2011 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 19 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind consilierii Bereczki Kinga și Șerban Valeriu.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 470/07.03.2011.

La ședință participă, conform legii: Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

Din partea mass media sunt prezenți: Vargyasi Levente - „TVR Mureș”, Váry Ó. Péter - „Háromszék”, Nagy D. István - „Székely Hirmondó”, Molnár Székely Emőke- „Mesagerul de Covasna”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Bună ziua. Salut cu respect toți participanții la ședința extraordinară de azi. Rog colegii să-și pornească aparatele de vot. Înainte de a trece la Ordinea de zi, vă rog să aprobăm Procesul Verbal al ședinței Consiliului Local din data de 30 decembrie 2010. În legătură cu acesta, are cineva observații? Dacă nu, să votăm.

Se votează cu 15 voturi pentru, 5 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Klárík Attila, Pârvan Rodica, Pethő István, Szentes Ádám).

Pe invitația ședinței de azi, apar două puncte pe Ordinea de zi. Să-i așteptăm pe colegii care tocmai au ajuns. Deci, sunt două puncte pe Ordinea de zi. Are cineva propuneri de modificare? Domnul consilier Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Eu o mică întrebare am, și sper ca domnul primar o să mă lămurească. Care au fost urgențele care au determinat această ședință extraordinară, ținând cont de cele două materiale? Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc și eu pentru întrebare, așteptam această întrebare. Urgența constă în faptul că, dorim să încheiem, cât mai repede, acest protocol cu Ministerul Administrației și cu Ministerul Dezvoltării, pentru a putea prelua, pentru a pregăti, după aceea, documentația de urbanism și așa mai departe, ca să începem, cât mai repede și investiția de construire a locuințelor ANL. Eu cred că este absolut logic. Iar, în ceea ce privește Sala Studio, așa ne-am propus ca anul acesta să finalizăm lucrările, acolo. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Altcineva? Domnii consilieri Takó și Ivan doresc să ia cuvântul la Diverse. Alți doritori, la Diverse? Dacă alții nu mai doresc, atunci să trecem la votarea Ordinii de zi.

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate.



**PUNCTUL I.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui protocol de colaborare între Municipiul Sfântu Gheorghe, Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului. Prezintă : Antal Árpád András primar.”

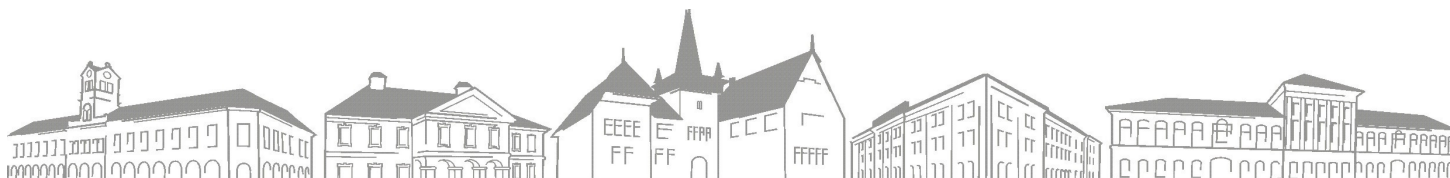
Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Salut cu respect pe toată lumea, pe invitații noștri și reprezentanții presei. Despre punctul 1 de pe ordinea de zi, pot să vă spun că, iată, aceasta este recolta unei politizări făcută cu bun simț. Orașul poate să recupereze un teren cu o suprafață de un hectar și jumătate. Este un teren care a fost și este și azi, în proprietatea Ministerului de Interne, un teren pe care s-a dorit construirea noului sediu al Poliției. Discuțiile au fost demarate mai bine de un an, cu domnul ministru de atunci, Vasile Blaga, că ar fi bine ca acest teren să fie predat orașului iar acum, cu noul ministru, domnul Traian Igaș, am reușit să finalizăm aceste demersuri. Planurile sunt ca municipalitatea să primească acel teren, cu construcția începută, cu tot. Vom construi locuințe, finanțate din fonduri guvernamentale, din care, jumătate vor fi ale orașului, iar celelalte le vor primi diferite instituții ale Ministerului Administrației și Internelor. Doresc să mai adaug și faptul că, am vorbit cu șeful poliției județene despre alocarea unor locuințe, care vor fi ale Ministerului de Interne, unor angajați ai Poliției Locale. Așa că, eu rog pe toată lumea să susțină acest proiect de hotărâre, deoarece, eu consider că, pe vremuri, acest teren a fost luat pe nedrept de la oraș, și reușim să îndreptăm o parte din nedreptatea care s-a făcut atunci, reușim să recuperăm un teren de un hectar și jumătate. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Două observații; Comisia de specialitate nr 5 a acordat aviz favorabil, acestui proiect de hotărâre, iar a doua observație, pentru adoptarea acestuia, este necesară o majoritate de 2/3. Urmează comentariile. Domnul viceprimar Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am înțeles, acum știm de ce este ședință extraordinară, acest caz este important, nici nu dorim să dezbatem această temă, deoarece orice construcție începută și neterminată strică imaginea orașului. În același timp, așa cum a zis și domnul primar, recuperarea parțială a unui fost teren al orașului, prin mijloace pașnice. E posibil, ca toate acestea, să se fi întâmplat puțin prea brusc, ar fi fost bine să putem discuta puțin, înainte, să vedem, că acel teren, care apare pe plan, nu este terenul Penny Market, deoarece, conform schiței, mai degrabă acolo se potrivește. În același timp, ar fi fost bună o informație, măcar ca idee, legată de numărul locuințelor. Deoarece, faptul că preluăm acest imobil și îl predăm mai departe la ANL, care va face investiții și va construi bloc de locuințe, iar de 50% se va bucura actualul proprietar, iar de 50% orașul, este un lucru pozitiv. Unu. Privind dintr-un alt unghi, s-ar putea întâmpla să ni se spună că, da, din punct de vedere statistic, orașul a primit atâtea locuințe ANL, bani pentru construirea atâtor, și atunci, asta înseamnă că orașul depășește acel procentaj de 505 din locuințele ANL care se vor construi, iar la 50% renunță în favoarea Ministerului de Interne. Deci, dacă privim dintr-un alt unghi. Totodată, noi am discutat, în cadrul fracțiunii, despre acest lucru – atât cât am avut timp – și luând în considerare că acel imobil este construit într-o proporție de 25- 30%, deci, va mai costa cel puțin de 3 ori mai mult, terminarea acestuia, realizarea locuințelor, noi am propune, și propunem ca acel 50% să se modifice în 25%. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Va răspunde domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Aș începe, și vă spun sincer că nu credeam că se va naște o dezbatere pe această temă, dar aș începe cu faptul că, încet, putem să culegem rezultatele și roadele unei politizări făcute cu judecată. Evident, putem să abordăm această temă și în așa fel, încât să nu le dăm nimic, ci doar să cerem, dar atunci, mai mult ca sigur că nu vom primi nimic. Deci, trebuie să vă spun că este vorba despre construirea a aproximativ 200 de locuințe. În protocolul inițial, în proiect apare că 50%, dar nu mai puțin de



100 de locuințe, și eu am exclus intenționat acest „nu mai puțin”, deoarece s-ar fi putut interpreta că se construiesc 120, din care nu mai puțin de 100 vor fi repartizate ministerului, iar 20 rămân orașului. În contractul actual nu mai apare cifră, ci doar procentajul de 50%. Nu știu cum s-a calculat că, acel imobil este construit în proporție de 25 – 30%, din punctul meu de vedere este mult mai puțin, dar, de fapt, nici nu este important. Important este faptul că, în loc să se construiască o clădire nouă, care ar fi exclusiv al Ministerului de Interne, care ar putea fi sediu de poliție și ar putea fi 100 de locuințe pentru poliție, nu se va construi sediul poliției, ci se vor construi locuințe, terenul va fi retrocedat orașului și vom primi și 100 de locuințe. Deci, evident, putem să găsim partea negativă în toate. Putem să spunem și că nu ne trebuie. Deci, putem să spunem acest lucru, mulțumim frumos, este bine așa cum este, și nu ne trebuie. Și putem să stabilim niște condiții, despre care vor spune că sunt în regulă. Vă spun sincer, și eu am încercat. Mă cunoașteți deja într-atât, încât să știți că, înainte să ajungă un contract la final, sau să ajungă pe masa consiliului, întotdeauna port negocieri puternice, cu toată lumea. Deci, și eu am încercat să negociez, să nu fie 50%, ci 30%, sau nu 30%, ci 25%, și mi s-a spus că nu este posibil, este calculat, asta e. Acceptăm, sau nu acceptăm. Și cred că orașul are multe de câștigat, din asta. Ceea ce a spus domnul viceprimar, că de acum înainte, trebuie să predăm Ministerului de Interne 50% din toate investițiile ANL, este o nerozie, deoarece este vorba despre acest teren de un hectar și jumătate. Dacă a citit cineva protocolul, atunci vede clar că este vorba despre o predare unică și construirea locințelor se face în baza acesteia. Deci, dacă noi construim locuințe, din bani ANL, pe o altă stradă, Ministerul de Interne nu are nicio legătură. Acest lucru reiese foarte clar din protocol. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc și eu. Văd că domnul viceprimar s-a înscris. Acum este actuală tema, sau ajunge după domnul Ivan? În regulă, aveți cuvântul.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este ușor să numim asta neghiobie, dacă cineva gândește altfel, dar ne obișnuim și cu asta. Intervenția mea a fost despre faptul că s-ar putea întâmpla. Nu avem informații nici despre construirea altor locuințe ANL, în Sfântu Gheorghe, în viitorul apropiat, doar acestea, care acum se trasează, că sunt 100 sau 200, și eu m-am referit doar la acest lucru. Deci, dacă nu vor fi altele, atunci înseamnă că predăm 50%, nu? Asta este matematică. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Aș dori să întreb acum, avem cunoștință de vreo altă construcție începută? Eu știu doar de blocul pe care-l construim, 72 -ul, pe care-l vom finaliza anul acesta. Nu am cunoștință de altă construcție. Sau, eventual este vorba despre ceva pentru care ați făcut lobby, și eu nu știu. Dacă este așa, vă rog să-mi spuneți. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Domnul consilier Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Eu aș pleca de la ideea că, acest sediu al...bănuieț a fi pentru viitoarea poliției, s-a luptat foarte mult pentru el, pentru a se obține acest teren, pentru a se începe acele lucrări, se vede de fapt și din valoarea actuală a investiției. Întrebarea mea este că, acea porțiune construită, care a fost gândită ca un sediu administrativ, va fi ușor transformabilă în locuințe ANL? Sau gândiți că acea construcție începută să se dea o altă destinație și pe teritoriul de acolo să se construiască acele locuințe ANL despre care vorbiți. Asta e una. A doua observație pe care doream să o fac este că, așa cum am arătat, consider că, pe parcursul actului vor trebui făcute unele corecturi de litere, ca să-i spun așa. De exemplu, Consiliul Local să fie scris cu C mare, și celelalte care, eventual, s-au strecurat. Și ultima problemă: pentru mine este o mirare deosebită, că Ministerul de Interne, care nu are sediu nici pentru Poliția Municipală, nici pentru cea județeană, pentru că sediul de pe strada



Ciucului a fost retrocedat, numărul cadrelor este destul de mare, multe birouri cu specificul fiecăruia, nu se pot amesteca una cu alta, pentru mine e o mare mirare că au cedat acest sediu, indiferent cărui scop. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumim și noi. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Da! Înainte să vă răspund la prima întrebare, dar ascultându-vă pe dumneavoastră și ascultându-l pe domnul Bálint, revin la prima propoziție și anume că, o politizare inteligentă aduce rezultate pentru oraș. Pentru că, abordările venite dintr-o parte, să spunem în acest context, un pic dintr-o extremă, nu ar duce la rezultate. S-au găsit rezultate și pentru Poliție, practic, din informațiile pe care eu le am, ei se vor muta în sediul Jandarmeriei, la vremea respectivă a construit o bază suficient de mare încât și Poliția să-și desfășoare, acolo, activitatea. Am fost anul trecut, cu domnul ministru, la fața locului, ne-am uitat împreună care sunt spațiile, care sunt perfecte pentru funcționarea Poliției, deci, practic, Poliția va avea sediu. Știți foarte bine că acolo, la sediul Jandarmeriei, inițial, a fost concepută o Școală Națională de Jandarmerie și, în clădirea acestei școli, își va desfășura activitatea, Poliția. Deci, nu va avea de pierdut, nici Poliția, nici comunitatea, ci dimpotrivă, va avea de câștigat și comunitatea, și Poliția. Jandarmii, la nivel național, vor pierde o școală, care nu știu de ar fi trebuit să funcționeze în municipiul Sfântu Gheorghe. Iar, în ceea ce privește întrebarea dumneavoastră, privind clădirea care deja există, dacă ați citit acest protocol, la punctul 3, la obligațiile Agenției Naționale pentru Locuințe, la punctul „b”, scrie că: „se asigură reproiectarea investiției în curs.” Deci, reproiectarea investiției intră în atribuțiile ANL. Vă mulțumesc. Deci, va fi, exclusiv, destinație de locuințe.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte intervenții? Nu sunt. Să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre. Domnul viceprimar a venit cu o propunere, aceea ca în loc de 50%, să fie 25%, dacă țin eu bine minte. Între timp, s-au mai înscris la luarea cuvântului. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acest material este unul la care se poate vota cu „da”, sau cu „nu”. Deci, nu se pot face modificări. Și eu sunt de acord, dar dacă votăm să fie 25%, asta înseamnă că nu vom mai putea semna protocolul. Deci, de aceea spun, că putem să facem în felul următor: după ce dumneavoastră propuneți 25%, eu voi propune 5%. Sau, după aceea, în afară de asta, tot ei să mai dea ceva orașului. Dar nu facem altceva decât să ne băgăm într-un concurs irațional, demagog și populist, și nu ne concentrăm asupra a ceea ce este important.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** ( lb. m.): „Domnul consilier Klárik Attila, conducătorul fracțiunii.”

Domnul consilier **KLÁRIK ATTILA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să dau glas stuporii mele. Nu am dorit să iau cuvântul, puțin mai devreme, dar datorită faptului că domnul viceprimar Bálint își susține, în continuare, propunerea, trebuie să spun că, într-adevăr se vede că nu a stat cu acești oameni, la masa negocierii, niciodată. Din păcate, eu am avut această neșansă. Este un mediu total rigid. Deci, să propunem așa ceva, ca 25%, ba chiar, atunci, din partea UDMR am putea propune să solicităm și jumătate din clădirea jandarmeriei, dacă nu, nu acceptăm, deci, nici nu stăm la discuții cu această propunere. Nu știu... este atât de rupt de realitate, că este incredibil. Deci, tot ceea ce pot eu să spun este că dacă nu acceptăm așa cum este, putem să renunțăm la tot. Vorbim despre așezământul Ministerului de Interne. Deci, orice alte discuții sunt absurde. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul viceprimar.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Păi, da...domnul Klárik a mai scos o observație din mine. În doi ani și jumătate, într-adevăr, nu am stat cu ei, la masa negocierii, nu știu cum decurg aceste discuții cu ei. Acesta este rolul meu, aici. Mulțumesc.”





Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Doamna viceprimar.”

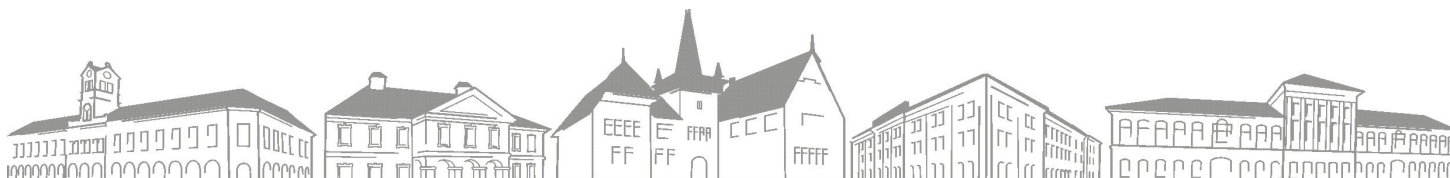
Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Stimați colegi. Îmi aduc aminte de tot scandalul care a avut loc, mai demult, în toată presa și cât am fost de supărați de această construcție mult prea mare din orașul nostru. Eu spun că, acum stăm în fața unei posibilități prin care putem să obținem jumătate, e drept, doar jumătate, dar cealaltă jumătate, așa cum a spus și domnul primar, vor putea fi locuințe pentru cei de la Poliția Locală. După părerea mea, să pierdem o asemenea posibilitate, ar fi o mare greșeală, deci, eu am încredere în capacitatea dumneavoastră de a lua decizii inteligente și că veți vota acest proiect de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Atât aș mai dori să spun că, într-adevăr, nici nu știu de câte ori, în câte ocazii am discutat despre acest subiect, la București, aici, sau în altă parte, de câte ori a fost punct pe ordinea de zi, de câte ori a fost revocat de pe ordinea de zi, și au spus, totuși nu, pentru că vor continua investiția. Deci, chiar nu pot să fac asta, acum, pentru ca cei din presă să scrie că cei de la PCM vor asta, sau așa. Sincer vă spun, această atitudine este aproape irațională. Deci, în loc să apreciem că am reușit să recuperăm în favoarea orașului o avere destul de mare, și nu de la oricine, ci de la Ministerul de Interne. Acum, eu sincer, o să rog colegii de la UDMR să voteze această propunere și va pica tot proiectul din cauza acestei prostii. Deci, sincer, nu pot să înțeleg cum nu se poate aprecia, măcar puțin, munca altcuiva. Căci, aici nu este vorba că dumneavoastră ați făcut anumiți pași, ci este vorba despre faptul că, în urma lobby-lui făcut de cineva, drept rezultat este posibilitatea de recuperare a unei averi importante pentru oraș și atunci, inventăm o condiție prin care împiedicăm tot. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb. m.): „Domnul consilier Ferencz Csaba.”

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb. m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Cred că această discuție, sau această dezbatere, dacă se poate numi așa, a deviat complet. Aș dori să reamintesc faptul că, conducătorul fracțiunii noastre a spus că, această propunere este de natură să ne mărească șansele, și aș mai reaminti și faptul că, nu din considerente populiste, sau de altă natură, ci chiar domnul primar a zis, când am mai discutat despre acest lucru, că trebuie să se nască înțelegere între fracțiuni, să cadă de comun acord. Și aș mai aminti și faptul că, în legătură cu această temă, nu au fost înțelegeri între fracțiuni. Ar fi fost bine să cunoaștem niște amănunte, dacă s-a investit atâta energie și timp în aceste negocieri, și să ne facă onoarea să ne prezinte și nouă, în amănunt, despre ce este vorba. Care este, de fapt, teama? Acel procentaj de 50%, evident. Pe cine vor aduce în acele locuințe? Cine se va muta în cele 100 de locuințe? Aceeași teamă se naște și în noi, da, se poate naște, ca aceea de pe vremea cu tot procesul de construcție a jandarmeriei. Aceasta nu este o problemă de moment. Această problemă trebuie parcursă pe ndelete. Acesta este motivul pentru care ar fi trebuit să se discute între fracțiuni, și nu să se șteargă aceste îndoieli și temeri, care s-au ridicat, cred eu, îndreptățit, în legătură cu această problemă. Deci, ar fi fost bine să se discute între fracțiuni, și nu este o problemă politică, absolut. Nu este deloc o problemă politică, ci este formularea acelor tipuri de temeri și îndoieli, care, din punctul nostru de vedere, din punctul meu de vedere, să spun așa, sunt total îndreptățite, în această temă. Deci, am dori să ne consultăm și noi, în cadrul fracțiunii, în baza acestor noi informații. Deci, solicităm o pauză de 5 minute, dacă este posibil, deoarece nu dorim să punem piedici la ceva, lucru pe care-l resping cu vehemență. Deoarece, aici nu este vorba că noi vrem să respingem prin orice mijloace, ceva, această mană cerească, care ne-a picat în mâini. Dacă vreți, aici este o situație de constrângere. Acesta este adevărul. Aici, se pare că Ministerul de Interne dictează condițiile. Mai mult ca sigur, și până acum asta a făcut. În acest sens, încercăm, prin



mijloace proprii, să ne mărim șansele. Și cred că aceste temeri, îndoieli sunt justificate. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN**( lb. m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS**(lb. m.): „Stimați colegi! O să prezint încă o dată, tuturor, situația. Momentan, acel teren de un hectar și jumătate este în proprietatea statului român. Locuințele am dori să le construim din banii statului român. Deci, dacă Ministerul de Interne dorește să construiască 500 de locuințe, acolo, 500, atunci va construi 500 de locuințe proprii, deoarece este terenul lui, deoarece construiește locuințele din bani proprii. În afară de asta, construiește și sediu de poliție și ceea ce mai dorește. Vă spun sincer, nu este vorba că noi avem ceva și punem condiții cuiva, ci este vorba despre faptul că cineva are ceva și pe banii lui construim ceva, care va deveni al nostru. Acest lucru, dacă nu se poate înțelege...nu știu.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN**( lb. m.): „Mulțumesc frumos. Doamna consilier Keresztély Irma.”

Doamna consilier **KERESZTÉLY IRMA**(lb.m.): „Se pare că domnul primar mi-a furat o parte din gânduri, deoarece aș fi dorit să spun același lucru, în legătură cu acest lucru. Așa că, eu aș continua cu o altă idee. Avem un Minister de Interne care este de acord cu acest lucru și ne oferă acest lucru: băieți, fete, putem să dăm orașului vostru asta, în aceste condiții..., le-a prezentat domnul primar. Să nu acceptăm acest lucru, consider că ar fi o prostie imensă, numai și din considerentul că, ori acceptăm acest cadou și o parte va fi a orașului, se rezolvă problema sediului poliției și nu vor mai lărgi jandarmeria pentru a o folosi în alte scopuri, ori, putem să refuzăm și atunci, toate se vor desfășura conform vechilor planuri. Dar trebuie să ne gândim și la faptul că, e posibilă o reorganizare guvernamentală, o nouă alegere, o nouă conjunctură politică, și, așa cum predecesorii au realizat ceea ce noi numim investiție, și au demarat acele planuri, cei care vin pot, foarte bine să continue și să ne arate nouă „ciuciu”, și le rămâne lor, totul, iar orașul nu va putea profita deloc, dar deloc din toată treaba asta. Și eu, la rândul meu, mă mir că trebuie să dezbaterem această temă. Eu consider că, darul trebuie acceptat. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN**( lb. m.): „Mulțumim frumos și noi. (lb.r.): Domnul consilier Guruianu, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU**(lb. ro.): „Doar pentru un minut, eu vreau să spun că e, cred, definiția perfectă a unei „win – win situation”, în care câștigăm și noi, și ei. Aș compara puțin situația cu Cinematograful Arta, nu de alta, dar cred că ar trebui, cumva, să ne aducem aminte. Imaginați-vă că, acolo, practic, e tot o preluare pe care a făcut-o orașul și da, am acordat către Teatrul Andrei Mureșanu, nu cred că e o problemă, până la urmă e un bine prea mare pentru toată lumea, în așa fel încât să ne împiedicăm într-un lucru de genul acesta, concret, de ce n-ar fi acolo și Asociația Mives, să spunem. Din punctul meu de vedere este un proiect care merită votat fără nicio îndoială. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN**(lb.m.): „Mulțumim și noi. Domnul consilier Ferencz Csaba.”

Domnul consilier **FERENCZ CSABA**(lb.m.): „Să nu uităm că un cadou poate să vină și în forma calului troian, acestea sunt îndoielile și de aceea nu înțelegem, nu înțeleg – să nu vorbesc în numele altora – de ce nu am discutat în prealabil despre asta, deci, solicităm, dacă se poate, o pauză de 5 minute. Îl întreb pe domnul Kovács István, ca după intervenție, sau înainte? Aveți cuvântul.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN**(lb.m.): „Și eu zic că ar fi bine o pauză, să putem discuta. Aș dori să spun, în legătură cu darul, că ce fel de cadou este acela ca din proprietatea doamnei Keresztély Irma iau 50% și, după aceea, din asta mai dau cu picătura încă 10%. Deci, de aici provin îndoielile. Deci, să nu spunem lucruri neadevărate. Nu este cadou. Acel puțin, dat



înapoi din terenul luat pe nedrept, pe care eu înțeleg că prin diferite mijloace laudabile, prin acele mișcări politice, le recâștigă omul, dar acesta trebuie să aibă și demnitate. Acesta nu poate fi considerat cadou, ci omul poate spune: da, așa trebuie înaintat în ziua de azi, dar nu mergem pe lumea de dincolo cântând, ca și barzii din Wales, sau invers, deoarece ei nu merg așa, nu? Ci, măcar să luăm la cunoștință faptul că acesta nu este un cadou. De aceea trebuie să discutăm despre acest lucru, de aceea trebuie să ne consultăm, de aceea nu trebuie să ne calificăm, unii pe alții, să ne jignim, domnule primar, deoarece, chiar nu este o temă populistă. Acestea sunt astfel de lucruri, că trăim în locuri când știm ce se întâmplă. Și sunt situații în care nici chiar un teren de un hectar și jumătate nu merită demnitatea omului, în anumite cazuri. Deci, o spun doar că eu nu vreau să influențez votul, într-o parte, ci tocmai din aceste motive trebuie să ne consultăm. Acesta este motivul pentru care dorim și noi să ne consultăm, să putem discuta această problemă. Nu este vorba despre un cadou evident, doar atât. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „După doamna Pârvan și domnul primar, urmează o pauză de 5 minute. (lb.r.): Aveți cuvântul, doamna Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Câteva propoziții. Am venit la ședință văzând că sunt două puncte pe Ordinea de zi. Deja, la ora trei am întâlnire cu un părinte, că am o situație nedorită în școală, și atunci am zis, nu se poate, într-o oră, să nu ne întoarcem. Eu cred că presa a înregistrat, a văzut, văd că au scris toți acolo, cred că v-ați făcut numărul. Și nu văd, de ce această pauză, trebuie neapărat. Noi trebuie să votăm cu 2/3, că altfel aș fi plecat. Că sigur, asta și spuneți: de ce stați aici? Dar vreau, totuși, să-mi dau votul, dacă tot am venit, dar vă rog tare mult, pauza aceasta să fie în așa fel încât să ne înscriem într-un timp rezonabil. Pentru că, dumneavoastră, acum puteți prelungi pauza aceasta și arunca mingea ca să vadă presa, că sunteți preocupați de acest subiect. Poate să se prelungească până la ora 16,00. Deci, asta e un spectacol gratuit, așa, un spectacol cu bilete gratuite, așa, de dragul presei. Că m-am uitat în sală să văd dacă este sau nu este presa. Am înțeles. Să o întrebăm dacă au înțeles, și mâine vă vor ridica, cât de patrioți sunteți, ca să putem să terminăm odată. Mi se pare o chestie ridicolă, cineva îți bagă norocul în buzunar și tot scuturi buzunarul și-l dai afară. Eu mă gândeam cât de prost e Blaga, la un moment dat. Scuzați-mă că fac această afirmație. Deci, am înțeles care e jocul, înțeleg că nu se spun lucrurile pe nume, știu foarte bine, înțeleg, dar cred că presa a înțeles că asta-i un joc făcut de dragul presei, ca să vadă presa cât suntem noi de maghiari, foarte maghiari, cei mai maghiari, nemaipomenit de maghiari. Au înțeles oamenii, mâine vor relata în presă acest lucru, dar nu văd să mâncați timpul acesta. Poate că nu aveți ce face cu timpul, dar vă rog tare mult, haideți să facem cumva să intrăm în...Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.ro.): „Haideți să nu mai lungim. (lb.m.):Domnule primar.”

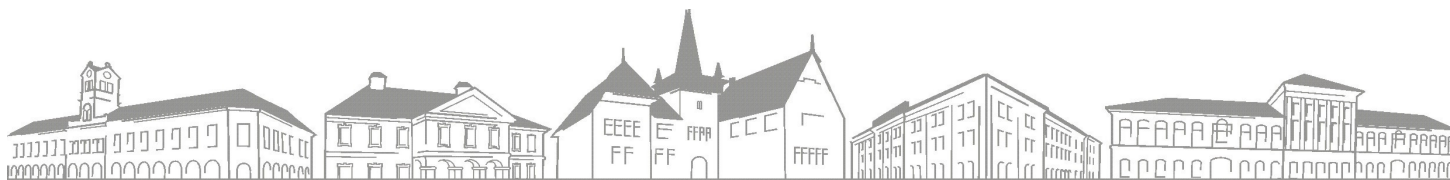
Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Înainte de pauza de 5 minute aș dori să spun și eu că nu consider acest lucru a fi un cadou, deoarece nu așa s-a întâmplat, nu a venit nimeni să ne dăruiască nimic. Dacă ar fi fost așa, nu ar fi trebuit să ne zbatem așa de mult, nu ar fi fost nevoie de lobby politic, de influență, nu ar fi trebuit să epuizăm toate aceste mijloace pentru a obține asta. Deci, nu este cadou, ci este rezultatul unei munci enorme și văd că o extremă, ca să o numesc așa, jumătate va spune că Ministerul care ne retrocedează acest teren este trădător, iar cealaltă jumătate va spune că primarul este, deoarece ar fi trebuit să pună condiții mai severe. 5 minute pauză.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Colegii ne șoptesc că trebuie să votăm în legătură cu această pauză. Așa este regulamentul.

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate.

Ne întâlnim la ora 14,40, conform ceasului meu.”

.....

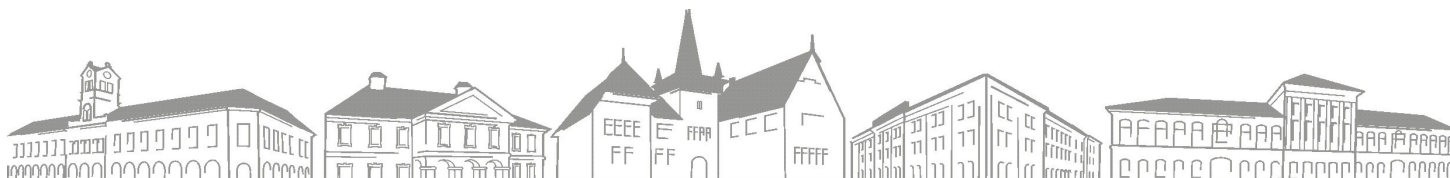


Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim fracțiunii civice pentru punctualitate, așa cum au promis. Continuăm de acolo, de unde am rămas. Are cuvântul domnul viceprimar.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Noi am rămas surprinși de vehemența cu care au acceptat colegii noștri, propunerea noastră. Și ne-au numit vorbitori de baliverne, deși, această propunere dorea să îmbunătățească acest întreg proiect de hotărâre. Am fi dorit ceva mai bun pentru Sfântu Gheorghe, și pentru Consiliul Local o mai bună variantă, când votează despre 75%. Aceasta fiind și decizia fracțiunii UDMR și a fracțiunii civice. Deci, noi din asta nu am făcut problemă. Am fi dorit să rămână mai mult din mâna noastră. Și începem să ne acuzăm de populism și de altele, când colo era vorba despre un singur lucru. După o asemenea muncă depusă, după discuțiile de la minister, cu conducerea Poliției, s-ar fi convenit o discuție de 5 minute și cu noi, dar se așteaptă să fim prezenți în sala de ședințe, nu-i așa? Deci, noi nu am avut problemă cu acest lucru. Deci, ceea ce am prezentat eu, atât cât nu se pot construi mai multe locuințe ANL, în următorii 3 ani, atunci se mai poate menționa, ca și punct negativ, și faptul că am dat Poliției 50%. A fost doar o propunere. Domnul primar a spus că nici el nu are cunoștință despre construirea de alte locuințe ANL, în următorii 3 ani. Deci, se adeverește că, vom beneficia de 50% din aceste locuințe ANL, care fac obiectul acestui proiect de hotărâre. Rezumând, noi nu legat de proiectul de hotărâre am avut obiecții. Sperăm că înțelege și domnul primar și colegii că noi mai stăm aici. Nu trebuie să bateți drumurile degeaba, pe viitor, dacă mai trebuie să se poarte discuții ulterioare și cu noi. Și vom fi aici, nouă persoane, chiar dacă vom avea sau nu vom avea viceprimar. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. De mai multe ori s-a zis că am discutat, nu am discutat, în prealabil. Vă spun sincer că de mai bine de jumătate de an am purtat discuții, și nici eu nu credeam că acest caz se va rezolva așa, și vom putea discuta despre acest subiect, ca fiind un punct de pe Ordinea de zi. Există foarte multe cazuri în care, nu discutăm despre fiecare pas, asta s-ar putea să fie o greșală, nu știu. Dar sunt convins sau cel puțin cred, că acest lucru se întâmplă așa pentru că astfel putem avea finalitate. Sunt atent la atmosfera acestei ședințe de consiliu, dacă acum un an discutam despre acest subiect, separat cu fracțiunea civică, cu fracțiunea UDMR și cu fracțiunea partidelor românești, mai mult ca sigur că toată lumea și-ar fi spus părerea în conferințe de presă, ar fi expus acest subiect, presei. Deci, l-am rugat și pe domnul prefect să nu discute despre acest subiect, presei, deoarece, dacă începem să discutăm despre acest subiect, în fața presei, și toată lumea va avea o părere, atunci, cu siguranță, nu am fi ajuns aici, unde suntem acum. Acesta este motivul pentru care am purtat discuții în prealabil, despre acest subiect, doamnelor și domnilor, și deoarece am fost convins că toată lumea va aprecia rezultatul. Deci, aici am fost extrem de naiv, deoarece am crezut că, dacă recuperăm ceva orașului, toată lumea va aprecia și se va bucura. Mai sunt astfel de cazuri. Vă spun că sunt două, trei cazuri care sunt în curs de desfășurare, dar care, s-ar putea, să nu aibă finalitate. Ne expiră mandatul și nu apucăm să votăm în consiliu despre retrocedarea către oraș a unor bunuri, de la Ministerul de Interne și de la sindicate. Din păcate, sunt foarte multe astfel de lucruri de recuperat, și dacă începem să discutăm deschis despre ele, cu siguranță nu vom mai rezolva nimic. Deoarece, pentru asta, avem nevoie de un climat politic corespunzător, o atitudine foarte hotărâtă, trebuie să existe acel moment prielnic, la locul potrivit, chiar atunci trebuie să fii acolo, să acționezi și trebuie să dai telefoane din 3 direcții, pentru a ajunge la un rezultat. Și acum avem 3 astfel de cazuri, avansăm cu ele, ajung pe Ordinea de zi, și sunt scoase de pe Ordinea de zi. Unul din aceste cazuri le voi prezenta la Diverse. Deci, avem astfel de situații. Dacă fracțiunea civică dorește, le voi da 3 astfel de cazuri de recuperare a





averii, cu care să se ocupe și îi rog să ne aducă la cunoștință, doar în momentul în care vom putea pune pe Ordinea de zi, rezultatul. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc și eu. Cel mai elocvent exemplu, pentru ceea ce a spus domnul primar, că dacă discutăm prea mult despre un subiect, nu va mai ieși nimic, este cazul Sălii sporturilor. Să respectăm regulamentul, și îl rog pe domnul consilier Kovács István să se prezinte. Are cuvântul domnul Ivan, care s-a prezentat mai repede. (lb.r.): Aveți cuvântul. Îmi cer scuze, am spus în limba maghiară.”

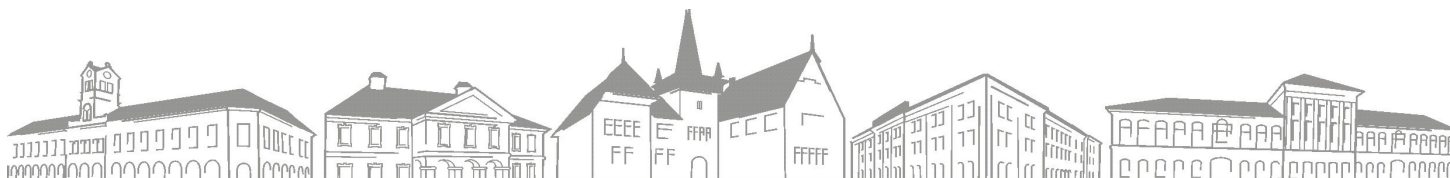
Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Îmi cer scuze, n-am auzit, bâzâie asta. Mulțumesc. Eu, practic, am intrat să răspund unor probleme care s-au ridicat aici. N-am înțeles corect termenul domnului primar, respectiv la: trădător. De ce aș putea fi eu considerat trădător, prin aceea că, consider că, acolo unde lucrează Poliția, trebuie să existe condiții corecte de muncă, începând de la vestiarul pentru lucrătorul care este acolo, de la biroul în care lucrează, și până la locul unde este primit cetățeanul, dacă vă duceți acum, și vedeți unde este primit cetățeanul de la cazier judiciar, într-o sală mare, uriașă, fiecare dă cu coate, sală de așteptare, e de toate. Nu văd de ce asta ar fi trădător. S-a pus problema, aici, cine va locui în aceste locuințe. Dacă, în cele 50%, care se dau Ministerului de Interne, vor locui polițiști, jandarmii sau știu eu cine, poate alt lucrător din Ministerul de Interne. Nu știu, de ce mi se părea că tenta care se pune aici ar fi una etnică, dar vă aduc la cunoștință că, sunt etnici maghiari și polițiști și jandarmi și știu eu unde, în alte părți. A mai spus cineva, aici, că terenul ar fi fost luat ilegal. Pe ce condiții și cum se dovedește că acest teren a fost luat ilegal? Nu-mi dau seama, și poate că ar fi fost bine dacă le știam, pentru că, orice ilegalitate trebuie recuperată, inclusiv și treaba cu Liceul Mikó. Totul trebuie pus așa cum ar face-o legea. Și fiind vorba, că spuneți de teren de armată, de nu știu ce, eu am văzut documente prin care terenuri MAPN, cu metru pătrat, avea hârtie de cumpărare. Ori, atunci nu mai văd de ce ar fi fost o ilegalitate. Și zic eu, că putem să luăm o hotărâre, astăzi, cu da sau nu, așa cum dorește fiecare. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi. Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc domnului Ivan, că mi-a adus aminte, că trebuia să spun atunci când am expus proiectul de hotărâre, că în acest moment se fac disponibilizări la Ministerul de Interne. Și în județul nostru vor fi disponibilizați, un număr semnificativ de polițiști, de jandarmi. Deci, eu vă spun sincer, nu am această temere, că o să vină alți polițiști, în aceste locuințe, decât, care, oricum sunt în Sfântu Gheorghe. Iar cei care vor fi disponibilizați vor pierde și locuințele de serviciu. Deci, nu se pune problema ca cineva să aibă locuințe de serviciu, dacă nu mai lucrează la o instituție. Eu nu am spus că dumneavoastră sunteți trădător. Eu am avut o reacție la ceea ce a spus doamna Pârvan, vis-a-vis de domnul ministru Blaga. Și am spus între ghilimele, că o parte de aici o să spună că miniștrii de interne sunt trădători, iar, poate alții, o să spună că eu sunt trădător. Eu am spus între ghilimelele corespunzătoare. Deci, eu nu am spus că dumneavoastră sunteți trădător. Iar, colegii mei care au spus că aceste terenuri au fost luate ilegal, chiar am spus: din păcate, nu au fost luate ilegal, atunci puteam, poate, printr-un proces, să recuperăm, la Strassburg, la Bruxelles, la București, undeva, să recuperăm pe cale legală. Au fost luate legal, este o altă chestiune că au fost luate pe nedrept, și imoral, eventual, putem spune, dar conform legilor din România, au fost expropriate, aceste terenuri. Este o realitate, motiv pentru care nu am avut nicio altă pârghie legală, juridică, de a recupera aceste terenuri, decât prin lobby politic, ceea ce am și făcut. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi. Domnul consilier Kovács István.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Aș dori să spun că vom fi atenți, ar fi bine ca reprezentanții sau angajații Poliției Locale să primească cât mai mult. Acesta este un lucru pe care doream să-l spun, iar celălalt lucru, este că îmi asum



solemn această îndatorire de a recupera, și în această perioadă, cât PCM este la conducere, vom recupera toate acele terenuri ale orașului, care au fost expropriate. Deci, aș dori să spun doar că, apreciez faptul că anumite bunuri sunt recuperate, dar, cu tristețe, trebuie să luăm la cunoștință și ceea ce s-a auzit la un moment dat, și a apărut și în presă: dacă ne uităm la fabrici, la multele instituții, care, prin privatizare, au ajuns în fel de fel de mâini, vom vedea că în ultimii 20 de ani, foarte multe proprietăți au ieșit din patrimoniul orașului, din proprietatea comunității locale, și chiar dacă vin alți politicieni, noi generații, tot așa vor trebui să se grăbească să recupereze ceea ce, din păcate, în diferite condiții, le-am scăpat din mâini. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi, domnule Kovács. Înțelegeți, nu-i așa, că nu vom spune că abia așteptăm. Domnul primar are cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Eu cred că, în ultimii doi ani și jumătate despre asta a fost vorba, și cred că este rezultatul muncii noastre comune, a tuturor celor care stăm aici, la această masă, faptul că am reușit să recuperăm, parțial, ceea ce, pe nedrept, de multe ori, prin privatizări legale, a fost luat de la oraș. Eu cred că acest proiect de hotărâre și această decizie se include aici, și am încredere că vor mai fi multe asemenea cazuri. În ceea ce privește conducerea PCM, nu pot să nu spun că, evident, aceasta este doar o promisiune electorală, stimate domn consilier, dar să vedem acolo, unde a fost sau este conducere PCM, la Odorheiu Secuiesc, la Târgu Secuiesc sau la Gheorghieni, câte imobile au recuperat în această perioadă, aceste orașe, de la Ministerul de Interne sau de la alte oficialități. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am ajuns la finalul acestei lungi dezbateri, o spun încet. Mai atrag o dată atenția consiliului că este nevoie de o majoritate de 2/3. Îl întreb pe domnul viceprimar Bálint, dacă-și menține propunerea, sau o revocă?”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Am revocat-o.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim foarte frumos. Să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre.

Se votează cu 18 voturi pentru, și 1 vot abținere (Gazda Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 57/2011.**

**PUNCTUL II.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea documentațiilor tehnico-economice aprobate prin HCL nr. 237/2008 și HCL nr. 258/2010, aferente obiectivului de investiții “Amenajare Sală Studio la teatrul din municipiul Sfântu Gheorghe”. Prezintă: Antal Árpád András primar.”

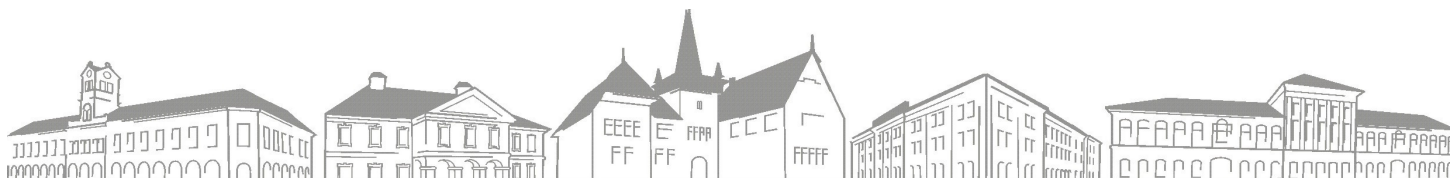
Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În urma discuțiilor, am decis să împărțim investiția în două părți. Prima este în valoare de 2.175.000 lei, iar cea de-a doua ar fi de 2.329.000. Aici scrie că perioada de finalizare a lucrărilor este de 24 de luni. Am spus și aș dori și eu foarte mult, dacă s-ar putea finaliza până la sfârșitul anului și am putea preda clădirea, teatrului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Menționez că acest proiect a primit aviz favorabil de la Comisia de specialitate numărul 5. Comentarii, observații? Nu sunt. Să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 58/2011.**

## DIVERSE

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul primar are cuvântul.”



Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să prezint doamnelor și domnilor consilieri două lucruri. Pe de o parte, la această ședință sunt prezenți doi studenți de la Universitatea Babeș Bolyai, și aș dori ca la sfârșitul acestei ședințe, toată lumea să completeze un scurt chestionar. Rog consilierii să contribuie la realizarea acestui sondaj de opinie. Cealaltă temă seamănă cu primul punct de pe ordinea de zi. Ieri am fost invitat la o discuție, la sediul vânătorilor de munte, de către Ministerul Apărării, au fost prezenți în jur de 25 de ofițeri, și s-a născut un fel de Proces Verbal. Vă spun, pe scurt, despre ce a fost vorba. Nu-i așa, mai demult nu am semnat, și și dumneavoastră mi-ați întărit acest lucru, să nu semnez acel act de omologare al poligonului. S-a adeverit că acesta este un document important, și lipsa semnăturii a creat probleme celor de la Ministerul Apărării, acesta fiind motivul pentru care au venit și m-au chemat la această discuție. Vă voi spune pe scurt, voi citi acest text, care este în limba română. Vă voi citi ceea ce am spus eu, ceea ce apare în acest Proces Verbal. (lb.ro.): „Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe a prezentat următoarele: Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe nu a fost de acord cu avizarea favorabilă a documentelor de omologare ale poligonului Păiș, deoarece, la nivelul primăriei se intenționează dezvoltarea orașului, în partea de nord – vest, inclusiv în zona poligonului Păiș. Zgomotele rezultate pe timpul tragerilor perturbă activitățile religioase din cimitirele din vecinătate, este necesară extinderea suprafețelor cimitirelor comunităților religioase din zonă, se intenționează construirea unui cimitir al eroilor. Intenția de înaintare spre avizare, de către MAPN, a planului urbanistic general, al municipiului, în luna aprilie 2011. Municipality prezintă disponibilitatea de a ceda către MAPN un teren necesar strămutării poligonului de tragere, într-o locație ce se va stabili ulterior, care să asigure toate condițiile ce presupun omologarea acestuia. Costurile aferente necesare mutării poligonului vor fi suportate prin grija primăriei. Pentru punerea în practică a propunerii de schimbare a amplasamentului poligonului de tragere, Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe solicită MAPN transmiterea specificațiilor tehnice, necesare identificării unui teren adecvat. În urma prezentării punctelor de vedere, menționate mai sus, au reieșit următoarele concluzii: acordarea avizului favorabil pentru omologarea poligonului, pe o perioadă limitată de 3 luni, de la semnarea prezentei minute, de către Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe. Suspendarea temporară a solicitărilor, privind acordarea avizelor de urbanism, de către comuna Arcuș și Municipiul Sfântu Gheorghe. Reprezentanții MAPN vor raporta conducerii ministerului, despre propunerile autorităților publice locale, referitoare la aspectele reprezentate în minută, iar decizia va fi comunicată în timp oportun.” (lb. m.): Deci, care este ideea de bază a acestei discuții – am propus să găsim o soluție de compromis, ca în perioada de 3 luni, să identificăm acel teren din Sfântu Gheorghe, sau din altă zonă, consider ca variantă plauzibilă cea din urmă, unde putem să le propunem un teren de 70 de ha. Am discutat deja, despre acest lucru și cu domnul prefect, cât și cu conducerea Consiliului Județean. Deci, suprafața poligonului de la Sfântu Gheorghe are 70 de ha, teren pe care l-am putea schimba și practic, orașul ar putea recupera poligonul. Motivul pentru care am propus această perioadă de 3 luni, este pentru a demonstra că nu este vorba de rea-voință, și că nu dorim să punem piedici, activității lor, ci dorim ca orașul să recupereze acel teren. Dacă există voință politică, cred că în 3 luni de zile se poate naște un proiect de hotărâre despre schimbarea a 2 terenuri, evident, mingea este în terenul nostru, noi trebuie să găsim undeva un teren de 70 de ha, pe care putem să-l schimbăm cu Ministerul Apărării. Vă rog, așa cum v-am rugat și data trecută, doamnelor și domnilor consilieri, să aprobăm funcționarea poligonului, pentru această perioadă determinată de timp, deci, 3 luni, până rezolvăm și găsim terenul potrivit pentru a-l schimba. Deci, nu știu dacă votăm acum, despre acest lucru. Dacă votăm acum, atunci cei care votează cu „da”, sunt de acord cu funcționarea poligonului în această perioadă de 3 luni, iar cei care votează cu „nu”, nu sunt de acord cu acordarea avizului de funcționare. Mulțumesc frumos.”



Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Urmează votare, domnul primar v-a spus ce înseamnă votul pozitiv și cel negativ, așa că, putem să votăm.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Pârvan Rodica).

Primesc o aprobare pentru 3 luni, ca să spunem așa. Conform ordinii înscrierilor, urmează domnul consilier Takó Imre.”

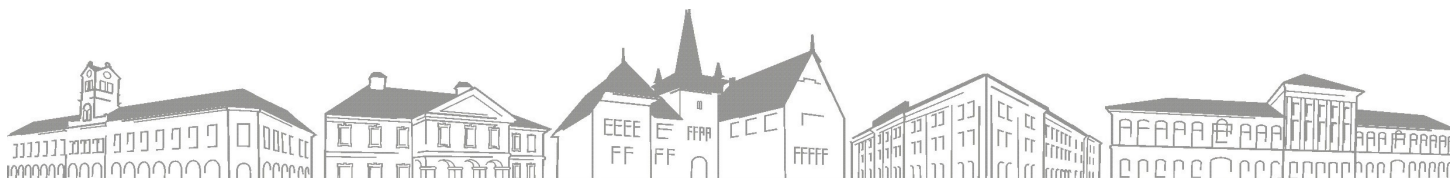
Domnul consilier **TAKÓ IMRE** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Nu pot să nu menționez, fiind cel mai în vârstă consilier, că acum 2 zile a fost Ziua Femeii. Aș spune doar o singură propoziție: „Pe lume există trei lucruri extraordinare: femeile, florile și iubirea. Fără acestea, nu ar putea exista nici viață, iar dacă da, ce rost ar avea! Acesta a fost citatul. Mulțumesc că m-ați ascultat, mai am o întrebare către domnul primar, dar și aceasta este scurtă: Pe steagul cercetașilor este scris următorul lucru: Dumnezeu, patria, natura și iubirea de semeni. În numele acestei iubiri, pe mine vor să mă rupă în două, să pot să le spun ceva despre Casa Cercetașilor, dacă vor primi, sau nu. Puteți să-mi spuneți, domnule primar, ce să le spun? Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru intervenție. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Bine. Să vină mâine la ora 10,00.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Domnul consilier Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Da, mulțumesc. Aș avea și eu câteva probleme pentru domnul primar. Prima: nu neapărat în oedinea importanței, dar prima problemă care aș ruga, și cred eu că se impune, de-aseamenea de a fi remediat în urgență- este actualizarea site-ului primăriei, în ceea ce privește adresele de contact, prin e-mail, care s-au schimbat, între timp, și care au rămas pe e-mail tot cele vechi. Am trimis o scrisoare și mi-a venit înapoi. Apoi, consider că ar fi benefic pentru toată lumea, ca pe site-ul primăriei, la capitolul „Hotărâri ale Consiliului Local”, să apară toate hotărârile pe care le luăm noi, aici. De exemplu, în 2010, din 29 iulie, până în 14 octombrie, nu este nicio hotărâre pusă pe site. După octombrie, de asemenea, nu este nicio hotărâre, iar în 201, deși suntem în martie, am avut 2 luni de ședințe și de hotărâri, nu au fost puse pe site, aceste hotărâri. De asemenea, nici procesele verbale de ședințe. Domnule primar, onorați consilieri, am avut o întâlnire cu cetățenii din Simeria Veche și au ridicat unele probleme, care mi se par importante pentru locuitorii acelei zone. Și poate, nu numai. Astfel, au fost ridicate mai multe cereri, privind găsirea unor soluții, la capitolul – Administrarea pășunilor, Organizarea pășunatului și stabilirea traseelor de pășunat, în sensul că, animalele din zonă să poată fi organizate într-o cireadă zilnică, care să meargă și să se întoarcă. Era vorba, spuneau dumnealor, de 50 de metri de asfalt. Consider că ar trebui să luăm în discuție și să avem o atitudine binevoitoare față de această situație. De asemenea, s-a pus problema, că din partea Consiliului Local, a Primăriei, s-au acordat lemne de foc, și unele înlesniri la acest capitol, persoanelor de etnie romă, care au primit o țidulă, prin care spune că poate să ia lemne de la pădure. Eu nu am văzut-o, vă spun din ceea ce mi-au spus cetățenii, se pare că aceste țidule n-au date suficiente de identificare, și se taie lemne de unde e mai convenabil și mai ușor de luat. Inclusiv lemne de pe picior, din pădurea compozesorală și care, apoi, deși bunăvoința, na...spun, totuși, bunăvoință, a fost ca să se dea lemne pentru încălzirea locuințelor respective, fiind persoane nevoiașe, aceste lemne sunt vândute prin cartier, marți seara, vineri seara. Deci, lemnele luate de la pădure, ca ajutor pentru încălzire, sunt vândute, comercializate, deci, nu mai corespunde scopului pentru care au fost date. De asemenea, domnul primar, ca și cap al autorității, v-aș ruga, dacă puteți, prin pârghiile pe care le aveți, inclusiv prin Poliția Locală, să găsim, sau să găsiți niște mijloace de a influența acești cerșători, care au ajuns să creeze un disconfort deosebit. Nu poți merge de la un colț la altul, fără să te agațe cineva: „dă-mi un leu, faci nu știu ce să-mi iau o pâine, sau să-mi iau un covrig”, sau mai știu eu ce, alte treburi. Nu cade bine, și crează un disconfort al cetățenilor. Îmi pare rău că trebuie să spun aceasta, și eu sunt





cu totul de acord cu domnul Takó, care a adus un omagiu, femeii, indiferent cine ar fi ea, și în ce postură, în ce relație suntem, unul față de altul, relația cu sexul frumos, să-i spunem așa, mi se pare deosebit de importantă, și sunt întru totul de acord cu dumnealui, și așa spune de o sută de ori așa, cum a spus-o și dumnealui. Dar mă văd obligat să cer, față de... să revin la ceea ce am cerut, pe 4 martie, în ședința din 4 martie, și anume, Regulamentul de la Casa cu Arcade, care nu am reușit să-l gășesc, încă. Și ca o încheiere, să vă readuc aminte că se impunea evaluarea personalului, funcționarii publici, conform Legii 188 și, de-asemena, am cerut o informare privind modul de îndeplinire a relațiilor publice, respectiv petiții, primire în audiențe, conform O.G. 27, art.14, ordonanța din 2002, când, semestrial, trebuia să se facă o astfel de analiză, și dacă s-a făcut, v-aș ruga, cu deosebit respect, să fie prezentat și mie, și poate și alți consilieri ar vrea să știe cum se desfășoară aceasta. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc și noi. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Da! Deci, pentru domnul Ivan, ca cap al răutăților ce sunt sau cum am fost... cap al autorității, am glumit acum. În ceea ce privește posibilitatea ca vacile să aibă un traseu pe asfalt, după cum știți, avem o hotărâre a Consiliului Local, prin care spunem foarte clar că nu mai au dreptul, pe teritoriul municipiului, aceste animale, să meargă zilnic. Eu am propus ca la începutul sezonului de pășunat să iasă din oraș, și la sfârșitul perioadei de pășunat să se întoarcă în oraș, pentru că, aceste animale crează foarte mult disconfort, la fel cum crează și cerșătorii. Și ajung la problema cerșătorilor. În ceea ce privește cerșitul, singura soluție, domnul Ivan, este ca toți locuitorii din acest oraș să nu dea, niciodată, niciun leu, pentru acești cerșători, și atunci, nu vor mai cerși. Alte pârghii legale nu avem, deoarece, în momentul în care le dăm o amendă, și le dau o amendă, cei de la Poliția Locală, probabil și cei de la Poliție, dar, vă dați seama că aceste amenzi nu vor fi plătite niciodată. Deci, singura soluție este ca nimeni dintre noi să nu dea. Eu vă spun sincer, nu dau bani la cerșători. Alte pârghii legale, nu avem. Nu putem nici să-i batem, nici să-i închidem, nici altceva. Singura soluție este o atitudine civică, corespunzătoare. În momentul în care nu mai primesc bani, nu o să mai merite să stea și să cerșească. În ceea ce privește aceste rapoarte, le-ați solicitat la ședința ordinară din februarie, veți primi răspuns la ședința ordinară din martie. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Da, domnul Ivan, spuneți.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Deci, ca să...cum să spun, să fiu împăcat, deci, ce transmit oamenilor, să fie corect. Avem H.C.L. 107/2010, unde, art.8, alin. 3 spune așa: „în cazul taurinelor, cireada se formează zilnic, la locurile stabilite, la ieșirea din oraș.”Așa scrie aici.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb. ro.): „Am modificat asta, domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Așa am văzut pe internet H.C.L. 107/2010, unde, art.8, alin.3.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Eu știu că am modificat această hotărâre și am spus că, începând de la 1 ianuarie nu se mai poate. O să verific.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Alte observații nefiind, vă doresc o bună masă plăcută. La revedere.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 28 aprilie 2011.



**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Miklós Zoltán**

**SECRETAR,  
Kulcsár Tünde**

