



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 22.538/2016

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 11 aprilie 2016, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 15 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Bálint Iosif, Kondor Ágota, Magyarosi Imola-Piroska, Rokohl-Jakabos Janka-Krisztina.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 587/07.04.2016.

La ședință participă, conform legii: doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Tischler Ferenc viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Bună ziua. Salut cu respect pe toată lumea, colegii și reprezentanții presei, la ședința extraordinară de azi. În momentul de față, pe Invitație figurează 9 puncte. Dacă dorește cineva să intervină, sau să adauge ceva, în legătură cu acestea, să o facă acum. Doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Salut cu drag colegii consilieri și reprezentanții presei, cât și musafirii. Aș dori să revoc punctul 6 de pe Ordinea de zi.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Dacă nu mai dorește nimeni să intervină, să votăm în legătură cu Ordinea de zi, cu cele 8 puncte, căci s-a revocat unul. Cine este pentru?”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Incze Alexandru).

„Mulțumesc frumos. S-a aprobat. Trecem deja la punctul 1 de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L nr. 273/2015 privind aprobarea participării Municipiului Sfântu Gheorghe în asociere cu URBAN-LOCATO S.R.L. Sfântu Gheorghe la constituirea SEPSI REKREATÍV S.A. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Prefectura a constatat încetarea mandatului de consilier local al domnului Bálint Iosif, motiv pentru care acesta își pierde toate funcțiile, astfel și calitatea de membru în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. Trebuie să modificăm această hotărâre. Acest lucru înseamnă că trebuie să numim 3 noi persoane ca și mandatați ai Consiliului Local în A.G.A. SEPSI REKREATÍV S.A., deci trebuie numite două persoane, plus o nouă nominalizare. Acum, vom numi trei persoane. Permiteți-mi să îl propun pe domnul consilier Debreczeni László care a fost și până acum membru A.G.A. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc



frumos. Eu l-aș propune pe domnul viceprimar Tischler Ferenc, fiind și dumnealui, până acum, membru. Aștept încă o propunere. Domnul Miklós Zoltán?”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Csatlós László.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm, pe rând, în legătură cu membrii mandatați ai Consiliului Local în A.G.A. SEPSI REKREATÍV S.A. Să începem cu persoana mea.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. S-a acceptat prezența mea, în această comisie. Acum, să votăm în legătură cu persoana domnului Tischler Ferenc.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat. Acum, să votăm în legătură cu numirea domnului Csatlós László.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat. Dacă nu sunt alte intervenții, să votăm despre întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 94/2016.**

„S-a adoptat. Trecem la punctul 2.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. Sfântu Gheorghe cu privire la aprobarea bilanțului contabil pe anul 2015. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aceste 3 persoane pe care le-am votat la punctul anterior, vor primi un mandat special, ca și reprezentanți în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. Sfântu Gheorghe cu privire la aprobarea bilanțului contabil pe anul 2015. Vă rog să susțineți acest punct. Mulțumesc frumos.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 95/2016.**

„Mulțumim frumos. Trecem la punctul 3. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea Actului constitutiv al SEPSIIPAR S.R.L. și revocarea din calitatea de administrator al SEPSIIPAR S.R.L. a Camerei de Comerț și Industrie Covasna. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Camera de Comerț și Industrie Covasna a fost numită administrator al SEPSIIPAR S.R.L., dar în baza adresei înaintate de Camera de Comerț și Industrie Covasna, prin care aceasta renunță la calitatea de administrator al societății, din data de 15 aprilie se revocă din această calitate, astfel că am ales o persoană fizică, în persoana domnului Zsombori László, pentru această funcție, și dumnealui ar fi cel care preia, de la Camera de Comerț și Industrie Covasna administrarea societății. Evident, vor fi preluate și în contractul cu dumnealui, toate acele criterii pe care ne-am bazat cu Camera de Comerț și Industrie Covasna. În alineatul al doilea din articolul 2 din hotărârea noastră s-a strecurat o greșală de tehnoredactare, pe care vă rog să o corecți, deci vă rog să corecți în SEPSIIPAR S.R.L. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu sunt intervenții, vă rog să votăm în legătură cu numirea domnului Zsombori László. Cine este de acord ca dumnealui să fie, de acum înainte, administratorul SEPSIIPAR S.R.L.?”



Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat. Acum, să votăm în legătură cu întregul punct 3 de pe Ordinea de zi a ședinței de azi.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 96/2016.**

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de administrare asupra unor locuri de parcare publice situate în P-ța „Mihai Viteazul” în favoarea Instituției Prefectului Județului Covasna. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș prezenta punctul 4 și 5 împreună, căci în mare se referă la același lucru. Încet se face un an de când am transmis dreptul de administrare asupra locurilor de parcare din partea stângă a Pieței „Mihai Viteazul” Prefecturii și Consiliului Județean Covasna. 6 locuri de parcare Prefecturii, și 14 Consiliului Județean Covasna. Acum, dorim să prelungim pe încă 5 ani.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc. Dacă nu sunt intervenții, să votăm în legătură cu punctul 4.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 97/2016.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat. Punctul 5 l-a prezentat deja doamna viceprimar Sztakics Éva.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de administrare asupra unor locuri de parcare publice situate în P-ța „Mihai Viteazul” în favoarea în favoarea Consiliului Județean Covasna. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc. Punctul 5 l-a prezentat deja doamna viceprimar Sztakics Éva, așa că vă rog să votăm și în legătură cu acesta.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 98/2016.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind instituirea programului educativ-cultural „Sfântu Gheorghe – orașul meu”. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Elevii au posibilități destul de reduse să se informeze mai de aproape în legătură cu istoria orașului, și pentru că prin Editura „Sepsiszentgyörgy”, în ultimii ani, au apărut mai multe volume de istorie locală, ne-am gândit să predăm câteva din aceste volume bibliotecilor școlilor din orașul nostru, iar din cărțile pentru copii, să oferim direct copiilor, de clasa a III-a și a VI-a, pentru care s-au scris special aceste cărți. Proiectul de Hotărâre conține și o anexă cu un tabel în care se specifică clar împărțirea și numărul de cărți. Vă rog să susțineți acest proiect, căci eu cred că prin aceasta, copiii noștri, copiii din Sfântu Gheorghe vor cunoaște mai bine istoria orașului. Vor putea duce acasă aceste cărți, iar celelalte cărți vor rămâne în bibliotecile școlilor, astfel că și generațiile viitoare vor avea posibilitatea să le studieze. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc. Doamna consilier Pârvan Rodica a solicitat de două ori cuvântul. Pofțiți.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Doar o întrebare punctuală. Dacă între aceste cărți se numără și titluri în limba română? Câte sunt în limba română?”



Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Are cuvântul doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Sfântu Gheorghe pentru copii”, „Sfântu Gheorghe – Cartea comoară”, și este în curs editarea „Sfântu Gheorghe în imagini”, care urmează...deci este gata deja traducerea, în cursul acestui an va apărea și acest al treilea titlu. Respectiv Ütő Gusztáv care este trilingv.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, și 1 abținere (Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 99/2016.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind conferirea titlului onorific „PRO URBE” pe anul 2016. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și în acest an avem posibilitatea de a acorda titlul onorific „PRO URBE”, cu ocazia Zilelor Sfântu Gheorghe, unei personalități marcante din Sfântu Gheorghe. În Comisia de Cultură au sosit mai multe propuneri, până la termenul limită de 15 martie. Comisia de Cultură a analizat aceste propuneri, și am decis ca anul acesta să îl numim, pentru obținerea titlului onorific „PRO URBE” pe anul 2016, pe domnul Szilágyi Zsolt, tenor și dirijor renumit. Laudatia va avea loc în duminica din timpul zilelor orașului, așa cum este de obicei, în cadrul ședinței festive de consiliu.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc. Doamna consilier Pârvan Rodica a solicitat, din nou, cuvântul. Pofțiți, doamna consilier.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Mulțumesc. Vineri am avut Comisia de Cultură, și am spus ceea ce am să spun și astăzi, pentru toți colegii. Știți că decernarea Premiului „PRO URBE” a declanșat de-a lungul anilor, o dezbatere furtunoasă pe marginea căreia poate fi scris un volum consistent. O minte înfierbântată, la un moment dat, că altfel nu pot să spun, a venit cu propunerea de a decerna un singur premiu anual, în loc de 3 plus 1, așa cum ne obișnuiserăm de-a lungul timpului. Ca de obicei, cine seamănă rău, culege rău. Anul acesta s-a ajuns la o încurcătură în care și dumneavoastră aveți de decernat niște premii unor oameni, până la urmă am văzut că hotărârea a fost luată, în ceea ce îl privește pe domnul Szilágyi Zsolt, pentru că iată, timpul nu iartă pe nimeni, ne grăbește și trece prin noi. S-a ajuns la concluzia că a fost, se pare, o hotărâre cât se poate de pripită, aceea de a decerna un singur premiu anual, și sunt convinsă că niciodată, dar niciodată, dacă s-ar fi mers în ritmul acesta, nu se va ajunge ca românii să mai primească vreun Premiu PRO URBE, de aceea s-a convenit, și sper să nu se uite ca în legislatura viitoare, vom, sau vor hotărî, nu-i așa, revenirea la un număr rezonabil, și rediscutarea principiilor de acordare a Premiului PRO URBE, pentru că a fost realmente o hotărâre politică făcută de o minte rea, făcută de răzbunare. Nu știu exact, și nici nu mă interesează cine a fost inițiatorul acestei, cine a fost cu propunerea, da' nu este bună, și acum s-a dovedit, într-adevăr, la sfârșit de legislatură, că nu este bună această propunere. Noi ne-am retras din această competiție, începând cu doi ani în urmă, adică anul trecut, acesta este al doilea an. N-am venit cu niciun fel de propunere, în semn de protest, dar astăzi, așa cum am votat și în comisie, voi vota cu abținere, nu pentru că aş avea ceva cu persoana domnului Szilágyi Zsolt, pentru că am tot respectul, pentru că, până la urmă a educat și fata în domeniul acesta, al muzicii, dar pentru principiu. Eu votez principiul conform căruia consider că și românii reprezentați prin 25% ar fi avut dreptul la un loc pentru Premiul PRO URBE. Îmi pare foarte rău că am fost privați de dreptul acesta de a participași noi la



festivitate. Nu pot să particip la o festivitate la care noi nu suntem reprezentați. De aceea, să sperăm că în legislatura viitoare va fi puțin mai multă înțelegere, și se va reveni la vechea formulă. Deci, cu tot respectul, va trebui să votez pentru fostul primar, pentru domnul Álmos, și voi vota cu abținere la propunerea domnului Szilágyi, și cu regretul pe care l-am exprimat, repetând că a fost de fapt, principiu. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul Miklós Zoltán. Întâietate au doamnele, așa că o rog pe doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit să răspundă.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Aș dori să-i răspund doamnei consilier. Ce am discutat în ședința de comisie, a fost doar o discuție. Părerea mea este că, în ceea ce privește deciziile pe care le va lua următorul consiliu, nu putem să ne pronunțăm. Evident, toate regulamentele pot fi modificate, și probabil, după alegeri, un nou consiliu va avea viziuni diferite asupra unor lucruri, dar noi nu avem de unde ști ce ne va aduce viitorul. Momentan, noi avem un regulament valabil, conform regulamentului actual, Comisia Culturală analizează propunerile înregistrate până în data de 15 martie. Îmi pare rău, dar nu a fost înregistrată nicio propunere din partea comunității românești. Nici măcar n-au încercat. Nu a sosit nicio propunere, pe care eventual, comisia ar fi putut să o analizeze.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Miklós Zoltán are cuvântul.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (l.r.): „Doamna Pârvan. Ceea ce nu înțeleg, de ce insistați pe aceste sintagme „noi și voi, noi ne-am retras din această cursă”. De ce insistați pe aceste sintagme „noi și voi”, mi-e foarte greu să înțeleg.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.r.): „Doamna Pârvan, aveți întrebarea și cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Voi da întâi răspunsul domnului Miklós. Oricum vroiam să iau cuvântul pentru un alt tip de întrebare. De ce nu înaintăm? Pentru că dumneavoastră ne-ați scindat și scindați în continuare, între noi și voi. Am discutat altă comisie, și acum se spune că nu a fost decizie. Nici nu am spus că a fost decizie. Nici nu am spus că a fost decizie. Evident, n-a fost decizie. A fost o părere, așa probabil, pentru calmarea lucrurilor. Doamna Sztakics Éva a spus, a afirmat la un moment dat, că din partea românilor, deci vedeți, nu eu fac împărțirea, da, din partea părții române, deci nu mie, adresați-vă tuturor, da? Nu s-a depus niciun fel de propunere? Întrebarea pe care vroiam să o pun era – de ce nu s-a depus? Și dacă se depunea, avea vreo șansă, această propunere, când dumneavoastră ați decis greu între domnul Szilágyi Zsolt, domnul Dancs, domnul Fazakas... sau cum spunea domnul Czegő, vineri. Deci, ce rost avea să venim noi ca figuranți, acolo? Ne-am săturat de chestia asta de figuranți. Iar în ceea ce privește de ce noi și voi, cred că nu sunteți cel mai îndreptățit să mă întrebați acest lucru. Întrebați-vă, și răspundeți-vă dumneavoastră. Și după aceea, ne adresați întrebarea către noi. Îmi pare foarte rău de întrebarea asta, pe care o puneți. Iar întrebarea la care chiar vreau să primesc răspuns acum, este aceea, dacă depuneam o cerere, din partea părții române, avea vreo șansă, sau eram niște figuranți caraghioși, așa cum am fost ultima vreme?”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „A cerut cuvântul József Álmos.”

Domnul consilier **JÓZSEF ÁLMOS** (lb.m.): „Cred că am interpretat, din nou, greșit, problema premiului PRO URBE. Probabil, presupun, căci eu nu am fost prezent când s-a decis în legătură cu premiarea unei singure persoane, dar aici e vorba, după părerea mea, că Premiul PRO URBE este acordat acelei persoane care îl merită. Acum,



dacă, în fiecare an respectăm proporția de 3 plus 1, se va bagateliza toată problema Premiului PRO URBE. Dacă îl merită cineva. De aceea, e o persoană care îl merită, să îl merite. Acea persoană care îl merită, dacă e român e român, dacă e de altă etnie, să fie. Eu cred că acest consiliu este în stare să decidă în mod obiectiv, dacă acea persoană pe care am propus-o merită sau nu să primească premiul, nefăcând diferență, că e român sau maghiar, respectivul.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „La momentul oportun, la momentul de atunci când s-a luat decizia, am spus și eu, că este o decizie eronată. Înțeleg argumentele, de ce s-a ajuns la un singur premiu dat, tot nu pot să le accept, pentru că este clar, că ajungem la niște probleme, cum este și aceasta de anul acesta. Cred că este foarte greu să împăcăm și capra și varza. De aceea, de cele mai multe ori, mergem cumva pe sârmă. Eu nu m-am simțit un figurant, cum a spus doamna Pârvan, eu de exemplu, de Szilágyi Zsolt aș fi fost oricând o propunere și a mea personală. L-am ascultat câteodată, având niște rânduri din Eminescu, făcute special pentru domnia sa de compozitor român din anii '70. Cred că este o personalitate marcantă. Nu am cum să mă abțin, să nu votez. Este unul din exemplele acestui oraș. Evident, că regret că nu sunt. Până la urmă, ați văzut ce simplu era? Erau trei maghiari și un român. Poate câteodată puteau să fie și doi la doi. Nu asta era important, dar pur și simplu trecea acest moment, mult mai festiv. Mi-aduc aminte, cred că 6, 7 ani am fost acolo, era o sărbătoare, să spunem așa, erau foarte mulți oameni în vârstă, care aveau acest premiu. Cred că e regretabil că s-a ajuns aici, că o parte dintre noi să nu mai participe în semn de protest. Personal, îl prețuiesc mult prea mult pe domnul Szilágyi Zsolt, ca să mă gândesc să mă abțin. Dar cred, la fel, ca și doamna Pârvan, că trebuie revenit la această decizie. Îmi pare rău, că nu am fost vineri în ședința Comisiei de Cultură, aș fi propus și eu același lucru. Pur și simplu, nu este cel mai important lucru, pe Ordinea de zi. Nu avem de ce să facem din asta un subiect. Cred că era simplu, cum era și până acum. Poate și două sunt suficiente, poate trebuie să fie un maghiar și un român. Nu știu cum e cea mai bună soluție, dar cu siguranță n-ar trebui să rămânem doar la una. Înțeleg că mai erau niște propuneri foarte valoroase. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. A cerut cuvântul domnul consilier Czegő Zoltán.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos, domnule președinte. Da, pe scurt. Aș dori să reamintesc presei și membrilor consiliului faptul că acum doi ani am discutat o oră și zece minute despre Premiile PRO URBE, tot pe această schemă. Nu vreau să repet. Și atunci s-a spus că Consiliul încearcă să acorde Premiul PRO URBE, neținând cont de rasă, etnie, religie, aceluia care a făptuit ceva nobil, ceva măreț, în plus față de obligațiile salariale, și prin acestea a dus la creșterea notorietății și valorii orașului, nemaivorbind de comunitatea copiilor sau a adulților. Ceea ce mă blochează, și vă rog să considerați că sunt chițibușar: doamna consilier Rodica Pârvan a spus adineauri că a votat neutru din principiu, deci s-a abținut în a-l susține pe Szilágyi Zsolt, din principiu, ca și premiat PRO URBE. În acel moment m-am întrebat, oare în baza căror principii lucrează aici, de patru, opt, sau nu știu câți ani, aici în Consiliu. Oare asta nu e problemă de naționalitate? Ce fel de principiu este a vota neutru, în cazul lui Szilágyi Zsolt? Dacă bine știu, doamna consilier este locuitor al orașului Sfântu Gheorghe de 35 de ani. Acum 35 de ani Szilágyi Zsolt era premiat la Raba, în Roma de azi, nu în Imperiul Roman. Doi ani după aceea, a primit premiul VOX HUMANA în Viena. Nu mai enumăr. Pe mine asta mă surprinde, că votează prin abținere, din principiu, neluând în considerare nobilul creator al



orașului și prestigiul organizatoric al acestui măreț om. Chiar nu insist pentru acel vot. Mulțumesc pentru răbdare. Mulțumesc pentru cuvânt, domnule președinte.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.r.): „Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Stimate coleg. Sper că atâta libertate mai am în acest consiliu, încât să votez așa cum dictează conștiința. Deci, votez din principiu, pentru că nu consider normal ca la decernarea Premiilor noi să nu avem niciun fel de șansă, să mai ocupăm de anul trecut încolo, vreun loc. Ca atare, Premii PRO URBE se vor da. Nu Premii PRO URBE, premii ale societății civile românești, se vor da în ziua de 23 aprilie, de Sfântu Gheorghe, la biserica de sus, biserica unde se află și cimitirul. Opt personalități din rândul profesorilor, medicilor, economiștilor, etc vor primi recunoștința sau recunoașterea societății românești, considerând acesta un mic Pro Urbe a societății românești. Dați-mi voie, încă, să mai țin de principii. Eu sunt de modă veche, și încă mai apăr principii. Dumneavoastră, dacă ați renunțat la ele, nu e nicio problemă. Vă mulțumesc. Și nu încercați să-mi faceți campanie, că-mi fac singură. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.r.): „Mulțumim frumos, doamna Pârvan. Neavând alte intervenții, vă rog frumos să votăm prima dată despre proiectul de hotărâre de la punctul 8, cu vot secret, despre numele persoanei, după care despre proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 14 voturi pentru, și 1 abținere.

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat. Acum, să votăm despre întregul proiect. ”

Se votează cu 14 voturi pentru, și 1 abținere (Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 100/2016.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat. Trecem la punctul 9 de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind conferirea post-mortem a titlului onorific „PRO URBE” domnului Albert Álmos. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Albert Álmos a fost primarul nostru timp de 16 ani, din păcate anul trecut, prea devreme, abia la 61 de ani, a trecut în neființă. De aceea, nu a putut trăi ca orașul să-i acorde titlul onorific „PRO URBE”. Acesta este motivul pentru care am considerat ca anul acesta să facem o excepție și să acordăm premiul post-mortem, domnului Albert Álmos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.r.): „Să votăm, mai întâi prin vot secret, despre persoana lui Albert Álmos.”

Se votează cu 14 voturi pentru, și 1 abținere.

„Și acum, întregul proiect.”

Se votează cu 14 voturi pentru, și 1 abținere (Czegő Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 101/2016.**

„S-a adoptat. La Diverse, cine dorește să ia cuvântul? Domnul consilier Mădălin Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Am un anunț foarte scurt. Mulțumesc mult doamnei deputat Andreea Paul că este alături de mine, când depun astăzi candidatura pentru Consiliul Local, pentru Primărie, dar sper în postul de viceprimar, cum am tot anunțat, și vă invit, în numele domniei sale, de la ora 18,00, la Librăria Carte și Cafea, de pe strada Ciucului, la lansarea unei cărți, credem noi eveniment în România, despre femei, despre economie, despre forța economică a femeilor. Sper să luați parte, pentru că este un eveniment cultural de excepție pentru orașul nostru. Vă mulțumesc frumos. Ora 18,00. Mulțumesc frumos.”



Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.r.): „Alte intervenții nemaifiind, vă mulțumesc pentru prezență. La revedere!”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 28 iulie 2016.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Debreczeni László

SECRETAR
Kulcsár Tünde

