



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 3/2016

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 14 iulie 2016, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 14 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chileni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Csatos László, Kondor Ágota, Koréh Enikő Zsuzsanna, Magyarosi Imola-Piroska, Sztakics Éva-Judit, Toth-Birtan Csaba, Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1.048/11.07.2016.

La ședință participă, conform legii: domnul Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Bună ziua. Salut cu drag colegii prezenți, reprezentanții presei, cât și pe toți cei care sunt interesați de această ședință. Ne cerem scuze pentru întârziere, putem să spunem că până acum am ținut ședința extraordinară de săptămâna trecută, nu am avut puncte pe Ordinea de zi, și nu am discutat despre ele. Trebuie să mai sosească un material, și de aceea am tras puțin de timp, așa că, îmi cer, încă o dată, scuze. Rog toți colegii să pornească aparatele de votare, pentru a putea participa activ la lucrările ședinței. Ședința de azi are un punct, de fapt două puncte pe Ordinea de zi, un proiect de hotărâre, și celălalt punct, Diverse. Aș dori să întreb dacă, cineva dintre cei prezenți are ceva de adăugat? Domnule primar, vă rog.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și eu îmi cer scuze pentru întârziere, și convocăm ședințe extraordinare deoarece avem de rezolvat probleme urgente. Una din problemele urgente pe care dorim să o rezolvăm este cu privire la pregătirea stadionului de pe strada Stadionului, ca echipa de fotbal care a intrat în Divizia B, să aibă la dispoziție condițiile corespunzătoare, până la începerea sezonului. Acesta este motivul pentru care voi propune un punct D2 și D3 pe Ordinea de zi. Punctul D2 privind rectificarea bugetului, iar punctul D3 este cu privire la acele instrumente pe care municipalitatea ar dori să le achiziționeze și să le pună la dispoziția Clubului Sportiv Municipal, pentru ca, până la începerea sezonului fotbalistic, să le putem preda. De asemenea, aș dori să propun și un punct D1, o adresă către Ministerul Învățământului, prin care solicităm ca o parte a imobilului Grădiniței Gulliver să poată fi folosită, în continuare, ca și cabinet medical și farmacie. Până acum au fost utilizate în acest scop cu acordul ministerului, și am dori să le solicităm acordul și pentru următorii 5 ani. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc și eu. Vom continua prin votarea, pe rând a acestor propuneri. Rog colegii să votăm despre includerea punctului D1 pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Tischler Ferenc).



„Mulțumesc frumos. 13 colegi prezenți au votat pentru. Acum, să votăm în legătură cu punctul D2.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot lipsind de la vot (Tischler Ferenc).

„Mulțumesc frumos. Și acum, în legătură cu D3, al cărui material va sosi în curând, să votăm, totuși.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot lipsind de la vot (Tischler Ferenc).

„Mulțumesc frumos. Cu 13 voturi pentru, am aprobat includerea celor 3 puncte de la Diverse, pe Ordinea de zi a ședinței de azi. (lb.r.): doamna Pârvan, aveți ...la Diverse. (lb.m.): Altceineva? Domnul Cochior. Ca să fim operativi, până vine materialul, propun să ascultăm consilierii care s-au înscris la Diverse. (lb.r.): Doamna Pârvan, aveți cuvântul. În mod extraordinar, începem cu Diversele.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nici nu m-ați lăsat să mă gândesc. Nu, că erau deja proiectate, două puncte am. La punctul 1, discutam cu administratorul nostru, cu administratorul de la Mihai Viteazul, și m-au rugat, să formulăm o cerere a dâșnilor, probabil că și celelalte școli, cu siguranță, doamna nu este, doamna director de la Mikó, dar cu siguranță și celelalte școli ar putea fi vizate de această măsură, rugămintea este, dacă s-ar putea face o deratizare, respectiv o dezinfecție a școlilor, în luna septembrie, în mod organizat, de către Primărie, pentru că oricum, banii tot de la Primărie vin, că...nu știu dacă se poate, pentru că oricum, se apelează la diverse firme. Poate așa, dacă s-ar face o alegere a unei firme competitive, s-ar putea face o deratizare și o dezinfecție corespunzătoare, pentru că se cere în sălile de clasă, mai ales în școlile care au cantină și internat. Noi, văzând din experiența personală, a fost cel mai bine când Primăria a organizat, pentru că a ales o firmă serioasă, în urma unei competiții, a unui concurs, așa, pe când, dacă mergi tu și cauți, vin tot felul de așa, cu ceva în spinare, așa, dau acolo, îți iau o grămadă de bani, și nu e treabă foarte temeinică, și atunci să nu bifăm o activitate, ci să o facem cu seriozitate. Rugămintea ar fi, dacă în septembrie, nu-i târziu nici în perioada 1 – 15, poate că ar fi mai eficient, că ar fi mai aproape de începerea anului școlar, și poate trec și căldurile astea turbate care sunt acuma, și atunci poate altfel se așează lucrurile, în așa fel încât în școli, și în grădinițe, mă gândesc că în toate unitățile de învățământ ar putea să intre în raza de acțiune a acestei măsuri. Deci, rugămintea este, dacă se poate să se facă așa ceva, ar fi nemaipomenit. O a doua problemă, știți că anual se făcea o întâlnire cu directorii de școli, chiar dacă eu nu mai sunt director de școală, nu e nicio problemă, problemele școlii au rămas aceleași, s-au mai modificat, s-au mai rezolvat, poate că așa se cere o întâlnire cu directorii de școli, să-și spună problemele, și în limita posibilităților, sigur că da, Primăria să le rezolve, unele se vor transforma, poate, în proiecte, în așa fel încât să se rezolve problemele școlilor. O problemă care mi-a fost inspirată din ziarul Mesagerul de astăzi, a apărut un articol privitor la așa zisul balaur, sau cum să-i zic, că e o chestie așa stupidă, pur și simplu, am înțeles că s-a luat jos gardul, eu am venit pe partea astalaltă, n-am văzut, dar cred că nu e o priveriște foarte încântătoare, dacă s-a luat jos și gardul, mă gândesc că poate de dragul înțelegerii dintre cele două comunități care încearcă să întindă mâna, poate că s-ar putea ajunge la o înțelegere în așa fel încât să se transforme într-un spațiu verde, frumos, acolo, de care să ne bucurăm cu toții, fără să arătăm că, nu-i așa, nota o dăm noi, sau nota o dau ceilalți. Poate că, într-un timp scurt, vara-i lungă, încă, se poate rezolva această problemă, și să arătăm celor care vin să ne viziteze orașul, că iată avem un spațiu verde frumos, pentru că și eu am avut ceva musafiri, și m-au întrebat, „dar acolo ce-i?”, și eu am spus că „lasă, vă spun o poveste, mergem la bere acolo în parc, și vă spun ce-i acolo, că-i cam lungă povestea.” Na, poate, poate, poate cădem la o înțelegere în



așa fel încât va dispărea ideea malului ăla de acolo, care să umbrească grupul statuar al lui Mihai Viteazul. Vă mulțumesc mult.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru această intervenție. Domnul primar, dacă dorește să răspundă.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. O să încep cu a treia întrebare, și vreau să vă spun că, dacă nu am fi fost obstrucționați în activitatea noastră, atunci astăzi, acolo am avea un spațiu frumos, folosit de către locuitorii orașului, și nu ar trebui să discutăm astăzi, această problemă. Deci, dacă am fi fost lăsați să continuăm așa

cum am început proiectul, atunci când s-au finalizat lucrările în partea cealaltă a pieței, se finalizau și acolo, am avea acolo un spațiu verde frumos, un spațiu verde, putem să o numim cum dorim, dar e spațiu verde, că privit din elicopter e un balaur, că acei copii care s-ar juca pe acel balaur s-ar simți Sfântu Gheorghe care omoară, sau care învinge balaurul, asta este o altă chestiune, dar din punct de vedere urbanistic, am avea spațiu verde, acolo, și am avea o piață finalizată, frumoasă, atât pentru noi, cât și pentru cei care vin să bea o bere în Municipiul Sfântu Gheorghe. Vreau să vă spun că nu putem să facem acum spațiu verde, pentru că, practic, acolo noi am făcut un PUZ, un Plan Urbanistic Zonal, a fost aprobat de către Consiliul Local, care prevede spațiu verde. În PUZ-ul care este astăzi în vigoare, nu putem să facem acolo spațiu verde, pentru că PUZ-ul care este astăzi în vigoare, permite să facem acolo piațetă. Pentru a face piațetă, trebuie să contractăm un proiect, trebuie să facem licitație, deci dacă mergem pe PUZ-ul din 2011, vom avea acolo, în cel mai bun caz, în toamna anului viitor, ceva. Dacă am fi putut merge pe PUZ-ul aprobat acum un an, care după aceea a fost atacat în instanță, atunci lucrurile ar fi stat altfel, și am fi avut acolo spațiu verde, asta ca să fim foarte clari. Deci noi, mâine, conform PUZ-ului care este astăzi în vigoare, datorită faptului că PUZ-ul următor a fost atacat în instanță, nu putem să facem spațiu verde, acolo. Deci, nu-i o chestiune de dorință, ci e o chestiune legală. Nu putem să facem spațiu verde acolo, pentru că în PUZ apare altceva, în PUZ-ul din 2011 care a fost modificat de acel PUZ din 2015, care prevedea să fie spațiu verde. Deci, ca să fim foarte clari. Nu putem să facem spațiu verde. Deci, ori facem un PUZ nou, în care spunem că vrem spațiu verde, ori dacă nu, stăm și ne uităm la ce este acolo. Să ne înțelegem foarte clar. Nu putem să facem spațiu verde, pentru că PUZ-ul nu ne permite. PUZ-ul din 2011 prevede altceva, iar PUZ-ul celălalt, fiind atacat în instanță, este în vigoare PUZ-ul din 2011.

În ceea ce privește a doua întrebare, cu întâlnirea cu directorii de școli, săptămâna viitoare voi avea o întâlnire cu directorii de școli, nu în formatul cu care ne-am obișnuit, pentru că doresc să am o discuție mult mai avansată, și mult mai aplicată cu directorii instituțiilor de învățământ, și de aceea o să mă întâlnesc separat cu directorii de la grădinițe, separat cu directorii de la profesionale, separat cu directorii de la liceele teoretice, și discut cu ei toate problemele care țin de buget, de dezvoltare, de proiecte și așa mai departe. În ceea ce privește propunerea de deratizare și dezinfecție, mi-am notat, o să facem toate demersurile pentru ca în luna septembrie să putem face o deratizare și dezinfecție la toate școlile din municipiu. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim frumos. (lb.r.): Doamna Pârvan, mai aveți obiecțiuni?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „N-am obiecțiuni, dar am și n-am. Nu sunt de acord cu ceea ce spune domnul primar, pentru că eu n-am văzut, și am și scris despre asta în ziar, n-am văzut în țara asta, nicăieri, ca în fața Consiliului Județean și a Prefecturii, un loc de joacă pentru copii. Cum v-ar veni dumneavoastră, ca în fața biroului să fie un maldăr, așa, pe care să se suie copiii, un delușor, așa, unde bunicii să strige, dă-te



jos Gheorghiiță, Maria, János, hai să mergem acasă. Cum ar fi? Ar fi o veșnică gălăgie, în timp ce se lucrează. În primul rând, mi se pare locul nepotrivit acolo, pentru...deci sub geamurile Prefecturii și ale Consiliului Județean, să fie amenajat un loc de joacă. Deci, se încearcă tot felul de stratageme de-astea – numai că, eu nu mai pot fi dusă, am o vârstă la care nu mă mai duce nimeni, nicăieri – prin care să se mascheze două lucruri, odată statuia, și al doilea, că domnule, noi facem legea aici, și nu alții, după părerea mea, asta ar fi una, și a doua, e clar că este vorba despre obstrucționarea imaginii grupului statuar. Eu rămân la această convingere, la care mi se adaugă cealaltă. Deci, vă rog spuneți-mi, dați-mi un exemplu în țara asta, în lumea asta, c-am mai fost și în alte părți, așa, loc de joacă sub ferestrele Prefecturii și ale Consiliului Județean. Atunci, să mutăm instituțiile de acolo, să fie loc de joacă pentru copii. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnule primar, poftiți.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, nu este vorba despre loc de joacă, ci este vorba despre un parc. Este vorba despre prelungirea parcului central. Și în parcul central, și în noua piațetă, se joacă copiii. Și în fața Primăriei sunt oameni care sunt gălăgioși, pentru că sunt diferite servicii în această instituție, la care care vin fel și fel de oameni. Dar, până la urmă, nu vă supărați, ar trebui pe noi, să ne deranjeze oamenii? Pe mine nu mă deranjează nici dacă se joacă copiii, și chiar mă bucur când îi văd jucându-se, avem geamuri pe care le putem închide, le putem deschide, până la urmă, atât la Instituția Prefecturii, cât și în instituția Consiliului Județean, cât și în instituția Primăriei, noi suntem pentru a rezolva problemele oamenilor, deci nu ar trebui să ne deranjeze oamenii. Pe mine nu mă deranjează oamenii, și cred că nu-l deranjează nici pe domnul președinte al Consiliului Județean, și n-ar trebui să-l deranjeze nici măcar pe domnul prefect. În ceea ce privește întrebarea dumneavoastră în legătură cu cine face legea, vedeți, cred că aici ați pus punctul pe i, pentru că, asta într-adevăr este o întrebare la care cred că ar trebui să găsim un răspuns. Eu am citit Constituția României care ne este arătată de fiecare dată, când ridicăm anumite probleme, și în Constituție scrie foarte clar că există autonomie locală, iar autonomia locală se face prin deciziile Consiliului Local, de aceea cetățenii din acest oraș, o dată la patru ani participă la alegeri, și aleg 21 de consilieri care îi reprezintă. Da? În timp ce, domnul prefect este numit din București. Deci, eu cred că, dacă se pune întrebarea „Cine face legea?”, sau dacă o traduc așa, mai secuciește, „Ce se întâmplă într-un oraș?”, eu cred că într-un oraș ar trebui să se întâmple ceea ce acest Consiliu Local, ales legitim de către cetățenii din acest oraș, nu un om care este numit din București, într-o anumită funcție. Deci, eu cred că este o chestiune de principiu, și noi trebuie să ne ridicăm la așteptările acestui principiu, că noi facem legea în acest oraș, în ceea ce privește foarte multe chestiuni. Nu facem legea în foarte multe alte chestiuni, nu facem legea în ceea ce privește instituțiile militare, nu facem legea în ceea ce privește instituțiile juridice, sunt o serie de instituții unde nu noi facem legea. Dar în ceea ce privește urbanismul în acest oraș, cred că noi trebuie să facem legea, și sper să ne ridicăm la aceste așteptări care sunt prevăzute în Constituție, care scot oameni din case, o dată la patru ani, și participă la alegeri, ca noi să fim aici, și să facem legea. Exact asta așteaptă oamenii de la noi, să rezolvăm aceste probleme. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. (lb.r.): Domnul Cochior Andrei, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): „Domnișoarelor, doamnelor și domnilor. Eu n-aș dori să vorbesc pentru...așa mult, și o să mă urmăriți de-a lungul, că n-o să intervin în niște lucruri care să deranjeze comunitatea, sau cetățenii Municipiului Sfântu Gheorghe, că eu nu pot să fac diferență între cetățeanul municipiului, că-i român, că-i maghiar, că-i țigan. Că e de alte naționalități, pentru mine sunt aceiași, că eu, când am fost



adus aici în Sfântu Gheorghe, am muncit poate cinci ani de zile, zi și noapte, să învăț semenii mei să măsoare cu aparate de măsurat pentru prelucrarea prin așchiere, sau în mecanică fină. Sigur, n-am vrut să execut, nici atunci, niște ordine, date de marii noștri, am ajuns și în agricultură, fiind mastru prelucrător prin așchiere, nu m-a deranjat nici aia, dar, însă, vă rog foarte mult, vă cer dumneavoastră, să fim, să respectăm o unitate. Unitatea asta este compusă din 10 puncte. Să fiți transparenți în ceea ce facem, să lucrăm la activitate, responsabilitate, eficiență, la profesionalism, la imparțialitate, să fim...la moralitate, demnitate și credibilitate. Nu doresc să dea răspuns, domnul primar, acum, pentru că, în foarte scurt timp, ăsta în care sunt eu aici..... am observat un domn pe nume de Szilágyi Máthé, Mátyás, din Gheorghe Doja, numărul 58. Păi, domnii mei, la vârsta asta, când îl vezi, pe un om bătrân, care la viața lui a muncit, și în loc să stea liniștit, în pensia aia amărâtă pe care o ia, stă, pentru că nu are acces. Din păcate, m-am interesat, și atenție, toate se întâmplă, exact ce spunea domnul primar. Am studiat Consituția. Mă bucur, mă bucur. Am studiat Constituția, cum am făcut cu toate proprietățile statului român, că ceea ce facem, trebuie să facem să avem un profit pentru municipiul acesta, nu, că dacă ne luăm de Legea 246/2005, cu retrocedări, ne cam speriam, dar dacă ne luăm la tratatele internaționale, și convențiile internaționale, îndeplinea. Și atuncia, nu doresc de la nimeni, după ceea ce facem aici să fie în domeniul publicului. Ceea ce spunea domnul primar, cu maldărea aia de pământ. N-am nimic cu nimeni, dați-mi voie să vă spun, dar am colegi în foarte multe țări, nicăieri nu găsești, în Europa, să blochezi un monument istoric cu maldăr de pământ. Dacă ai micșorat parcul, ai tăiat copacii, să ne fie clar. Mă întreba o doamnă ce studiam. Am spus că am și studiat pentru discriminare, că am fost discriminat de toate instituțiile, dar n-am cedat. Am toate documentele când s-a construit parcul. Parcul ăsta din Sfântu Gheorghe, cu reforma agrară. Foarte bine. Însă, dacă se ridică maldărul ăla de pământ, câți metri faceți, de ce trebuia maldărul ăla de pământ? În care stat european găsești, că mașinile instituțiilor de stat nu pot să meargă în fața instituției? O să spună domnul primar, să meargă în spate. Foarte bine. Cunosc foarte bine Consiliul Județean. Însă, este greu când nu ai moralitate. Deci. O întrebare. Cine are în inventar, în gestiune, monumentele istorice din Municipiul Sfântu Gheorghe? Am înțeles că, Colegiul Mihai Viteazul s-a reziliat contractul că cel care a câștigat licitația, ce știu eu, n-a început lucrarea, și mai știu eu ce. De ce am făcut noi, cu acea firmă? Ce-am făcut? Pentru că acele contracte s-au încheiat pe baza unor legi. Ce-am făcut? Nimic. Nimic. Iată, dar nu vreau, e de răs, niciodată nu o să fiu de acord, n-o să fiu împotriva, cu probleme ceea ce ridicăți dumneavoastră, în folosul comunității, și o să spun „nu sunt de acord”. Niciodată. Am întrebări la care trebuie să răspundă domnul primar, așa, în paranteză, noi avem aici Licee de muzică și de artă. Trebuie Fanfara de la Arcuș. Dar 20 de ani, să nu spunem 26 de ani, nu ne-am gândit că dintre tinerii noștri care fac liceul de muzică, să formăm o fanfară, nu ne-am gândit. Suntem siguri că dacă vine fanfara, media de vârstă este peste 30 de ani. Și atunci, ne întoarcem înapoi, dacă cadrele noastre, profesorii noștri, că nu se nasc acum, acei care învață, unde sunt? Unde sunt? Unde o să fie? Vă mulțumesc. Nu aștept să răspundă domnul primar, poate să fie liniștit. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Mulțumim. Domnul primar, dacă vrei să...nici nu s-a solicitat. (lb.m.): „Atunci, să continuăm ședința cu punctele de pe Ordinea de zi. ”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de asociere între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe și Asociația ”Fanfara Kovács András” în vederea organizării și finanțării Festivalului „Întâlnirea Internațională a Fanfarelor”, ediția a XXV-a. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.



Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. (lb.r.): Dacă tot s-a vorbit de fanfare, punctul 1 de pe Ordinea de zi exact la asta se referă. (lb.m.): Deci punctul 1 de pe Ordinea de zi se referă la aprobarea încheierii unui contract de asociere între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe și Asociația ”Fanfara Kovács András” în vederea organizării și finanțării Festivalului „Întâlnirea Internațională a Fanfarelor”, ediția a XXV-a. Această întâlnire va avea loc aici, în Sfântu Gheorghe, în perioada 15 – 18 iulie 2016. Noi am dori să sprijinim organizarea acestui eveniment cu suma de 8.000 lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Mulțumim. Intervenții? Întrebări, dacă sunt, în legătură cu acest punct? Văd că toată lumea a înțeles despre ce este vorba. Atunci, să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 178/2016.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat cu 14 voturi pentru. Atâți suntem prezenți. Punctul D1, în legătură cu aprobarea unui avoz necesar prelungirii unui contract. Îl rog pe domnul primar să prezinte proiectul de hotărâre.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind Solicitarea adresată Ministrului Educației Naționale pentru emiterea avizului conform, în vederea prelungirii schimbării destinației pe o perioadă de 5 ani a imobilului „Corp C”, situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kós Károly nr. 78 ce a aparținut Centrului Bugetar – Grădinița cu Program Prelungit „Gulliver”, din spații destinate învățământului în spații la dispoziția Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, pentru funcționarea unor cabinete medicale și a unei farmacii. Prezintă: Antal Árpád-András, primar

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori să prelungim, pe încă 5 ani contractul de închiriere al corpului C al clădirii de pe strada Kós Károly, nr. 78, pentru cabinet medical și farmacie. Pentru acest lucru avem nevoie de avizul de la Ministerul Învățământului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Mulțumim. Intervenții? Întrebări, dacă sunt, în legătură cu acest punct? Dacă nu sunt, atunci să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 179/2016.**

„Mulțumesc frumos. Hotărârea s-a adoptat cu 14 voturi pentru. Domnul primar a solicitat să prezinte punctele D2 și D3 la un loc, și deoarece D3 se leagă în mod direct de D2, atunci să votăm, ca aceste două puncte să figureze ca și un întreg. Deci, să votăm despre asta, că domnul primar așa poate să prezinte.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate.

„Îl rog pe domnul primar să prezinte punctul D3, după care D2.”

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de asociere între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe și Clubului Sportiv Municipal Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre un contract încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe, prin Consiliul Local și Clubul Sportiv Municipal, pe o perioadă de 3 ani. Obligațiile noastre sunt de a cumpăra 1000 bucăți de scaune, o tablă cu display electronic, cât și să punem la dispoziția Clubului Sportiv acel utilaj cu cilindru, acel tăvălug aflat în proprietatea Grădinăriei, cu care se îndreaptă terenul. Printre obligațiile Clubului Sportiv se află, printre altele, să facă tot ceea ce-i stă în putință în legătură cu acel teren, ca echipa de fotbal intrată în Divizia B, în luna august să poată să înceapă activitățile. Mulțumesc frumos.”



Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Mulțumim. Intervenții? Întrebări, dacă sunt, în legătură cu acest punctul D3? Dacă nu sunt, atunci să votăm.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Tischler Ferenc), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 180/2016.**

„Acum trecem la punctul D2, cu privire la rectificarea bugetului. ”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general al municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2016. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. De fapt, nu este vorba despre rectificare, ci vom opera două mici regrupări. 25.000 lei se alocă pentru achiziționarea tablei electrice de care am vorbit mai devreme, 35.000 de lei costă cele 1.000 de scaune. Aceasta înseamnă 60.000 lei, sumă pe care o luăm de la un alt capitol de cheltuieli. De asemenea, municipalitatea a câștigat contravaloarea în lei a sumei de un milion de euro, aproximativ 13.800 lei, pentru organizarea Galopiadei Secuiești. Această sumă va fi inclusă în buget, și totodată, alocăm 12.000 lei pentru elaborarea expertizei necesare reabilitării podului de lemn de la Chilieni. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Mulțumim. Întrebări, intervenții dacă sunt, în legătură cu acest punctul D2? Dacă nu sunt, atunci să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 181/2016.**

“Cu 14 voturi pentru, s-a adoptat și acest punct de pe Ordinea de zi. Deoarece altele nu mai sunt, discutând la început punctul Diverse, atingând și cele mai importante subiecte ale orașului, vă doresc tuturor după-masă plăcută! La revedere!”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 25 august 2016.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Bálint Iosif

SECRETAR
Kulcsár Tünde

