



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 31.752/2015

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 8 iunie 2015, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 14 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Bote Corina, Incze Alexandru, Kelemen Szilárd-Péter, Magyarósi Imola-Piroska, Miklós Zoltán, Tischler Ferenc, Vargha Mihály-Béla.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 849/04.06.2015.

La ședință participă, conform legii: domnul Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Sztakics Éva-Judit, viceprimarul municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Se pare că perioada concediilor a început, corpul consiliului se adună foarte greu. Sunt prezenți 11 votanți, astfel că începem ședința. A mai venit cel de-al 12-lea consilier, așa că, sperăm că putem să derulăm ședința de azi. Pe Ordinea de zi a ședinței de azi figurează 4 puncte, plus încă un punct, punctul 5, Diverse. Are cineva întrebări în legătură cu Ordinea de zi? Dorește cineva să adauge ceva? Domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. La Diverse, dacă se poate. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Da! Dacă nu mai este nimeni, vă rog să votăm despre punctele de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Vajna László).

„S-a aprobat Ordinea de zi. Trecem la primul punct.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Asociația Culturală „Mikes Kelemen” în vederea finanțării și organizării manifestării culturale „Noaptea Muzeelor la Sfântu Gheorghe”. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „În data de 20 iunie am dori să organizăm Noaptea Muzeelor la Sfântu Gheorghe. Proiectul de program este anexat proiectului de hotărâre. Contribuția orașului ar fi de 16.000 lei, dacă sunteți de acord. Aș întreba dacă are cineva întrebări, adăugiri, păreri, în legătură cu acest punct? Doamna Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (nu a vorbit în microfon) – are nelămurire în ceea ce privește data la care se ține Noaptea Muzeelor. După cunoștințele dumneaei, deja s-a ținut aceasta.

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Nu, de fapt este una în Ungaria și una în România. E posibil ca cele două date să nu corespundă, la care se organizează Noaptea Muzeelor. De exemplu, la Muzeul Cinegetic a avut loc deja, în 16



mai, dacă știu eu bine. Muzeul Național Secuiesc pe aceasta o ține, din 20 iunie, așa că , acum despre asta vom vota. Dacă nu sunt și alte intervenții, vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 1.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 155/2015.**

„Mulțumim. S-a adoptat. Trecem la punctul 2.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice faza P.T., a unor obiective de investiții din municipiul Sfântu Gheorghe, finanțate din contractul de finanțare nr. 40.634/03.11.2010, încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și BERD. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „În baza unor studii de fezabilitate și documentații, am încheiat, pentru mai multe străzi, contract cu BERD. După studiile de fezabilitate, s-au realizat documentațiile tehnico-economice mult mai amănunțite, iar acestea prevăd, în unele cazuri, mai multe lucrări. În alte cazuri, rectificarea bugetară negativă, deci au fost micșorate valorile din primele documentații. Pentru a putea derula toate aceste lucrări în legalitate, și pentru ca plățile să fie în concordanță cu regulamentul, trebuie înainte de toate, să adoptăm indicatorii definitivi, care stau la baza documentației tehnice. E vorba de următoarele străzi: Podetului, Primăverii, parcare din strada Ciucului, parcare și trotuarul de pe strada Stadionului, Bisericii, parcare din strada Pescarilor, și documentația de executare a lucrărilor pentru parcare de pe strada Oltului, nr 35. Rugămintea doamnei secretar este să le votăm separat, fiind vorba despre documentații individuale, deși toate cele 7 străzi sunt incluse în același Proiect de Hotărâre. Deci, vom vota de 7 ori, plus încă o dată pentru întregul Proiect de Hotărâre. Cine este de acord cu aprobarea documentației pentru strada Podetului?”

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 abținere (Bálint Iosif).

„S-a aprobat. Modificarea documentației pentru strada Primăverii.”

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 abținere (Bálint Iosif).

„S-a aprobat. Documentația pentru parcare din strada Ciucului.”

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 abținere (Bálint Iosif).

„Parcarea și trotuarul de pe strada Stadionului.”

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 abținere (Bálint Iosif).

„Parcarea de pe strada Pescarilor?”

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 abținere (Bálint Iosif). „Am sărit peste una, vă rog să mă scuzați. Strada Bisericii.”

Se votează cu 13 voturi pentru, și 1 abținere (Bálint Iosif).

„Parcarea de pe strada Oltului nr. 35.”

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 abținere (Bálint Iosif).

„Acum, întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 13 voturi pentru, și 1 abținere (Bálint Iosif), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 156/2015.**

„Mulțumim. S-a adoptat. Trecem la punctul 3.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 329/2014 privind aprobarea Regulamentului de Organizare privind aprobarea participării Municipiului Sfântu Gheorghe la Programul de interes național „Dezvoltarea rețelei naționale de cămine pentru persoanele vârstnice”, derulat de către Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT**(lb.m.): „Din păcate, domnul viceprimar a trebuit să plece, și m-a rugat pe mine să prezint și acest proiect de



hotărâre. În anul 2014 am predat un proiect la Ministerul Muncii, care se referea la achiziționarea echipamentelor pentru Căminul pentru Persoane Vârstnice „Zathureczky Berta”. Ministerul a analizat proiectul depus, și nu a aprobat anumite cheltuieli, diferite obiecte, motiv pentru care hotărârea anterioară s-ar rectifica de la valoarea de 72.877 lei, la 63.241 lei. Este vorba despre o finanțare de 100%, așa că am convingerea că va fi un ajutor real pentru Căminul „Zathureczky Berta”, atunci când se vor realiza aceste achiziții, și sunt și materiale consumabile. Are cineva, ceva de adăugat la punctul 3? Dacă nu este nimeni, să votăm în legătură cu punctul 3 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 157/2015.**

„Mulțumim. Punctul 4”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind emiterea avizului conform al Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe pentru acordarea Liceului Teoretic “Székely Mikó” Sfântu Gheorghe al titlului de Colegiu Național. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Inițial, am aprobat ca Liceul “Székely Mikó” să primească statutul de Colegiu Național, dar acest lucru nu a fost acceptat, Prefectura a atacat, la fel și Tribunalul, deci numele de Colegiu nu poate apărea în numele instituției. Purtând discuții cu doamna director și cu Consiliul de Conducere, a reiești totuși, că este important ca liceul să primească titlul de Colegiu Național. De aceea, revenim la hotărârea anterioară, și renunțând la termenul de Colegiu, și rămânând doar “Székely Mikó”, depunem, din nou, la Minister, cererea pentru obținerea titlului de Colegiu Național. Are cineva observații, păreri?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (nu a vorbit în microfon) – nu înțelege ce e cu titlul de colegiu.

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Deci, inițial, era “Székely Mikó” Kollégium, Colegiul Național “Székely Mikó” Kollégium, așa s-a vrut. Prefectura a atacat, ca și cuvântul „Kollégium” să nu fie inclus, deoarece nu este similar cu Colegiul, formula din limba română, din traducere. Am pierdut și la Tribunal, procesul, deci va fi Colegiul Național “Székely Mikó”, fără „Kollégium”. Deci, Colegiul Național “Székely Mikó”, deci nu și Colegiul Național “Székely Mikó” Kollégium, așa cum s-a dorit inițial. Și acum am dori, dar din păcate nu se poate. (lb.m.): Dorește cineva să intervină la acest proiect de hotărâre? Dacă nu, să votăm.”

Se votează cu 10 voturi pentru, 1 vot împotriva (Czegő Zoltán), 2 abțineri (Cserey Zoltán-Mihály, József Álmos-Zoltán), lipsind de la vot Kondor Ágota, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 158/2015.**

„Mulțumim frumos. La Diverse s-a înscris Mădălin Guruianu.”

DIVERSE:

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Pentru că am aflat cu surpriză astăzi, că am fost nominalizat astăzi într-un comunicat de presă, mi-am permis că aici e momentul potrivit să răspund, pentru că se adresează și dumneavoastră, răspunsul meu. O să încerc să citesc, pentru că o să dureze foarte puțin, să fie clar și simplu. „Am aflat cu surpriză că am fost nominalizat într-un comunicat de presă apărut astăzi în media, al Forumului Civic pentru Românii din Covasna și Harghita, un ONG de a cărei reprezentativitate m-am îndoit întotdeauna, mai ales că nu-mi aduc aminte să fi existat vreun referendum sau vreo alegere care să-i fi creditat să vorbească în numele românilor din zonă. Eventual, ar putea-o face cei care au candidat din partea partidelor politice sau independenți și au reușit să adune voturi, aceia da, o pot face fără să fie



penibili. Deoarece sunt reprezentanți și reprezentativi pentru comunitate. Ca să fie clar pentru toată lumea fraza a sună așa: ”Îi cerem președintelui PNL Sfântu Gheorghe, Mădălin Guruianu, care anul trecut a depus o plângere penală împotriva membrilor organizației ”Noua Dreaptă”, pentru că ar fi scandat ”lozinci antimaghiare” de Ziua Națională a României, să facă același demers și împotriva ”Mișcării tinerilor din cele 64 de comitate” care au scandat aceste jignitoare lozinci la adresa românilor și a statului român”
Îmi permit patru premise la început și o concluzie:

1. Mulțumesc pentru încrederea de a fi considerat SINGURUL reprezentant al românilor din zonă, atâta vreme cât sunt singurul nominalizat pentru o asemenea acțiune. Nu mă așteptam la asemenea recunoaștere publică de la domnii de la FCRCH și cred că este nedrept față de colegii mei de Consiliu Local de exemplu.

2. Regret frica, lașitatea și chiar impotența domnilor din FCRCH, care nu pot nici măcar depune o plângere penală împotriva celor care îi deranjează. O voi face eu, probabil.

3. După evenimentele din 1 Decembrie 2014, am depus nu una, ci două plângeri penale. Una împotriva grobienilor de la ”Noua Dreaptă” care au venit în Sfântu Gheorghe să scandeze împotriva maghiarilor, trimițându-i ”afară din țară” într-un mod absolut execrabil, adecvat doar minților lor înguste de ultranaționaliști atoatecunoscători. A doua împotriva celor care într-un mod la fel de execrabil, au arborat drapele negre în municipiul Târgu Secuiesc, batjocorind o Sărbătoare Națională, pe care, dacă nu o pot înțelege, ar fi trebuit cel puțin să o respecte, așa cum fac imensa majoritate a maghiarilor. Deoarece răspunsurile au fost negative în ambele cazuri, adică nu s-au soldat cu amenzi, doar cu anchete pentru cei responsabili, am ajuns la două concluzii. Una dintre ele puțin tristă. Odată că astfel se încurajează, din păcate, manifestările extremiste, așa cum a fost și cea din 4 iunie 2015 din Sfântu Gheorghe. A doua oară, spre satisfacția domnilor de la FCRCH, dar și pentru a le demonstra atributele enumerate anterior, voi depune chiar astăzi plângere și în acest caz.

4. Bucuria mea a fost că întâmplător eram în oraș la ora de desfășurare a marșului din 4 iunie, tocmai se încheiase un spectacol din Festivalul Atelier și am avut ocazia să văd cu ochii mei mai puțin de 100 de oameni care scandau într-un mod oribil împotriva țării. Am spus bucurie, deoarece, la fel ca în cazul celor de la ”Noua Dreaptă”, erau un număr infim de persoane, mai puțini evident, decât cei care au participat de exemplu la festivalul clătitelor sau al kurtoskalacs-ului, ca să nu vorbesc de sărbătorile de Crăciun sau de Zilele Sfântu Gheorghe când bucuria oamenilor, indiferent de etnie, este manifestată în mod pregnant. Oricât de gălăgioși încearcă să pară, aceștia nu sunt decât niște marginali lipsiți de susținere în rândul populației, fie ei maghiari majoritari sau români minoritari. Deranjant este faptul că și-au găsit Sfântu Gheorghe ca „teren de joacă” și setrezesc să manifesteze cu fiecare ocazie, nedorindu-și altceva decât să fie băgați în seamă, din păcate. Sper să realizeze că nu e un teren propice, să-și ia ”jucăriile”, citește sloganele și steagurile ultranaționaliste și să se ducă în altă parte. Preferabil la ei în case. Sau să mai citească puțin. Poate vor înțelege ceva despre conviețuire. Despre tradiția și necesitatea acesteia în contextul unei Transilvanii multiculturale.

Apelul meu este simplu și conține două fraze la care sper să achieseze cât mai multe persoane:

1. Ținutul Secuiesc este și va rămâne în România.

2. România este acasă pentru toți cetățenii ei, fie români majoritari, fie maghiari, germani, turci, tătari sau alte minorități. și nu doar că nu-i vrem ”afară din țară” pe nici unii dintre ei, ba chiar am spera ca cei plecați sau măcar o parte dintre ei să se întoarcă aici, deoarece putem și vrem să trăim împreună!”

Mulțumesc. Îmi permit doar să vă invit vineri, dacă aveți vreme și timp, la ora 19,00 la Sala Albastră a Bibliotecii Județene, mi-ar plăcea foarte mult să vedeți cea mai recentă



premieră făcută de tinerii români și maghiari după acel „Nu puteți voi urî cât putem noi iubi”. Aveți ocazia să vedeți un spectacol făcut de tineri pentru întreaga comunitate, de Trupa Osonó și Asociația Ecou, se numește „Cercul prietenilor neștiuți”, sau „Picnic pe un covor japonez.” Intrarea este liberă și foarte recomandabil și dumneavoastră, și tuturor oamenilor din comunitate. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumim frumos domnului consilier pentru explicație. Așa cum a spus și domnul consilier, și eu la rândul meu, sper că extremiștii, atât cei maghiari cât și cei români, sunt în minoritate. Noi declarăm și în continuare, că nici nu s-a pus problema să rupem Ținutul Secuiesc de România. Pentru noi autonomia ar fi factorul care ar rezolva problemele minorităților, deci dacă ar exista, ne-am putea simți acasă, cu adevărat. Aici mă gândesc la utilizarea simbolurilor, a limbii și așa mai departe. S-a prezentat domnul consilier Czegő Zoltán.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru posibilitate. Nu voi face propuneri, ci rog Consiliul municipiului să aducă o decizie cu privire la faptul că, prin lărgirea parcului, să demolăm monumentul eroilor sovietici, care se află în ruină. La timp, și foarte urgent, s-a scos textul în '89, și acolo stă această permanentă ruină, acest memento, ceva ce ne amintește de o perioadă istorică tragică. Rog Consiliul să ia o decizie, în conformitate cu legea, pentru demolarea acestei ruine. Mulțumesc pentru atenție.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumim frumos domnului consilier pentru propunere. Am avut numeroase încercări, dar luarea unei astfel de decizii, ar duce la prejudicierea relațiilor dintre România și Rusia, și ar aduce la suprafață niște conflicte pe care nu cred că vreun oraș ar dori și ar putea să și le asume, să prejudicieze înțelegerile internaționale dintre două țări. Am avun numeroase încercări, domnul primar a purtat discuții cu autoritățile ruse. Deocamdată nu sunt deschiși, sunt total împotriva. Până când nu primim acordul lor, din păcate nu putem face nimic, deci nu putem prejudicia acorduri internaționale.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Sub nicio formă nu pot accepta această amânare. Nu cred că Rusia ar declara război orașului Sfântu Gheorghe, și spun cu toată convingerea, că nu va lua o decizie nici Rusia, nici Ministerul Apărării, în acest caz. Dacă nu s-au enervat atunci când orașul a îndepărtat plăcuța cu înscrisul, atunci cu siguranță nu va declara război orașului, dacă orașul ar curăța așa numita ruină din centrul orașului. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumim domnului consilier. Mulțumesc și reprezentanților presei, și domnilor și doamnelor consilier pentru prezență. Doresc tuturor o după-amiază plăcută! La revedere!”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 30 iulie 2015.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Sztakics Éva-Judit

SECRETAR
Kulcsár Tünde

