

ROMÂNIA
MUNICIPIUL SFÎNTU GHEORGHE
CONSILIUL LOCAL

RAPORTUL
de activitate al Comisiei pentru administrație locală, juridică, ordine
publică, drepturile omului , legislația muncii și disciplină
pe anul 2013

Considerații generale.Comisia pentru administrație locală, juridică, ordine publică, drepturile omului , legislația muncii și disciplină constituită conform legii și Regulamentului de funcționare al comisiilor din cadrul Consiliului local al municipiului Sf.Gheorghe în cursul anului 2013 a suferit numeroase modificări ale componenței sale ca efect al unor demisii și decizii politice.

Astfel, vicepreședintele comisiei, d-na Aczel Kata și d-ul ing. Mild Zoltan au demisionat din Consiliul local iar d-ul consilier Kelemen Szilard-Peter a optat pentru desfășurarea activității în cadrul altei comisii. Facem aceste precizări referitoare la modificările din componența comisiei pentru a sublinia faptul ca vicepreședintele , jurist de profesie și d-ul Kelemen Szilard-Peter , deasemeni jurist precum și d-ul ing. Mild Zoltan, specialist în legislație urbanistică ne-au privat de contribuția dumnealor la activitatea comisiei. Actuala componența precum și prezența consilierilor la cele 21 ședințe ale comisiei le voi prezenta, succint, în cele ce urmează:

- Czego Zoltan, PPMT – 18 participări;
- Debreceni Laszlo ,UDMR– 19 ședințe;
- Guruianu Mădălin-Doru,PNL -21 ședințe
- Kelemen Szilard-Peter , UDMR, - 15 ședințe

- Jozsef Almos,UDMR, -6 ședințe;
- Profiroiu Marilena, PNL, -18 ședințe;
- Vajna Laszlo, UDMR- 3 ședințe;
- Zsigmond Jozsef, UDMR, 4 ședințe.

Pentru consilierii care și-au încetat activitatea în cadrul Consiliului local nu am mai prezentat situația prezenței la lucrările comisiei. Totuși, se cuvine să apreciem activitatea depusă de dumnealor, străduința și bunele intenții!

Ca și în anul precedent și în conformitate cu Regulamentul, Comisia juridică, în activitatea sa are în competență analiza și avizarea tuturor proiectelor de hotărâre , indiferent de domeniul de reglementare precum și analiza propunerilor cetățenești în legătură cu proiectele de hotărâri supuse dezbaterii.Ca urmare a acestei competențe generale, consilierii membri în Comisia juridică trebuie să analizeze anterior ședințelor de plen , în speial cele ordinare,toate proiectele de hotărâre propuse pentru ordinea de zi a Consiliului local.Competențele generale ale comisiei presupun o atentă parcurgere și analiză a tuturor proiectelor, rapoartelor de susținere și a materialelor întocmite în sprijinul inițiativelor administrației. Uneori în Comisia juridică activitatea este anevoioasă din cauza problematicii diverse pusă în discuție și din cauza volumului mare de activitate. Cu excepția a doi consilieri , președintele și , actualmente, vicepreședintele , ceilalți consilieri nu au studii juridice.Această stare de fapt generează uneori constatări de genul” în Comisia juridică discuțiile sunt prea tehniciste și se petrec între președinte și d-na secretar.”Această constatare a nuni coleg profesor este întemeiată dar Comisia trebuie să facă o analiză a legalității, a încadrării proiectelor în temeiurile de drept și să analizeze și propunerile cetățenești.De aici rezultă tehnicismul lucrărilor, chiar dacă avem în vedere și oportunitatea proiectelor , totuși preocuparea principală este legalitatea, lăsând alte considerente pentru dezbaterile din plen.

Desfășurarea activității. În anul 2013 activitatea Comisiei s-a desfășurat mai concentrat și mai aplicat decât în anul precedent, fiind toți membrii deprinși cu atribuțiile pe care le au și fiind acomodați deja cu funcționarea aparatului

administrativ și cu modul de lucru al acestuia. Deosebirile de ordin politic s-au resimțit numai în cazurile în care se pune în discuție neacordarea avizului unui proiect, majoritatea UDMR, fiind de regulă inițiatoarea proiectului.

Ne-am confruntat și în 2013 ca și în 2012 cam cu aceeași problemă a cadrului legislativ uneori ambiguu, a contradicțiilor dintre legea comună și cea administrativă sau fiscală. Și în 2013 s-au sesizat de către comisie greșeli în unele proiecte de hotărâri și am recomandat îndreptarea și corectarea lor. Așa cum apreciam în anul anterior, volumul mare de activitate, tehnoredactarea și personalul insuficient pot explica unele inconsecvențe din proiectele de hotărâri.

Raportul de specialitate, fără de care, în conformitate cu dispozițiile legii, nu se poate dezbate un proiect de hotărâre în Consiliul local, de multe ori cuprinde informații insuficiente iar opinia specialiștilor din cadrul aparatului primăriei este aproape inexistentă. Precizez că sunt compartimente din aparatul de specialitate care întotdeauna întocmesc un raport documentat și cuprinzător și alte compartimente care în loc de raport redactează o adresă de comunicare a documentației către Consiliul local. Deși am atras atenția asupra necesității întocmirii documentate a rapoartelor și în 2014 remarcăm aceeași stare de lucruri, în unele cazuri. Dorim ca acest raport al Comisiei să fie un cadru general de apreciere și evaluare a activității proprii și a problematicii cu care ne-am confruntat, dar dacă lucrurile vor persista în 2014, cu referire la rapoartele de specialitate, în următorul raport al comisiei vom nominaliza compartimentele de specialitate care dau dovadă de superficialitate în realizarea îndatoririlor specifice.

Revenim la o problemă cuprinsă și în raportul anterior al comisiei și anume votul consilierilor pentru avizarea proiectelor. Dacă pentru anul 2012 apreciam că votul în Comisia juridică este de cele mai multe ori politic, lucrurile s-au atenuat în anul 2013. Faptul că, pe parcursul anului 2012, ne-am cunoscut, ne-am determinat exigențele, preocupările, prioritățile a condus la o bună colaborare între toate formațiunile politice reprezentate în comisie. Astfel,

aproape înainte de fiecare ședință de plen s-a întrunit Comisia pentru a relua analiza acelor proiecte care n-au întrunit votul tuturor în cadrul ședinței desfășurate anterior , reluare care se făcea pe baza refacerii proiectelor sau a documentației. Astfel, toate proiectele prezentate în plen au avut avizul comisiei juridice , chiar dacă unele au avut vot împotriva din partea președintelui și al unor consilieri. Am recomandat refacerea unor proiecte, documentații, înserarea în cuprinsul textului a unor precizări , clarificări. Plenul Consiliului local a adoptat întotdeauna propunerile comisiei noastre.

Un alt aspect al activității noastre l-a constituit propunerile și inițiativele cetățenești preum și sesizările referitoare la anumite aspecte privin activitatea aparatului administrativ.Toate aceste comunicări și luări de poziție ale cetățenilor au fost atent analizate de către comisie și au fost luate în considerare la optimizarea și completarea unor proiecte de hotărâri.Apreciem inițiativele și luările de poziție ale cetățenilor care sunt binevenite și demonstrează implicarea în viața comunității .

Colaborarea cu aparatul de specialitate al Primăriei Sf.Gheorghe.

Cu câteva excepții, Secretarul municipiului Sf. Gheorghe , d-na Kulcsar Tunde a participat la toate ședințele Comisiei juridice și a susținut proiectele supuse dezbaterii și a transmis compartimentelor de specialitate recomandările comisiei.Colaborarea cu d-na secretar și în anul 2013 a fost deosebit de bună și eficientă.

Deasemeni, d-na director Veress Ildiko și d-na Morar Edit , șefă de serviciu au fost adesea invitate la ședințele comisiei, precum și directorii din cadrul instituțiilor și societăților subordonate , directorul Poliției locale și alți specialiști din cadrul aparatului de specialitate al Primăriei. Directorii și specialiștii au fost invitați fie pentru lămuriri referitoare la proiectele dezbătute fie ca urmare a unor sesizări cetățenești.

Nu în ultimul rând, amintim faptul că și d-nul primar Antal Arpad-Andras a participat în cursul anului 2013 la o ședință a comisiei juridice , fapt ce ne-a onorat și ne-a dovedit utilitatea și însemnătatea activității noastre.

Recomandări.

Activitatea comisiei juridice suportă îmbunătățiri și revizuri ceea ce ne determină ca pentru anul 2014 să solicităm compartimentelor de specialitate din cadrul Primăriei să întocmescă rapoartele și documentațiile specifice cu mai mult profesionalism și cu mai multă străduință , așa cum arătam mai sus.

În continuare, recomandăm deasemeni ca serviciile și compartimentele de specialitate să colaboreze între ele la elaborarea proiectelor de hotărâri și la elaborarea materialelor adiacente pentru că am sesizat discordanțe între materialele întocmite de către acestea.

Sfîntu Gheorghe, la 03.02.2014

Președinte
Marilena Profiroiu

