



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 37.320/2011

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 30 iunie 2011 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 20 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind domnul consilier Kató Béla.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 984 /2011.

La ședință participă, conform legii: Hengán Hajnal – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

Din partea mass media sunt prezenți: Váry Ó. Péter - „Háromszék”, Demeter István- „Szekely Hirmondó”, Oana Negrea, fiind invitat și domnul Török József – Președintele Asociației Foștilor Deținuți Politici.

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Bună ziua. Bine ați venit la ședința de astăzi. Avem 24 de puncte plus Diversele, în Ordinea de zi. Propun să începem ședința cu acceptul pentru Procesul Verbal al ultimei ședințe, din 9 a VI – a, 9 iunie. Vă rog să vă pregătiți pentru votare. Da, 9 a VI-a, ultima ședință pe care am ținut-o. Aveți ceva nelămuriri? Nu. Supunem la vot. Așa mi-a spus doamna secretar, așa că rectificăm. 26 a V-a. Așa că, votarea materialelor din ședința din 26 a V-a. Da?”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot Fazakas Mihail.

„Mulțumim. De asemenea, avem de introdus la Diverse 4 D-uri: D1, D2, D3, D4. Rugăm pe domnul primar să ne prezinte conținutul acestor D-uri. Doamna Sztakics, poftiți.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Aș dori dacă se poate, să fie incluse pe Ordinea de zi 3 puncte D de la mine și încă unul la domnul primar. La D1 este vorba despre încheierea unui acord cu cei de la Distrigaz, pentru a abține autorizațiile pentru rețeaua de gaz de la Câmpul Frumos. La punctul D2, este vorba despre aprobarea obiectivelor din Planul de Management prezentat de domnul director Bocsárdi, pe anul acesta. La D4 este vorba despre aprobarea Studiului de Fezabilitate modificat și completat realizat pentru Parcul Industrial de la Câmpul Frumos. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Bálint am înțeles că va prezenta D3. Da, poftiți.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Punctul D3 se referă la închirierea etajului 3 din clădirea Romtelecom, inițiem darea spre închiriere și pentru acest lucru avem nevoie de aprobarea documentației pentru licitație. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Deci, atunci să supunem la vot introducerea acelor 4 D-uri. Domnul primar a cerut cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Eu aș dori să retrag punctul 10 de pe Ordinea de zi. Mulțumesc.”





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Să primim înscrierile la Diverse. Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Aș dori să fac unele precizări la Ordinea de zi, vă rog.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „A! Am crezut la Diverse... Da!”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Deci, punctul D1, D2, D3 am apucat să le discutăm în Comisia Juridică. Punctul D4 a fost pus mult mai târziu. Eu personal am luat cunoștință cam în jurul orei 11,30 și n-am apucat să ne uităm, ținând cont că e un document foarte mare. Pe lângă acestea, fac acum o precizare care probabil, să nu mai fac mai târziu. Raportul de specialitate este superficial, zice: „au apărut unele modificări.” Nu știm care modificare, nu știu care, trebuie să citesc 45 de Mega, ca să-mi dau seama care sunt modificările și ce a fost și ce este acum. Și este unul din motivele pentru care n-am putut convoca nici Comisia Juridică și nici n-am putut să studiez. Despre punctul acesta, D4 eu am să mă abțin la introducerea pe Ordinea de zi. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Doriți să...? Doamna Sztakics.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Da, să intervin. Eu aș dori să rog membrii Comisiei Juridice, dacă este posibil, este foarte important acest punct, pentru proiect. Într-o pauză de 5 minute, eu aș veni și aș prezenta cu mare plăcere care sunt modificările, deoarece este nevoie de o decizie a Comisiei, un aviz al Comisiei Juridice, chiar dacă domnul consilier dorește să se abțină. Dar aș dori să existe o decizie a Comisiei Juridice. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Sunteți de acord cu propunerea doamnei Sztakics? Să fie o pauză și să se întrunească Comisia Juridică, acum sau atunci?”

Se votează cu 18 voturi pentru și 2 voturi abținere (Fazakas Mihail și Ivan Niculae Gheorghe).

„Pauza va fi înainte de punctul respectiv. Cine dorește să se înscrie la Diverse? S-a înscris domnul Șerban, subsemnata, domnul Ivan, doamna Keresztély. Domnul Ivan nu mai e la Diverse. Deci, domnul Șerban, Pârvan, Keresztély. Bine. În aceste condiții, putem începe ședința cu punctul 1. A! Să votăm Ordinea de zi.”

Se votează cu 19 voturi pentru și 1 vot abținere (Bereczki Kinga).

„Putem începe cu punctul 1. Domnul primar, aveți cuvântul.”

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Salut cu respect pe toată lumea, reprezentanții presei și pe toți cei prezenți. Primul punct de pe ordinea de zi se referă la rectificarea bugetului orașului nostru. Bugetul orașului este rectificat cu suma de 70 de miliarde de lei vechi. Două sume, una de 794.000, deci 7,9 miliarde de lei vechi, și una de 9,9 miliarde de lei vechi. Aceste sume acoperă bani pentru proiecte, de la Ministerul Dezvoltării. Mai exact, este vorba despre sumele de bani necesare pentru lucrările la Colegiul Székely Mikó, Căminul de Bătrâni Zathureczky Berta și Liceul Puskás Tivadar. Completăm încasările proprii cu 5,1 milioane de lei. Rectificăm bugetul Poliției Locale cu 20.000 de lei, cel al Colegiului Reformat cu 73.000 de lei. Am dori să continuăm lucrările la Grădinița Pinocchio cu 200.000 de lei. Dorim să alocăm suma de 70.000 de lei pentru renovarea clădirii școlii și grădiniței din Coșeni și am dori să alocăm suma de 100.000 de lei Teatrului Tamási Áron. Cred că vă aduceți aminte că la





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Începutul anului, când am aprobat bugetul pe anul acesta, am decis ca în timpul anului vom rectifica bugetul teatrului cu 300.000 de lei, iar acum vorbim de 1/3 din această sumă, deci prima 100.000 de lei. Completăm bugetul Comisiei de Sport cu 45.000 de lei, această sumă acoperind cheltuielile pentru Zilele Sportului. În același timp, alocăm suma de 40.000 de lei pentru diferite programe de tineret. Aș mai enumera sumele mai mari: acceptăm 2,9 milioane de lei pentru achiziționarea de imobile, aici ne gândim, în primul rând la Hotelul Bodoc, dacă reușim să avansăm cu discuțiile. Aici este trecut greșit Șugaș. Tot așa, apare în paranteză o suprafață pentru mărirea cimitirului. Acest lucru îl înghețăm, momentan. Dacă reușim să facem schimbul cu poligonul, nu va mai fi necesar să cumpărăm acest teren. Este aprobat fondul, și dacă decim în viitor, putem să facem pașii următori. Aprobăm diferite sume de bani pentru reabilitarea unor parcuri, din diferite străzi, Strada Brazilor, strada Umbrei, strada Crizantemei, și o parte a străzii Oltului. Evident, trebuie să vă spun că aceste sume nu acoperă totalul investițiilor. Cu aceste sume demarăm lucrările, iar pe parcursul anului vom mai face rectificări. Mulțumesc frumos. Vă rog să votați modificările.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Aici, ca observație la Comisia Economică, văd că este de corectat, ce ce ați spus dumneavoastră, Complex Hotelier Bodoc, nu Șugaș. Și aici mai scrie „achiziții...” să se scoată, da, cu cimitirul. Da. S-a înscris domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Vă mulțumesc. Aș avea o întrebare. De fapt, o să fie mai multe. Domnul primar, dacă sunteți amabil, vă rog să-mi explicați, încă o dată, tare, clădirea asta a Liceului Székely Mikó, a cui este? Este a comunității, sau a Bisericii Reformate? Asta e una. În Capitolul 70.02 Locuințe, Servicii și Dezvoltare Publică, la punctul 6, este vorba, așa scrie aici: „achiziționări de imobile, Complex Bodoc”, cum ați pus dumneavoastră teren pentru cimitir, 2900? Întrebările mele sunt aici, așa: aici aprobăm suma, sau aprobăm activitatea de achiziționare de imobil? Pentru că, încă niciuna nu este discutată. Dacă aprobăm suma, vă rog să ne spuneți cum s-a ajuns la această sumă, și cum se transpune, ea, în practică? Adică, de ce 2.900 și nu 3.000, sau de ce nu 1.500? Neîntrebare, dar ca o discuție și o rugămintă, la 84.02, punctul 8, Drumuri și trotuare, sunt prevăzute ceva suplimentări de bani. Am avut o intervenție din partea unor cetățeni, care locuiesc într-un bloc pe strada Lázár Mihály, nr 63. au depus la Primărie o cerere înregistrată la 18, este vorba acolo, de 80 de metri de stradă și trotuar. Înfundătura aceea care se intră din Lázár Mihály între acele blocuri. Consider că, totuși, nu e prea mare, și un efort cu o suplimentare, atâta, un efort, s-ar putea rezolva și problema acestor oameni. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Încerc să răspund la toate întrebările dumneavoastră. În primul rând, în ceea ce privește strada Lázár Mihály, nu este un efort prea mare, dar sunt, cel puțin, 200 de locații similare care nu necesită efort foarte mare, luate separat. Dar la un loc, necesită un efort foarte mare. Dar o să ținem cont, evident. Dacă este înregistrat la Primărie, înseamnă că ținem cont de aceste solicitări. În ceea ce privește clădirea Colegiului Székely Mikó, după cum știți, clădirea este a Bisericii Reformate, o parte din teren este a Primăriei, o parte este a Bisericii, această sumă, noi o acordăm pentru acele proprietăți care țin de Biserică. Deci, nu este absolut nicio problemă. În ceea ce privește sumele respective, achiziționarea Hotelului Bodoc. Deci, noi, în acest moment, nu aprobăm o hotărâre prin care achiziționăm ceva, pentru că, după cum știți, a achiziționa ceva, necesită un proiect de hotărâre specific pentru achiziționarea unui bun. Deci, în acest caz, noi vorbim despre o sumă cadru de 2, 9 milioane de lei, din care vom achiziționa imobilul. Este posibil să nu ne înțelegem cu Hotelul Bodoc, de exemplu, și atunci vom decide dacă vom achiziționa alte imobile sau vom transfera această sumă, altundeva.





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Ca și principiu, a fost această formulare, din partea Biroului de Specialitate, pentru Hotel Bodoc și pentru cimitir, au fost 2 intenții despre care s-a discutat inclusiv în Comisia Economică, de aceea am și propus să fie corectat din „Șugaș” în „Bodoc”, respectiv să nu mai apară cimitirul, pentru că, dacă vom rezolva problema cimitirului, pe un alt teren, nu mai avem nevoie de acest teren. Însă, ca și condiție, ca și buget pentru achiziționarea de imobile, se formulează și se acceptă această sumă. Deci, nu acceptăm acum, cumpărarea Hotelului Bodoc, pentru că, din păcate, spun eu, încă nu sunt rezolvate problemele juridice pentru a putea achiziționa acest imobil. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Dorește cineva să ia cuvântul în legătură cu punctul 1 al Ordinii de zi? Dacă nu, supunem la vot punctul 1.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 142/2011.**

„Putem să trecem la punctul 2 al ordinii de zi. Domnul primar, vă rugăm.”

PUNCTUL II. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Poliției Locale a Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Așa cum am menționat și la rectificarea bugetului, dorim să rectificăm și bugetul Poliției Locale. Este vorba despre costurile de cursuri de pregătire pentru 10 polițiști locali., 2.000 de lei de persoană, deci, în total, este vorba despre 20.000 de lei. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Dorește cineva să ia cuvântul, în legătură cu acest proiect? Dacă nu, supunem la vot.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 143/2011.**

„Mulțumim. Punctul 3 al Ordinii de zi. Prezintă domnul primar.”

PUNCTUL III. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Teatrului „Tamási Áron”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Rectificăm bugetului Teatrului „Tamási Áron” cu suma de 100.000 de lei. Această sumă apare la capitolul Cheltuieli materiale, al teatrului. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Sunt observații, propuneri? Supunem la vot punctul 3.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 144/2011.**

„Mulțumim. Putem trece la punctul 4. Prezintă domnul viceprimar Bálint Iosif.”

PUNCTUL IV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind înregistrarea Municipiului Sfântu Gheorghe în Sistemul Național Electronic de Plată online a impozitelor și taxelor utilizând cardul bancar, precum și stabilirea modului în care este suportat comisionul bancar. Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Conform Hotărârii Guvernamentale nr. 1235/2010, pâna la data de 14 iulie 2011 Municipiul Sfântu Gheorghe trebuie să se înregistreze la Sistemul Național Electronic de Plată online a impozitelor și taxelor. În același timp, trebuie să facilităm plățile cu cardul și trebuie să decidem în legătură cu modalitatea de plată a comisioanelor aferente cheltuielilor bancare. Plățile on-line funcționează deja, parțial, prin Banca OTP. Acest lucru se lărgeste, iar plata comisioanelor o va suporta municipalitatea. Vă rog să susțineți acest proiect. Mulțumesc.”





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Există observații, propuneri? Nu. Atunci supunem la vot punctul 4 al Ordinii de zi.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 145/2011.**

„Mulțumim. Punctul 5. prezintă doamna Sztakics.”

PUNCTUL V. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, al Manualului de proceduri, precum și al Ghidului beneficiarului al Căminului “Zathureczky Berta” Otthon. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc. Acest Regulament de organizare și funcționare a Căminului “Zathureczky Berta” este depus de aproape un an de zile. Mulțumită doamnei jurist care o înlocuiește pe doamna secretar, s-a găsit timp pentru studierea acestei documentații stufoase. Sper că și Consiliul o va aproba și vă rog să susțineți acest proiect.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „În Comisia Juridică s-au făcut unele corecturi. Au fost incluse în materialul corectat. Da? ”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Doamna zice că da.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Eu n-am înțeles aicia.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Mulțumim. Supunem la vot punctul 5.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 146/2011.**

„Mulțumim. Punctul 6. Prezintă doamna viceprimar Sztakics.”

PUNCTUL VI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractului de management, precum și a obiectivelor prevăzute în Proiectul de management a Casei de Cultură “Kónya Ádám” Sfântu Gheorghe, a programelor și proiectelor culturale minimale și a criteriilor de performanță, aferente anului 2011. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „După evaluarea domnului director Dulányi, propunem prelungirea cu un an a contractului semnat cu acesta. În acest sens am prezentat proiectul. Iar în cadrul unei ședințe anterioare am aprobat în structura instituției modificarea prin care directorul instituției culturale să fie cu studii superioare, deoarece domnul Dulányi a terminat studiile de aproape un an de zile. În acest sens, eu cred că este de datoria noastră să aprobăm acest lucru.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Există observații? Supunem la vot punctul 6. ”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 147/2011.**

„Mulțumim. Trecem la punctul 7. Prezintă domnul viceprimar.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind sistarea stării de indiviziune asupra unui teren aferent construcției situate pe str. Horea, Cloșca și Crișan, nr. 1.

Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Domnul viceprimar **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Acest proiect de hotărâre se află pe masa Consiliului cu a treia ocazie. În primele două ocazii nu a fost aprobat, datorită unor divergențe de opinii și datorită unor lucruri care trebuiau clarificate. Este vorba despre o suprafață foarte mică de teren, care este a Primăriei și se află pe suprafața respectivă de teren. Proprietarii ar fi dorit să închirieze, de fapt să cumpere, pentru a putea face reparațiile la clădire. Datorită faptului că am clarificat lucrurile, vă rog să aprobați acest proiect. Vă anunț că este nevoie de o majoritate de 2/3. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar dorește să...”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Bine. Aș dori să spun doar că mă bucură faptul că toată lumea a depășit problemele și am putut înainta în acest caz, deoarece se părea că nu putem înainta datorită unor afronturi, dar sper că acest lucru se va vedea și la votare. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Eu aș avea o întrebare. Am discutat și în Comisia Juridică și eu zic că trebuie să discutăm și în fața plenului. În raportul de evaluare, în punctul 1.6.2. Condiții Limitative, este un alineat care spune așa: „nici prezentul raport, nici părți ale sale, în special concluzii referitoare la valori nu trebuie publicate sau mediatizate, fără acordul prealabil al evaluatorului”. Eu înțeleg cuvintele din această formulare, dar ceea ce mi se pare un pic neconcordanț este aceea că noi lucrăm cu bani publici. Noi nu putem să ascundem că prin raportul de evaluare a fost prețul acesta sau altul. Nu știu dacă nu suntem un pic în contradicție și ar trebui să clarificăm acest aspect, cel puțin din punctul meu de vedere. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, domnul Ivan. Fiecare proiect de hotărâre a Consiliului Local, și cu atât mai mult, Hotărârile Consiliului Local sunt publice. Deci, oricine, dacă dorește să afle prețul de vânzare – cumpărare a acestui teren, poate să intre pe site-ul Primăriei, se uită la Hotărâri, și apare. În această Hotărâre, la art. 2, spune : „prețul de vânzare este de 540 euro.” deci, nu este niciun secret, și nu este nicio problemă. Faptul că, din punctul de vedere al evaluatorului, el spune acest lucru, e problema lui. Problema noastră este că fiecare act este public, și oricine are acces la aceste informații.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Eu am înțeles acest aspect, domnul primar, și știu că așa este. Ceea ce ridic eu problema, dacă evaluatorul, într-o astfel de situație, nu poate să vină împotriva noastră și să zică: „domnule, de ce ai făcut-o public. Așa scrie aici.” noi, însușindu-ne acest raport de expertiză, zice: „domnule, dacă știai că n-ai voie să faci public, de ce ai făcut-o?” Aceasta este forma și dilema care am ridicat-o aici. Nu faptul că de ce scrie acolo, că știu că trebuie să scrie. Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, legile conform cărora funcționează Primăria sunt mai importante pentru noi, decât o prevedere a unui evaluator.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Dacă nu mai sunt observații, putem supune la vot punctul 7.”

Se votează cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva (Gazda Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 148/2011.**





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind efectuarea unui schimb de teren între Municipiul Sfântu Gheorghe și Parohia Reformată Coșeni. Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Este vorba despre efectuarea unui schimb de teren cu Parohia Reformată din Coșeni. Sunt două terenuri cu aproximativ aceeași suprafață și valoare. Dacă reușim acest schimb, Parohia Reformată va primi sprijin pentru dezvoltarea unui centru comunitar, pentru realizarea unui centru de recreere. Vă rog să susțineți acest proiect. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Eu, totuși, am unele probleme legate de acest schimb de teren și ele sunt mai multe, și recunosc cinstit că n-am reușit o documentare întreagă pentru că n-am avut timpul necesar și nici n-am găsit persoanele care să-mi dea aceste relații. Cum văd eu de pe hartă, terenul pe care în prezent îl are Primăria, și obținut prin cumpărare, și ar fi interesant să vedem rațiunile care au stat la baza cumpărării, atunci când a fost cumpărat. Este un teren de formă pătrată, deci, ușor partajabil în locuințe pentru tineri, cum se vorbește la un moment dat, în patru locuințe pentru tineri. Este pe deal, cu o vedere și o perspectivă spre partea de vest, sud – vest a zonei, extraordinară. Terenul care ni se oferă în schimb, este un teren jos, lângă canalul de drenare, este un teren triunghiular, mai greu de împărțit și parcat pentru locuințe, proprietate particulară. În ceea ce privește această Fundație Elna, sau poate nu i-am reținut bine numele, acum, din cât am discutat în Coșeni, domnul Rápolti este aici și poate dumnealui îmi poate spune mai multe din câte am discutat pe acolo, cu cine am apucat să discut, nu se identifică activități desfășurate de către aceasta. Știu eu, nu știu cum să spun, Asociație sau cine este, decât eventual niște vizite a unor delegați, de cetățeni olandezi, care vin și în a doua casă de la Casa Parohială, acolo fac ceva...ăsta. Eu personal am mari rețineri în utilitatea acestui schimb. Vă mulțumesc.”

Domnul **RÁPOLTI ISTVÁN** – responsabil sat Coșeni (lb.m.): „Terenul care face obiectul schimbului a fost cumpărat, într-adevăr, acum vreo 3 ani de către Consiliul Local. Acest schimb a fost solicitat de către Biserica Reformată, deoarece Parohia înfrățită din Olanda a promis că va face un centru de recreere pe acest teren, fiind chiar vis-a-vis cu Casa de Rugăciuni, deci trecem strada și acolo este. Celălalt teren este, într-adevăr unul triunghiular, dar pe desen așa arată că nu se poate construi aici, dar se pot face cam 5 parcele de 2,5 ari fiecare, pentru case pentru tineri. Eu propun ca cei care doresc să construiască să primească terenul cu titlu gratuit, pentru a putea construi pe el. Deci, este apă, lumină, tot, deci aici este continuarea drumului către Olt, din sat. Deci, este potrivit pentru construcții. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu aș dori să subliniez faptul că acest schimb de teren a fost susținut și de reprezentantul local al celor din Coșeni, domnul Rápolti. Și consider că prin acest schimb se deschide o posibilitate ca atât Primăria, cât și această fundație să facă anumite demersuri în interesul comunității. Deci, eu nu văd absolut nicio problemă, dimpotrivă, consider că putem să facem un pas înainte, și să obținem finanțare externă pentru acel centru de timp liber, iar pe de altă parte, într-adevăr așa cum a solicitat domnul Rápolti, acest teren putem împărți pentru acei tineri care doresc să construiască locuințe în Coșeni. Așa că, eu vă rog să susțineți acest proiect de hotărâre. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Mild Zoltán.”





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Aș dori să fac și eu o precizare, deși am făcut-o și ieri în Comisia Juridică, am explicat domnului Ivan și probabil din cauză că această discuție a plecat de la această idee, la prețul de evaluare, vă repet cele spuse; deci, evaluarea este un proces de estimare a valorii a unui bun la un moment dat. Iar evaluatorul stabilește evaluarea de piață propusă, care nu este preț ci o opinie responsabilă a evaluatorului, cu privire la valoarea posibilă a fi obținut într-o tranzacție de bunuri, în condițiile pieței libere între un vânzător și un cumpărător hotărât într-o tranzacție echilibrată, dacă vreți, și după un marketing adecvat. Deci, nu este preț, repet. Deci, este o valoare care se stabilește pe baza unui proces de estimare și acest lucru apare și în raportul de evaluare. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Domnul viceprimar.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Aș atrage atenția Consiliului că și acest proiect necesită o majoritate de 2/3.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Atunci să trecem la vot.”

Se votează cu 19 voturi pentru și 1 abținere (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 149/2011.**

„Punctul 9 îl prezintă tot domnul viceprimar.”

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a imobilului situat în str. Fabricii nr. 41, în favoarea Fundației Creștine Diakonia – Filiala Sfântu Gheorghe, în vederea înființării unui centru de servicii sociale. Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Această clădire a fost folosită de Urban Locato, iar la ora actuală cea mai mare parte este nefolosită. Nu cu mult timp în urmă a fost o altă inițiativă, pentru utilizarea acesteia în scopuri sociale, inițiativă care nu a fost susținută. Acum, ca inițiativă comună a UDMR și a PCM, a ajuns din nou pe masa Consiliului, fiind o inițiativă asemănătoare, deci pentru utilizarea acestei clădiri în scopuri sociale. În acest caz, am susține o Asociație locală prin darea în folosință a acestei clădiri, cu titlu gratuit. Vă rog să susțineți acest proiect, și vă atrag atenția că și adoptarea acestui proiect necesită o majoritate de 2/3. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Klárik Attila.”

Domnul consilier **KLÁRIK ATTILA** (lb.m.): „Aș dori să adaug doar ca și o completare, că înainte de ședință s-a pus problema cine să prezinte acest proiect de hotărâre, fiind o inițiativă comună, așa cum a subliniat și domnul viceprimar, iar după mai multe discuții, cele două fracțiuni au prezentat împreună.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Nu doresc să stric cheful, deoarece mă bucură foarte tare faptul că cele două fracțiuni maghiare au inițiative comune. Aș dori să propun ca înaintea semnării contractului, Fundația să prezinte un plan concret, să arate ce investiții dorește să facă acolo, valoarea acestora, și când se vor întâmpla acestea. Deci, acest contract va fi semnat doar după ce ne arată exact cât doresc să investească și în cât timp. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Ferencz Csaba.”





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. De fapt, mă bucur că în baza unei inițiative comune se naște și un acord, și sper că și o hotărâre, care înseamnă lărgirea sistemului social. Este important să subliniem faptul că acest sistem de rețele sociale funcționează independent de Consiliul Local. În acest sens, o parte din responsabilitățile sociale ale Consiliului sunt preluate de această Fundație și acesta este motivul pentru care mă bucur că se dă în folosință acest imobil, cu titlu gratuit. În ceea ce privește responsabilitatea domnului primar, eu cred că este cel mai natural lucru din lume, și așa cum știm, Fundația Creștină Diakonia lucrează și cu alte asociații locale cu caracter social și împreună doresc să utilizeze acest spațiu. S-au născut noi dorințe, ceea ce este foarte bine, deoarece acest lucru înseamnă că există cerere pentru decizii de această natură. Există o cerere generală pentru acele activități care sunt în sfera socialului, acum fiind vorba concret despre integrarea persoanelor cu handicap, acest lucru rămâne așa, ca aceste probleme să se rezolve în sfere cât mai largi, Asociații, Fundații și Consiliul Local, în comun. Mulțumesc frumos.

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Da, între timp am discutat cu doamna secretar deci probabil este mai ușor dacă trecem în proiectul de hotărâre ca aceste lucruri să fie prezentate Comisiei Sociale, sau atât Comisiei Sociale, cât și celei Economice, pentru a nu fi nevoie să decidem despre acest lucru, la o ședință ulterioară. Deci, trebuie să prezinte Comisiei Sociale și celei Economice, iar pe urmă, vom aproba împreună. Și aceasta este o situație interesantă, dar continuând ceea ce a început domnul Ferencz Csaba, este faptul că, dintr-o cvazi zonă industrială, vom realiza un minioraș social, deoarece într-o altă parte a acestui imobil vom realiza o creșă, iar o altă parte va fi dată celor de la Ajutorul Maltez. Deci, se va realiza un adevărat centru social, în locul în care acum sunt barăci prăpădite, iar prin acest lucru, acest imobil, împreună cu terenurile aferente va intra în circuitul orașului. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Șerban.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Mulțumesc. Vroiam să subliniez și eu de fapt, domnul primar a anticipat ce vroiam să spun și eu, faptul că, în trecut, am avut o altă solicitare a unei instituții, tot de problema asta, care într-adevăr a venit și cu modul de soluționare a finanțării. Cred că și aici se pune aceeași problemă, ca atât Comisia Economică, și celelalte comisii care sunt de specialitate să vadă, într-adevăr, cu ce sume de bani și modul în care va contribui la amenajarea și la realizarea acestui centru de servicii sociale. În al doilea rând, de fapt am mai spus eu, o dată, această chestiune, eu mă bucur că atunci când am condus unitatea respectivă am cumpărat acest imobil și terenul respectiv, deci eu consider că este și o contribuție a colectivului de acolo, de 1 miliard și 800.000, la timpul respectiv, care le-am realizat din efortul propriu al unității. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul consilier Miklós Zoltán.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Au trecut câteva luni de când am inițiat acel proiect de hotărâre despre care a fost vorba, deja. Ideea a fost să realizăm în acel imobil un centru social, un centru de reabilitare pentru persoanele cu handicap. La vremea respectivă, din lipsă de susținere, acea idee a picat, și a fost un eșec pentru mine, și chiar și în ziua de azi consider că este păcat că am pierdut acea finanțare și acele cunoștințe profesionale cu care ar fi putut veni asociația civilă respectivă. Dar azi voi contabiliza în mine această întâmplare drept o realizare, deoarece decizia de azi, proiectul de hotărâre de azi





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

este rezultatul acelei inițiative. Celor de la Diakonia le urez foarte mult succes în funcționarea acestui centru. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Am înțeles că trebuie modificat articolul 9, în sensul celor spuse de domnul primar, adică să se ceară, până la urmă, o consultare cu Comisia Economică și cu Comisia Socială. Dacă se adaugă acest lucru, atunci putem trece la votarea proiectului. Domnul Klárik, ați intervenit, între timp?”

Domnul consilier **KLÁRIK ATTILA** (lb.r.): „Da. Mai am o singură întrebare. (lb.m.): dacă este vorba, deja, despre contract, am crezut că acel lucru va fi discutat în comisie. Este punctată perioada de dare în chirie. Nu știu dacă s-a născut vreo decizie în acest sens. De fapt, am văzut că au la dispoziție 24 de luni pentru punerea în funcțiune a celui centru deci acestea sunt cele două lucruri pe care aș dori să le întreb, dacă au fost discuții, sau urmează să fie finalizat în comisie. Mulțumesc.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Problemele pe care le-a ridicat domnul Klárik se pot finaliza în comisii, iar perioada de închiriere se va putea stabili, în funcție de investițiile pe care doresc să le facă. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Atunci să supunem la vot modificarea articolului 9, în sensul celor precizate. Articolul 9..., Capitolul 9..., la punctul 9 se adaugă următoarea precizare: „Înainte de semnarea contractului, beneficiarul este obligat să prezinte Comisiei Sociale și Comisiei Economice valoarea investiției, și modul de realizare.” La punctul 9, acolo suntem acum, la punctul 9, înainte de 10. deci, trebuie adăugat la punctul 9 problema aceasta cu contractul. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Deci, ca să trecem peste acel moment, eu propun să scriem acolo foarte clar: „Înainte de semnarea contractului de comodat în Comisia reunită, Comisia Economică și Comisia Socială trebuie să aprobe planul de investiții al asociației.” Și atunci am rezolvat problema. Și în același timp, mai propun să scriem, pentru că s-a omis din acest proiect de hotărâre, cine semnează acest contract, în numele Primăriei. Deci, se subînțelege că primarul, dar totuși, lipsește expresis verbis și să formulăm și acest punct. Rugămintea mea este să votăm despre cele două propuneri și putem merge mai departe. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Întroducem un articol 2 și se schimbă ordinea celorlalte două. Deci, vine 3... Ai înțeles Nicu? Deci, se introduce un articol 2, în proiectul de hotărâre, 2 devine 3, 3 devine 4. Acum am înțeles, eu nu aveam materialul, de aceea.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Ar trebui, atunci. Dacă sunteți acolo și conduceți, ar trebui să știți ce conduceți, că nu puteți să confundați punctul 9 cu punctul 2!...”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Dă-mi laptop-ul tău, ca să am materialul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Și punctul 3 cu altele. Explicați mie, ca și cum aș fi greu la cap. Nu sunt chiar așa de greu de cap, că știu să citesc, am învățat în clasa întâi. De fapt, când m-am dus la clasa întâi, știam citi.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Ivan, aveți probleme astăzi, că n-am sugerat absolut nimica. Nu am materialul în față, mi l-a dat doamna, acum. Când ai să conduci ședința, ai să vezi că nu ai în față materialul. Domnul Miklós. Ești supărat pe mine astăzi, dar ne împăcăm după aceea. Domnul Miklós.”





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Sunt două capitole cu numărul 9. cel de-al doilea trebuie corectat în 10. mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Supunem la vot cele două propuneri. Deci, cea privitoare la contractul care trebuie introdus și după consultarea celor două comisii. Și cealaltă propunere cu semnătura. Vă rog să votați prima propunere.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

„A doua propunere, privitoare la semnătură.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

„Acum, proiectul în întregime.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 150/2011.**

„Punctul 10 a fost amânat. Putem trece la proiectul 11. Prezintă domnul primar.”

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Iluminatul public – zona str. Armata Română în Municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Vă mulțumesc. În sfârșit, putem să vorbim puțin și despre dezvoltarea orașului. Se știe că anul trecut am realizat rețeaua de canalizare și am turnat asfalt pe strada Armata Română. Acest proiect de hotărâre se referă la iluminatul public de pe strada Armata Română. Am dori să reabilităm acest lucru, anul acesta. Vă rog să susțineți acest proiect. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Sunt observații? nu. Atunci, supunem la vot proiectul 11.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 151/2011.**

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Amenajare Parc Memorial 1956” Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb. m.): „Vă mulțumesc. Aș dori să-l salut pe domnul președinte al Asociației Foștilor Deținuți Politic. Vă mulțumim că participați la această ședință de Consiliu. Trebuie să spun că este inițiativa lor, realizarea acestui „Parc Memorial 1956”, proiectele au fost realizate de domnul proiectant Kovács Kázmér, iar proiectul de hotărâre de azi se referă la aprobarea Studiului de fezabilitate pentru acest obiectiv de investiții, pentru a putea, după aceea, demara investițiile sperând că într-un an, într-un an și jumătate vom finaliza lucrările. Acestea includ și un nou părculeț, și cred că este minimul pe care-l putem face și pe care-l datorăm celor din 1956. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Sunt observații? Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre numărul 12.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 152/2011.**

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice, pentru obiectivul de investiții „Modernizare, reamenajare clădirile pentru cabinete medicale, farmacie și amenajare curte”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Am dori să amenajăm noile cabinete medicale și farmacia, pe strada Kós Károly, și am dori să reamenajăm și curtea. Azi aprobăm Documentația tehnică – economică. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Cu ocazia discuției anterioare, am mai discutat odată despre această problemă, am ridicat observația că nu mai sunt cabinete medicale specializate pentru copii. Ambulatoriu da, dar cabinete medicale, de medic de familie pentru copii nu mai sunt și atunci, probabil, vor fi 3 cabinete pentru medici de familie și nu 2 cabinete medicale pentru copii. Asta e o problemă de formă, am mai discutat problema asta, aici, când a mai fost problema. A doua problemă pe care vreau să o ridic este că... nu știu na...dacă avem bani să-i băgăm acolo, să-i băgăm. Clădirea este veche, și de fapt, numai un punct, o nouă observație, fac: în raportul de specialitate, se notează acolo, sau în raportul de expertiză, se notează acolo că există igrasie între fundație și zid. Este o problemă nu nerezolvabilă tehnic, dar foarte dificilă și foarte grea, în măsura în care vrem să facem un spațiu medical alături de o grădiniță, unde vin cei care tușesc, cei care strănută, o să fie și copii care se joacă, sau care sunt în zonă, în mod normal. Dacă acest proiect va trece și se va face, v-aș ruga, domnule primar, să aveți în vedere, ca o prioritate, racordarea la canalizarea menajeră a grupului sanitar, deoarece, în prezent, vedem că se face o fosă septică în nordul clădirii, ori când se va polua acest ansamblu de clădiri, probabil că va fi mult mai... folosită... mai..., se va umple repede, ca să spun așa. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. În mare, a spus colegul consilier. Și mie mi se pare un pic neadecvat, un cabinet medical, și o grădiniță. Știu că este pe o parte și pe cealaltă a clădirii, dar în același timp, propunerea mea ar fi să găsim un alt imobil, deoarece aceasta este o zonă excepțională, cu un spațiu imens, cu terenuri de sport, cu grădină, cu spații verzi, care, pentru copii, pentru tineri ar putea fi un centru de recreere, un loc pentru cercuri de elevi, sau o instituție complementară pentru cercetași. Dacă facem acolo cabinete medicale, atunci excludem din start aceste posibilități. Eu nu cred că nu avem un imobil în proprietatea orașului, care ar putea fi transformat în cabinete medicale. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Takó Imre.”

Domnul consilier **TAKÓ IMRE** (lb.m.): „Mulțumesc. Și eu voi vota împotriva, deoarece am predat în acea școală, de acolo am plecat în pensie, fiind director, și cunosc foarte bine situația. Sunt total împotriva să punem copii sănătoși, între copii bolnavi. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Eu aș dori să subliniez faptul că nu facem un spital TBC acolo, sau o unitate de urgență, ci vor fi cabinete de medicina familiei. Și din păcate, avuția orașului nu e o problemă de credință, ci este realitate. Deci, problema este că-i mutăm pe medicii de familie din imobilul de pe strada Kós Károly, iar orașul, municipalitatea, nu mai are un alt imobil, în acea zonă a orașului. Deci, dacă am fi avut trei alternative, atunci am putea să discutăm acum ca nu acest imobil să fie, ci celălalt. Nu în ultimul rând, curtea se poate despărți cu un gard, în așa fel încât să nu se întâlnească copiii care merg la grădiniță, cu cei care merg la cabinetul medical. Deci, eu cred că asta nu va fi o problemă. Terenul este mare, distanța între cele două clădiri este mare, deci se poate spune că acei copii care mergeau





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

pe trotuarul de pe strada Kós Károly, au fost mai aproape de cabinet, decât vor fi aici. Eu înțeleg punctul de vedere al domnului consilier Takó, deoarece, dacă acolo a predat dumnealui, se gândește la un anumit cadru, dar trăim într-o lume în care acele cadre trebuie redesenat și trebuie să ne adaptăm realității. Realitatea de azi este că avem nevoie de aceste cabinete medicale și Consiliul Local trebuie să acorde ajutor medicilor de familie, iar în altă parte nu putem să le oferim această posibilitate, nu putem să le oferim un alt imobil. Așa că, în continuare, eu rog doamnele și domnii consilieri să susțină acest proiect de hotărâre. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Doamna Sztakics.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Din câte țin eu minte, am decis împreună că în locul cabinetelor medicale de pe strada Kós Károly vom amenaja o creșă. Acest lucru are două țeluri. Pe de o parte am rezolva problema unei creșe, ceea ce la ora actuală este o problemă în Sfântu Gheorghe, pe de altă parte, o clădire monument ar fi renovată și folosită de copii. Astfel se pune problema că medicii respectivi trebuie mutați de acolo. În urma mai multor discuții, medicii au venit cu rugămintea, și e normal să fie așa, din moment ce au mai multe mii de bolnavi înscriși la ei, au venit cu doleanța, de fapt țin morțiș ca imobilul unde-i mutăm să fie în Simeria Veche. Din păcate, municipalitatea nu are un alt imobil în Simeria Veche. Am avut și eu o altă idee, pe strada Daliei, de unde se va muta grădinița, ar fi putut fi și cumpărat, dar a fost categoric refuzat de medici. Eu cred că pentru a demara cât mai repede și proiectul creșei, și acesta va demara oricum, putem salva clădirea. Și cred că trebuie să găsim o soluție de compromis cu medicii, o soluție pe care și ei o acceptă, și nu vor porni, de exemplu, în fața noastră, o grevă cu 1000 de bolnavi. Când am ales această locație împreună cu medicii, înainte de a începe realizarea planurilor, am fost la fața locului cu domnul doctor Sánta, de la Direcția de Sănătate Publică și l-am întrebat dacă, din punct de vedere al sănătății publice este vreo problemă dacă va funcționa un astfel de cabinet, lângă grădiniță și răspunsul lui categoric a fost că nu este nicio problemă. Deci, am avut discuții cu specialiști, deoarece altfel nici nu am fi demarat proiectele. De fapt, despărțirea curții este parte a planului. Ba din contră, parte a planului este și amenajarea unei curți speciale pentru grupa Waldorf, deoarece am dori să funcționeze și o grădiniță alternativă, acolo. Deci, este parte integrantă a acestui plan și acestei valori care apar azi, în acest proiect de hotărâre. Domnului Ivan i-aș spune că, hidroizolarea clădirii este deja o problemă rezolvată, deoarece acest proiect a fost refăcut la propunerea domnului consilier Mild. Proiectanții au găsit o soluție nouă, o altfel de soluție, pe care o acceptă și Inspectoratul în Construcții, și eu mă bucur, deoarece proiectul e cu puțin mai ieftin. Deci, eu vă rog să susțineți acest proiect, deoarece... nu știu, eu nu o să am alte idei după ce medicii vor trebui să părăsească acea clădire, și nu pot să scot din mână o altă soluție care să fie acceptată de toată lumea. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Doamna Bereczki.”

Doamna consilier **BERECZKI KINGA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cei de la Ajutorul Maltez au propus un astfel de schimb de imobile, deci acolo, eventual, se va elibera o parte dintr-un bloc. Nu s-ar putea folosi? Mulțumesc.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Ajutorul Maltez a propus 20 de locuințe de nefamiliști din strada Pescarilor. E la fel de departe de Simeria Veche ca și imobilul din strada Daliei. Deci, eu nu cred că am putea muta aceste cabinete într-un bloc, deci, ar fi mult mai avantajos spațiul din strada Daliei, deoarece nu sunt numai spații de locuit, ci sunt spații comerciale, au fost construite în acest scop, ar fi mult mai ușor de reamenajat pentru a fi potrivite unor cabinete medicale. Dar medicii, categoric vor să





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

rămână în Simeria Veche. La fel și bolnavii. Aș dori să evit strângerea de semnături, prin această soluție.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu mai sunt intervenții, atunci supunem la vot proiectul numărul 13.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Kovács István, Takó Imre) și 4 voturi abținere (Bereczki Kinga, Gazda Zoltán, Ivan Niculae Gheorghe, Pethő István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 153/2011.**

„Mulțumim.”

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 275/2009 privind aprobarea proiectului „Crearea și modernizarea infrastructurii de agrement în Șugaș – Băi, Municipiul Sfântu Gheorghe, utilități publice-private” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „A trebuit să refacem proiectul cu Șugaș Băi. Conform celor de Alba Iulia, cheltuielile neprevăzute nu pot depăși 10% din valoarea eligibilă a cheltuielilor pentru investiții. Astfel bugetul proiectului se modifică, în sensul că scade valoarea cheltuielilor eligibile și crește cea a cheltuielilor neeligibile cu aproximativ 130.000 de lei.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Intervenții? Nu avem. Atunci, supunem la vot proiectul numărul 14.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 154/2011.**

„Mulțumim.”

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 39/2009 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea unor străzi din zona de acțiune urbană a Municipiului Sfântu Gheorghe” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Este vorba despre proiectul „Reabilitarea unor străzi din zona de acțiune urbană a Municipiului Sfântu Gheorghe” în care am decis să economisim suma de 200.000 de lei, plus TVA, fiind vorba despre cheltuieli neeligibile și credem că la ora actuală sunt în Primărie oameni pregătiți, care pot să-și asume managementul proiectului, și putem să rezolvăm cu forțe proprii. În acest sens, în acest caz scade valoarea proiectului cu aceste 2 miliarde de lei, plus TVA.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Am o întrebare și este valabilă în mai multe părți, dar aici am gândit să vă întreb. Aceste scrisori care ne-au venit retur de la Alba Iulia, sau de unde au venit, de la centrul acesta conțin și o serie de observații despre completări, corecturi și modificări. Vă întreb dacă au fost făcute și ele se vor trimite și acestea. Vă mulțumesc.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.r.): „Sigur că da. Deci, obligatoriu trebuie să răspundem la fiecare observație, că altfel nici nu e semnat contractul. Acest contract, deja a fost semnat, numai noi am cerut o modificare a contractului, în sensul de a economisi acești bani, pentru că în proiectul inițial era prevăzută firmă de consultanță. Renunțăm la aceasta pentru că era o cheltuială neeligibilă, oricum trebuia suportat de către Consiliul Local și facem cu oameni proprii, din interiorul Primăriei.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar.”





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu am vrut să explic ceea ce a spus doamna viceprimar la sfârșit. Deci, în aceste contracte există o sumă pentru consultanță deci, practic, pentru derularea contractului. Noi am considerat că angajații din Biroul de Proiecte, și vreau să-i felicit și pe această cale, au capacitatea și pregătirea de a face acest lucru și prin asta, practic, putem scoate această cheltuială de 200.000 de lei plus TVA, din contract. Întrebarea dumneavoastră se referă la unele explicații la care am dat zeci de mii, până acum, domnul Ivan, să știți. Deci, nu ține de această ședință, doar un punct era ce ține de această ședință, dar dumneavoastră, evident, ați avut posibilitatea să le vedeți și pe celelalte.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu mai avem intervenții, putem supune la vot proiectul de hotărâre nr. 15.”

Se votează cu 19 de voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Kovács István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 155/2011.**

„Mulțumim.”

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr 47/2009 privind aprobarea proiectului „Restaurarea, refuncționalizarea Casei Bene din Municipiul Sfântu Gheorghe” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările și completările ulterioare. Pezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Acest proiect de hotărâre trebuie să-l modificăm din două considerente. La fel, vom înlocui firma de consultanță cu oameni interni, iar acesta este un caz mai fericit, deoarece crește cuantumul cheltuielilor eligibile, valoarea acestora crește, deoarece, între timp, unele materiale au trecut de la cheltuieli neeligibile, la cheltuieli eligibile deci, în acest sens, aportul propriu va fi mai mic, în comparație cu proiectul legat de Șugaș Băi.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Operăm modificări la proiect? Propuneri? Sunt intervenții? Nu. Atunci, cu cele precizate de doamna viceprimar putem supune la vot proiectul numărul 16.”

Se votează cu 19 de voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Kovács István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 156/2011.**

„Mulțumim.”

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind adoptarea Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului. Pezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Din luna februarie tot lucrăm la acest proiect de hotărâre. Se pare că, în sfârșit, Aparatul de Specialitate al Primăriei și membrii Comisiei de Urbanism au căzut de acord, de aceea aș propune să adoptăm azi, acest proiect. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Intervenții sunt? Nu. Atunci supunem la vot proiectul numărul 17.”

Se votează cu 15 de voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba și Gazda Zoltán), 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Kovács István, Pethő István, Sztakics Éva Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 157/2011.**





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

„Mulțumim. Acum urmează proiectele numărul 18, 19, 20, 21 și nu știu dacă nu s-ar putea prezenta împreună. Ca să fim mai operativi, având în vedere că trebuie să luăm și pauza cu pricina, la D. Atunci, în continuare, următoarele proiecte le prezintă domnul primar.”

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului (Bl. 7) situat în str. Câmpul Frumos nr. 5 în unități individuale. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Aș prezenta împreună punctele de la 18 la 21 este vorba despre intabularea locuințelor de la Câmpul Frumos. S-a născut decizia că vom încerca valorificarea acestora, vânzarea acestor suprafețe, dar pentru acest lucru trebuie să le intabulăm pe fiecare în parte. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Aveți intervenții pe marginea celor prezentate de domnul primar, privind proiectele 18 – 21? Supunem la vot separat. Prima dată proiectul numărul 18.”

Se votează cu 17 de voturi pentru, 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Kovács István, Pethő István, Sztakics Éva Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 158/2011.**

PUNCTUL XIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului (Bl. 3) situat în str. Câmpul Frumos nr. 5 în unități individuale. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Se votează cu 17 de voturi pentru, 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Kovács István, Pethő István, Sztakics Éva Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 159/2011.**

PUNCTUL XX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului (Bl. 6) situat în str. Câmpul Frumos nr. 5 în unități individuale. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Se votează cu 17 de voturi pentru, 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Kovács István, Pethő István, Sztakics Éva Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 160/2011.**

PUNCTUL XXI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Câmpul Frumos nr. 5, bl.2. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Se votează cu 17 de voturi pentru, 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Kovács István, Pethő István, Sztakics Éva Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 161/2011.**

PUNCTUL XXII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea unui teren situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Nicolae Iorga. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Este vorba despre dezlipirea unui teren situat pe strada Nicolae Iorga, în două terenuri cu suprafețele de 4532 mp și 5408 mp. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „O întrebare. Este domeniul public, sau domeniul privat al municipiului, acest teritoriu?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Stați o secundă, că nu le știu nici eu pe de rost, pe toate. Da, este domeniul privat, spune doamna secretar.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Permiteți-mi să fac o observație referitor la acest material. Este ceea ce de atâtea ori am cerut, domnule primar, ca prin Aparatul de Specialitate să ni se furnizeze, nouă consilierilor, documente clare, pe baza cărora să putem analiza și să putem lua o decizie corectă. Vine acest teren de 1000 de mp, dumneavoastră poate că știți, dar nu toată





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

lumea știe unde este acest teren, pe strada Nicolae Iorga. Nu are plan de încadrare în zonă, nu vedem ce e în stânga, ce e în dreapta, ce-i acolo, ce-i dincolo, și atunci hai să dezmembrăm și să ne jucăm cu ele și de aici apar astfel de probleme și acolo, și dincolo și după aceea ne trezim că rectificăm și iar rectificăm și iară reparăm, și tot așa mai departe. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Mai aveți intervenție? Nu, atunci supunem la vot proiectul 22.”

Se votează cu 16 de voturi pentru și 1 vot abținere (Fazakas Mihail), 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Kovács István, Pethő István, Sztakics Éva Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 162/2011.**

PUNCTUL XXIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind stabilirea programului de audiențe al consilierilor locali. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Vă mulțumesc. În anexă apare programul fiecărui consilier și al celor 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare. Eu rog pe toată lumea să verifice, să vadă dacă apare scris ceea ce a anunțat fiecare, să nu se strecoare greșeli, în hotărâre. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Gazda.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „În mod normal, acest proiect nu ar trece deoarece, rând pe rând, fiecare ar trebui să se abțină, fiind parte implicată, în proiectul de hotărâre.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Toată lumea votează despre celălalt, nu despre el însuși.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Supunem la vot acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 18 de voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Pethő István, Sztakics Éva Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 163/2011.**

„Mulțumim. Înainte de a trece la Diverse, să clarificăm punctul 24.”

PUNCTUL XXIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președintele de ședință.

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul consilier Pethő Istvan va fi președinte de ședință în luna iulie, iar în cazul absenței, domnul consilier Șerban Valeriu. Dacă aveți vreo observație... Nu. Supunem la vot acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 18 de voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Pethő István, Sztakics Éva Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 164/2011.**

„Mulțumim. Trecem la D1. Domnul primar”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unei Convenții de constituire a drepului de uz și a dreptului de servitute de trecere în favoarea S.C. Distrigaz Sud Rețele S.R.L. și S.C. GDF SUEZ Energy Romania S.A., pentru instalare conductă de gaze naturale, întreținere și exploatare

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Facem pauză înainte de D4, dacă sunteți de acord. Acum, să le luăm la rând. Deci, este vorba despre încheierea unei convenții între SC Distrigaz și Primărie, în sensul de a da drept de servitute la Câmpul Frumos, pentru cei de la gaze. Avem nevoie de acest lucru, pentru proiectul Parcului Industrial. Vă mulțumesc.”





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul consilier Pethő nu era în sală și de aceea l-am consultat dacă în iulie poate conduce ședințele și mi-a spus „da” deci suntem în regulă la 24. dacă avem observații privitor la D1, prezentat de domnul primar. Dacă nu, supunem la vot proiectul D1.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 165/2011.**

„Mulțumim. Proiectul D2. Doamna viceprimar.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea obiectivelor prevăzute în Proiectul de management, a programelor și proiectelor culturale minimale, precum și a criteriilor de performanță, aferente anului 2011 la Teatrul “Tamási Áron” Sfântu Gheorghe.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Acum, și pentru ultimele instituții de cultură, de fapt este prima, dar este ultima la aprobarea Planului anual de Management, deoarece la ședința anterioară am aprobat cel de la Teatrul Andrei Mureșanu, cu un proiect anterior am aprobat cel de la Casa de Cultură „Kónya Ádám.” Acum, după ce și domnul director Bocsárdi László a semnat contractul de management, vă rog să susținem planul artistic pe anul acesta. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Aveți observații? Noi l-am discutat la Comisia de Cultură. Nu. Atunci, supunem la vot.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 166/2011.**

„Mulțumim.”

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind subînchirierea prin licitație publică deschisă a spațiilor situate la etajul III al clădirii ce face obiectul Contractului de locațiune nr. 205/01/1805/2010 încheiat cu S.C. Romtelecom S.A. București, situată pe str. Oltului nr. 2.

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Este vorba despre clădirea Poștei, sau a Romtelecomului. La ora actuală, clădirea Romtelecomului se află în renovare. Avem un contract conform căruia Primăria va închiria de la ei clădirea, și în urma evaluării făcute, nu ne este necesar etajul 3. Pentru a scădea chiria, dorim să subînchiriem etajul 3. Despre acest lucru este vorba în acest proiect de hotărâre. Deocamdată, teoretic, etajul 3 este împărțit în 5 părți, acesta fiind și motivul existenței a 5 anexe la proiectul de hotărâre. Suprafața totală pe care dorim să o subînchiriem este de 305 mp, raportat la totalul de 1.800 de mp care apare în contractul de închiriere. În cadrul ședinței Comisiei Economice am discutat ca prețul de pornire la licitație să fie de 6 euro/mp. Sperăm ca în urma licitației, acest preț să crească. Licitația va putea avea loc doar după ce preluăm clădirea. Rog colegii să susțină acest proiect. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Nemes.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Văd că pe partea dinspre strada Oltului mai sunt lucrări de construcții. Aș dori să întreb dacă se construiește o casă a scărilor separat pentru etajul 3, sau va fi casa liftului? Mulțumesc. Doar atât am vrut.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Va fi lift, și nu pentru etajul 3, ci pentru toate etajele. Conform ultimelor reglementări, o clădire cu 3 etaje, dacă este instituție publică, are nevoie de lift. Eu aș dori să-l întreb pe domnul viceprimar cum au stabilit prețul de 6 euro, deoarece, inițial, în Comisia Economică a fost o decizie principială care spunea că prețul de pornire va fi cu un euro mai mult decât plătim noi, și asta nu e 6 euro. Conform contractului, noi plătim 3,9 euro/mp, la etajul 3, iar dacă adăugăm 1





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

euro dă 4,9 euro. Deci, repet, din partea mea poate să fie 6, poate fi și 10. eu mă bucur dacă subînchiriem cu 20, dar întrebarea a fost cum s-a ajuns la 6?”

Domnul viceprimar **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Dacă împărțim totalul de 1.800 de mp la 300, reprezintă 1/6 de suprafață. Dacă împărțim chiria de 8000 de euro, plus ceea ce urmează, ajungem la aproape 9.000 euro, iar dacă împărțim la 6, ne dă 1.500. Dacă împărțim la 300, vine 5. de aici vine 5-ul, plus 1, egal cu 6. este o altă modalitate, atâta dă. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „De aceea întreb, că în contract scrie foarte clar, la punctul 7,1 că noi plătim 3,9 euro/mp, la etajul 3. Repet, nu am nicio problemă cu 6 euro, doar că nu știam cum ajungem la 6 euro, deoarece inițial, a fost o decizie principială, conform căreia prețul de pornire să fie cât plătim noi, plus 1 euro. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Dacă nu mai sunt intervenții, supunem la vot propunerea domnului viceprimar, cu suma de 6 euro/mp, ca preț de pornire a licitației.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

„Da. Și proiectul în întregime.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 167/2011.**

„Da. Mulțumim. Acum urmează pauza de cât? 5 minute. Vă rugăm să fiți operativi. Se poate prezenta punctul D4.”

PUNCTUL D4 de pe Ordinea de zi: privind modificarea și completarea HCL nr. 236/2009 privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru proiectul „Dezvoltarea mediului de afaceri în Municipiul Sfântu Gheorghe prin reabilitarea sitului industrial poluat și crearea unei structuri de sprijinire a afacerilor”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Am fost nevoiți să facem modificări la Studiul de Fezabilitate al Parcului Industrial de la Câmpul Frumos, deoarece considerăm că țelul principal nu este doar construirea a două clădiri, ci realizarea infrastructurii pentru clădirile industriale. În acest sens, am dori să prelungim cele două drumuri existente până la capătul terenului, de aceea au survenit modificări în proiect și am modificat și valoarea investiției. La o următoare ședință vom prezenta și modificarea proiectului, dar pentru modificarea acestuia este o condiție esențială aprobarea, de către Consiliul Local, a modificărilor din Studiul de Fezabilitate. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Dacă există intervenții la cele spuse de doamna Sztakics, și în urma discuțiilor comisiei? Nu. Atunci, putem supune la vot proiectul numărul D4.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 168/2011.**

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumim. La **DIVERSE** se înscrisese domnul Șerban”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Mulțumesc. Am să ridic trei probleme, scurt. Prima se leagă de modul în care sunt administrate aceste statui, de exemplu, concret, mă refer la statuia de la gară, de fapt la ansamblul de acolo, de la gară. Eu am avut o discuție și cu domnul director de la Culte, cu domnul Bartók, în legătură cu modul cine administrează sau cine are în dotare sau în gestiune, ca să spun, aceste monumente istorice și dânsul mi-a spus că, conform legii, sunt administrate de autoritățile locale. Eu aș vrea, totuși, să încercăm să soluționăm problema, știu că există o gândire de a rezolva toată zona respectivă, dar până atunci, cred că ar trebui să facem ceva, întrucât, efectiv, tot placajul acela cade jos, marmura a





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Început, deja să se distrugă. Deci, sunt probleme de reparații și de întrețineri la acest monument, de acolo. A doua problemă care vreau să o ridic, de fapt, am fost și la Serviciul de Gosp. Com, dar văd că tot nu s-a rezolvat. Se pare că apar probleme de iluminat. De exemplu, pe strada unde locuiesc, pe Gödri Ferenc, mereu, și acum nu este deși mi-au promis băieții că intervin la Renel, dar văd că nu s-a rezolvat. Deci, am auzit că sunt și pe alte străzi, probabil că sunt niște lucruri care ar trebuie reglementate cu dâșii. Ultima problemă ridicată tot de cetățeni, știu că pe strada Körösi Csoma Sándor există o porțiune care anul acesta nu va intra în reabilitare, privind schimbarea conductelor, mă refer la pod înspre Poliție, se pare că numai anul viitor o să intre în schimbare, treaba. Dacă domnul primar îmi spune că nu-i așa, dacă într-adevăr se face anul acesta, atunci probabil că și repararea sau reabilitarea străzii se va putea face, întrucât, la ora actuală, circulația este deschisă, dar chiar în porțiunea unde este Poliția, calupurile sunt distruse în așa fel încât, dacă nu se face schimbarea conductei, sau nu o să fie timp pentru schimbarea conductei, anul ăsta, atunci măcar cât puțin să reparăm acele calupuri care sunt în zona respectivă. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Vă mulțumesc. Dacă-mi promiteți că nu vă supărați, prima dată o să încerc să vă răspund în glumă, și după aceea vă răspund și serios la prima întrebare. Știți că cetățenii acestui oraș și asta în sensul că ați vorbit de ansamblul de statui de la gară...Ansamblul înseamnă, eventual, Bronz Béla și Bronz Berta din centru, așa devine ansamblu, că oamenii de pe stradă așa vorbesc. Însă, revenind la întrebarea dumneavoastră, vă pot spune că săptămâna trecută am avut discuții cu comandantul Unității Militare -Vânătorii de Munte, când am discutat despre Poligon, dar am discutat și despre Statuia Ostașului Român de la Gară și l-am rugat să facă un referat de necesitate și să vedem exact de câtă marmură avem nevoie ca să reparăm ce se poate repara acolo. Deci, nici nu se pune problema să nu reparăm ce se poate repara. În ceea ce privește strada Körösi Csoma Sándor, acolo, anul trecut au avut loc niște intervenții, de către cei de la SRI. Obligația lor era să refacă infrastructura stradală, însă, având în vedere faptul că intră în reabilitare strada Körösi Csoma Sándor, a rămas așa, dar vă asigur că, anul acesta se va face strada Körösi Csoma Sándor deci și suprastructura și infrastructura acelei străzi va fi rezolvată. În ceea ce privește iluminatul public, într-adevăr avem o serie de probleme în oraș, acum pornim două lucrări majore, în două cartiere, unde încercăm să rezolvăm problema iluminatului public. Rețeaua este veche de 60 – 50 – 40 de ani, practic trebuie schimbat tot, aproape în tot orașul. Este un efort financiar foarte mare și va dura câțiva ani, până reușim să rezolvăm toate problemele. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mă înscriseseam și eu, a doua, la Diverse și așa avea o rugămintă către domnul primar, de fapt, am mai venit cu această propunere, să organizăm o întâlnire cu cine răspunde din partea Poliției, Poliției Comunitare și a Jandarmeriei, privitor la paza de noapte, nu pentru că am trăit acele incidente neplăcute, ci pentru că se impune, într-adevăr, ziua avem asigurată paza, se calcă unii pe ceilalți, cei de la Poliția Comunitară și Jandarmerie. Este un segment pe care chiar sunt invidioasă cum se plimbă în centrul orașului așa, și nu știu de cum nu se plictisesc de dimineața până seara. Iar seara nu știu ce se întâmplă, de s-a ajuns, totuși, ca să fie sparte șase mașini în zona centrală, și niciun polițist, din cele trei categorii de pază, de Jandarmerie, Poliție Comunitară, să nu observe acest lucru. Asta înseamnă că la gară sau în celelalte zone este un dezastru. Sunt mai multe probleme legate de paza aceasta, de monitorizare, de aceea aș propune, pentru a doua oară, această întâlnire cu factorii abilitați, din cele trei categorii de instituții. Ne trebuie un timp mai îndelungat pentru că știm că în mandatele trecute, atunci când s-a organizat o asemenea întâlnire au fost atât de multe propuneri, încât, de mai mult de o oră a





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

durat numai punctul respectiv, în care fiecare dintre consilieri a venit cu tot felul de formulări referitoare la activitatea Poliției sau a Jandarmeriei sau a Poliției Comunitare. De aceea vă rog tare mult, dacă se poate, în următoarele ședințe, să organizați o astfel de întâlnire, o ședință la care sunt mai puțini, sau extraordinară, sau o ședință la care sunt mai puține puncte pe ordinea de zi. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. În timp ce dumneavoastră terminați această intervenție, am și vorbit cu doamna secretar ca la următoarea ședință, fie ea ordinară sau extraordinară, să invităm reprezentanții Poliției, Jandarmeriei și Poliției Locale. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. O să plec de la ultimele discuții și anume despre ordinea și siguranța publică. Acum împlinim 6 luni de când s-a înființat Poliția Locală și cu ea și Comisia Locală de Ordine Publică. Conform articolului 30, litera „g” din Legea 155/2010, trebuia întocmit acest plan de ordine și siguranță publică. Ar fi bine dacă l-am vedea și noi, să o cunoaștem consilierii, și în discuțiile și audiențele pe care o avem cu oamenii, să putem să le arătăm că am avut atenție față de grijile lor. A doua problemă pe care vă rog, domnul primar, să o aveți în vedere și prin partea executivă a municipiului, este vorba de podul de lemn de la Chilieni. Acolo s-a făcut un proiect de pod, dar podul acela de lemn, ăla nu mai are mult și se dărâmă. Și dacă treci cu mașina mică pe el începe parcă tremură, sub tine, ăstea. S-au desprins planșele, sau cum le spune, la podinele de pe pod, ori l-a furat cineva, ori...Că în primăvara asta, sau toamna, au fost făcute, odată, parcă îmi aduc aminte. Pe acolo trec utilaje, sau să le zic așa, remorci, camioane cu produse agricole, dinspre câmp, și de la câmp și să nu ne trezim cu vreun eveniment deosebit, pentru că, din informațiile mele, acum nu demult, a căzut o vacă, printre scândurile alea de acolo. O altă problemă la care vreau să vă rog, și să dispuneți celor care au atribuții în acest sens, de a se actualiza site-ul Primăriei. Dau un singur exemplu, și anume: faptul că, pentru anul 2011 sunt afișate pe site-ul Primăriei doar 15 Hotărâri ale Consiliului Local, deși noi suntem pe la 130 – 140, și în luna ianuarie, la prima ședință, am avut vreo 12 – 20 de Hotărâri, ele sunt pe site numai 15 din ele. Următoarea problemă este despre această lege aprobată, acum am înțeles, în Camera Deputaților, cu fațada clădirilor și mai ales în zonele centrale. Avem și noi această problemă, pe care tot discutăm noi aici, cu Hotelul Bodoc, știu eu, dacă în cadrul acestei legi, probabil că va trece vreo două, trei zile până când va intra în vigoare, și până când vor apărea ceva norme, sau ceva pe lângă ea, dar mă gândesc, oare nu o să putem cere proprietarului o anvelopare cu ceva desene frumoase, știu eu, să facă cu floricele, cu stele, cu cer albastru, sau cu ce vrea să facă, și să piară de acolo acel gard de sârmă care, într-adevăr nu stă bine și nu arată frumos în centru. Ultima problemă pe care vreau să vă rog, domnul primar, este că, în conformitate cu prevederile Legii 215, până pe data de 12 vreau să cunosc un desfășurător al cheltuielilor fondurilor alocate pentru relații externe, respectiv delegațiile care au fost în străinătate, în 6 luni din 2011. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Răspundeți? Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, 12 iulie, ați spus?”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Da!”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Pentru primele 6 luni. Sigur. Trebuia să-mi notez. În ceea ce privește site-ul, dacă așa este cum spuneți, aveți perfectă dreptate, și voi dispune să se pună pe site-ul Primăriei, aceste Hotărâri, este normal să fie acolo. În ceea ce privește podul de lemn de la Chilieni, este o chestiune de buget, în primul rând. Eu știu că, la un moment dat, s-a făcut un calcul și a ieșit un scor atât de mare, încât ne-am speriat, 8 miliarde de lei, cum spune doamna Török. Deci, nu știu în acest





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

moment ce să vă răspund, pentru că nu știu ce soluție găsim. Este o problemă de buget. Eu nu văd, în acest moment, de unde putem da 8 miliarde de lei, să rezolvăm această problemă. Deci, atât. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb. ro.): „Da. Doamna Keresztély Irma.”

Doamna consilier **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. O să-mi prezint punctul de vedere în limba română, fără traducere, pentru acuratețea celor spuse, și pentru claritatea gândurilor și a discursului pe care doresc să-l împărtășesc colegilor consilieri. (lb.ro.): Stimați consilieri! De o anumită perioadă mă întreb dacă, după depunerea jurământului, unii dintre colegii noștri consilieri au citit și recitat Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Local, respectiv regulament care prevede funcționarea Comisiilor de Specialitate. Trebuie să vă reamintesc faptul că toate comisiile de specialitate își desfășoară activitățile cu ușile închise, sunt invitați la lucrările comisiilor de Specialitate doar persoane, reprezentanți, persoane juridice sau fizice, în cazul în care se dezbate o cerere, și se analizează o cerere care trebuie analizată, răspunzând solicitării comisiei de specialitate, pentru a clarifica anumite lucruri. Ședințele Consiliului Local sunt publice. Prin urmare, tot ceea ce se vorbește aici este public, dar tot ceea ce se vorbește în Comisiile de Specialitate devin publice numai după ce acestea vor fi aprobate de către Consiliul Local. Prin urmare, nu este pentru prima dată, o spun nu cu rea intenție, și îl rog pe colegul nostru Mădălin Guruianu să nu se grăbească cu publicarea unor informații în presa locală, privind intențiile Consiliului Local, dacă aceste intenții încă nu au trecut prin ședința Consiliului Local și nu au fost aprobate. S-a întâmplat la evaluarea proiectelor pentru atribuirea distincțiilor elevilor deci cei mai merituoși din Sfântu Gheorghe, ca după evaluarea proiectelor depuse de către elevii liceeni, am avut un prim rezultat înainte de contestație, a ieșit în presă lista nominală a primilor cinci elevi, care s-a precizat că sunt câștigătorii premiului pe anul respectiv, ulterior, după depunerea unei contestații, evident ordinea s-a modificat și atunci, noi Comisia am fost nevoită să modificăm proiectul de hotărâre pentru a suplimenta cu un loc, pentru că fetița care era pe locul 5, după evaluare și după contestații a ajuns pe locul 6, evident n-ar fi primit distincția din partea Consiliului Local. Or, această elevă nu a avut nicio vină că informațiile s-au scurs și a fost publicat în ziarele locale. Recent, colegul nostru Mădălin Guruianu a inițiat un , nu proiect de hotărâre, ci un premiu special și printr-o adresă s-a adresat domnului primar pentru a felicita și acorda premii speciale a două persoane care au desfășurat o activitate deosebită, și pe merite, să le oferim premii speciale și o sumă de bani. Domnul primar a înaintat această cerere și propunere Comisiei de Cultură, având în vedere că este vorba de domnul Fazakas Misi, coordonatorul grupului de Teatru Osonó, și de către Fatma Mohamed de la Teatrul „Andrei Mureșanu”, care a condus și coordonat echipa de Teatru Ecou care a fost recent premiat și vorbit despre acest lucru. Inițiativa eu o apreciez ca fiind una foarte bună, dar din păcate, din nou, parcă dinadins ca să fim supuși unor presiuni de a decide cât mai repede, și pe cât este posibil la inițiativa colegului nostru Mădălin Guruianu, noi am analizat această cerere, ieri, în Comisia de Cultură și am propus următoarele: suntem de acord, cu condiția ca consilierul coleg să identifice sursele de finanțare pentru a putea acorda premiile respective, ca să ne trezim că de fapt, dânsul și-a permis să invite persoanele la această ședință și să dorească să ofere sau să oferim premiu special, fără a fi finalizat această lucrare. Acest lucru aflăm din ziarele de astăzi, cele două ziare în limba română și în Székely Hirmondó și atunci am devenit foarte, foarte supărată, pentru că trebuie să ne fie foarte clar: noi, în calitate de consilieri, ne-am angajat să lucrăm pentru comunitatea din Sfântu Gheorghe și nu pentru presă, nu pentru renumele nostru, nu pentru campanii electorale și pentru voturile viitoare pe care le vom obține, sau nu le vom obține. Prin urmare, eu am rugămintea ca acest lucru să nu se mai repete, și dacă o activitate din partea oricărui consilier,





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

există o inițiativă care vizează Comisia de Cultură, atunci acea inițiativă să intre în Comisia de Cultură, să fie acolo analizată, dezbătută. Persoana, inițiatorul, dacă este cazul și avem întrebări, este invitat la comisie și finalizăm și după ce este finalizat, doar atunci să se facă publică. Nu vrem să luăm niciun merit a niciunui coleg consilier, important este să respectăm regulamentul și să-i respectăm pe oamenii comunității, să nu-i punem în situația ca în fața lor, eventual, să începem să dezbatem că merită sau nu merită, sau suma este suficient de mare sau mică, și chestii din acestea. Eu am dorit neapărat să precizez acest lucru, pentru că, dacă este vorba de inițiativă, atunci, evident putem avea inițiative în propunerea unor proiecte de hotărâre, dar trebuie să ne gândim ca pașii care urmează după inițiativă trebuie să respecte regulamentul de funcționare a Consiliului Local. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da! Și aș mai face o completare. Atunci când înmănăm premiile nu dăm și cartea de vizită personală, pentru că sunt banii noștri și a oamenilor orașului. Deci, atunci când noi am inițiat un premiu unor tineri sau mai puțin tineri, nu dăm cartea de vizită personală, pentru că deja asta intră în altă sferă. Vă mulțumesc. Deci, se pare că unii și-au cam depășit competențele și limitele. Mergem mai departe, domnul Ivan și-a mai cerut o dată cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Trebuie neapărat, simt că trebuie să răspund doamnei Keresztély prin aceea că nu-mi aduc aminte ca în Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Local să scrie că ședințele de comisii sunt secrete, sunt cu ușile închise. Este exact ceea ce am căutat ieri pe site-ul Primăriei, Hotărârea nr.17 din 27 ianuarie 2011, care a aprobat Regulamentul de Organizare și Funcționare și care așa am sesizat că ele nu sunt depuse, nu sunt afișate pe internet, să le putem studia. În mod normal mi se pare corect să nu ieșim înainte cu lucruri care sunt încă în discuție, dar asta ar trebui să ne fie la înțelegerea noastră, sau la cererea expresă a colegilor comisiei respective, pentru că a mai apărut în ziar de exemplu, o hotărâre că de acum încolo cine are câine la bloc, va plăti 7 lei. Aia nu știu de unde a apărut. A mai apărut că se va face nu știu ce stradă, iar nu știu de unde a apărut și nouă ne vin în Consiliu, de analizat și aprobat unele probleme care au apărut în ziare de 2 săptămâni, de ieri, de alaltăieri sau mai știu eu de când. Atunci, să fie pentru toată lumea la fel, și normele acelea de conduită, eu cred că suntem destul de majori să ni le facem fiecare și la cererea expresă a unor colegi sau în cadrul unor anumite probleme, le putem face. Eu aici, am întrebat odată, despre lista documentelor clasificate. Mi s-a spus că nu există documente clasificate în Primărie, deși, după mine, ar putea fi. Nu le spun acum, nu intru acolo. Avem legi, Legea 175, Legea 282, cu secretul de stat, cu secretul de serviciu, și cu mai știu eu ce altele, dar exceptând componența comisiilor de evaluare a proiectelor culturale, care se aduc la cunoștință după ce s-au aprobat proiectele, eu nu cunosc să fi avut pe aici, undeva, un asemenea secret. Eu înțeleg și problema doamnei președinte de comisie care a ridicat aceste probleme și eu zic că le putem înțelege și între noi, ne putem să fie treburile cum trebuie. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Așa cum am făcut-o și în particular, vă spun și în public că îmi cer scuze, a fost o eroare, probabil, nu, cu siguranță este a doua eroare majoră, sper să nu se mai repete așa ceva, voi fi destul de atent, de acum încolo, la a comunica. Cât la observația punctuală pe care ați făcut-o, vă mulțumesc că ați aprobat acest lucru. Vă spun că era vorba despre Comisia de Tineret și fondul era din fondul de tineret, deci nu era vorba de a afecta, doamne ferește, un alt fond, inclusiv al domnului primar. O solicitasem, așadar, pentru viteză și reacție mai rapidă, având în vedere că și ei știam că intră în concediu, dar toate observațiile dumneavoastră sunt întemeiate, până la urmă





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

cred că vă dați seama că era vorba de o bună credință și o bună – voință, și îmi cer scuze, încă o dată, în fața tuturor, pentru acest lucru. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Da, vă mulțumesc. Nu am vrut să intervin inițial și practic, prin faptul că și-a cerut scuze domnul Mădălin, nici nu vreau să discut de speța respectivă, ci vreau să răspund domnului Ivan și în primul rând, referitor la câini. Deci, în Municipiul Sfântu Gheorghe mai sunt și alte autorități care aprobă taxe, această taxă nu este a Primăriei ci este al Tega, și a fost aprobată în Asociația Sepsi – Ökó, deci este o taxă legală, taxă care ajunge la Tega și nu la Primărie, și este o taxă din care se va investi și se vor face niște coșuri de gunoi, și mănuși speciale pentru ca cei care au câini să aibă posibilitatea să adune după ei ceea ce trebuie adunat. Deci, aici nu cred că puteți compara acest lucru cu ceea ce s-a întâmplat și ceea ce s-a discutat în acest caz. Este vorba despre o hotărâre care a fost aprobată legal în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Ökó – Sepsi și unde s-a aprobat această taxă, taxă care, repet, nu se plătește Primăriei ci se plătește societății de salubritate. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Doamna Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Aș dori să răspund, foarte pe scurt, referitor la cele spuse de Mădălin, în sensul că alocarea banilor din fonduri de proiecte se poate face strict numai prin proiecte. Deci, o comisie nu poate decide în legătură cu propunerea și acordarea unor premii din acei bani. Deci, banii pentru proiecte se pot câștiga, exclusiv prin proiecte. Călea legală pentru o astfel de hotărâre despre care am discutat este următoarea: comisia să prezinte, sau chiar consilierul inițiator să prezinte o hotărâre, prin care diminuează, să zicem, fondul de tineret, cu suma respectivă. Prezentăm pe capitole, și dacă Consiliul aprobă, atunci vom premia aceste persoane, la fel cum procedăm în cazul Premiilor Pro Urbe. Deci, nici Premiile Pro Urbe nu putem să le oferim din fondul Comisiei de Cultură, așa direct, prin decizia comisiei, deoarece, mai spun o dată, banii alocați pentru proiecte se pot câștiga numai prin proiecte. Deci, premii nu se pot acorda, din aceste fonduri, pe cale legală. Și aceasta este calea pe care va trebui să o urmeze domnul consilier, pe viitor, deoarece doar așa vom putea... deci, de fapt este bine că există o decizie a comisiei, dar acest lucru trebuie să fie aprobat și de Consiliu. Deci, acest lucru, în această formă, nu poate intra în vigoare. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Șerban.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Vreau să spun că, în legătură cu taxa aceasta de 7 lei, ieri am avut o Adunare Generală la Tega și acolo s-a discutat despre această chestiune, deci banii așa cum se colectează și cum se vor folosi. Vreau să vă mai spun ceva: că vor exista niște containere speciale în care cei care într-adevăr vor strânge acele excremente de pe urma animalului pe care îl duce și îl plimbă, are posibilitatea să-l bage într-un container special cu clapă, care... Ieri am discutat această problemă. Apropos de discuțiile care au fost și de convențiile în care au fost între cele două fracțiuni și vreau să spun și eu că ar fi bine ca și noi să participăm în fracțiunea noastră, ori de câte ori este necesar. Îmi fac și autocritică, că nu sunt destul de insistent pe această problemă, dar cred că putem și noi, să aducem contribuția noastră umilă la aceste chestiuni care se dezbate și care sunt importante. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Fazakas.”





Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Domnul consilier **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Mulțumesc. Mă gândesc la cele spuse de doamna consilier, noi în Comisia de Sport, nu-i așa, sportivii cei mai buni, cei care aduc premii orașului, cei care se clasează pe primele locuri... În cadrul ședinței anterioare de Consiliu am felicitat și aplăudat echipa de futsal. Ei nu au aplicat pentru niciun proiect, noi le-am dat banii. În acest caz, ar trebui să stabilim cât mai repede un regulament, pentru a stabili cum acordăm banii, deoarece așa doar am pasat o minge. Am dat pentru cei mai buni 10 sportivi, pentru cei mai buni 10 antrenori, pentru cei mai buni 10 nu știu cine, pentru care nu am avut proiecte. Acum am dat din fondul primarului, pentru că așa s-a putut, dar înainte de asta, nu din fondul primarului am dat. Vine toamna, dorim să acordăm premii, din nou, și dorim să acordăm bani, unor persoane. Să scriem un regulament și toată lumea să respecte acest regulament.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb. ro.): „Vreți să...?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Eu nu știu cum a fost decernarea premiilor. Eu știu că din fondul primarului, dar este o problemă de contabilitate, evident. Deci, Misi să nu mă înțelegi greșit, deci în Comisia de Cultură a fost și Gazda Zoltán și i-am spus și lui că susținem cu tărie premiarea celor două persoane, doar să existe un mod de premiere aplicat normal. Aceasta a fost rugămintea noastră. Momentan, din punct de vedere al contabilității, nu se poate face plata pe baza Procesului Verbal care a fost întocmit ieri, în Comisia pentru Tineret, unde s-a stabilit suma de bani. Există regulă pentru acest lucru. Nu trebuie un alt regulament, există regulamentul de evaluare a proiectelor și există Legea Contabilității, și Regulamentul de funcționare a Consiliului Local. Deci, pe fond se pot acorda diferite premii. Nu trebuie un nou regulament. Avem tot, trebuie doar respectat.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Domnul Guruianu mai are un cuvânt.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN- DORU** (lb.r.): „Scuze. Nu este vorba despre acest subiect, dar fiind ultima zi a primului semestru, o să rog colegii de la Comisia de Tineret să coborâm și să semnăm prezenta împărțire a banilor, dar rugămintea noastră ar fi dacă domnul primar poate să fie măcar 5 minute cu noi, pentru că trebuie să vorbim dacă există sau nu o rectificare posibilă pentru aceste echipe, 5 minute. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Cu acestea, ședința a luat sfârșit, mulțumim pentru participare.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 28 iulie 2011.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Pârvan Rodica

SECRETAR,
Hengán Hajnal

