



## Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 20.704/2011

### PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 28 aprilie 2011 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 19 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápoli István – Coșeni, lipsind consilierii Bereczki Kinga și Fazakas Mihail.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 665/21.04.2011.

La ședință participă, conform legii: Kulcsár Tünde – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

Din partea mass media sunt prezenți: Demeter J. Ildikó, Székely Emőke - „Mesagerul de Covasna”, Vargyasi Levente - „TVR Mureș”, și invitații Tóth Birtan Csaba- Directorul SC TEGA SA, Oana Mălina Negrea – Prefectură.

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Bună ziua. Vă rog să vă porniți microfoanele. Mulțumesc. Vă propun să începem ședința. Înainte de a trece la ordinea de zi, vă rog să adoptăm Procesul Verbal al ședinței ordinare din 24 februarie. Să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 5 consilieri nu au votat lipsind din sală (Ferencz Csaba, Keresztély Irma, Klárik Attila, Kovács István, Pârvan Rodica).

Mulțumesc. S-a adoptat. Acum, vă rog să votăm în legătură cu Procesul Verbal al ședinței extraordinare, din data de 10 martie.

Se votează cu 14 voturi pentru, 5 consilieri nu au votat lipsind din sală (Ferencz Csaba, Keresztély Irma, Klárik Attila, Kovács István, Pârvan Rodica).

Mulțumesc. S-a adoptat. Putem să trecem la Ordinea de zi. Aș mai menționa, înainte să trecem să discutăm punctele de pe Ordinea de zi, că am discutat ieri, nu-i așa, că acordăm tuturor 3 minute, dar la propunerea colegilor, am hotărât de comun acord, ca fiecare intervenție să fie de 60 de secunde, pentru operativitate. În legătură cu Ordinea de zi, are cineva observații? Domnul primar, vă rog.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să revoc punctul 17.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Eu aș vrea să cer și în continuare, să primim la timp materialele, pentru că, vedeți dumneavoastră, nici acum poate nu sunt toate puse. Noi trebuia să le avem odată cu convocatorul, 5 zile cel puțin, nu au fost puse. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și eu aș dori să revoc punctul 21, din cauza unor probleme tehnice, de la latura urbanistică nu am primit încă materialul final. Mulțumesc. Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. O să retrag și eu proiectul nr. 11, până la următoarea ședință, pentru clarificări juridice. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Ar dori să se înscrie cineva la Diverse? Domnul Ivan, Aranka, domnul Guruianu, și atât. Mulțumesc. Să votăm în legătură cu Ordinea de zi.”



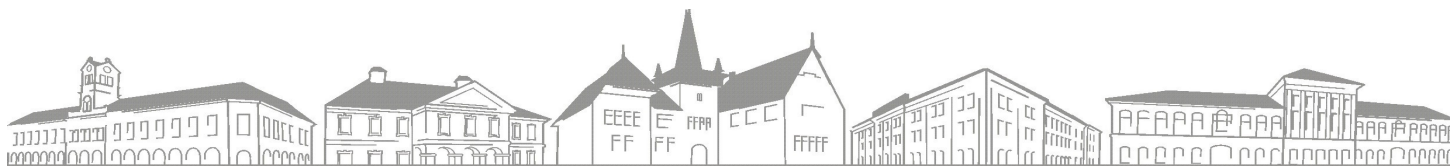
Se votează cu 14 voturi pentru, 1 vot abținere (Ivan Niculae Gheorghe), 4 consilieri nu au votat lipsind din sală (Ferencz Csaba, Keresztély Irma, Klárik Attila, Pârvan Rodica).

Mulțumim. S-a adoptat.

**PUNCTUL I.** de pe Ordinea de zi: Raport anual al primarului privind starea economică, socială și de mediu al municipiului Sfântu Gheorghe, pe anul 2010. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

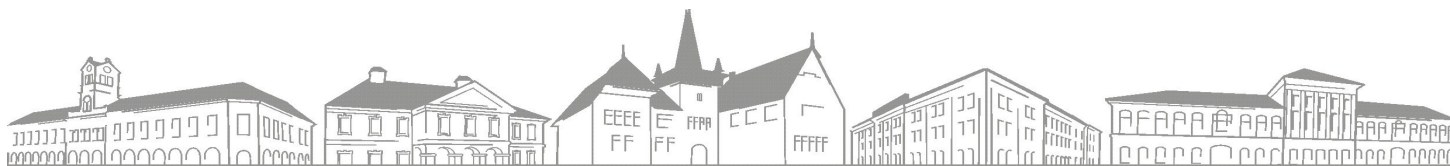
Domnul primar va prezenta raportul anual, pe anul 2010, privind starea economică, socială și de mediu al municipiului Sfântu Gheorghe. Și prezentarea raportului va fi de 60 de secunde?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc foarte frumos. Salut cu respect pe toată lumea, salut reprezentanții satelor Chilieni și Coșeni, reprezentanții presei, conducerea Partidului Civic Maghiar, cât și pe conducătorii instituțiilor. Aș dori să vă spun că am pregătit și acel raport pe care l-a solicitat domnul Ivan, în legătură cu petițiile, orele de audiență, dar pe acela îl voi prezenta la Diverse, dacă sunteți de acord. La început, aș dori să vă fac cunoscute datele demografice ale orașului nostru. Așa numitul „copac al vieții”. Practic, de la categoria de vârstă de 15-19 ani în jos, vedem o anumită scădere. Acest lucru reprezintă schimbările de sistem de după 1989, mai exact, categoria de vârstă de 15-19 ani de azi, ne arată numărul și raportul nașterilor după 1989. Ceea ce este un lucru pozitiv, putem vedea că, acea categorie de vârstă de 0-4 ani este mai largă, ceea ce înseamnă că, practic, numărul copiilor a crescut constant, dar nu ajunge la nivelul numărului nașterilor de dinainte de 1989. Nu am pregătit, aici, și o desfășurare pe categorii etnice, dar trebuie să vă spun, și nu din considerente etnice, ci din considerente sociale, că numărul copiilor de etnie romă este în creștere, în Sfântu Gheorghe, se nasc mult mai mulți copii de etnie romă, și noi, evident, trebuie să vedem acest fapt, trebuie să ne pregătim, deoarece, în primul rând din punct de vedere social, acest lucru va reprezenta o problemă, în orașul nostru. Numărul locuitorilor orașului Sfântu Gheorghe, la data de 1 ianuarie, a fost de 61.341, populația activă de 24.269, numărul pensionarilor 13.489. Și acum, vin niște date foarte interesante: este interesant, în primul rând, deoarece, în ultimii ani ne-am obișnuit că toată lumea vorbește de cât de mare este rata șomajului, ne-am obișnuit să vorbim despre județul Covasna și despre Sfântu Gheorghe că aici stăm foarte rău. Se poate să nu fi făcut asta, nimeni, până acum, dar noi, acum, am scos separat datele în ceea ce privește rata șomajului în Sfântu Gheorghe, din totalul pe județ, și putem vedea foarte clar că suntem cu mult sub media națională, în ceea ce privește rata șomajului. Din acest motiv, am pregătit un tabel separat. Deci, la sfârșitul anului trecut, rata șomajului la nivel național a fost de 7,88%, iar în orașul nostru a fost de 4,38%. pot să spun bucuros, că în anul acesta, în luna martie a fost de 3,32%, iar în luna aprilie a mai scăzut. Deocamdată, nu am primit aceste date, dar știu că rata șomajului a scăzut în continuare. Desigur, știm foarte bine că în România, șomerii sunt înregistrați așa cum sunt, dar acest lucru se întâmplă la nivel național, așa că, noi trebuie să raportăm aceste date. Vedem că există o creștere a ratei șomajului, la finele anului 2010, la nivel național, dar acest lucru știm că se datorează crizei economice, iar la noi în oraș a crescut la 4,38%. Această rată este în scădere, la începutul anului fiind de 3,51%, în martie de 3,32%. Aici m-aș opri, un pic, și aș vorbi despre GDP. Nu am găsit date separate legate de Sfântu Gheorghe, în ceea ce privește GDP, acesta fiind, nu-i așa, Produsul Intern Brut. Dar tot din media aflăm, foarte des, cât de rău stă județul Covasna, acesta fiind sub toate datele, noi fiind ultimii, la toate. Eu am pregătit câteva date, pe baza datelor statistice oficiale, care se referă la PIB pe anul 2010. Aș dori să vă spun că, județul Covasna, din cele 40 de județe, se află printre primele 20. Deci, PIB/locuitor este mai mare, în județul Covasna, decât în mai mult de jumătate din județele țării. La aceste date trebuie să se țină seama și de faptul că, în județul Covasna, în Ținutul Secuiesc, marea parte a populației trăiește în mediul rural, și este evident că, la țară se poate vorbi de producții cu valori mult mai mici, decât la oraș. Aș dori să mai spun câteva date concrete și în legătură cu acest lucru, deoarece sunt date

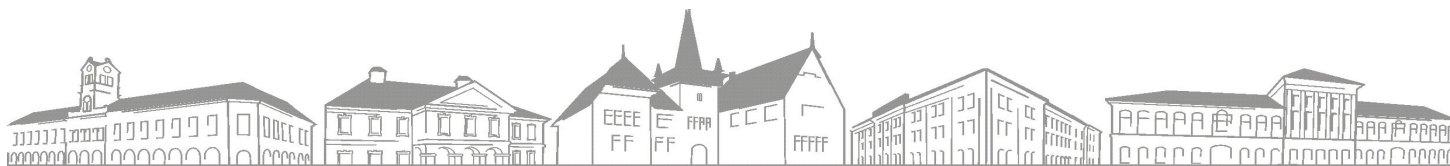


interesante, din punctul meu de vedere. Conform unui studiu, coșul de consum pentru o gospodărie, în mediul urban, este de 1.605 lei, în timp ce, în mediul rural este de 849 de lei. În plus, la oraș se mai produc alte cheltuieli, în cuantum de 122 de lei, în sensul că, nu sunt bani lichizi, ci se produc, iar la sate, 453 de lei. Deci, practic, cu cât numărul locuitorilor în mediul rural, este mai mare într-un județ, cu atât se produce mai mult pentru consumul propriu, în ceea ce privește coșul de consum. Ar fi interesant un studiu care să arate raportul dintre venit și PIB, și trebuie să spun că, județul Covasna este printre primele 15 județe din țară, ceea ce demonstrează eficacitatea, și anume, cât este PIB-ul pe care-l produce o persoană și cu câți bani. La acest capitol, noi suntem undeva pe locul 14, la nivel național. Consider important de menționat aceste date, deoarece, vedem în media, foarte des, cât de rău este în județul Covasna, cât de mare este rata șomajului. Și la Sfântu Gheorghe, dacă oprim un om pe stradă și-l întrebăm cât este rata șomajului, va spune că este în jur de 15-20%, dar noi putem vedea, că, de fapt, aceasta este mult mai mică. Numărul persoanelor fără loc de muncă, în luna martie este de 1.429, așa cum am mai spus, rata șomajului fiind de 3,32%, din care 886 de persoane beneficiază de ajutorul de șomaj, iar 543 nu mai beneficiază. Venitul mediu net, în orașul nostru, în perioada 2006 – 2010, a fluctuat în felul următor: putem vedea că avem o scădere în anul 2010, lucru care se poate explica prin acea scădere a salariilor bugetarilor cu 25%.

Acum, aș dori să trec la buget. Bugetul orașului nostru, în anul 2010, a fost de 1.132 miliarde de lei, iar cheltuielile au fost de 1.104 miliarde de lei, și toată lumea știe că am repartizat, pe anul 2011, suma de 2.777.000 de lei, deci 27,7 miliarde de lei. Aici prezentăm bugetul orașului în ultimii 4 ani, cum s-a modificat el. În anul 2007, bugetul orașului a fost de 790 de miliarde de lei. Putem să vedem că, în perioada 2008 – 2010, bugetul a fost de 105 milioane de lei, 106 milioane de lei, respectiv, în 2010, a fost de 113 milioane de lei. Deci, putem să vorbim despre o creștere semnificativă și sper că, acest lucru, este simțit și de locuitorii orașului. Următoarele date se referă la cuantumul taxelor și impozitelor plătite în perioada 2008 – 2010, de către persoanele fizice și juridice, în orașul Sfântu Gheorghe. Acesta a fost de 516 miliarde de lei. În această sumă, practic, sunt incluse toate acele taxe, impozite și amenzi, pe care locuitorii orașului le-au achitat la casieria orașului. În perioada 2008 – 2010, s-a reușit atragerea de fonduri guvernamentale, în valoare de 520 de miliarde de lei. Putem să spunem, dacă vă place, că am reușit să atragem aproape aceeași sumă de bani, UDMR-ul a reușit să atragă bani de la Guvern, deci, aproape aceeași sumă de bani cu ceea ce au achitat cei 61.000 de locuitori ai orașului, ca și taxe, impozite și amenzi, deci persoanele fizice și juridice. Aici am mai pregătit alte tabele. Știm foarte bine că cel mai mare capitol de cheltuieli, din bugetul nostru, este salariul celor din învățământ. Dacă scoatem acest capitol, putem să vedem o creștere semnificativă a bugetului orașului, și putem să mai vedem și faptul că, în anul 2009 UDMR a fost în opoziție, motiv pentru care trendul pozitiv s-a stopat, puțin. Practic, în comparație cu 2008, în anul 2009 am avut mai puține încasări, dar în anul 2010 am recuperat semnificativ. În următoarele momente vom prezenta acea hartă interactivă, iar la sfârșit voi prezenta, concret, câteva din lucrări, dar pe această hartă putem vedea acele multe punctulețe. Toate aceste reprezintă anumite lucrări pe care le-am făcut în acest oraș, și sunt mai mult de 150. Deci, în ultimii trei ani, sau aproape trei ani, am realizat peste 150 de lucrări, în orașul Sfântu Gheorghe. Voi prezenta câteva, pe categorii, deci, începând cu schimbarea indicatoarelor, până la reabilitarea de drumuri și străzi. Multe străzi ale orașului nostru, și Sfântu Gheorghe este oraș de 550 de ani, nu cunosc asfaltul. Pot să spun că sunt din ce în ce mai puține, aceste străzi, slavă Domnului, și aceste nu sunt în centrul orașului, ci la periferii, și suntem atenți, în permanență, la dezvoltarea echilibrată a orașului. Celor care afirmă că am realizat lucrări doar în centrul orașului, le voi prezenta, acum, niște date uimitoare. În ultimii 3 ani, din totalul investițiilor, am alocat mai puțin de 5% pentru lucrări în centrul orașului. Deci, cu 5% din totalul investițiilor pe care le-am făcut, am reușit să ajungem la nivelul în care fiecare locuitor poate fi mândru cu centrul orașului. Deci, mă repet, acestea



reprezintă doar 5% din totalul cheltuielilor cu investițiile. Cele 95 de procente le-am investit, nu în centrul orașului, ci în cartiere, printre blocuri, în străzile înnoiroite, în străzile fără canalizare, în străzile fără covor asfaltic. Deci, acolo am cheltui banii. Aici putem vedea strada Verii, din câte știu eu, nu este în centrul orașului, sau strada Toamnei. Dar lista este foarte lungă, evident. Aici este, de exemplu, strada Gyertyánffy Ferenc. Așa arată locul de joacă renovat. Așa arată o parcare renovată. Numărul parcărilor reabilite, în ultimii 3 ani, este de aproape o mie. Prin reabilitarea și renovarea rețelei de iluminat public, am reușit să scădem cheltuielile, deoarece consumul de energie este mult mai mic. Și nu în ultimul rând, deoarece este și țelul nostru, avem mult mai multe străzi iluminate în oraș. Mai sunt foarte multe locuri întunecate, mai avem cartiere de blocuri, unde nu avem iluminat public, dar sunt convins că suntem pe drumul cel bun, și peste câțiva ani, vom putea spune, că reușim să asigurăm condiții normale, locuitorilor orașului, cu bani mai puțini, deci, cu cheltuieli mult mai mici, în ceea ce privește consumul de energie. Așa arăta acum doi ani, parcare de pe strada Tavaszi Sándor, și așa arată acum, cred că diferențele sunt semnificative, și și în acest caz, am intrat printre blocuri. Deci nu numai în centrul orașului am realizat lucrări, ci ne-am dus acolo, unde locuiesc oamenii, unde e noroi, praf și mizerie, zi de zi, și încercăm să rezolvăm toate aceste probleme. Aici, se poate vedea o parcare renovată, din strada Presei. Anul trecut am plasat 8 tomberoane subterane, dar în ultimii 3 ani, mai mult de 20, în total. În legătură cu Asociația Eco Sepsi, aș dori să spun că, acum nu numai în Sfântu Gheorghe colectează deșeurile, ci în 34 de localități. Deci, își asumă responsabilitatea pentru întreg județul, nu numai pentru Sfântu Gheorghe. Dacă știu bine, 2 orașe nu au încheiat contract cu această asociație, chiar Baraolt și Târgu Secuiesc, dar în afară de acestea două, toate localitățile și comunele au contracte. Acest lucru a reprezentat și 36 de locuri noi de muncă. În ceea ce privește selectarea deșeurilor, din câte se vede, în primul rând, se colectează hârtie, carton, plastic, și dacă văd bine, material lemnos. Dar, este foarte important să s-a demarat acțiunea de selectare a deșeurilor și de colectare a acestora, nu numai pentru că este prezent, dar să-i mulțumim domnului Tóth Birtan Csaba pentru această activitate, deoarece, suntem printre primii, la nivel național, și adevărul este că, în ultimii ani, a câștigat mai multe premii pentru diferite programe de protecție a mediului, ceea ce demonstrează, că societatea de salubritate face o treabă bună. Pe termen lung, va demonstra că am luat o decizie bună, în anul 2008, când am stopat privatizarea acestei instituții, și am hotărât să mai investim în ea, și să rămână a Consiliului Local. Datorită acestui lucru, vom reuși menținerea prețurilor la un nivel cinstit, în următorii ani, asta în cazul în care nu o va privatiza altcineva, în următorii ani. Aici este un utilaj, din cele multe achiziționate de SC TEGA SA, împreună cu Consiliul Local, prin diferite programe. Una din petele de imagine ale orașului nostru a fost una din clădirile vechi ale poștei, dar am reușit să încheiem un contract, care a scos din punctul mort, această întregă situație, și au demarat lucrările de renovare ale clădirii, pe care, în câteva săptămâni, o vom putea prelua. În ceea ce privește transportul în comun, deși nu am achiziționat autobuze nou – nouțe, am hotărât să modernizăm parcul autobuzelor, în doi pași. În orice caz, am reușit să ajungem la acel nivel, și mai ales în acest an, am reușit să schimbăm, toate acele autobuze mari și greoaie, care poluează mediul, și care distrug asfaltul, cu altele, mult mai comode, mai ușoare, reușind, astfel, să asigurăm locuitorilor orașului, un transport în comun, de calitate. Eventual, în următorii 4 -5 ani vom face pasul următor, și anume, de a schimba și aceste autobuze, cu altele, complet noi. Așa arată, pe dinăuntru, un astfel de autobuz. Cred că scopul și interesul fiecăruia dintre noi este ca Sfântu Gheorghe să fie un oraș iubitor de biciclete, acesta fiind și motivul pentru care am plănuit cât mai multe străzi, care vor fi renovate, cu bandă pentru biciclete. Așa s-a făcut în Piața Libertății, și pe strada Libertății. În ceea ce privește izolarea termică, pot să spun cu mândrie că, peste tot, în birourile de la Ministerul Dezvoltării, sunt afișate fotografiile realizate cu blocurile izolate termic, din Sfântu Gheorghe. Deci, putem spune că, la nivel național, suntem printre primii, în ceea ce privește

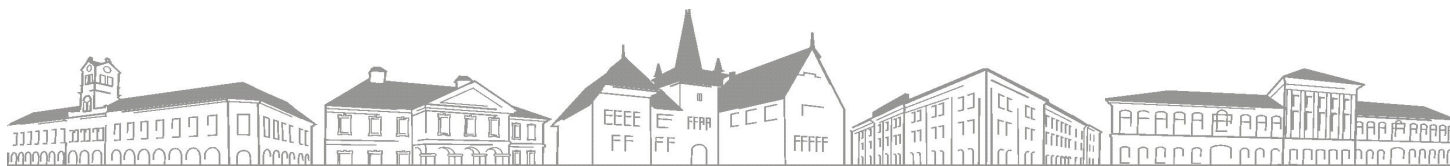


izolarea termică a blocurilor. Slavă Domnului, putem să continuăm acest program, și anul acesta, deoarece vom primi o sumă importantă de bani, de la centru, 60 de miliarde de lei, pentru a continua aceste lucrări. Practic, vom putea izola termic, încă 700 de locuințe din Sfântu Gheorghe, din acești bani. Pe lângă faptul că, prin aceste lucrări de izolație, va crește valoarea imobilelor, și că, din punct de vedere urbanistic, vom avea blocuri mult mai frumoase și civilizate, asigurând o imagine mult mai plăcută, evident, în primul rând, câștigă cei care locuiesc în aceste blocuri, deoarece scad cheltuielile cu întreținerea, cu 35 – 45%.

Aș mai vorbi despre câteva programe, pe scurt. Renovarea unor clădiri monument. Se știe că am reușit reabilitarea și renovarea Palatului Beör, aici aș dori să le mulțumesc reprezentanților UDMR, în special domnului deputat Édler András și domnului senator Albert Álmos, deoarece au participat și dumnealor, la renovarea Palatului. Un alt program este cel care s-a referit la concursul „Fațade îngrijite, restaurări de fațade exemplare”. Unul dintre premiați se află aici. Aici putem vedea că poza nu este atât de frumoasă, datorită acelu stâlp de beton și a cablurilor, dar anul viitor vom reuși să vă arătăm o fotografie fără acel stâlp de beton și fără acele cabluri, așa cum este Casa Szilágyi din strada Ciucului.

La 1 ianuarie 2011 a intrat în vigoare acea hotărâre care încurajează investițiile, și trebuie menționat și faptul că încercăm să oferim această hotărâre, practic, la pachet, împreună cu parcul industrial în devenire, de la Câmpul Frumos. Am vești bune, sunt interesați de acest proiect, și sunt convins că putem să atragem la Sfântu Gheorghe întreprinzători care vor asigura locuri de muncă cu salarii motivante. Acest lucru trebuie subliniat, și anume, faptul că trebuie să reușim să creem, în Sfântu Gheorghe, locuri de muncă bine plătite, pentru a mai mări acel venit net per persoană.

Nu aș dori să prezint, în detaliu, fiecare proiect depus pentru diferite programe guvernamentale. Lucrările de renovare la Piața Mihai Viteazul au demarat, prin proiectul câștigat, și prin fondul obținut de la Guvern, cât și prin ceea ce noi am mai completat. Toată lumea poate vedea, că au început aceste lucrări și, conform unui scenariu optimist, anul acesta le vom putea finaliza. Avem un proiect câștigător pentru Cartierul Olt, și vom începe lucrările, anul acesta, și avem proiecte depuse pentru realizarea rețelei de canalizare din Coșeni și Chileni. Că anul acesta, din acești bani, sau din alții, dar oricum, din surse guvernamentale, vom demara aceste lucrări la rețelele de canalizare, deoarece consider că este o datorie a orașului, a Consiliului Local, față de locuitorii celor două sate aparținătoare orașului Sfântu Gheorghe. În cadrul Programului Operativ Regional avem depuse 16 proiecte. Am reușit să câștigăm sume semnificative, și aș dori să le mulțumesc colegelor mele, doamnei viceprimar Sztakics Éva și doamnei Baki Éva, care au reușit să manipuleze aceste proiecte, prin care am reușit să câștigăm sume importante de bani. O parte din aceste proiecte sunt demarate, deja, vezi Colegiul Székely Mikó, iar o parte este în faza de achiziții publice. Practic, aproape toate aceste proiecte depuse în cadrul Programului Operativ Regional, sunt câștigătoare. Planul integrat de dezvoltare urbană – 54 milioane de lei; reabilitarea clădirii Colegiului Székely Mikó – 11 milioane de lei, modernizarea Căminului de Bătrâni „Zathureczky Berta” - 3,6 milioane de lei. Renovarea creșei – 2 milioane de lei, Néri Szent Fülöp – 1,6 milioane de lei, lista este foarte lungă, iar doamna viceprimar Sztakics Éva, la solicitarea doamnei consilier Bereczki Kinga, a trimis, în mai multe rânduri, foarte detaliat, tuturor, aceste data, dar am câștigat și proiectul pentru Centrul Școlii „Puskás Tivadar”. De asemenea, am câștigat și proiectul pentru dezvoltarea mediului industrial, la fel și proiectul pentru Șugaș Băi, și așa mai departe. În total, dacă adunăm tot ceea ce reprezintă proiecte depuse de Consiliul Local sau Consiliul Județean, tot ceea ce ține de Sfântu Gheorghe, doamnelor și domnilor, însumăm aproape 100 de milioane de euro. Deci, prin proiecte depuse de Consiliul Județean și are legătură cu orașul nostru, și prin proiecte depuse de Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, am reușit să câștigăm aproape 100 de milioane de euro. Acest lucru înseamnă că, pentru fiecare locuitor al orașului, de la bebelușul care s-a născut ieri, până la doamna de 100 de ani, pe care



am felicitat-o nu demult, am adus mai mult de 1.500 de euro, din fonduri europene, bani pe care îi vom cheltui în următorii 4 ani. Acesta este un proiect care nu a fost încă evaluat, dar sperăm să fie, și acesta, câștigător. Am fost judecați, nu-i așa, și pentru faptul că de ce trebuie să facem renovări la Mikó, de ce trebuie să cheltuim bani? Trebuie întrebați elevii, care la 15 septembrie vor merge la ore, într-o școală renovată. Și interiorul școlii arată cam la fel, și ei știu foarte bine la ce folosește, și aproximativ în 15 septembrie, când va fi finalizată noua sală de sport, odată cu noul teren de sport, atunci putem să-i întrebăm pe ei dacă este sau nu este important ca elevii Colegiului Székely Mikó să aibă un teren și o sală de sport moderne.

Câteva date despre activitatea Biroului de urbanism: în 2010 am aprobat 5 planuri urbanistice zonale, am emis 655 de certificate urbanistice, 419 autorizații de construcții, 27 de autorizații pentru demolări, și 125 de avize pentru autorizații de funcționare. Aici lipsește o literă, nu-i nimic, o punem la loc, imediat. Bine, mergem mai departe. Tot în formă de grafic. În orașul nostru funcționează 36 de instituții de învățământ, în anul 2010 am virat 45.636.707 lei, pentru funcționarea acestora. O parte importantă din acest total vine de la Guvern, pentru plata salariilor, dar este inclusă și suma pe care Consiliul Local a alocat-o din buget, pentru investiții.

La programele sociale, avem 72 de locuințe ANL finalizate, iar 24 sunt în lucru. Credem că anul acesta vor fi și acestea finalizate, și vor fi repartizate. tot la programe sociale, în ultimii 3 ani, am reușit renovarea și reabilitarea unui imobil de pe strada Mikes Kelemen. Cealaltă clădire am achiziționat-o, și acum este în lucru. La fel, și clădirile din strada Țigaretei, sunt în renovare.

Urmează, pe scurt, datele de la Direcția de Dezvoltare Comunitară. Nu le voi prezenta în amănunt. În ceea ce privește sprijinirea culturii, practic, anul trecut am alocat peste 45 de miliarde de lei, pentru finanțarea celor două teatre, a Casei de Cultură, și a Ansamblului de Dansuri „Háromszék”. În ceea ce privește investițiile de la Șugaș Băi, deși nu sunt finalizate, nici investiția de la pârtia de schi nu este finalizată, datele ne arată foarte clar impactul pe care-l au asupra locuitorilor orașului, deci, practic, în lunile decembrie, ianuarie și februarie au schiat mai mulți, decât în ultimii 4 ani, la un loc, și dacă reușim să finalizăm investiția, evident, numărul acestora va crește în continuare.

Tot aici, pe scurt, fluctuația încasărilor de la Baza de înot și recreere.

Aici este o fotografie cu inaugurarea statuii Jecza Péter. Aș dori să-i mulțumesc domnului consilier Gazda Zoltán, inițiatorul realizării acestei statui. Și aș dori să menționez, și pe această cale, faptul că, orice inițiativă bună, indiferent din parte cui vine, am susținut-o și o vom susține și în continuare.

Dezvelirea statuii Gyárfás Jenő.

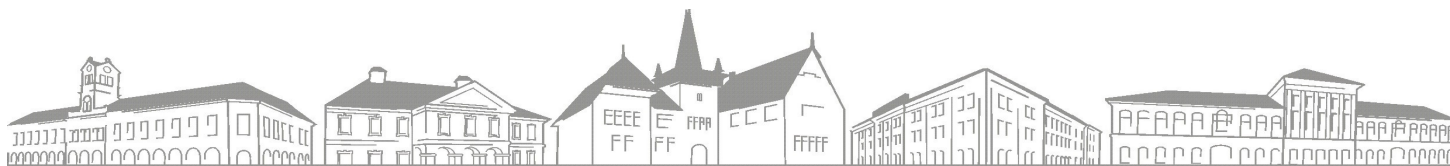
La activitățile sportive, avem aici mândria orașului, Sepsi BC, care a reușit, și în acest an, să aducă orașului nostru două medalii de bronz.

Nu am pregătit un desfășurător, dar mai multe mii de oameni participă, de când am deschis cele două patinoare în decembrie 2008, cererea este foarte mare, și până reușim să facem un patinoar modern, să încercăm, prin acestea două, să satisfacem aceste nevoi.

Se poate vedea din grafic, care sunt sumele alocate pentru protecția mediului, în perioada 2006 – 2010. evident, știm și faptul că, din 2010, ministrul mediului este domnul Borbély László, iar graficul vorbește de la sine și vedem câți bani am cheltuit pentru diferite programe de protecție a mediului. Pentru curățarea albiei pârâului Debren, am alocat suma de 30 de miliarde de lei, tot din fonduri de la Ministerul Mediului.

Acum, despre câteva evenimente. Date legate de organizarea și desfășurarea Zilelor Sfântu Gheorghe, din anul 2010, cu fotografii; Programul „Creat pentru bebe”; Coroana de Advent, din decembrie 2010; Ziua Copiilor, din 2010; diferite premii: am notat, aici câteva, dar sunt mult mai multe.

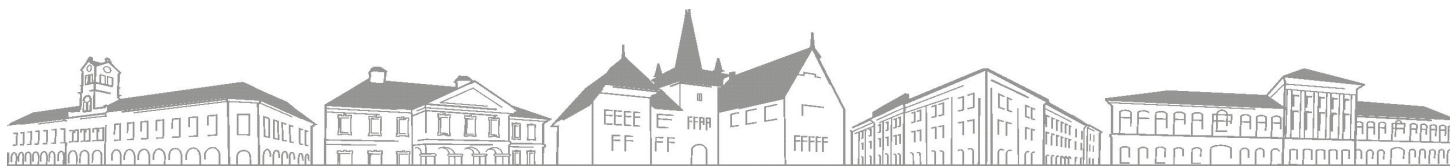
Acum aș trece, pe scurt, la harta interactivă. Aci aș dori să vă arăt doar câteva fotografii. Am menționat la începutul prezentării, faptul că, fiecare punct reprezintă o investiție. Aici, dacă ne



uităm, de exemplu, la punctul 1, strada Izvorului, orașul tot 550 de ani are, dar această stradă nu a văzut, până acum, covor asfaltic. Aici se pot vedea fotografii cu diferite munci aflate în lucru. Să mergem la sfârșit. Așa arată, acum, strada Izvorului, și din câte știu, nu este în centrul orașului, dacă ne uităm, numai că nu cade de pe hartă, atât de mult este la marginea orașului. Aceeași situație este și pe strada Budai Nagy Antal, unde se desfășoară lucrări publice, la fel și pe strada Jókai Mór, pe strada Fermei. Nici strada Örkő nu este în centrul orașului, nici strada Rândunicii, nici strada Cânepei, nici Irinyi János, nici Orbán Balázs, nici strada Debren. Lângă fiecare punct avem și fotografii, se pot vedea. În spatele fiecăruia se află foarte multă muncă, foarte mult timp și foarte multă energie. Aici putem vedea și partea aceea a orașului, care se află de cealaltă parte a căii ferate, care, din cunoștințele mele, nu este în centrul orașului. Putem vedea lucrările de reabilitare, de pe străzile Armata Română, Verii, Gyertyánffy. Nu voi mai vorbi despre acest lucru, acum, deoarece voi prezenta fotografii din care reies foarte clar, toate lucrările din orașul nostru, de exemplu, strada Izvorului. Asta am arătat, deja. Așa a fost înainte, așa arată acum. Investițiile de la Șugaș Băi sunt semnificative. Știm foarte bine că, din păcate, în urma privatizării, toate unitățile turistice din județul Covasna au ajuns pe mâinile unora din afara județului. Pe acestea încercăm să le recuperăm. La Șugaș Băi am achiziționat imobilele, am început renovarea lor prin diferite proiecte, și este evident că locuitorii orașului sunt cei care ies în câștigi. Deci, până acum, la Șugaș Băi, pentru modernizarea pârtiei de schi și pentru noua clădire, am cheltuit aproximativ 70 de miliarde de lei. Prin Programul „Drumul Apelor Minerale” am câștigat câteva proiecte, investițiile curg, printre altele, și acest mic pavilion s-a realizat din acești bani, dar așa s-a născut toată clădirea, poate puțini au văzut, deoarece, în ziua de azi, în acea parte a stațiunii merg mai puțini oameni. Deci, această clădire se află pe terenul pe care l-am achiziționat de la S.C. OLTUL S.A., și a fost construit în cadrul programului „Drumul Apelor Minerale”. Nu este încă finalizată clădirea, dar suntem foarte aproape. Așa arată Șugaș Băi, iarna.

Următoarea, este investiția de pe strada Borviz, lucrările la rețeaua de canalizare, strada Arcușului, reabilitarea drumului. Și aici au fost lucrări de reparații la rețeaua de apă și canalizare, și așa arată strada Arcușului, acum, stradă care nu este nici ea, în centrul orașului. Lucrările la canalizare, pe strada Debren. Da, au dreptate cei care spun că în orașul nostru este praf și noroi. Dacă vrem să facem ceva, să îmbunătățim ceva, înainte de asta este praf și noroi, dar dacă vrem să fie în regulă, trebuie să începem; lucrările la rețeaua de canalizare de pe strada Orbán Balázs. Este noroi, într-adevăr, sunt probleme, dar de 550 de ani este oraș, Sfântu Gheorghe, dar acești oameni, tot în pârăul Debren devarsă, o parte din ei, să nu generalizăm, în timp ce alții și-au făcut fose septice pentru apa menajeră. Aceasta este strada Irinyi, și aici se lucrează la rețeaua de canalizare, la fel și pe strada Cetății, pe strada Câmpului, pe strada Cânepei. Acesta este locul de joacă din cartierul Ciucului, unde, într-adevăr, se poate ajunge greu, deoarece și acolo lucrările sunt în toi, dar le vom finaliza. Strada Romulus Cioflec, strada Presei, Alea Scurtă, locuri de joacă pentru copii. Așa au arătat, iar aici avem lucrările de pe strada Romulus Cioflec. Se vede că sunt lucrări foarte serioase. Într-adevăr, pentru locuitorii din zonă, aceste lucrări crează foarte multe probleme și neplăceri, dar anul acesta le vom finaliza, iar oamenii vor uita problemele, și să ne amintim, când am preluat noi mandatul, strada Ciucului era plină de săpături, oamenii ieșeau în stradă, dar dacă-i întrebăm azi, pe locuitorii din strada Ciucului, dacă sunt mulțumiți, sunt sigur că vor spune că da, au uitat de deranj, se bucură pentru că strada lor arată bine, și nu numai că sunt mulțumiți, dar foarte mulți dintre ei fac curat și în fața porții, au renovat casele, pentru că, dacă municipalitatea face pași, la fel vor face și oamenii.

Lucrări pe strada Malomgát, strada 1 Mai, strada Örkő, Piața Calvin, strada Podețului, strada Bisericii, strada Dakó, strada Rândunicii, strada Kőrösi Csoma Sándor, Palatul Beör, așa a arătat, noroc că este doar pe această mică fotografie, iar acum, arată așa, și sperăm, de fapt știm sigur că vor dispărea și stâlpii de beton și cablurile din fața clădirii. Iluminatul de pe strada Ciucului. Și



aici a fost noroi și praf. Așa arăta strada Ciucului, acum 2 ani.

Strada Kossuth Lajos, așa arată, avem un proiect câștigat și pentru această stradă, vom face reabilitarea ei. Locul de joacă pentru copii, de pe strada Podeșului. Acestea sunt lucrările din Piața Mihai Viteazul, și așa cum am mai spus, decurg într-un ritm bun. Lucrări la reabilitare a drumului în Piața Libertății, pentru că, da, consider că trebuie reparate drumurile și în centrul orașului, chiar și în condițiile în care alocăm doar 5% din bugetul nostru, pentru această zonă. Iar dacă există cineva, cine preferă acei stâlpi de beton, și acele cabluri, dacă vom avea posibilitatea, le vom pune înapoi. Așa arată, acum, centrul orașului. Mai sunt foarte multe probleme, acolo este Hotelul Bodoc, și ar fi bine să rezolvăm cumva, și această problemă.

Renovarea locului de parcare din Piața Libertății, reabilitarea Pieței Libertății. În fața Școlii Populare de Arte, Piața Libertății. Sunt din ce în ce mai multe flori, în orașul nostru, și din ce în ce mai multe spații verzi. Profit de ocazie și le mulțumesc colegilor de la Grădinărie, deoarece muncesc pentru bani foarte puțini, și de multe ori, în condiții foarte rele. Acesta este spațiul verde pe care l-am realizat în Piața Libertății.

Căminul social de pe strada Mikes Kelemen, unde au primit locuințe, 70 de familii; Aceasta este parcare renovată din fața Centrului de Îngrijire a Persoanelor cu Handicap Locomotor; trotuar de pe strada Stadionului, renovarea poștei vechi, care este în curs. Despre iluminatul public, am vorbit, deja. Reabilitarea străzii și a trotuarului de pe strada Gróf Mikó Imre și de pe strada Gyertyánffy; reparații la trotuarul de pe străzile Verii și Oltului; reparații la clădirea mică de la Mikó și a sălii de sport, tot de la Colegiul Székely Mikó; Reparații pe strada 1 Decembrie 1918, practic, este vorba despre zona din spatele blocurilor, abia se putea circula cu autoturismele, acum un an și jumătate, putem să vedem pe ultima fotografie, cum arăta spatele blocurilor 14 și 15. Atunci a fost 1 Decembrie 1918, acum este Petőfi Sándor. Așa arătau stâlpii, cu aceste cabluri, nu se putea face o fotografie a unei clădiri, fără să fie 30 de cabluri, pe ea; reparații și reabilitări pe strada 1 Decembrie 1918, la drum și la trotuare; parcări, tot printre blocuri, reabilitarea lor, iluminatul public pe 1 Decembrie 1918, trebuie să menționez faptul că, de când am înnoit rețeaua de iluminat public pe câteva zeci de străzi, cheltuielile de întreținere a rețelei au scăzut semnificativ, la fel și cheltuielile cu energia electrică. Așa a fost, așa a devenit. Piața Sfântu Gheorghe, strada Presei, strada Bartók Béla, locurile de parcare de pe strada Spitalului, pe strada Sporturilor, pe strada Armata Română; strada Pădurii, la fel, nu este în centrul orașului, strada Tavasz Sándor, reabilitarea străzii Nagy György; realizarea locurilor de parcare în perimetrul dintre străzile Sănătății, Muzelor, Presei, între blocuri; acum doi ani, acolo a fost o mare de noroi, iar acum, sunt parcări civilizate. Între străzile Puskás Tivadar și Grigore Bălan, la fel. Noua parcare din strada Puskás Tivadar, la fel și pe strada Benedek Elek; strada Toamnei, Kriza János, Aleea Scurtă. Și aici am reabilitat complet trotuarele, străzile, parcările, locurile de joacă pentru copii. Aici este reabilitarea străduței din fața Pieței Dolarului, și crearea locurilor de parcare; Piața Gării; aici se află și locomotiva veche de peste o sută de ani, pe care a cumpărat-o Consiliul Local. Am creat locuri de parcări, și pe strada Gării. Au demarat și lucrările la podul peste Olt; strada, trotuarul și parcările de pe strada Făcliei; Așa a arătat strada Bánki Dónáth, se poate vedea în fotografia de mai jos strarea drumurilor, și așa arată acum; crearea de locuri de parcare, pe strada Vasile Goldiș; izolarea termică a blocurilor, pe strada Avântului; reabilitarea unei părți din strada Pescarilor, lărgirea trotuarelor. Se poate vedea cum arăta strada; iluminat public pe strada Gál Sándor; parcare pe strada Fabricii, iluminat public pe strada Gheorghe Doja, care se află tot în inima orașului. Lucrări la rețelele de utilități, reînnoirea completă a rețelei electrice, a rețelei de gaz, canalizare, reabilitarea străzii, deci, strada Gheorghe Doja va fi una demnă de secolul XXI; locul de joacă pentru copii de la Câmpul Frumos; grădinița de pe strada Lăcrămioarei, strada Fânului, izolarea termică a blocurilor de pe strada Crângului. Deci, aici putem vedea cum arătau aceste blocuri, și acum, arată așa; la fel și pe strada Császár Bálint; utilitatea străzii Budai Nagy Antal, lucrări care vor fi finalizate în acest an; iluminatul



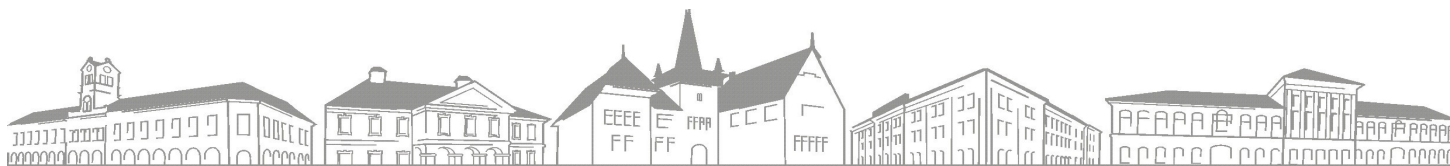


public pe strada Nicolae Iorga; lucrări la rețelele de utilități de pe strada Zöld Péter; și reabilitarea străzii, în acest an; Locul de joacă pentru copii, de pe strada Lăcrămioarei; lucrări la realizarea rețelelor de utilități, de pe strada Márton Áron, lucrări care vor continua și în acest an; reabilitarea străzii Nicolae Grigorescu, repararea trotuarelor, crearea locurilor de parcare; reabilitarea tronsonului de drum dintre străzile Fabricii și Cezar Bolliac; realizarea rețelelor de utilități pe strada Fermei; crearea locurilor de parcare, pe strada Cezar Bolliac; E puțin exagerat să spunem că sunt reparații pe drumul Jókai Mór dar...; reabilitarea străzii Constructorilor; copii fericiți la Câmpul Frumos; mă scuzați, acesta este Chilieni, iluminatul public din Chilieni; locul de joacă de pe strada Podului; reabilitarea DN12 din Chilieni și Coșeni; Construirea Sălii Studio; renovarea locuințelor sociale, achiziționarea acestora; aici apar și noile chioșcuri de ziare, din oraș; reabilitarea străzii Izvorului; am văzut, știu, am arătat pe harta interactivă, dar aici sunt fotografiile, separat, dar consider că nici dacă le arăt de cinci ori, nu este suficient, deci, fotografiile de pe strada Izvorului. Am ajuns, din nou, la început. Vedeți dumneavoastră, domnule consilier, dumneavoastră puteți să fiți cinic, că am renovat de șapte ori, dar important este că le-am reabilitat. Și poate că pe dumneavoastră vă plictisește să urmăriți ceea ce noi am realizat în trei ani, dar cred că, mai curând ar trebui să fiți mândru că sunteți consilier în acest mandat, și că orașul se dezvoltă. Mulțumesc frumos tuturor celor care au conlucrat, mulțumesc doamnelor și domnilor consilieri pentru faptul că m-au sprijinit în ultimii aproape trei ani, și am reușit să punem orașul pe o pistă dreaptă, deoarece, este un lucru de notorietate, că orașul Sfântu Gheorghe este cel mai dinamic oraș, în ceea ce privește dezvoltarea, din întregul Ținut Secuiesc, și așa va fi și în continuare. Mulțumesc colegilor mei, și tuturor celor care mi-au fost parteneri în această muncă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos pentru raport. Ar mai dori cineva să completeze cu ceva? Dacă văd bine, lumea a început să se înscrie la luarea cuvântului. Sper că vor fi numai intervenții pozitive. Domnule viceprimar Bálint József, vă rog.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Să încep, într-adevăr, cu lucrurile pozitive, deoarece, ceea ce este frumos, nu poate fi decât laudat. Am văzut șirul realizărilor, a fost un album foto destul de frumos. Au fost fotografii care s-au repetat, chiar și de opt, zece ori. Și, pentru că și raportul a fost tăios, și comentariile ulterioare pot fi tăioase. Nu avem voie să uităm faptul că, dacă cineva pornește pe drumul policitii, este expus judecării. Mai devreme sau mai târziu, acestea vin, cu cât săpăm mai multe străzi, cu atât mai multe vor fi judecățile, și între timp, se face și praf. Este un lucru cert că a fost o prezentare frumoasă, nu știm de ce a fost ținut în secret, până acum materialul, nu a apărut pe internet, nu am avut acces la acestea, până acum, la raportul domnului primar, dar aceasta a fost o prezentare a ultimilor 3 ani, iar pe Ordinea de zi, apare Raportul pe anul 2010. Ba din contră, în această prezentare a ultimilor trei ani, am văzut la realizări și cartierul Gării, unde lucrările de termoizolații au fost finalizate în anul 2008. Am văzut și parcuri, la care, o bună parte din lucrări au fost finalizate în 2008. Am văzut locuințe sociale, ale căror lucrări au fost finalizate în 2008, asta, doar pentru o mai clară imagine dintre temă și prezentare. În același timp, am auzit și câteva date, date legate de rata șomajului, când domnul primar dezmințe munca specialiștilor, sau a celor care cu asta se ocupă, și stabilește această rată a șomajului, în Sfântu Gheorghe, la 3%. Evident, ar fi mult mai relativ, mult mai limpede, dacă am compara acele date, cu cele ale numărului întreprinzătorilor, acum 3 ani, și care este acum. Deoarece știm foarte bine că, după o anumită perioadă de timp, cei fără locuri de muncă ies din evidențe, și în urma căderii economice din 2009, persoanele care au rămas fără loc de muncă, acum au fost scoase din evidențe. Deci, aceste persoane nu mai sunt considerate șomeri, desigur, putem să spunem că tonul acestei întregi prezentări se poate pune sub titlul - „bubuie economia”. ”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mă scuzați, trebuie să intervin,



conform înțelegerii de ieri, s-a stabilit durata intervențiilor la 60 de secunde, iar conform regulamentului nostru, 3 minute. Să încercăm să restrângem ceea ce dorim să spunem, sub 3 minute. Mulțumesc.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Și dacă am auzit de atâtea ori, drept aluzie, despre strada Izvorului, aș dori să-i aduc la cunoștință domnului primar, că nu locuiesc pe strada Izvorului. Acea stradă a mai fost reparată și înainte de 2008, iar după aceea, timp de 3 ani a figurat doar în buget, așa că, în sfârșit a venit timpul să terminăm, ceea ce au început acum 10 ani, a venit vremea să punem asfalt, și nu pentru motivul că eu circul pe acolo zilnic, ci pentru că s-a construit un întreg cartier, acolo, la capătul drumului. Ceea ce nu reiese din fotografii, și s-ar putea face altele noi, crește iarba pe trotuarul proaspăt asfaltat. Important este că, indiferent cine a realizat acest lucru, indiferent cine este inițiatorul și cine este executantul, este demn de laudă, asta este clar. În același timp, criticile trebuie ascultate și atât cât, în urmă cu un an și jumătate, a fost justă acea remarcă, cum că lucrările de dezprăfuire se întâmplă doar în centrul orașului, acum se vede și în fotografii, dar și în realitate, faptul că a început ceva, și putem să considerăm că și criticile noastre au contribuit la acest lucru. Câți bani au venit de la Guvern, este treaba partidelor care sunt la guvernare, evident, deoarece nu se aștepta nimeni ca Guvernul să sprijine acele localități unde sunt cei din tabăra adversă. Lucru care se și vede, că nu îi sprijină, deoarece, dacă la Sfântu Gheorghe au rămas în buget 27 de miliarde, aceasta lipsește, probabil, de la localitățile unde Guvernul nu a fost atât de larg la punga. Dar, în ceea ce privește orașul nostru, în primul rând, trebuie să apreciem ceea ce a venit, chiar și în cazul în care noi am fi găsit alte modalități de cheltuire a acestor bani, decât cele care s-au găsit. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumesc. Domnul primar ar dori să intervină.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Nici nu mă așteptam ca evaluarea domnului viceprimar să fie mai pozitivă de atât, în ceea ce privește raportul. Sigur că au fost și aluzii, stimate domnule viceprimar, deoarece, cu câteva zile în urmă, am citit în presă, că primarul orașului face lucrări doar în centrul orașului, acest lucru fiind declarat de conducerea PCM. Sigur că este plin cu aluzii, din moment ce se încearcă transmiterea unor astfel de minciuni, în cadrul conferinței de presă, în timp ce doar 5% din buget, am alocat lucrărilor din centrul orașului. Și cred că putem să fim mândri că centrul orașului se înfrumusețează, așa că, să nu-mi spună nimeni, cu o săptămână în urmă, că noi facem, sau că primarul face lucrări doar în centrul orașului. Evident că fac aluzii, deoarece cred că este datoria mea să spun că nu este devărat, dacă ceva nu este adevărat. Și acest lucru nu l-ați spus acum un an și jumătate, ci săptămâna trecută. Și mai trebuie să spun și că, nici pe departe nu am spus că „bubuie economia”. Deci, să nu răstălmăcim, asta este rugămintea mea. Nu am spus așa ceva. Din păcate, nu bubuie economia. Eu am vorbit doar despre realizările pe care le-am făcut pentru oraș. Că am dezvoltat infrastructura orașului? Și ce am făcut, pentru ca locuitorii orașului să poată trăi în condiții mai bune. Mai avem foarte multe de făcut. Eu știu foarte bine, că mai avem foarte multe de făcut. Și știu foarte bine și faptul că sunt foarte multe lucrări pe care noi le-am început, ci doar le-am continuat. Tot așa, am convingerea și sper că vor fi foarte multe lucrări pe care nu eu le voi finaliza, ci altcineva, dar asta nu este o problemă. Dar dacă noi am finalizat o lucrare, cred că așa este corect, să arătăm că am terminat-o. Deci, nu știu de ce trebuie să fie pusă problema într-un asemenea mod, atât de tăios, deoarece, sunt convins că nu doar atât vom lăsa în urmă, chiar și lucrări neterminate, ci de cincisprezece, de zece ori mai multe. Și așa este normal, asta mi-aș dori. Celălalt lucru, este că aici nu au fost secrete. Deci, o mare parte din prezentarea pe care v-am arătat-o este pe internet de doi ani. Deci, harta interactivă este acolo de doi ani. O actualizăm o dată pe lună, sau o dată la două luni. Dacă cineva este interesat, și foarte mulți locuitori ai orașului sunt interesați, putem vedea că cea mai citită parte a site-ului nostru este



pagina pe care se află harta interactivă, atunci poate urmări aceste lucrări. Deoarece, tocmai acesta este și țelul nostru, și este interesul nostru, ca toată lumea să poată vedea ceea ce se întâmplă în oraș, să vadă ce se întâmplă în fața blocului lui, și să poată vedea ce se petrece în cealaltă parte a orașului. Deci, evident că a fost așa de tăioasă prezentarea mea, dar acest lucru a fost din cauza conferinței de presă de săptămâna trecută. Trecând peste aceste lucruri, aș dori să le mulțumesc tuturor din acest Consiliu, pentru colaborare, și sper că pe viitor, vom putea prezenta mult mai multe realizări. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Înainte de a da cuvântul, mai departe, aș dori să mai spun că, e posibil că nu a fost postat tot materialul, pe site, deoarece este vorba despre un raport. În condiții normale, nici nu ar trebui supus la vot, dar o vom face. Să aprobăm acest raport, deoarece așa s-a întâmplat și anul trecut. Îi dau cuvântul domnului Rápolti.”

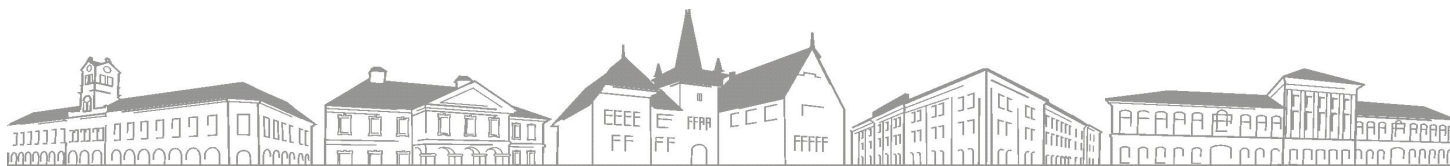
Domnul **RÁPOLTI ISTVÁN** – responsabil sat (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu consider că acest raport este incomplet. Consider că are lipsuri, deoarece investițiile de la Coșeni nu sunt incluse. Deci, Casa de Cultură, Casa Satului și Clubul „Pince”. Și aș dori să mulțumesc, pe această cale, ajutorul consiliului, și sper că și în raportul de anul viitor vom avea lucruri cu care să ne lăudăm, și din Coșeni. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Îi dau cuvântul domnului consilier Ivan. Îl rog frumos, să încercăm să ne încadrăm în cele 3 minute. Deci, nu voi cere ca intervențiile să fie de 60 de secunde, dar, vă rog, să fie de maxim 3 minute. Domnul Ivan, vă rog.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Și eu apreciez acest raport, ca fiind bun, și un pic laudativ, și este normal să ne lăudăm cu ceea ce am făcut bine. Dar, în același timp, pot să spun și faptul că sunt multe lucruri care trebuie făcute și care, poate intenționat sau nu, au fost sărite. Dacă 55% din bani s-au cheltuit în centru, eu propun să mai dăm încă un procent, acolo, și să se rezolve treaba cu trotuarele, care sunt denivelate, și care, atunci când plouă, nu se mai poate circula pe stradă. Domnule primar, vă rog ca prin pârghiile de care dispuneți, în cadrul aparatului de specialitate, să publicați acest raport pe internet. Deci, nu fotografiile, sau harta interactivă, ci întreg acest raport. Acesta nu este un raport, ca și cum aș face un raport, ca mers în Franța, ci este un raport al edilului șef al celui care conduce...Cum să spun, acum nu găsesc cuvântul. Viața cotidiană a 61.000 de locuitori, cum am văzut acolo. Profit de faptul că este presa în sală, și presa și noi ar trebui să aducem la cunoștință cetățenilor, a celor cu care intrăm zilnic în contact, să aducem la cunoștință realizările, să se vadă așa cum s-a spus, că nu am stat chiar degeaba. Și toate aceste realizări sunt meritul, într-adevăr, și al consiliului, al deliberativului, și al executivului, a Primăriei, și poate a tuturor celor care, cu bună credință, iau o hârtie de jos și o une la gunoi, sau aranjează undeva, un lucru bun. Și aș spune exact așa, cum a spus aici cineva, că ar trebui să fim mândri de ceea ce s-a realizat, indiferent de apartenența politică. Deși eu m-am gândit la acest raport, ca un raport tehnic și gospodăresc, el a fost un pic politizat, și zic eu, că trebuie să le luăm ca atare, și cu puțină politică, dar să nu exagerăm, și cu mai multă administrație, pe care să o întărim, pe viitor. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumim și noi, domnul Șerban, vă rog.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Vă mulțumesc. Eu o să fiu foarte scurt. Eu vreau să spun că aprecierea nu e numai a mea, sau numai a noastră, a consilierilor, pentru că noi, de fapt, suntem puși aici ca să rezolvăm problemele cetățenilor. Din discuțiile cu cetățenii, să știți că, în ultimii 3 ani, a însemnat un eveniment extraordinar, în activitatea de dezvoltare a orașului, în special în infrastructură. Vreau să vă spun că cele 40 de străzi care n-au avut canalizare în Sfântu Gheorghe, pe care eu l-am ridicat în toate ședințele, sau au fost în ultimii 20 de ani, acum se vor realiza. Și vreau să vă spun încă un lucru, că urmează un proiect extraordinar



de mare, de 32 milioane de euro, din care 24 aproape 25 de milioane de euro sunt bani care vin, și nu trebuie să-i dăm noi. Sunt bani care vin de la Comunitatea Europeană. Deci, efortul de pregătire a acestei investiții, începută din 2007 -2008, se începe acum. Vreau să spun că, faptul că și fac parte dintr-un partid care a contribuit la aceste realizări, pentru că, nu e tot una dacă nu dezbăți, pentru a obține fonduri. Am stat de vorbă cu primari care sunt în opoziție pentru că era vorba de politizare, aici, și într-adevăr, spun că nu a primit bani. Și i-am întrebat: „dar domnule, de câte ori ai fost în București, ca într-adevăr, să insiști, pentru ca acei bani să vină, să demonstrezi că e necesar?”, „păi, nu prea m-am dus.” Deci lupta este mai dură, în condițiile acestea de criză, și trebuie să subliniem și faptul că anii 2009 și 2010, și chiar 2011, au fost ani grei pentru economia românească, pentru toată viața socială din țara noastră. Deci, aceste realizări, care au fost prezentate aici, modul în care bugetul nostru a crescut, de la an la an, demonstrează, într-adevăr, și este o mulțumire pentru toți cetățenii și în special, pentru cei care s-au ocupat de aceste probleme. Și chiar vroiam și eu, să-i felicit pe cei de la Gosp Com, pe oamenii muncii de acolo, pe personalul de acolo, pentru că, au avut, și au și în momentul de față, sarcini deosebite, în rezolvarea problemei de infrastructură, din oraș. Eu sunt pentru, ca să considerăm acest raport valabil, și pentru anul 2010, pentru că, a cuprins și probleme legate de 2010, și așa cum s-a spus aici, avem foarte multe de făcut. Și faptul că, sunt inconforturi, la ora actuală, dacă mergi pe strada Șoimului, dacă mergi pe strada Romulus Cioflec, pe strada Muncitorilor, sigur sunt încă probleme, dar aceste probleme trebuie cu răbdare, rezolvate, întrucât sunt chestiuni legate de a schimba infrastructura de acolo. Nu putem să punem asfalt, o să vedeți că aici am notat, vor fi extinderi de conducte, reabilitări de conducte de apă, 23 de km. Deci, iar o să avem disconfort, deci, trebuie să avem răbdare, și trebuie să le explicăm oamenilor, și eu asta aș propune domnului primar, să avem mult mai multă preocupare de a prezenta oamenilor, de a face în așa fel...nu știu dacă putem. Eu, cel puțin, audiențele mele le țin acolo, unde am biroul, vin oameni la noi, într-adevăr, și încă o dată spun, sunt mulțumit de modul în care a fost prezentat acest raport. Și eu voi vota. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Doar atât voi răspunde domnului Ivan, că se vor repara și trotuarele din centru.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul Klárik Attila, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **KLÁRIK ATTILA** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Vă spun sincer, că mă îmboldește diavolul, și trebuie să spun că, s-a făcut auzit, din partea conducătorului fracțiunii dumneavoastră, că multe lucruri, marea majoritate a realizărilor este „rezultatul evaluării noastre”. Așa a fost formulat. Mi-ar fi plăcut să aud, mai degrabă, „că este rezultatul muncii noastre.” Dar fiecare cu gândirea lui. A fost necesar să menționez acest lucru. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu mai sunt și alte observații, vă rog să aprobăm Raportul.”

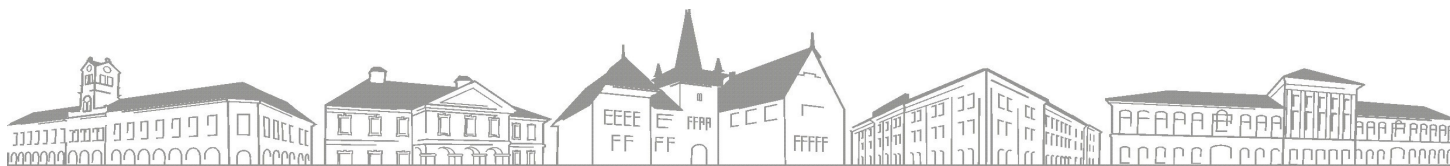
Se votează cu 17 voturi pentru, și 1 vot abținere (Bálint Iosif) 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Gazda Zoltán).

**PUNCTUL II.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil pe anul financiar 2010 al S.C. Multi-Trans S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2010, S.C. MULTI TRANS S.A. a avut un rulaj de 27, 7 miliarde, și a încheiat anul financiar cu o frumoasă sumă de 1.581 de lei, profit net. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații? Dacă nu sunt, vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 89/2011.**



Mulțumesc, s-a adoptat.

**PUNCTUL III.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe, cu privire la aprobarea bilanțului contabil pe anul financiar 2010. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Rulajul S.C. TEGA S.A., a fost de 14,8 miliarde de lei, din care 1,7 miliarde de lei, a fost profitul brut, iar cel net fiind de 1 miliard de lei, așa că să îl felicităm separat pe conducătorul unității, și pe colegii lui, pentru realizări. Mulțumesc frumos”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cineva, ceva de adăugat? Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Numai să subliniez ceea ce a încheiat domnul primar. Consider că merită felicitat modul cum se execută lucrările, în cadrul TEGA. Mulțumesc. Și eu o spun, în numele cetățenilor care locuiesc în jurul meu.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 90/2011.**

Mulțumesc. (lb.r.): Domnul Ivan, vă rog frumos, dacă doriți să luați cuvântul, dacă nu, să ne respectăm reciproc. (lb.m.): Și îl rugăm pe colegul nostru Kovács István să revină și să se menționeze în procesul verbal, modul dumnealui de votare. (primele proiecte le-a votat de pe aparatul doamnei consilier Bereczki Kinga). (lb.r.): Doamna Pârvan doriți să luați cuvântul?

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Vroiam să-i mulțumesc și eu, domnului director, pentru prestația.... și pentru că, tot este aici, vroiam să aduc, un pic cuvântul locuitorilor, să-i rog, dacă tot a venit primăvară și suntem în perioada de igienizare, dacă se pot, acele containere, care s-au montat în centru, cel puțin...”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Nu vă supărați, dar asta ar trebui să o discutăm la Diverse.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu se pune la Diverse. Dacă se pune la Diverse, voi spune la Diverse. Dar vroiam să-l rog, dacă se poate, să igienizeze locurile acelea, în care se depozitează, spatele, deasupra, pentru că lumea e de mai multe categorii, și m-au rugat locuitorii, și Asociația de Locatari, dacă se poate acest lucru. Sau nu știu dacă dumneavoastră vă revine, sau cui îi revine această problemă. Doar nu o să stea până la punctul 22, ca să ne asculte nouă, doleanțele, și unde îl întâlnim?, pe stradă?”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Atunci trebuia să luați cuvântul la punctul 4, când discutam despre aceste probleme, și eventual, l-am ruga pe domnul director să ne răspundă.”

Domnul **TÓTH BIRTAN CSABA** – Director S.C. TEGA S.A. (lb.r.): „Cred că vă referiți la locurile de depozitare, unde sunt și containere semisubterane, acestea se igienizează o dată pe zi, dar, din păcate, nu ajunge, sunt foarte mulți cetățeni care nu le folosesc cum ar trebui să le folosească. Am inițiat, și anul acesta, se va derula încă o acțiune de conștientizare, unde vom planta un om, care să discute personal cu cei care aduc gunoiul și nu-l depozitează așa cum ar trebui, și ar urma ceea ce am discutat și astăzi cu domnul primar, să fie și amendați cei care nici după explicații, nu le folosesc așa cum ar trebui. Sper să rezolve situația.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos domnului director.”

**PUNCTUL IV.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 130/2010 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2011, cu modificările și completările ulterioare, respectiv al H.C.L. nr. 131/2010 pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea și aplicarea taxelor locale speciale pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2011. Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.



Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Modificarea Codului familiei din 2010, permite accelerarea soluționării unor procese, așa și în cazul divorțului, care se poate realiza și pe cale administrativă, printre altele și de către ofițerul de stare civilă. Așa vom fi implicați, noi, Primăria, și acest proiect de hotărâre se referă la stabilirea taxei. Aceasta va fi de 500 de lei, aceasta este propunerea noastră. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte observații? Domnul consilier Kovács István.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Aș dori să spun că, deși apreciez că unele proceduri vor fi mai operative, în cazul divorțului nu pot să apreciez foarte tare, această operativitate, și nici ca și preot nu pot să trec pe lângă acest subiect, doar așa. Iau la cunoștință, dar aș dori să subliniez, aici, importanța familiei. Pe lângă faptul că foarte multe situații sunt de față, și datorită birocrăției, unii oameni, care sunt incompatibili, sunt forțați să stea împreună, eu a trebuit să fac această precizare, deoarece nu se prea poate, în mod exagerat, bucura omul de această situație.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumesc. Vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 91/2011.**

Mulțumesc. S-a adoptat.

**PUNCTUL V.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor fiscale pe anul 2010 prevăzute de Codul Fiscal. Prezintă : Bálint Iosif, viceprimar.

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. S-au realizat tabelele în legătură cu impozitele, pe anul 2010. este vorba despre aprobarea acestor situații fiscale. Din aceste tabele se poate vedea la cât se ridică acele reduceri pe care le oferă orașul, și totodată, se poate vedea care sunt sumele rămase neîncasate, și care sunt întârzierile la plată. Are cineva întrebări?”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Întrebări, observații? Dacă nu, vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 92/2011.**

S-a adoptat.

**PUNCTUL VI.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea participării la Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe ar dori să participe la programul „Rabla.” Am dori să casăm 4 autoturisme, unul de 10 ani, unul de 17 ani, unul de 18 ani, iar altul de 27 de ani. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Întrebări, comentarii? Domnul consilier Gazda Zoltán.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. O întrebare rapidă. A apărut o Skoda nouă, cu număr de înmatriculare de București. Unde se poate trece? Este mașina Poliției Locale, sau provine, deja, din programul „Rabla”?”

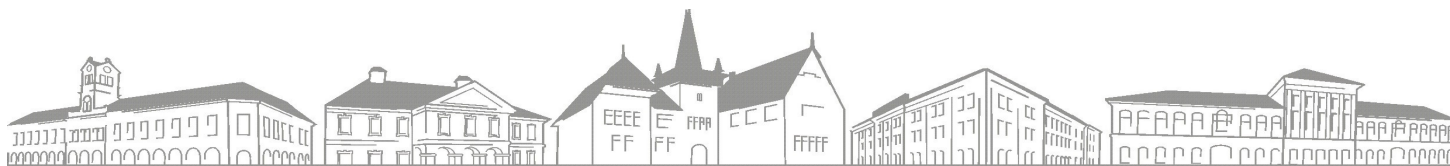
Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Nu, stimate domnule consilier. Este mașina Asociației Eco Sepsi, și dacă știu eu bine, și dumneavoastră ați votat bugetul acesteia, la vremea când a fost inclusă această mașină, la Asociație. Deci, este autoturismul Eco Sepsi. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 93/2011.**

Înainte de a trece la punctul 7, domnul primar mai dorește să ia cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Doar atât, că are număr de București, deoarece este o mașină luată în leasing, deci, de aceea are număr de înmatriculare de București.”



Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Punctul 8 de pe ordinea de zi. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva. Mă grăbesc tare, mă scuzați. Mă uitam că prezintă domnul viceprimar Bálint József, și am crezut că am terminat cu acest punct. Îl rog pe domnul viceprimar, să prezinte punctul 7.”

**PUNCTUL VII.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind acordarea a 5 burse sociale pe anul 2011 în cadrul programului de sprijinire a elevilor de etnie romă în municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Se vede că domnul coleg a vrut să mă sară, sau a vrut să uite de tot acest punct. În urma avizelor școlilor și a organizațiilor comunitare, cât și prelungirea termenului de depunere a proiectelor, comisia aleasă a evaluat proiectele din cadrul programului de sprijinire a elevilor de etnie romă. Pe cele 10 locuri, în total au depus proiecte 7 elevi, din care 5 au fost aleși de comisie, aceștia vor beneficia de burse sociale, deoarece, nici unul din aceștia nu a atins nota 7,5 la medie. Vă rog să susțineți acest proiect, chiar și pentru motivul pe care l-am auzit la punctul 1, ca acești tineri de etnie romă mai bine să meargă la școală, în loc să stea acasă și să producă necazuri în oraș, în continuare. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Apreciam și ne bucurăm pentru acest program. Are cineva observații? nu. Vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 94/2011.**

S-a adoptat. Acum chiar că trecem la punctul 8. O rog pe doamna viceprimar, să prezinte acest proiect de hotărâre.

**PUNCTUL VIII.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții pentru personalul din cadrul Căminului “Zathureczky Berta” din Municipiul Sfântu Gheorghe, începând cu 01.05.2011. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc. Deoarece se fac aproape doi ani și jumătate, de când, împreună cu Veress Ildikó, îndeplinim funcția de conducere la Căminul „Zathureczky Berta”, iar lucrările vor începe curând, eu aș dori, dacă se poate, ca în organigrama căminului să includem funcția de director și de contabil șef, persoane care să fie acolo zilnic, și care să urmărească demersul lucrărilor. Pentru acest lucru solicit contribuția consiliului.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Comentarii? Domnul Ivan, vă rog.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Foarte scurtă întrebare, doamna Sztakics. Acea jumătate de normă din stânga, se adună cu cea din dreapta și face o normă?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.r.): „Da.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 95/2011.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc frumos.

**PUNCTUL IX.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării managementului pe anul 2010 al Teatrului „Andrei Mureșanu” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Guruianu Mădălin Doru, consilier.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. A avut loc acum câteva săptămâni, această întâlnire a comisiei, am analizat dosarele, împreună cu domnul Szabolcs și cu domnul Kopacz Attila, am avut întâlnire cu domnul Horațiu Mihai. Aveți atașate recomandările, nota este sub 9, dar este o notă de continuare a mandatului. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „mulțumim. Are cineva



observații, sau ceva de adăugat? Dacă nu, vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 96/2011.**

Mulțumesc. S-a adoptat.

**PUNCTUL X.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final a evaluării managementului pe anul 2010 al Casei de Cultură „Kónya Ádám” Sfântu Gheorghe, în urma evaluării. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Evaluarea managementului pe anul 2010, al Casei de Cultură Municipale „Kónya Ádám”, am realizat-o împreună cu domnii Zakariás Zalán și Deák Gyula. Nota pe care i-am dat-o domnului Dulányi Balogh Aladár este de 9,12 și i-am făcut câteva propuneri, în ceea ce privește îmbunătățirea activităților. I-am mai propus să continue activitatea și în anul 2011.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Observații? Nu sunt, așa că, vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 97/2011.**

Mulțumesc. S-a adoptat.

**PUNCTUL XII.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de folosință gratuită în favoarea Poliției Locale a municipiului Sfântu Gheorghe, asupra unui imobil situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, Aleea Căminului bl. 34, sc. C, în scopul utilizării acestuia ca sediul secției nr. 1. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori să realizăm pază permanentă a Poliției, în Cartierul Ciucului, acesta fiind motivul pentru care am dori să-i transmitem Poliției Locale, dreptul de folosință gratuită asupra unui spațiu aflat în proprietatea Consiliului Local, pentru ca, acolo, împreună cu Poliția Română și cu Jandarmeria, să poată asigura această permanență. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog, dacă aveți observații. Nu are nimeni. Vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 98/2011.**

Mulțumesc. S-a adoptat.

**PUNCTUL XIII.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a unor spații situate în incinta Ștrandului Municipal Sfântu Gheorghe, situat pe str. Sporturilor, nr. 2. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Am dori să dăm în chirie, prin licitație publică, pe o perioadă de 3 luni, pe parcursul verii, bufetul aflat în incinta ștrandului. Prețul de pornire este de 2.500 de lei. Sunt mai multe firme interesate, și sper că prețul va crește proporțional cu interesul pentru această locație.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „În primul rând, aș dori să-mi cer scuze că n-am ajuns ieri la ședința comisiei juridice, am fost plecat din localitate. Aș avea unele nelămuriri, și o rog, eventual, pe inițiator, sau pe cineva, să mă lămurească. În caietul de sarcini și ulterior, se regăsește în contract, o formulare de felul următor, la punctul 3, litera „b”, alineatul 2: „se interzice darea în folosință, sub orice formă, a spațiilor închiriate.” Eu aș spune, către terți, și introduce aici: „către terți”, pentru că, eu, dacă l-am închiriat, trebuie să-l dau în folosință, să-l folosesc. Ori subînchiriere, ori către terți. Dar subînchirierea înseamnă deja un act. Aici e o înțelegere că textul a fost gândit ca sub nicio formă să nu se dea către altcineva. Deci, atunci ar fi: „în folosință, către terți.” În punctul următor, la numărul 4, durata locațiunii: „spațiile se închiriază pe o durată de 3 luni: iunie, iulie și august al anului 2011.” Dacă sezonul ține mai mult? Dacă o să fie ștrand și în septembrie? Atunci, aș propune o formulare de genul: „cu posibilitatea prelungirii, până la încheierea sezonului de funcționare, în anul 2011, a





ștrandului.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN (lb.r.): „Doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA JUDIT (lb.r.): „Sunt de acord cu ambele propuneri de modificare.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN (lb.r.): „Deci, domnul Ivan, sunt propuneri de modificare?”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA JUDIT (lb.r.): „Da! Sunt de acord.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN (lb.r.): „Atunci, trebuie să le votăm la rând. Miklós Zoltán.”

Domnul consilier MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „O mică greșeală în caietul de sarcini, la primul capitol, scrie că: „deschiderea spațiilor oferite pentru subînchiriere”, vă rog să corectați această greșeală. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN (lb.m.): „Da, o corectare. (lb.r.): Atunci, vă rog, domnul Ivan, prima propunere de modificare, să o repetați, ca să putem vota.”

Domnul consilier IVAN NICULAE GHEORGHE (lb.r.): „Da, mulțumesc. Deci, este vorba, și în caietul de sarcini și ulterior în contractul de închiriere, la punctul 3, litera „b”, alineatul 2: „se interzice darea în folosință către terți, sub orice formă, a spațiilor închiriate.” Deci, „către terți.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumesc. Vă rog să votăm în legătură cu această propunere de modificare.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru.

Mulțumesc. Vă rog, a doua propunere de modificare.”

Domnul consilier IVAN NICULAE GHEORGHE (lb.r.): „Deci, la durata locațiunii, punctul 4: „spațiile se închiriază pe o durată de 3 luni, în paranteză lunile, iunie, iulie și august, ale anului 2011, se închide paranteza, se pune virgulă, cu posibilitatea prelungirii până la încheierea sezonului de funcționare, virgulă, în anul 2011, virgulă, a ștrandului.””

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumim. Vă rog să votăm.”

Se votează, cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentés Ádám).

Mulțumim. Acum, să votăm întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentés Ádám),

#### **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 99/2011.**

**PUNCTUL XIV.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 46/2010 privind constituirea Comisiei de evaluare a ofertelor pentru atribuirea mai multor contracte cu complexitate redusă. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori modificarea HCL nr. 46/2010. Funcția de președinte i-ar reveni domnului viceprimar Bálint József, și apar câțiva colegi, ca și membri: Molnár Katalin, Albert Attila, Veres István și Fekete Attila. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumim. Observații? Să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentés Ádám),

#### **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 100/2011.**

**PUNCTUL XV.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de asociere în participațiune nr. 2.294/18.04.2006, încheiat cu S.C. ULTRAVISION S.R.L., București. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS (lb.m.): „Propunem prelungirea contractului, până la data de 31 decembrie 2011. mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumesc. Ceva de adăugat? Domnul consilier Gazda Zoltán.”



Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Am aflat că există acea intenție, din partea conducerii orașului, ca toate aceste panouri să aibă înfățișări identice, și nu știu, dacă nu cumva ne grăbim, cu prelungirea acestui contract. Aș mai dori să spun, că avem doi astfel de întreprinzători, la noi în oraș, care se ocupă de funcționarea acestor panouri, și în aceste condiții, de ce să prelungim contractul cu această firmă străină, din București? De aceea, eu stau și mă gândesc dacă să susțin, sau nu, acest proiect.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Nu este vorba despre a da aceeași imagine, la toate panourile, nu e vorba să devină unitare, ci este vorba despre acea necesitate, de a fi panouri iluminate, și, la ora actuală, panourile care se află în proprietatea Ultra Vision, aceste panouri mari, albastre, de la intrarea în oraș, și la semafoare, aceste panouri, care satisfac aceste așteptări. De aceea propunem să prelungim acest contract. Și vom demara acțiunea de desfacere a contractelor cu restul firmelor, aprobând doar montarea acelor panouri, care sunt iluminate. Am dori, ca atunci când nu avem un contract, în acea perioadă de timp, să promoveze ori Muzeul Național Secuiesc, ori Teatrul „Tamási Áron”. Deci, să nu stea goale, aceste panouri, și în perioadele de timp, în care nu avem contract cu vreo firmă, să aibă pregătite materiale promoționale cu câteva instituții din oraș, și să fie prezentate, pe rând, dând astfel, orașului nostru, o față mai frumoasă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Pentru că nu sunt observații, vă rog să votăm.”

Se votează cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (Gazda Zoltán) și 5 voturi abținere (Ferencz Csaba, Kovács István, Nemes Tibor, Pethő Imre, Takó Imre), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentés Ádám).

Mulțumesc. Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.

**PUNCTUL XVI.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unui teren situat pe str. 1 Decembrie 1918, bl. 18/D, aferent construcției magazin-cofetărie. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre un teren cu o suprafață de 24 de mp, pe care am dori să-l concesionăm în favoarea doamnei Jelen Veronica, pe o durată de 49 de ani. Mulțumesc frumos. Este vorba despre terenul de sub imobil.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Aș menționa că, Comisia nr. 1 a avut o propunere de modificare, și aș citi-o așa cum este notată aici: „se propune termenul de 30 de ani, cu posibilitate de prelungire” În afară de asta, mai are cineva, ceva de adăugat? Domnul consilier Nemes Tibor, vă rog.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Aici este vorba despre Cofetăria „Rigó Jancsi”, dar a funcționat ca și laborator de cofetărie, din câte știu eu, nu a fost cofetărie. Nu cumva, se crează anumite confuzii, din cauza numelui, la încheierea contractului?”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „În extrasul de carte funciară apare destinația imobilului, și apare ca și „magazin comercial.”

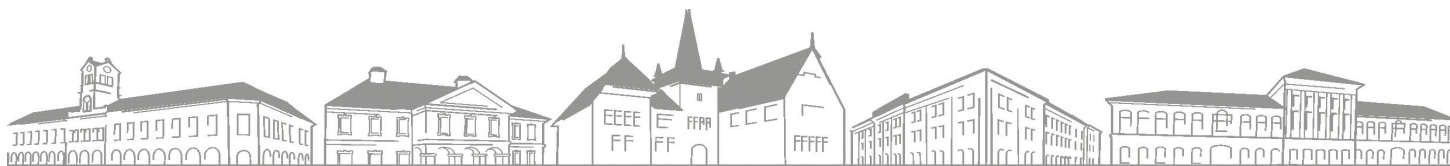
Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb. m.): „Înțeleg, dar îmi aduc aminte, că acolo era un laborator de cofetărie.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumesc. Vă rog să votăm în legătură cu propunerea de modificare.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentés Ádám).

Mulțumesc. S-a aprobat. Să votăm, acum, întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentés Ádám),



## **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 101/2011.**

S-a adoptat. Punctul 17 a fost revocat.

**PUNCTUL XVIII.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unor acte adiționale la Contractele de administrare, respectiv de concesiune încheiate asupra imobilului situat în str. Lt. Păiuș David, nr. 53. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre transmiterea unor spații, având suprafețele de 17, 42 de mp, respectiv, 13,20 mp, către Consiliul Local, de la Direcția de Sănătate Publică.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Observații? Nu sunt, așa că, vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentes Ádám),

## **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 102/2011.**

Mulțumesc. S-a adoptat.

**PUNCTUL XIX.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “Locuințe str. Dózsa György Sfântu Gheorghe, jud. Covasna”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Nagy Mihály, împreună cu vecinii lui, au pregătit Planul Urbanistic Zonal pentru strada Dózsa György. Propunem să fie adoptat. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Aș menționa că acest proiect a fost prezentat de mai multe ori, dar acum au fost făcute acele modificări. Văd că domnul Ivan s-a prezentat. Vă rog.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Este o mică greșeală, acolo, la un moment dat, la drumul acela, scrie că e de 35 de m, mai lat decât un drum de autostradă. Cred că e 3,5 corect. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Dacă nu sunt observații, vă rog să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Pârvan Rodica, Szentes Ádám, Takó Imre), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 103/2011.**

Mulțumesc. S-a adoptat.

**PUNCTUL XX.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “Modernizare stație cale ferată” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Ne bucură foarte tare, că încep lucrările de modernizare a Stației CFR, din Sfântu Gheorghe, dar înainte de a elibera Autorizația de construire, trebuie să aprobăm acest plan. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Ivan vă rog.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Am o mică nelămurire, și în măsura în care afectează, sau nu, proiectul, vă întreb și pe dumneavoastră: deci, la anexa din punctul 20, planul de încadrare în zonă este un desen, de cel puțin, din 1973 influențează, sau nu, rămâne să vedem. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „După cum v-am spus, sunt anumite probleme la Biroul de Urbanism, trebuie să trecem peste greșeala asta, știm despre ce este vorba. După Romtelecom, urmează Gara. Deci, știți, că deja o dată a fost discutată această problemă, și la solicitarea aceasta, s-a revenit la acest plan de urbanism, de detaliu. Pentru a modifica și pentru a asigura spațiile de parcare, respectiv, finisajele de pe fața clădirii. (lb.m.): Alte observații? Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. ro.): „Deci, domnul Ivan, dacă ați văzut



planul de încadrare în zonă, nu este un document emis de Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe, ci de Oficiul de Cadastru. Deci, să nu acuzăm Primăria, pentru ceea ce nu trebuie acuzată. Dacă Oficiul de Cadastru lucrează cu documente din 1973, asta este problema lor. Oricum, planul de încadrare în zonă, din punct de vedere al unui plan urbanistic de detaliu, este doar o chestiune, oarecum, orientativă, simbolică. Să spun în ce zonă a orașului este planul urbanistic de detaliu, este cel care detaliază, foarte clar, aceste lucrări, și tot ce se întâmplă pe acel perimetru. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Plus regulamentul aferent. Domnul Ivan, vă rog.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Domnul primar, foarte pe scurt, vreau să vă răspund. Consider că, totuși are importanță, nu-i tot una, dacă ar fi o clădire de 1 metru, sau ar fi o clădire de bloc de 20 de etaje, sau ar fi multe altele, care încadrează zona respectivă. Vă aduc aminte că, acum câteva săptămâni, s-a publicat undeva, că toate imobilele, fațadele vor fi vopsite, sau colorate într-o formă care să fie acceptate de către primărie. Eu nu am nimic cu cine a emis această hârtie, dar în contextul lucrării, mă gândeam că totuși, dacă era una mai apropiată de actualitate, era mai bine. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Încă o dată, există un Plan Urbanistic General, există planuri urbanistice zonale, și există planuri urbanistice de detaliu. Ceea ce este o încadrare în zonă, din acest punct de vedere, în ceea ce privește reglementările, care sunt în PUZ sau în PUG, nu influențează, de loc, problema despre care discutați dumneavoastră. Planul de încadrare în zonă, nu reglementează, regimul juridic al acelor clădiri, nici înălțime, nici culoare, nici altceva. Este o chestiune orientativă. Așa cere legea. Dacă legea cere, noi solicităm de la Cadastru, și Cadastrul, dacă ne dă din 1973, n-am cum să cer din 2010, poate nu au din 2010.”

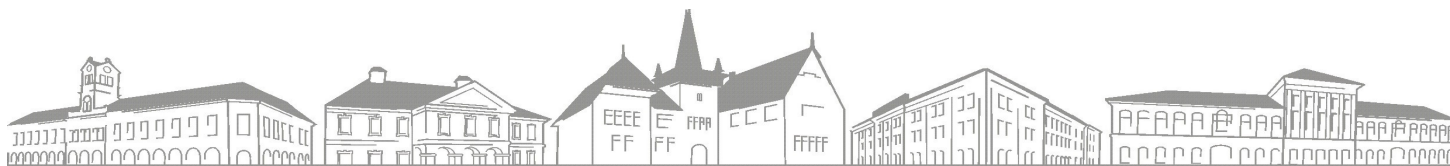
Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Domnul Ivan are dreptate într-un anumit fel, în exigența și cei care verifică documentațiile. Eu mă uit puțin în documentație, în momentul de față mă uit la ridicarea Topo, care Ridicare Topo este actualizată, și este cu ștampila Oficiului de Cadastru, actuală. Iar în planul de încadrare în zonă, la care vă referiți dumneavoastră, este din 2010, aveți perfectă dreptate, astea sunt greșelile, mai multă exigență cerem din partea colegilor din cadrul biroului de urbanism. În plus, amintesc că este o problemă mai veche, la care am revenit cu acest plan de urbanism de detaliu, sau, mai departe, dacă nu era o problemă veche, nici nu puteam accepta această modificare de documentație de urbanism, având în vedere că s-au modificat reglementările. Mulțumesc. Alte observații? Dacă nu sunt, vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Pârvan Rodica, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 104/2011.**

Mulțumesc. S-a adoptat cu 17 voturi. Punctul XXI a fost revocat.

**PUNCTUL XXII.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții „Sistematizare verticală și amenajări exterioare la Grupul Școlar Puskás Tivadar, Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Dacă îmi permiteți, aș dori să prezint punctele 22, 23 și 24 deodată, deoarece se referă la programul de reînnoire a terenurilor de sport a anumitor școli din Sfântu Gheorghe. Sumele nu se referă doar la reamenajarea terenurilor de sport, ci la mult mai multe. Vorbim despre un program multianual, am dori să finalizăm aceste lucrări de reabilitare și modernizare, în 4 – 5 ani. La această ședință, vorbim despre reabilitarea și amenajarea terenurilor de sport și a terenurilor din jurul școlilor Puskás Tivadar, Nicolae Colan, și Mikes Kelemen. Mulțumesc frumos.”



Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Cele 3 proiecte de hotărâre fiind prezentate împreună, are cineva observații? Vom vota separat, fiecare proiect în parte. Domnul Ivan, vă rog.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „La 22, la Puskás Tivadar...Se poate? La punctul 24, situația există, de fapt, ideea se leagă, că textul conține foarte multe greșeli. Știu eu, dacă de dactilografie, sau de ce? Și una singură vroiam să zic aici, zice: „terenurile de sport existente, nu știu ce, degradate, asfaltice, cu porțiuni de asfalt îmbătrânite”. După mine, porțiunea este o băătură. Or, aici ar trebui să fie porțiune. Sunt foarte multe greșeli. Domnul primar, acum, știu eu, poate o să ziceți, că iar, că mai știu eu ce și cum, dar sunt greșeli, foarte, foarte multe, de dactilografie. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb. m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Da! Deci, într-adevăr, nici eu nu sunt de acord, domnul Ivan, să primim documente care nu sunt elaborate corect, însă, eu sunt în situația în care trebuie să am înțelegere față de colegi, care lucrează enorm de mult, și există un volum foarte mare de muncă, avem oameni foarte puțini. Sunt de acord cu principiul enunțat de dumneavoastră. Și pe mine mă deranjează, însă eu sunt în situația în care trebuie să-i împing, să-i stresez, să-i pun să facă treabă, să lucreze, și, din acest punct de vedere, dacă e să aleg între o greșală de dactilografie, și între o lucrare făcută, prefer să aleg varianta a doua. Dar în principiu, aveți dreptate, și dacă Dumnezeu ne ajută, și pot să mai angajez vreo 20 de oameni la Primărie, atunci, vă promit că nu o să mai avem asemenea greșeli, în materialele pe care le avem pe masă.”

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumim. Suntem de acord cu exigența solicitată de domnul consilier Ivan, și noi o susținem. (lb.m.): Dacă mai sunt întrebări, vă rog să le formulați. Dacă nu, să votăm separat, punctul 22.”

Se votează cu 18 voturi pentru 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 105/2011.**

Mulțumesc. S-a adoptat.

**PUNCTUL XXIII.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții „Sistematizare verticală și amenajări exterioare la Școala Generală Nicolae Colan, Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Să votăm în legătură cu punctul 23.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 106/2011.**

Mulțumesc. S-a adoptat.

**PUNCTUL XXIV.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții „Sistematizare verticală și amenajări exterioare la Liceul Mikes Kelemen, Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

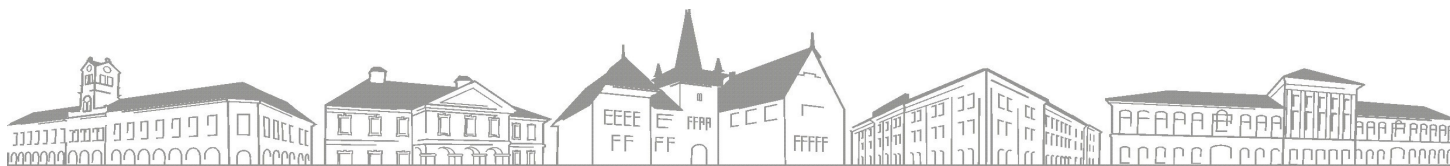
Domnul președinte de ședință **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Și acum, să votăm și în legătură cu punctul 24.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 107/2011.**

Mulțumesc. S-a adoptat.

**PUNCTUL XXV.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind conferirea titlului „PRO URBE” unor persoane din municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „La fel ca și anul trecut, pot să



spun că, alegerea persoanelor pentru titlul „PRO URBE”, s-a realizat fără probleme. Anul acesta, comisia propune, în unanimitate, următoarele persoane: Cserey Zoltán, József Álmos, Mánya Béla și pe Gheorghe Tatu. Eu cred că și Consiliul va susține aceste propuneri. Acum observ, există un defect, acum am observat, nu există nicio doamnă.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Îi dau cuvântul domnului consilier Gazda Zoltán.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt, domnule președinte. Înainte ca textul laudatio să ajungă să fie tipărit, deci, ceea ce vor primi premiații, vă rog să verificați textul în Biroul de Imagine, deoarece sunt greșeli de ortografie. Vă rog să parcurgeți ceea ce îmi apare mie, să nu existe formulări greșite, și greșeli de ortografie.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Deoarece, alte observații nu mai sunt, vă anunț că trebuie să votăm, separat, fiecare persoană propusă, prin vot secret. Vă rog să votăm în legătură cu persoana domnului Cserey Zoltán.”

Se votează, cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot Mulțumesc. S-a aprobat. Să votăm în legătură cu József Álmos.

Se votează, cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot Mánya Béla.

Se votează, cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot Gheorghe Tatu.

Se votează, cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot Mulțumim. S-au aprobat. Acum, să adoptăm întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentés Ádám),

#### **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 108/2011.**

**PUNCTUL XXVI.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 12/2006 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu de specialitate al Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „O parte a șirului de evenimente comemorative „Sfântu Gheorghe – oraș de 550 de ani”, este și editarea câtorva cărți, dar s-a pus problema, cine va fi editorul, și atunci, am hotărât să cerem drept de autor, pentru Consiliul Local, deci, practic, Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe va apărea ca și editor. Dar, pentru acest lucru, trebuie să modificăm câteva puncte ale Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu de specialitate al Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe. Mulțumesc frumos.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul Gazda a cerut cuvântul. Vă rog.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Aș dori să cer cuvântul, m-am prezentat înainte de acest punct de pe Ordinea de zi. În legătură cu premiile „PRO URBE”. Reprezentanții presei fiind în sală, ei știu că acestea nu sunt publice, și îi rog frumossă nu iasă nimic în media, înainte de premiere.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Ba da, acum, deja sunt informații publice.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Până acum, tot timpul am dorit să fie surpriză. Eu așa consideră că este mai frumos, să facem la fel, și acum.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Ținând cont de faptul că, totul a mers foarte ușor, se poate ieși, deja în presă. Mulțumim. În legătură cu proiectul de hotărâre prezentat, are cineva observații? Dacă nu, vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentés Ádám),

#### **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 109/2011.**



Și domnul consilier Klárik Attila avotat pentru.

**PUNCTUL XXVII.** de pe Ordinea de zi: **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președintele de ședință.

La ședințele ordinare și la cele extraordinare din luna următoare, președinte de ședință va fi domnul consilier Nemes Tibor, iar în lipsa dumnealui, suplinitor va fi doamna Pârvan Rodica. Domnule Nemes, vă rog.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Aș dori să anunț că, în perioada 7 – 15 mai voi lipsi din oraș, iar dacă în acest interval de timp va fi ședință extraordinară, mă va înlocui suplinitorul.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Doamna Pârvan, atunci. Mulțumim. Vă rog să votăm.”

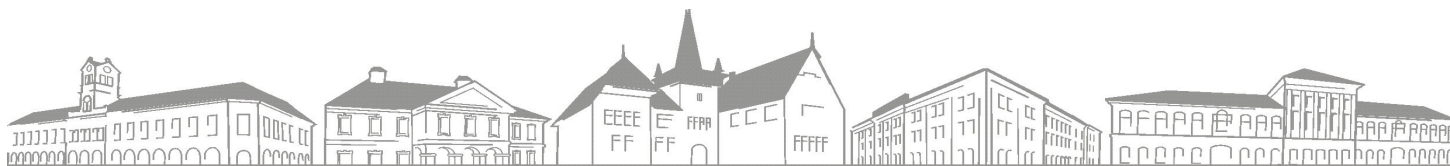
Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Szentés Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 110/2011.**

## DIVERSE

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul primar a cerut cuvântul, iar după aceea, ar dori să continue doamna viceprimar. Vă rog.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Deoarece domnul Ivan a solicitat, permiteți-mi să prezint în limba română o scurtă documentație legată de orele de audiență. (lb.r.): Avem o informare care a fost solicitată de domnul consilier Ivan, privind organizarea și desfășurarea activității petițiilor și audiențelor, organizate la nivelul Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe.

În ceea ce privește audiențele: Antal Árpád a avut un număr de 19 audiențe în anul 2010, la care au participat 448 de persoane, cu diferite probleme, grupate în următoarele domenii principale: probleme de locuințe – 101 persoane; probleme urbanistice – 55 de persoane; probleme legate de gospodăria comunală – 52 de persoane; probleme legate de retrocedări de terenuri și imobile – 52 de persoane; probleme sociale – 45 de persoane; probleme de termoizolare – 19 persoane; probleme legate de finanțarea de proiecte culturale și sportive – 11 persoane; probleme legate de taxe și impozite locale – 11 persoane; alte probleme – 102 persoane. Vreau să spun că, la solicitarea procentului problemelor rezolvate, eu cred că, în mod responsabil, nu se poate răspunde. Pentru că, dacă vine cineva la mine și îmi spune că vrea locuință socială, și eu îi spun ce trebuie să facă, nu știu dacă pot să consider dacă i-am rezolvat, sau nu problema, pentru că nu i-am rezolvat problema de locuință, ci i-am explicat care este procedura, ca să poată obține, cel puțin teoretic, o locuință socială. Deci, eu cred că, în mod responsabil, nu se poate da un răspuns la procentul de probleme soluționate. Eu consider că, fiecare problemă este soluționată, în momentul în care stau de vorbă cu omul, discut, și spun problemele, dar asta nu înseamnă că i se și rezolvă problema pe care ne-o expune persoana respectivă. Vreau să menționez faptul că, doamna viceprimar Sztakics Éva participă, întotdeauna, împreună cu mine, la aceste audiențe, și îi mulțumesc pe această cale. În afară de aceste audiențe pe care le țin eu, și la care participă și doamna viceprimar, dânsa mai ține și separat audiențe, la care au participat aproximativ 200 de persoane. Din raportul prezentat de domnul viceprimar Bálint József, la audiențele ținute de dânsul, s-au prezentat 170 de persoane, din care s-au rezolvat problemele a 49 de persoane. Sunt expuse și problemele la care solicită răspuns, cei mai mulți: lipsă de locuință, ajutor social și probleme urbanistice. Secretarul Municipiului, doamna Kulcsár Tünde, în cursul anului 2010, la audiențe, a avut întâlniri cu aproximativ 200 de cetățeni, din care, 63 de persoane, cu probleme legate de Legea nr. 10/2001, iar alții, cu probleme legate de Legea nr.18/1991. Domnul administrator Czibalmos Kozma Csaba, în cursul anului 2010, a discutat cu cetățenii. Dânsul



nu are audiențe, cum avem noi, dar în orice zi, poate să intre oricine la dânsul, motiv pentru care numărul cetățenilor cu care se întâlnește, este foarte mare, aproximativ 750 de cetățeni, în cursul anului 2010. Instituția arhitectului șef, doamna Birtalan Csilla, în anul 2010 a avut întâlniri cu aproximativ 200 de persoane. Evident, majoritatea cu probleme urbanistice. Doamna director de la Direcția Finanțe Publice Municipale, doamna Józsa Emese, a avut 1329 de persoane în audiență, în 2010, e recordul în instituția noastră: probleme legate de amenzi contravenționale, probleme legate de reevaluarea clădirilor, încadrarea terenurilor, clarificarea situațiilor fiscale, și așa mai departe. Doamna Veres Ildikó, director economic, tot așa, a avut aproximativ 300 de persoane. Vorbim aproximativ, deoarece, în cazul colegilor nu se ține un registru și o evidență foarte exactă. În cazul primarului există o evidență foarte clară a tuturor persoanelor care vin în audiență, de aceea am putut să spun o cifră exactă, însă „aproximativ” poate să însemne 290, sau 310, dar ca și volum de muncă, vă puteți da seama despre ce este vorba. În ceea ce privește soluționarea petițiilor, în anul 2010 am avut un număr de 47 de petiții, de la persoane juridice, și 103 petiții de la persoane fizice, din care 103, cetățeni români. Din totalul de petiții primite, 141 au fost trimise pentru competența soluționare, spre următoarele birouri, servicii și compartimente: Direcția de Gospodărie Comunală – 34, Arhitect șef – 54, Administrator Public – 2, Compartimentul de Relații cu activitatea Asociațiilor de Proprietari – 12, viceprimari – 6, Director Economic – 11, Direcția pentru Finanțe Publice – 4, alte compartimente – 18. Din totalul de petiții primite, 9 au fost redirecționate, pentru competența soluționare, către alte instituții, respectiv Direcția de Asistență Comunitară, Poliția Locală, și Consiliul Județean. În ceea ce privește raportul referitor la organizarea și desfășurarea activităților de primire, evidență, examinare și soluționare a petițiilor, în semestrul doi, deci, ceea ce v-am spus, a fost pe semestrul unu. În semestrul doi, au fost 58 de persoane juridice și 91 de persoane fizice, din care toți cetățeni români. Tot așa, din totalul de petiții, acestea au fost transmise, cele mai multe la Direcția de Gospodărie Comunală – 44, Instituția Arhitectului Șef – 21, Administrator public – 18, câte 14 la viceprimari și la Compartimentul de Relații cu activitatea Asociațiilor de Proprietari, iar 9 petiții au fost redirecționate, dintre care 6 la Direcția de Asistență Comunitară și 3 la Poliția Locală. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul Ivan, de două ori, doriți să luați cuvântul, sau acum?”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Acum, la problema asta.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb. m.): „Atunci, să cerem permisiunea doamnei Török, să vă cedeze, că ea era prima înscrisă la cuvânt.”

Doamna **TÖRÖK AURELIA** – responsabil sat Chilieni (lb.m.): „Aș avea 3 probleme. Ieșirile din Chilieni, spre Brașov, sunt, practic, impracticabile. Una din ele este făcută, dar cum vine o ploaie, spală tot pietrișul care este pus acolo. Asta este prima. A doua este cea legată de stația de autobuz. Nici pe jos nu se poate ieși și intra, acolo. Chiar că este foarte rău, așa că, aceasta ar trebui rezolvată cât mai repede, sau cel puțin, trebuie începute lucrările. A treia problemă este una foarte mare. Într-o lună au fost 6 spargerii la Chilieni, și s-au furat, mai ales unelte, în valoare destul de mare. Poliția a fost acolo, în toate cele 6 rânduri, dar se pare că tot mai sunt, deoarece și ieri am auzit că au vrut să intre la cineva. În afară de asta, este vorba despre câmp, deoarece oamenii au pus deja cartofii, de acolo se fură cu sacii. Deci, îi scot din pământ și îi fură. Deci, să vină Poliția, în mod regulat, sau nici nu știu cum se poate rezolva această problemă, dar oamenii se tem și în casele lor, sincer. Atât, mulțumesc.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Domnul primar vă va răspunde.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Una din ieșiri am rezolvat-o, o vom rezolva și pe cealaltă. Decamdată, la stația de autobuz putem duce doar pietriș, deoarece, până nu se rezolvă problema rețelei de canalizare, nici pentru acel teren, nu

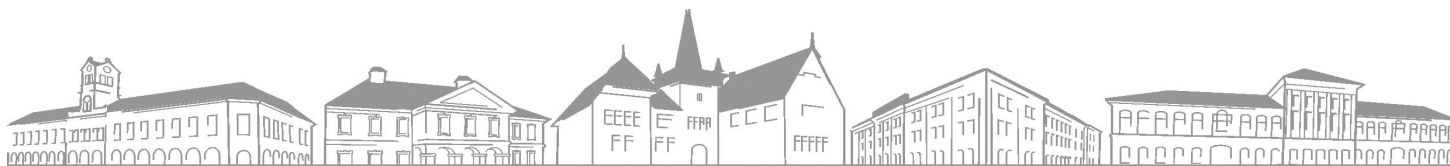




putem găsi o soluție finală. Dar problema este că, degeaba ducem pietriș, deoarece este spălat de ploii, dar, din păcate, altă soluție, momentan, nu avem. Încercăm să trimitem asfalt spart. În ceea ce privește spargerile, întrebarea este dacă sunt localnici, sau nu sunt. Sunt din alte localități, sau din alte județe, vom încerca să aflăm. Avem o înțelegere și cu Poliția Locală, și cu Poliția Română, pentru a monta, la fiecare ieșire din oraș, camere de supraveghere, să vedem ce mașini intră, și ce mașini pleacă. Prin acestea vom încerca să rezolvăm astfel de probleme. Nu-i așa, și la Sântion Lunca, o mașină a lovit un biciclist, iar dacă am fi avut acele camere, ar fi fost mult mai ușor de identificat mașina care a produs accidentul. Dacă aceste furturi sunt făcute de prietenii noștri de la Örkő, sau de alții, avem un necaz mai mare. În orice caz, voi vorbi cu autoritățile competente, pentru a face verificări și noaptea. Este o problemă complicată. Sunt de aceeași părere, este o situație dificilă, și din păcate, vă spun sincer, sunt foarte greu de verificat. Trebuie să vedem, trebuie să discutăm. Să stabilim o întâlnire cu reprezentanții Poliției, să discutăm despre aceste probleme, și să decidem împreună. Bine? Mulțumesc frumos.”

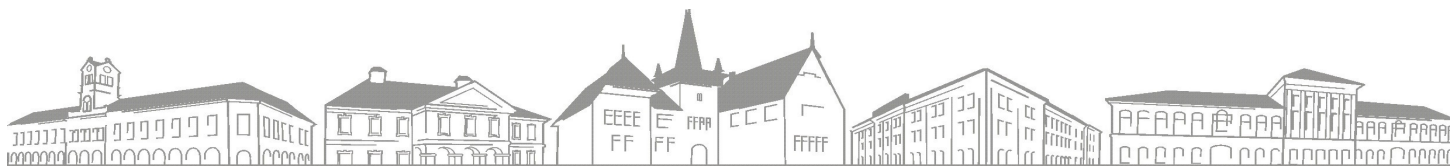
Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Continuăm punctul Diverse. Domnul Ivan, vă rog.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Prima dată aș vrea să-i răspund domnului primar, prin faptul că, acea informare, sau analiza modului de soluționare a petițiilor, primirea cetățenilor în audiență, este o cerință a legii, nu neapărat a mea. Ea trebuie executată semestrial, și adusă la cunoștința celor interesați. Spuneam că, de ce modul de soluționare a unei probleme. Eu dau numai o problemă de-a mea, nu a altor cetățeni, pe care pot să aduc și pe ea. Am depus o cerere, și mi s-a răspuns în 3 – 6 luni, că este rezolvată parțial. Rezolvatul ăsta parțial nu a însemnat nimic. Ceri mere și îți dă pere. Când a fost problema cu zonele de protecție, de mediu și de climă. Lucrarea a fost îndrumată ca și petiție, la compartimentul de Instituția Arhitectului Șef, când am umblat după hârtie, am găsit înregistrată și soluționată parțial. Deja era băgată, clasată, rezolvată parțial. A trebuit, după aceea, să o scoată și cunoașteți problemele, că după aia, am mai ridicat și aici. Următoarea problemă, domnul primar, care, gândesc eu că ar trebui să vedem, și să o soluționăm, ridicată de cetățeni, este problema curselor interurbane, microbuze sau autobuze, care folosesc drept stații, diferite locuri din oraș. Nu știu dacă este aprobată ca și stație. Atunci e stație, n-am ce zice, dar oamenii ridică problema că n-ar fi. Este vorba de Penny Market, acolo în zona sensului giratoriu. La fel la Lukoil, la ieșire spre Brașov, la fel la gară. O altă treabă care gândesc eu că ar trebui să fie în atenția celor care gospodăresc orașul, este de colmatare a sifoanelor de la apa pluvială. În canalizarea de apă pluvială, nisipul de la dezapezire, sau cu alte ocazii, praf, se adună în aceste sifoane, și cu timpul, ajung că se umflă, și apa, care în mod normal ar trebui să treacă în canalul magistral, nu mai poate să treacă și refulează, apoi, în stradă. Am întrebat, domnul primar, acum vreo două luni de zile, am zis, dacă se poate analiza, știu eu...înființarea unei piețe de animale, (barompiac), pe tritoriul Municipiului Sfântu Gheorghe. Am văzut în ziar, în Háromszék, că la Târgu Secuiesc s-a reactivat această piață de animale, sau obor, cum i-ar zice, nu știu dacă n-ar fi bine să facem și în teritoriul administrativ al orașului nostru. Și propusesem, eu, lângă râul Olt, în aval de podul care trece în spate la Chilieni. Spuneți despre lucrările acestea, despre evaluări, despre proiecte de hotărâre, care ne sunt prezentate cu diferite greșeli, și spuneți că acceptați să fie cu greșeli, decât să nu fie făcute. Eu știți cum aș înțelege treaba asta? Ca și cum o femeie frumoasă ar fi nepieptănată, care atunci, îi strică totul. Problema următoare, domnul primar, n-am reușit să aflu, dacă așa cum am propus, și am cerut, au fost invitați la Zilele Sfântu Gheorghe, și reprezentanți ai comunei Saint Georges Sur Cher, cu care figurăm ca și înfrății. Mai am o problemă pe care o supun atenției Consiliului. În Legea 188/1999, republicată, privind statutul funcționarilor publici, și apoi, în art. 107, alineatul 2, litera „d”, din Hotărârea Guvernamentală 611/2008, pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publice, prevede că, evaluarea o iau un pic de-a întoarselea, evaluarea Secretarului Municipiului



se face de către primar, la cererea Consiliului Local. Asta înseamnă că, dacă dumneavoastră ați făcut-o fără să cerem noi, și dacă nu, să o cerem, ca să fie și această hârtie făcută. Acest lucru îl supun atenției Consiliului. Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Încerc să răspund la toate întrebările. Eu nu știu despre o asemenea solicitare venită din partea Consiliului Local, în ceea ce privește evaluarea doamnei secretar. În ceea ce privește colegii, încă o dată vă spun: sunt de acord cu dumneavoastră, și pe mine mă deranjează, sunt cazuri când nu semnez un act, și-l trimit înapoi, și observ și eu, că sunt greșeli de dactilografiere. Însă, vă spun că, în acest moment, avem o lipsă de aproximativ 20 de oameni, în Primărie. Am avea nevoie de cel puțin 20 de oameni, ca să funcționăm la parametrii optimi. Dacă mai vorbim și despre Grădinărie, am avea nevoie de încă vreo 20 de oameni, ca să putem rezolva toate problemele din oraș, și așa mai departe. Deci, vă pot asigura că, în momentul în care legislația ne va permite să angajăm oameni, o să angajăm și o să fiu mult mai exigent. Dar totuși, și nu vreau să răspund, aici, cu aceeași monedă, pentru că, poate v-aș răspunde că, prefer să fie frumoasă femeia, chiar dacă e un pic nepieptănată. Nu știu, dar vă spun că nu vreau să răspund cu aceeași monedă. În ceea ce privește cursele interurbane, am avut mai multe discuții cu cei de la Multi Trans și am propus de mai multe ori, ca aceste curse interurbane, să nu vină în oraș, ci să fie două puncte. Unul, undeva pe strada Jókai Mór, pentru cei care vin dinspre Ilieni și Vâlcele, respectiv la gară, pentru cei care vin din direcția Brașov, Târgu Secuiesc, Covasna și așa mai departe. Pentru că, în mod normal, aceste autobuze nu pot folosi stațiile noastre de autobuz, și în mod normal, nici nu ar avea ce să caute în oraș. Nu în ultimul rând, dacă aceste autobuze intră în oraș, ei, oarecum, fac concurență serviciului de transport în comun, vine cineva, îi aduce în centru, prin asta noi pierdem bani la MultiTrans. Deci, în mod corect și ideal...deci, Consiliul Județean dă licență de transport, este o chestiune pe care o avem în vedere, însă până acum, Poliția Comunitară nu avea dreptul să oprească aceste mașini, acum, Poliția Locală, are dreptul. Deci, o să avem în vedere, numai că, vedeți că ajungem, tot timpul, la Poliția Locală, și întotdeauna ajungem la faptul că, și acolo avem foarte puține persoane, care nu pot să facă față. Și oprirea autobuzelor interurbane și să meargă lângă câinii care, sau proprietarii de câini, care nu curăță după câine, ceea ce trebuie curățat. În ceea ce privește oborul de animale, eu, din câte știu, noi am avut o decizie de a merge spre direcția de oraș, a Municipiului Sfântu Gheorghe, de a nu ajuta foarte mult pe cei care au animale, mai mult decât atât, am avut și o decizie prin care am interzis să circule pe asfalt, aceste animale. Deci, în cazul în care ar fi o solicitare, din acest punct de vedere, venită din partea proprietarilor de animale, aș putea sprijini, să fie într-o localitate din apropierea orașului, și Chilieni-ul și Coșeni-ul sunt pe drumuri naționale, deci e foarte greu, din punctul meu de vedere, să rezolvăm. Târgu Secuiesc are alt aspect, este mult mai puțin urbanizat, orașul, este centrul unei regiuni de cinci zeci și ceva de mii de persoane, Târgu Secuiesc-ul, zonă rurală, deci, este cu totul și cu totul altceva, din punctul acesta de vedere. Colmatarea sifoanelor, domnul Ivan, din câte știu eu, se face și chiar mi-a șoptit domnul Kató, că se fac aceste colmatări. Eu știu că am avut o discuție, acum un an și jumătate, doi ani, cu cei de la IGO și cei de la TEGA, să decidem cine se ocupă de acest lucru. Era vreme când făcea TEGA, contra cost, acum, acestea sunt curățate de către Gosp. Com. În ceea ce privește francezii, vă pot spune că au fost invitați la Zilele Sfântu Gheorghe. Nu știu dacă au răspuns sau nu, dar o să mă interesez. Doamna viceprimar îmi spune că nu au răspuns. Ultima problemă, cu soluționarea petițiilor. Încă o dată vă spun, la soluționarea petițiilor se poate spune că, faptul că ai răspuns, poate fi considerat că e soluționat. Dar în cazul audiențelor, încă o dată vă spun, poate să scrie orice, legea, în mod responsabil nu pot să spun da sau nu, pentru că, este extrem, extrem de subiectiv. Dacă dumneavoastră doriți să-mi lovesc burta, și să scriu 73%, sau 935, sau 130%, că sună mai bine așa, aș putea să fac, dar nu sunt genul de om care face așa ceva. Deci, în mod responsabil, eu nu pot să răspund dacă s-a soluționat, sau nu, o problemă. Vă spun un alt exemplu, după aceea



mi-am adus aminte; sunt cazuri în care cineva primește o locuință ANL, putem să considerăm că i s-a rezolvat problema, după patru luni renunță, ce facem? Am soluționat, sau nu problema? Eu cred că este hipersubiectivă această abordare. Nu cred că, în mod responsabil, cineva poate să spună că este sau nu, rezolvată, din acest punct de vedere, o problemă. Eu țin aceste audiențe, vin foarte multe persoane, la mine în audiențe, încerc să-i ajut, să le rezolv problemele. Trebuie să vă spun că sunt cazuri, când vine cineva și intră la noi în audiență, și spune că, știu că nu puteți rezolva această problemă, pentru că, de fapt, am ceva probleme în familie, și atunci sunt psihologul acestei persoane, între ghilimele. Am rezolvat, sau nu, problema acestei persoane? Deci, este foarte greu, în mod responsabil, să spui că ai rezolvat, sau nu problema. Sunt și cazuri în care, vine cineva și, în afară de faptul că spune că a fost părăsit de soț, care nu cred că intră în atribuțiile primarului, să rezolve o asemenea problemă. Noi ascultăm, discutăm, și ne spunem regretele, încurajăm persoana respectivă, dar după ce a ieșit din camera 26, nu aș putea să spun că am rezolvat problema. Aș fi iresponsabil dacă aș face acest lucru. Cer să înțelegeți, că nu pot, în mod responsabil, să scriu un procent, acolo, doar de dragul să răspund pozitiv unei asemenea solicitări. Mulțumesc.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumim. Aș mai spune atunci, în continuare, că suntem și noi adepții, că de acum încolo, presupun că documentațiile o să fie mai exigent completate, dar exigența o cerem și din partea domnului Ivan, pentru că a fost foarte atent, când ați spus și se face o diferență foarte mare, exact același lucru, punctul și virgula nu au fost la locul lor, când ați spus de petiții, respectiv informare cu caracter public, deci nu se încadrează în aceeași categorie, și trebuie să facem deosebire între aceste două lucruri. Reclamații, sesizări, reglementate de HG 27, 544, obligat să răspunzi. Deci, e o diferență foarte, foarte mare. Doamna viceprimar, vă rog.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Deoarece duminică încep Zilele Sfântu Gheorghe, avem lista delegațiilor care sosesc, completă, pentru că ne-au răspuns cei care vin. Eu aș citi delegațiile care au confirmat prezența, și aș cere câte un consilier, care să le țină companie, și la fel ca și în anii precedenți, și angajații Primăriei vor fi repartizați la aceste delegații. Ferencváros – Mild Zoltán, el s-a prezentat, deja, Kiskunhalas – Kató Béla, Királyhelmec – Gazda Zoltán, Kecskemét – Pethő Imre, Czepléd – avem nevoie de o persoană. Nu trecem mai departe, până nu se prezintă cineva. Nu este mult de lucru, ci trebuie, doar, o persoană competentă, care să stea de vorbă cu ei. O să fie și doamna Kulcsár Tünde, Sándor Jóska, vin Földi Laci, Pálinkás Miklós, Tancos Tibor și Nagy Lajos, subsecretarul. Bine, voi nota aici, Kovács István, Sárpilis – Török Aranka, Alsónána – cred că domnul Rápolti, la fel și la Kisbucsa, cu domnul Bálint József. Cine va fi la Veszprém? Mă scuzați, am trecut-o, deja pe doamna Keresztély Irma. Mă scuzați. Kanizsa – Miklós Zoltán, Mai avem Balatonszentgyörgy, să își asume această delegație. Și de acolo vine domnul primar. Îl trec pe domnul Bodór Lóránd. Mulțumesc frumos.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumesc frumos doamnelor și domnilor consilieri, că au încercat să respecte timpul de intervenții, între 60 de secunde și 3 minute. Mulțumesc pentru participare. Vă doresc o după-masă plăcută.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 26 mai 2011.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Mild Zoltán**

**SECRETAR,**  
**Kulcsár Tünde**

