



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 48.921/2011

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 26 septembrie 2011 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Fazakas Mihail, Nemes Tibor, Szentes Ádám.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1279/23.09.2011.

La ședință participă, conform legii: Hengán Hajnal – Secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

Mai participă reprezentanți ai mass – media.

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.r.): „Ședința de azi a fost convocată din cauza a două proiecte de hotărâre. Întreb consilierii dacă sunteți de acord cu ordinea de zi pentru care a fost convocată această ședință. (lb.m.): Cine este de acord cu ordinea de zi? Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Înainte de ordinea de zi aș ruga ca inițiatorul să ne prezinte motivul pentru care a necesitat această ședință extraordinară.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.r.): „Da! Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Salut doamnele și domnii consilieri, reprezentanții satelor Chilieni și Coșeni, cât și reprezentanții presei. (lb.ro.): Vă salut cu drag la această ședință și bineînțeles că voi răspunde la întrebarea domnului Ivan. (lb.m.): Deci, am fost nevoiți să convocăm această ședință extraordinară, chiar dacă știam că joi vom avea și ședința ordinară, deoarece dorim să depunem un proiect anunțat de guvernul elvețian și avem cu 2 puncte mai multe șanse să câștigăm mai multe puncte dacă la ședința de azi vom adopta această hotărâre. Eu consider că aceste 2 puncte în plus, din 100, chiar dacă reprezintă doar 2% în plus pentru Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, merită să încercăm. Aici este vorba despre un proiect prin care doar 4 Consilii Locale din România sunt susținute, deci vor fi 4 câștigători, 4 Consilii Locale. Este vorba despre suma de 35 milioane de franci elvețieni, în total. Să încercăm. Eu nu spun că avem șanse foarte mari să câștigăm, dar consider că atunci suntem cinstiți când facem tot posibilul să acumulăm și să strângem cât mai multe puncte. (lb.ro.): Deci, domnul Ivan. Vă răspund la întrebarea dumneavoastră. Și eu știu că joi avem ședință ordinară, însă dorim să aplicăm la un proiect, la un proiect inițiat de guvernul elvețian, iar dacă adoptăm astăzi această hotărâre, avem șansa să primim cu 2 puncte mai mult, dacă analizăm criteriile la acest proiect. Sunt 2 puncte din 100, deci 2% în plus, poate să fie mult sau poate să fie puțin, dar eu cred că e bine să facem, ca să obținem cât mai mult posibil. De aceea v-am invitat și vă mulțumesc că ați



venit. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Domnul consilier Gazda Zoltán s-a prezentat.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Eu aș dori să mă înscriu la Diverse, cu o scurtă observație.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Altcineva la Diverse? Domnul consilier Takó, domnul consilier Ivan. Dacă alte intervenții nu mai sunt, supun la vot Ordinea de zi.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind de la vot (Șerban Valeriu).

Între timp a sosit și doamna translator.

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Sfântu Gheorghe, în calitate de membru, la Convenția Primarilor. Prezintă: Antal Árpád András, primar

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Convenția Primarilor este o hotărâre inițiată de Comisia Europeană. Ideea de bază este că, acele Consilii Locale care participă la acest program se obligă ca până în anul 2020 să scadă cu 20% emisiile de dioxid de carbon din orașele pe care le reprezintă. Cred că și scopul nostru este să avem aer curat în Municipiul Sfântu Gheorghe. Obiectivele noastre este ca orașul nostru să fie cât mai verde, așa că putem participa la acest program. Evident, urmează foarte mulți pași de realizat, dar acum este important să luăm această decizie, care trebuie aprobată și de Ministerul de Externe, se va realiza, după aceea, un plan de acțiuni, un studiu pe care-l vom realiza cu specialiști din uniune, în ceea ce privește pașii concreți. Dar această decizie de azi, din punctul de vedere al proiectului, aduce deja 2 puncte. Este limpede că această decizie nu o luăm doar de dragul celor 2 puncte, ci și datorită faptului că noi suntem convinși că trebuie să facem tot posibilul, în următoarele decenii, să avem un oraș curat, mai curat și pentru a avea aerul curat. Acesta este motivul pentru care vă rog să susțineți această hotărâre. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul consilier Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Desigur, că așa ca un cetățean responsabil nu poți fi indiferent la problemele de mediu și în special despre acest dioxid de carbon care provoacă încălzirea globală, cu consecințele pe care le știm fiecare. Despre problema noastră aș vrea să fac câteva observații, și anume: prima dată – raportul de specialitate este identic cu expunerea de motive. Nu este prima dată când se întâmplă așa ceva și atunci ori sunt de două ori expuneri de motive, ori sunt două rapoarte de specialitate și atunci treaba nu mai este cea corectă. Problema următoare este că, tot ca formă, formularul acesta de adeziune este un formular tras de pe internet, sau probabil de undeva, care îi scrie în proiectul de hotărâre, Anexa 1. Aici la noi nu apare niciun fel de anexă, că este Anexa 1 sau Anexa 2, și este numai cu termenii generali și nu este cu ceea ce ar fi trebuit să cuprindă acolo: eu, Antal Árpád András care sunt, care fac, primar, sau care cum sunt, să continuăm sau să știm și noi pentru cine votăm acea Anexă 1, care de fapt, nu-i Anexa 1. În continuare, domnul primar, studiind documentele care sunt acolo, vedem că acest plan de acțiune, în favoarea energiei durabile, ghidul caiet care este dat, sunt câteva obligații pe care ni le asumăm și eu vă întreb pe dumneavoastră, în calitate de primar și șef al administrației locale, dacă sunteți convins că vom putea să facem, în termenii care sunt prevăzuți, aceste cerințe, adoptarea unor structuri organizatorice, să facem inventarul de referință al emisiilor și



alte asemenea lucruri. Și ceea ce mi se pare și mai important, este ca să putem prezenta cetățenilor, factorilor interesați sau celor care vor trebui să contribuie la aceasta, o strategie pe termen mediu și lung, că ați văzut că acest program se referă la 2020. deci, nu putem aștepta până în 2020, sau până în 2019, și va trebui să facem acești pași. Eu propun acum ca să fim de acord, ca știu eu...într-un an de zile să facem această monitorizare asupra acestor termeni și în septembrie 2012, noi, sau cei care vor fi aici să primească din partea administrației care va fi atunci, să primească un raport despre stadiul îndeplinirii acestor probleme. Pentru că, așa cum vedem în programul mamă, scrie acolo că dacă nu-ți faci treaba, te dă afară. Scrie clar. Și apoi domnul primar, vreau să întreb, a doua parte a întrebării este dacă s-a făcut o estimare a costurilor proprii, și dacă estimați că vom putea să acoperim aceste costuri? Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Da, și eu vă mulțumesc pentru interesul acordat, domnul Ivan. În ceea ce privește expunerea de motive și raportul de specialitate, după cum știți, fiind ședință extraordinară, nici măcar nu erau obligatorii, deci practic, cred că ne-am făcut treaba făcând acest lucru. Faptul că este același text, este pentru că vorbim despre același lucru și avem aceleași intenții. Deci, este expunere de motive și raport de specialitate. În ceea ce privește formularul – este un formular tip dat de către Comisia Europeană. Eu nu am cum să modific acest formular. Deci, este un formular tipizat, care trebuie completat. Iar în ceea ce privește intențiile și costurile și așa mai departe, eu cred că puteați să vă dați seama în ultimii trei ani, că dacă vrem să facem ceva, atunci facem ceva. Există Agenda 2020 a Uniunii Europene, este un document extrem de complex și vom avea o serie de proiecte care sunt în concordanță cu Agenda 2020 a Uniunii Europene. Costuri, bine-nțeles că sunt, dar așa cum și până acum am rezolvat ceea ce ne-am propus și am dorit, vom rezolva și această problemă, pentru că dorim să o rezolvăm. Iar în ceea ce privește monitorizarea dumneavoastră, ca și consilier, aveți posibilitatea oricând să solicitați un raport cu stadiul implementării acestui proiect, chiar dacă nu veți fi consilier, domnul Ivan, veți putea solicita acest lucru și veți primi de la noi. Deci, nu cred că trebuie să adoptăm noi o hotărâre ce vom face în septembrie, cine este interesat, poate să ceară în aprilie, în septembrie, când dorește. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Bine! Datorită faptului că nu mai dorește nimeni să ia cuvântul, supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să opriți aparatul doamnei Kinga.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind de la vot (Berezki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 207/2011.**

„Am adoptat în unanimitate, cu 17 voturi.”

PUNCTUL II. de pe Ordinea de zi: **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind rezilierea, prin acordul părților, a Contractului de Asociere încheiat între Consiliul Județean Covasna și Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe în vederea implementării Programului național multianual de Înființare și Dezvoltare a unui Incubator de Afaceri, în județul Covasna. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Joi vom face al doilea pas, în ceea ce privește Incubatorul de Afaceri, de aceea a fost important să includem și acest punct pe ordinea de zi, profitând de faptul că am fost nevoiți să convocăm ședința extraordinară pentru celălalt punct. Soarta Incubatorului de Afaceri este o problemă veche, nerezolvată. A fost înființat ca urmare a colaborării dintre Consiliul Județean Covasna și Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, Consiliul Județean a ieșit din parteneriat, iar acum, noi trebuie să reziliem contractul cu acesta, iar la ședința următoare vom face pașii următori. Mulțumesc frumos.”



Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Observații? Dacă nu sunt, aș dori să menționez că acest proiect de hotărâre, ca și cel anterior, a primit aviz favorabil din partea Comisiei Juridice. Să trecem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 208/2011.**

Mulțumesc. S-a adoptat cu 18 voturi pentru. Trecem la Diverse. Domnul consilier Gazda Zoltán a fost primul înscris.”

DIVERSE

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Este un lucru înbucurător că Piața din fața Casei de Cultură a Sindicatelor începe să ia formă, în schimb aș dori să atrag atenția asupra faptului că lucrările executate din bani publici de această firmă, nu știu ce firmă e, sunt de foarte proastă calitate. Pentru a fi un studiu detaliat, am notat cu stiloul pe această riglă 8 trepte pe șir, care duc spre farmacie, am notat cum arată acele trepte, 2 nu se potrivesc, 2 nu sunt identice, și există și diferențe de 7 cm. Deci, urc acele trepte de parcă aș avea dislocație de șold, și este păcat, că e vorba despre sume foarte mari de bani. Deci, propunerea mea este să vorbim cu firma și să îi atragem atenția să facă lucrările așa cum trebuie. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „În cadrul conferinței de presă de joi am spus că, lucrările care se realizează în timp scurt sunt în detrimentul calității, sau cum se spune în limba română, „graba strică treaba”. În același timp, este un fapt real că lucrările avansează într-un ritm bun, dar am criticat și eu calitatea și evident, vom anunța firma să refacă lucrările care nu sunt bune. Deci, acest lucru s-a întâmplat, deja am pus să refacă un rând de trepte, tot așa a fost, a fost prost făcut, i-am pus să refacă, așa vom face și în cazul acesta. Deci, nu vom recepționa lucrarea până când nu va corespunde din punct de vedere calitativ. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Kovács István, dorești la acest subiect? Bine!”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Doar atât, că așa este, am observat și eu treptele, și l-am anunțat pe domnul primar. Doamnele se plâng de zonele pavate și spun că este imposibil să se poată parcurge cu tocuri înalte, subțiri, deoarece, în loc să se umple spațiile dintre pietrele cubice cu șapă care este tot material tare, s-a pus nisip și se prinde tocul doamnelor acolo. Deci, trebuie să se rezolve și acest lucru.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Eu am anunțat, deja.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Bine!”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „...O spun ca și femeie, la fel de neplăcut este și în cazul pișcoturilor. Domnul consilier Takó.”

Domnul consilier **TAKÓ IMRE** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În zilele acestea, dacă ieșim printre oameni, toată lumea vorbește despre 2 lucruri. Unul din acestea este starea vremii, mai ales despre secetă care se rezolvă în scurt timp, deoarece meteorologii anunță ploaie. În schimb, cea de-a doua temă de discuții este învățământul. Toată lumea vorbește despre învățământ. Că are o reputație proastă, este foarte mult influențată de medii, dar spre nenorocul nostru există doar un singur reprezentant, aș vorbi și de restul. De exemplu, se bagă în gura doamnei Inspector Școlar General niște lucruri pe care eu nu cred că le-ar fi spus. Am și adus cotidianul „Háromszék” din data de 15 septembrie. Nu voi citi întregul articol, ci doar



o jumătate de frază, prin care i se atribuie doamnei Inspector Școlar General următoarele: „, o parte a pedagogilor care au participat la concurs sunt nepregătiți, acesta fiind motivul pentru care se vor angaja persoane potrivite fără calificări, în locul calificărilor cu rezultate slabe.” Aceasta se poate compara ca și cum de la chirurgie nu ar ieși toți pacienții fluierând, și sărind într-un picior, mai existând și cazuri de deces, și ar scoate chirurgul de acolo, l-ar da afară și ar pune în locul lui ultimul absolvent cu bacalaureat. Și este totuși o ciudățenie, și astfel de articole strică foarte tare reputația și imaginea care a mai rămas a Inspectoratului. Cred că veți respinge acest articol cât mai repede, pentru că de-abia aștept. Eu mă bucur acum că am îmbătrânit, este singura mea bucurie, că nu sunt activ în învățământ, și nu mai trebuie să-mi fie rușine de această situație. Mulțumesc pentru cuvânt.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb. m.): „„Keresztély Irma, dacă dorește să răspundă.”

Doamna consilier **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu cred că și interpretarea mot-a-mot a fiecărui anunț, citat sau a fiecărei declarații poate crea confuzii și complicații, și în cazul în care aș dezminți afirmațiile în fiecare zi, deoarece ar urma și dezmințirea dezmințirilor și acestea nu apar, întotdeauna, în ziar. Trebuie să spun că sunt obligată să-mi țin conferințele de presă în limba română, deoarece jumătate din jurnaliștii prezenți sunt reprezentanții ziarelor românești și jumătate a ziarelor de limbă maghiară. Evident, dacă mi se adresează o întrebare în limba maghiară, răspund în limba maghiară. Sunt anunțuri pe care le fac și în limba maghiară, dar în presă, textul apare ca fiind 80% din română. Ca urmare, eu nu-mi sum răspunderea pentru traducerile greșite, deformatate sau răsucite. În ceea ce privește infirmările, eu trebuie să spun că, efectiv nu am timpul fizic necesar să-mi prezint observațiile în legătură cu toate articolele din ziare care dezinformează populația, deoarece, ziarul ori le publică foarte târziu, ori nu le publică deloc, și asta o spun din proprie experiență. Ca urmare, în cazurile în care am dat prea multe explicații și ulterior îndreptăm lucrurile, toate arată ca și cum am certifica propriile explicații. Ceea ce este cert este faptul că anul acesta angajăm 18 pedagogi nespecializați, dar despre care eu spun că sunt pedagogi, deoarece anii de experiență i-au calificat și s-au calificat, fără să aibă o diplomă universitară în spate. Tot aici mai trebuie să menționez și faptul că s-au prezentat la concurs și pedagogi cu una sau două diplome universitare, dar care nu s-au ridicat la nivelul așteptărilor. Deci, vă rog să trageți concluzia din aceste două declarații făcute. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb. m.): „, Urmează domnul consilier Kovács István.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Anul trecut a fost acea așa-numita comisie pentru copaci. Am analizat situația. În baza anumitor argumente pentru a evita conflicte, nu am continuat și eu am considerat că nu are niciun rost. Vara, însă nu a prea lăudat situația copacilor ciunțiți din parc. Dar lăsând asta la o parte, nu despre asta vreau să vorbesc acum, ci despre faptul că acum, și pe strada Körösi Csoma Sándor s-au tăiat copaci sănătoși. Am auzit că acest lucru s-a întâmplat și la cererea locuitorilor. Eu mă gândesc că pe vremuri, în Comisia de Urbanism, nenea Adi, Dumnezeu să-l odihnească în pace, pe vremea când trăia, ținea ședințe săptămânal, și în cazurile în care problema pe care putea să o rezolve municipalitatea nu era chiar atât de importantă, iar acum, această comisie se întrunește înaintea de ședințe. consider că și numele Comisiei de Urbanism este acela de protecție a mediului. Deci, și în aceste probleme, eu doar spun – nu trebuie luată în glumă – și în aceste cazuri, eu aș spune că ar trebui să ne întrunim și această comisie să-și spună părerea. Dar dacă acest lucru nu s-a întâmplat, eu aș dori să știu pe ce considerente s-au tăiat acești copaci, pentru că eu am văzut trunchiul acestora și am văzut că erau copaci foarte sănătoși. Eu l-am



sunat și pe Kertész și a spus că nu el se ocupă de treaba asta. Mie sincer îmi pare rău, mai ales dacă vorbim despre protecția mediului, și despre emisiile de dioxid de carbon. Un copac are și valoarea lui ideologică. Aceștia au fost copaci superbi, acolo, pe acea stradă. Va fi o stradă nouă, frumoasă, dar va fi pustie. Eu asta aș dori să știu.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Prima oară aș răspunde la prima parte a întrebării. M-am uitat la Bálint József și am zâmbit amândoi. Comisia de Urbanism se întrunește la convocarea președintelui ei. Președintele Comisiei de Urbanism este domnul viceprimar la Bálint József. Dacă există o astfel de cerință, sunt convins că domnul viceprimar va convoca Comisia, nu cred să aibă cineva, ceva împotriva. În ceea ce privește strada Körösi Csoma Sándor, aceasta nu va rămâne pustie, vreau să liniștesc pe toată lumea, ci vom planta copaci noi, frumoși, acolo. Din păcate, rădăcinile acestor copaci au crescut pe sub stradă și practic, odată cu reabilitarea străzii, au fost afectate și rădăcinile. Dacă rădăcinile sunt afectate, era doar o chestiune de timp, până la uscarea copacilor, căci nu s-a putut face o nouă fundație fără să fie afectate rădăcinile. Faptul că au cerut și oamenii acest lucru, asta este o altă poveste, dar în acest caz, nu aceasta a fost punctul de vedere prim, ci faptul că au fost afectate rădăcinile copacilor și cunoscând experiența cu castanii din parc, s-a născut decizia că nu ar trebui să se planteze castani, ci alte tipuri de pomi, ai căror viață este mai lungă și să nu trebuiască să ajungem în situația în care, peste 50 de ani vom fi nevoiți să tăiem, din nou, copacii. Deci, eu aș dori să liniștesc pe toată lumea și cred că, în această situație, trebuie să ne uităm la realitate. Trebuie să ne uităm la cât de mult ne-am ocupat de parc, de amenajarea parcurilor. Deci, este un lucru foarte important pentru municipalitate, fiind, în același timp și una din prioritățile cele mai importante aceea de a amenaja cât mai multe spații verzi în oraș, să fie în ordine și să fie cât mai mulți copaci. Evident este dureros, și pe mine mă doare când trec pe strada Gábor Áron și văd în ce stare sunt acei copaci. Nu arată bine, acum să fim cinstiți. Nu arată bine. Dar pentru a fi bine pe termen lung, și pentru a fi sănătoși pe termen lung, acest lucru a trebuit să fie făcut. La fel s-a întâmplat și pe strada Körösi Csoma Sándor și pe strada Bisericii. Au fost discuții și în Consiliul Local, șă datorită acelor trei salcâmi care au rămas pe strada Bisericii, s-a întrebat de nu-i tăiem și pe aceia. Pe aceia nu i-am tăiat, deoarece rădăcinile lor nu au deranjat, și au rămas intacte, nu au fost afectate. Vor rămâne acolo cei trei salcâmi, nu vor fi în rând cu ceilalți pomi, ceilalți vor fi la fel, iar cei trei salcâmi nu vor fi la fel, dar în ciuda acestui lucru, nu am tăiat salcâmi. Și ne vom axa pe tipuri de copaci care, pe termen lung, să nu ne mai creeze astfel de probleme. Evident, cu mulți ani în urmă, atunci când au plantat castanii, nu s-au gândit că noi vom fi cei cărora li se va reproșa că trebuie să-i tăiem. Este clar că nici eu nu mă bucur că trebuie să-i tăiem, dar dacă trebuie, atunci trebuie.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Dacă se poate...”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Să o luăm în ordine.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Doar o propoziție.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Doar o propoziție.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Cred că asta este totuși o soluție mai bună, de a fi tăiați complet, radical, decât să ne uităm la ei acolo, tăiați la mijloc, slăbiți.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Doar o frază. Probabil că și în cazul parcului, pasul următor acesta trebuie să fie, să-i tăiem complet și să plantăm în locul lor alți pomi care vor crește frumos, acolo. Asta este. Dar dacă i-am fi tăiat complet acum, asta ar fi fost problema. Am sperat că dacă reușim să-i salvăm, va fi mai bine. E foarte posibil să ajungem la această concluzie și în cazul acestor copaci.”



Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Domnul viceprimar Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă tot vorbim de urbanism, atunci aș dori să spun că în legătură cu acest subiect, Comisia de Urbanism nu a fost convocată, deoarece nu a solicitat nimeni. Totodată, în cadrul acestui Consiliu, în afară de Comisia de Urbanism, mai există o altă Comisie Tehnică și de Urbanism care obișnuiește să-și spună părerea în legătură cu imaginea orașului. Este mai mult sub conducerea domnului primar. Deci, aș arunca mingea peste fileu. Dar în ceea ce privește tăierea acestor copaci, probabil că decizia s-a născut în cadrul unei dezbateri restrânse, în care eu nu sunt membru. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Eu nu vreau să joc ping – pong, eu cred că domnul consilier Kovács István a formulat destul de clar, că nenea Kónya Adi nu a fost președintele Comisiei Tehnice, ci a fost președintele Comisiei de Urbanism. Iar Comisia Tehnică este comisie tehnică, deoarece își dă avizul în legătură cu alte tipuri de planuri și lucruri, și nu despre copaci. Așa că, eu nu vreau să joc ping – pong, eu cred că ar trebui să discute consilierii despre acest subiect, deoarece ei sunt aceia care sunt întrebați pe stradă despre decizia lor, de au decis așa și nu altfel. Și Comisia de Urbanism pentru asta e, să vorbim despre aceste lucruri. Deci, eu nu cred că intenția domnului consilier Kovács István a fost să înțepe pe cineva cu acest subiect, motiv pentru care cred că ar trebui să nu mai înțepăm, așa că ar fi bine să găsim o rezolvare, să convocăm membrii comisiei și să discutăm despre acest lucru. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Aș pleca de la ceea ce spunea domnul Gazda și domnul consilier mai înainte despre aceste borduri și trotuare neamenajate. Domnul primar, vă rog să depuneți toate diligențele necesare pentru ca aceste trotuare, cărora li s-au pus borduri, cu borduriada din 2009, să fie aduse la nivel și în ceea ce privește acumularea de apă și în ceea ce privește denivelările față de trotuar în special. În legătură cu acest lucru, eu în această sală, am pomenit de mai multe ori despre puntea care trece peste pâraul Debren, vis-a-vis de strada Sporturilor. Atât puntea în sine, cât și iluminatul public al acesteia. Domnul primar, deja 2 persoane au căzut de pe această punte, în Debren. Sunt cam vreo 3 metri înălțime. Ultima dată, acum vreo 3 săptămâni au scos pompierii, cei de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență l-au scos. Așteptăm să moară acolo o grămadă de oameni, ca să ia administrația locală măsuri? Un bec acolo, să ardă, măcar să-l vadă, dacă este îngustă aia de un metru, măcar să o vadă și să poată să o ocolească. În ceea ce spunea și domnul Takó aici, despre ce apare în ziar. A apărut în ziar, cum că în cadrul Consiliului Local s-ar fi aprobat acea taxă de 7 lei pentru câinii de apartamente. Eu nu îmi aduc aminte să fi votat, sau să fi fost pusă în discuție o asemenea taxă, aici în Consiliu, și am căutat procesele verbale să văd. Poate n-am fost eu, poate s-a făcut ceva. Dar iarăși a început cu procesele verbale ale ședințelor, deși ar trebui prezentate, începută ședința cu procesul verbal al ședinței anterioare, suntem în urmă. Suntem în urmă cu procesele verbale și tot din proces verbal aș fi vrut să mă conving ceea ce ați afirmat dumneavoastră, cum că acea clădire unde funcționează Cercul Militar, pe strada Oltului, ar fi fost a Bisericii Catolice. Sper că am reținut bine, pentru că, repet, procesele verbale nu le-am găsit. Verificând situația de acolo, am constatat că acea clădire nu a fost niciodată a Bisericii Catolice, a fost a unui industriaș, proprietar din Sfântu Gheorghe, care nu-i repetată istoria aici, dar ar fi bine dacă ar apărea în discuții și ulterior în mass-media, situația reală, așa cum este. Mulțumesc.”



Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Răspunde domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Eu am notat patru probleme ridicate de dumneavoastră. În ceea ce privește trotuarele neamenajate și bordurile, vă asigur că se va face, domnul Ivan, deci se lucrează, se va face și Petőfi Sándor, și Școlii, se rezolvă. Deci, puteți să stați liniștit, că se rezolvă și trotuarele. Doar pas cu pas, cu timpul, nu putem să facem totul într-o săptămână. În ceea ce privește iluminatul public la puntea de la Debren, odată am rezolvat problema. După ce mi-ați spus, am pus bec. Probabil, din nou e o problemă. O să rezolvăm din nou, o să pun să verifice ce s-a întâmplat. În ceea ce privește taxa pentru câini, este o taxă a celor de la Tega, deci nici nu a trebuit să aprobăm, banii nu vin la noi, ci merg la Tega. Ce scriu ziarele, să nu mă întrebați pe mine, că nu cred că eu am declarat așa ceva. Deci, taxa de 7 lei este o taxă la Tega, banii merg la Tega, nu la Primărie. În ceea ce privește Cercul Militar, este pe strada Kós Károly, nu știu dumneavoastră ce ați spus, deci este vorba despre clădirea de pe strada Kós Károly, lângă Liceul Mikes Kelemen, care a fost a Bisericii Catolice. Eu acolo am fost în creșă și în grădiniță, era a Bisericii Catolice, credeți-mă, am văzut actele. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.r.): „Domnul Ivan, mai vreți să reveniți?”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „De aia spuneam, că neexistând acest proces verbal, pot apărea asemenea probleme, pentru că pe strada Oltului există Cercul Militar, vis-a-vis de strada Gyárfás Jenő. În ceea ce privește puntea peste Debren nu a fost niciodată pus acolo becul, domnul primar. Niciodată! Așa că, încercarea de imagine nu este! Nu știu dacă Tega poate impune taxe. Poate oferi servicii contra cost, dar nu poate impune taxe. De a impune taxe este de atribuția Consiliului Local. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Deoarece nu s-a mai prezentat nimeni la luarea cuvântului, încheiem ședința de azi. Ne întâlnim joi.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 27 octombrie 2011.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Sztakics Éva Judit**

**SECRETAR,
Hengán Hajnal**

