



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 73840/2011

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 22 decembrie 2011 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 19 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind consilierii Bodor Lóránd, Keresztély Irma.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1672 /16.12.2011.

La ședință participă, conform legii: Kulcsár Tünde – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

Mai participă reprezentanți ai mass-media.

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Bună ziua. Vă salut cu drag la ultima ședință ordinară a acestui an. Salut colegii, și îi salut pe toți cei prezenți în sală. Înainte de a trece la ordinea de zi, aș dori să întreb dacă are cineva de anunțat ceva important? Nu văd pe nimeni. Rog colegii să se conecteze. În legătură cu ordinea de zi, are cineva de adăugat, sau de modificat ceva? Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să revoc punctul 5 de pe ordinea de zi. Aș dori să luăm prima oară în discuție punctul 10 de pe ordinea de zi. Și aș mai dori să propun punctele D2, D3, D4, și D5. Și cineva va mai propune punctul D1. Punctul D2 se referă la alocarea unei sume de bani Bisericii Unitariene. Punctul D3 se referă la rectificarea bugetului, iar punctele D4 și D5 se referă la modificarea documentației tehnice pentru străzile Podeșului și Bisericii. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori ca punctul D1 să fie aprobat de Consiliu, ca și punct de pe ordinea de zi. Se referă la cumpărarea terenului situat sub centrala termică de pe strada Nagy György și cel alăturat. Mai dorește cineva să ia cuvântul în legătură cu ordinea de zi? Vă rog să votăm în legătură cu ordinea de zi, cu toate aceste adăugiri.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind domnul consilier Fazakas Mihail.

„Mulțumesc frumos. S-a aprobat. Înainte de a trece la dezbaterea punctelor de pe ordinea de zi, aș dori să adoptăm Procesul – Verbal al ședinței din data de 24 noiembrie. Domnul Ivan are observații în legătură cu acest subiect. (lb.r.): Poftiți, domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Semnalez că este prima dată când Procesul – Verbal al unei ședințe apare la ședința următoare. Un lucru foarte bun, și sper că și de acum încolo să fie la fel. În continuare, aș avea unele observații, dacă se poate să mă ajutați. La punctul 25, de pe pagina 24, este proiectul de hotărâre privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local. Aș dori, dacă se poate, să facem unele corecturi, aici în text apare HCL 30/2007, aș ruga să se facă corectura că e HCL 13. Nu 30. Apoi, în continuare, pe pagina următoare, la cuvântul domnului primar scrie că: „când Ivan nu era secretar”. Aș ruga, dacă se poate, să corectăm – consilier, pentru că despre consilier era vorba. V-aș ruga apoi, în



partea finală, nu-mi dau seama care pagină este, este pagina 26, în partea finală v-aș ruga să observați că scrie așa – domnul președinte de ședință Takó Imre - „Mulțumesc. Nu mai sunt alții care se înscrie la cuvânt. Acum, vă rog să votați în legătură cu modificarea, ca și numele domnului primar să fie trecut acolo.” Este vorba despre hotărâre. S-a votat – cine a votat – cu 14 voturi pentru. Ca idee, am să vorbesc la Diverse, în continuare, deci am atras atenția asupra acestui punct. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Mulțumim colegului nostru pentru observațiile făcute, care au pornit a fi pozitive, solicitând mici modificări. Deci, cu aceste modificări pe care le vor face colegii în baza înregistrării audio și a procesului – verbal, rog să se voteze în legătură cu acesta.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere (Gazda Zoltán), 1 consilier nu votat lipsind domnul consilier Fazakas Mihail.

„Procesul – Verbal a fost aprobat. Rugămintea a fost ca primul punct discutat de pe ordinea de zi să fie punctul 10. În acest caz, îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva.”

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind acordarea burselor de excelență în cadrul programului „Bursele Sfântu Gheorghe” pe anul 2011. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La propunerea domnului Mădălin Guruianu, acesta este cel de-al treilea an în care putem să premiem cei mai buni 5 elevi din Sfântu Gheorghe. Este vorba despre elevi din clasa a XII-a. Și în acest an, comisia poate premia 5 elevi care au obținut rezultate excelente. Primul premiat este Mester Ágnes care a obținut media 10 la învățătură în clasa a IX-a, a X-a, și a XI-a și a obținut rezultate bune la mai multe concursuri internaționale, la matematică. Se poate mândri cu locul I obținut la concursul național maghiar de matematică din Transilvania, iar printre multe alte activități, a participat și la cercul comun al Colegiului „Székely Mikó”. L-aș invita pe domnul primar să-i înmâneze diploma și premiul în bani. O felicităm pe Mester Ágnes! Al doilea premiat este Both Csaba Attila, elev al Liceului „Mikes Kelemen”, primind acest premiu pentru rezultatele foarte bune obținute la diferite concursuri la limba și literatura maghiară. La fel de plină de rezultate foarte bune este și activitatea lui în lumea muzicală, obținând laude la concursuri de muzică populară. Și nu un ultim punct de vedere este faptul că se pregătește să devină pedagog. Îl felicităm pe Both Csaba Attila. Al treilea alev premiat este al unui Grup Școlar. Ne bucurăm că putem premia un elev al Grupului Școlar „Puskás Tivadar”. Este vorba despre Bandi István – Zsolt care activează la Serviciul de Ajutor Maltez, la Consiliul de Tineret din Sfântu Gheorghe, acesta obținând premiul al doilea la concursul național de limba maghiară. De asemenea, a obținut rezultate foarte bune la concursurile tehnice, naționale și județene. Felicitări, Bandi István Zsolt! (lb.ro.): Moise Gabriel, elev al Colegiului „Mihai Viteazul”, primește acest premiu de excelență pentru participarea anuală la olimpiadele naționale de chimie și pentru interesul manifestat pentru cercetare. Și deja se mândrește cu 4 oferte de studiu la universitățile din Marea Britanie. Felicitări pentru Moise Gabriel! (lb.m.): Tóth Gödri Iringó, eleva Colegiului „Székely Mikó”. A fost președinta Consiliului Elevilor mai mulți ani la rând, fiind și unul din redactorii de la „Kovakó”, întinzând o mână de ajutor și la Teatrul „Tamási Áron”. A participat la concursuri naționale de psihologie, și a obținut rezultate foarte bune și la concursurile naționale la limba maghiară și engleză. O felicităm pe Tóth Gödri Iringó! Sunt convinsă că și anul viitor vom oferi premii unor elevi cu rezultate asemănătoare. Spor la învățătură, și elevilor din clasa a XII-a le dorim mult succes în viață! Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Să ne supunem și formalităților, mizând pe faptul că nu încap discuție la cele spuse mai devreme, aș dori să



anunț colegii că acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil de la Comisiile de Specialitate nr 1 și 4. Sper că și Consiliul va adopta în unanimitate cele spuse aici. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind domnul din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 318/2011.**

„Am adoptat în unanimitate. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului Municipiului Sfântu Gheorghe la 30.11.2011. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Bugetul orașului până la data de 30 noiembrie 2011. La capitolul încasări, avem o realizare de 83,2%, deci din planul de 108.683.260 de lei, am colectat 90.420.646 de lei. La partea de cheltuieli avem 80,3%, deci atât am reușit să cheltuim din ceea ce ne-am propus pe anul 2011. mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Comisia Economică și ce Juridică au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Colegii au observații, păreri? Nu văd să se prezinte cineva. Vă rog să votăm în legătură cu acest punct.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 319/2011.**

„În unanimitate de voturi, am adoptat această hotărâre. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Casei de Cultură „Kónya Ádám” Sfântu Gheorghe pe anul 2011. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Dorim să rectificăm bugetul Casei de Cultură „Kónya Ádám” din Sfântu Gheorghe cu suma de 7.500 de lei. Acestea sunt încasări proprii. Din totalul de 7.500 de lei, 3.160 se alocă cheltuielilor de personal, iar 4.340 de lei se alocă cheltuielilor materiale.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Are cineva observații, în legătură cu acest proiect de hotărâre? Nu are nimeni. Rog Consiliul să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 320/2011.**

„În unanimitate de voturi, s-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Teatrului „Andrei Mureșanu” pe anul 2011. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Este vorba despre o regroupare. Conducerea teatrului ne-a rugat să trecem suma de 14.690 de lei de la cheltuieli de personal, la cheltuieli materiale. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Punctul 3 de pe Ordinea de zi a primit aviz favorabil de la Comisiile 1, 4 și 5. Observații? Nu sunt. Să votăm în legătură cu punctul 3 de pe ordinea de zi.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 321/2011.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea veniturilor și cheltuielilor activităților extrabugetare în cadrul instituțiilor de învățământ pe anul 2011. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „În total, este vorba despre suma de 39.700 de lei, la cele 3 instituții de învățământ: „Constantin Brâncuși”, „Nicolae Colan” și „Puskás Tivadar”. Mulțumesc frumos.”



Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Comisiile 1, 4 și 5 au avizat favorabil acest proiect. Comisia nr 5 are o observație: (lb.r.): „solicită completarea Anexei 3”. Vă rog să explicați ce ar însemna asta.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Dacă îmi permiteți...În această anexă 3 este o anexă care sunt trecute numai niște conturi, simbol de conturi care la „Puskás Tivadar” nu scrie ce înseamnă aia, că e despre casă, despre chirie, despre nasturi, despre cartofi la bucătărie, sau știu eu despre ce este vorba. Eu nu pot să-mi dau seama în această anexă 3 despre ce este vorba. Și fiind vorba că este un document care rămâne, părerea mea este că trebuia să scrie acolo ce reprezintă contul respectiv. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Ulterior s-a completat, așa zic colegele. Sunt materiale care au apărut cu întârziere și de asta ne cerem scuze. (lb.m.): Alte observații, la acest punct? Nu sunt. Vă rog să votăm în legătură cu punctul 4 de pe ordinea de zi.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 322/2011.**

„Mulțumesc frumos. Punctul 5 a fost revocat. Trecem la punctul 6 de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Comunitară Sfântu Gheorghe, începând cu data de 1 decembrie 2011. Prezintă: Antal Árpád András primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre modificarea organigramei și a statului de funcții pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Comunitară. Proiectul de hotărâre se referă la trecerea doamnei László Erika de la poziția 51, pe poziția 10. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile 1, 3 și 5 au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Are cineva observații? Nu văd pe nimeni. Rog Consiliul să voteze în legătură cu punctul 6 de pe ordinea de zi.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind domnul consilier Fazakas Mihail, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 323/2011.**

„Mulțumesc frumos. Am adoptat, în unanimitate, și acest punct.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru personalul din cadrul Căminului „Zathureczky Berta” din Municipiul Sfântu Gheorghe, începând cu data de 1 decembrie 2011. Prezintă: Antal Árpád András primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Această modificare este necesară deoarece, ajungând la finalul proiectului din fonduri europene, practic am crescut, de la 20 la 30, numărul de locuri de beneficiari din Căminul pentru persoane vârstnice „Zathureczky Berta”, și este evident că trebuie să modificăm și structura personalului, astfel încât să corespundă lărgirii structurii. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Avizele de specialitate ale Comisiilor 1, 3 și 5 sunt favorabile. Are cuvântul domnul consilier Ferencz Csaba.”

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Aș dori să întreb în legătură cu predarea Căminului, cum s-a desfășurat toată această treabă, mai ales că am fi dorit să participăm la festivitatea de redeschidere. Nu am primit invitație. În acest sens aș dori să știu câteva amănunte. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru intervenție. Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Proiectul nu a fost finalizat



complet și nu a fost festivitate de recepție. S-a făcut recepția clădirii și cu ocazia finalizărilor lucrărilor la clădirea în sine am ținut o conferință de presă, prin care am prezentat, presei, lucrările de construcție. Nu am urmărit cum a scris în presă, dar am spus că achiziționarea articolelor pentru amenajare este în curs și inaugurarea va avea loc în momentul când și aceste articole vor fi la locul lor. Valoarea articolelor fizico – terapeutice pe care le achiziționăm este de peste 4 miliarde de lei, pe lângă acestea mobilier, articole pentru bucătărie, și doar atunci vor fi terminate toate acestea, și acesta a fost motivul pentru care nu am dorit două festivități. Deci, vă spun, s-a făcut recepția clădirii, cu organizarea unei conferințe de presă. Trebuie să vă mai spun și faptul că, la acest proiect am fost încă începători și am scris în proiect că vom organiza 6 conferințe de presă, motiv pentru care a fost făcută public, și în fața presei, această recepție a clădirii. Dar putem merge oricând să vedem, nici domnul primar nu a văzut, încă.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru aceste amănunte. Deoarece nu sunt alte intervenții, rog să votăm în legătură cu acest proiect.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind din sală (Fazakas Mihail, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 324/2011.**

„Mulțumesc. Cineva a părăsit sala. Nu a părăsit sala, a apăsat greșit.”

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform legislației în vigoare, numărul funcționarilor publici din Consiliul Local, în anul 2012, este de 132, în momentul de față avem 105 funcții ocupate.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Comisiile 1 și 5 au acordat aviz favorabil. Domnul consilier are ceva de adăugat. (lb.r.): Poftiți, domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Aș vrea să facem o precizare, totuși, este vorba numai despre funcțiile publice. Nu, domnul primar? Deci, numai funcțiile publice, nu și personalul contractual. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.r.): „Da, precizarea a fost că este vorba numai de funcțiile publice. (lb.m.): Nu sunt alte intervenții. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 325/2011.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind recalcularea chiriei la blocurile de locuințe construite în baza Legii nr. 152/1998, pentru titularii de contract care au împlinit vârsta de 35 ani.

Prezintă: Bălint Iosif, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb. m.): „Conform legislației, trebuie recalculează chiria persoanelor care au împlinit vârsta de 35 de ani. Este vorba despre locatarii blocurilor ANL. Și la ultima ședință am avut o astfel de recalculare. Aici este vorba despre mai multe persoane. Și perioada contractului de 5 ani a fost depășită. În legătură cu aceste recalculări, are cineva observații? Aceasta a fost prezentarea. Nu văd să aibă cineva observații. Rog membrii Consiliului să voteze în legătură cu punctul 9 de pe ordinea de zi, după ce mai adaug și faptul că acest proiect a primit aviz favorabil de la Comisiile 1, 3 și 5. vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 326/2011.**

„A trecut cu 17 voturi, deoarece, între timp, eu mi-am oprit aparatul. Și eu votez pentru, ca și cel care a prezentat acest proiect. Deci, cu 18 voturi pentru, să se noteze acest lucru, a fost adoptat acest proiect de hotărâre. Despre punctul 10 am votat deja.”



PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind stabilirea burselor în cadrul programului de sprijinire ale elevilor de etnie romă în Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2012. Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Acest proiect este asemănător cu cel pe care l-am adoptat în ianuarie, HCL 11/2011. am dori să continuăm acest program și anul viitor, deși nu s-a bucurat de un succes răsunător, anul acesta. În prima jumătate de an au fost mai multe solicitări, dar nu au primit în fiecare lună, datorită absențelor cumulate. Partea care se întinde în anul școlar 2011 – 2012, deci lunile septembrie, octombrie, noiembrie a fost corectată la ședința de Consiliu de data trecută. Punerea în aplicare a acesteia nu este încă terminată, dar rog Consiliul să susțină hotărârea 11, în ciuda acestui lucru. Comisiile 1, 3, 4 și 5 au acordat avize favorabile. Pentru completare, îi dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Intervenția mea nu se referă la proiectul de hotărâre, ci se referă la comisia de evaluare și acordare a burselor pentru elevii de etnie romă. Am fost președintele acestei comisii, prin numirea de către Consiliu. Și aș dori, cu respect, să ies din această comisie. Aș dori să o rog pe doamna secretar să pregătim un proiect de hotărâre prin care să se numească o persoană pentru înlocuire. Nu doresc să împiedic – pe de o parte – acordarea acestor burse, evaluarea lor, dar nu doresc să ajung în situație problematică, din motivul nerespectării procedurii. Deci, eu mulțumesc frumos, dar în astfel de condiții nu doresc să lucrez în această comisie. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru intervenție. Mai are cineva, ceva de adăugat în legătură cu acest proiect de hotărâre? Dacă acest proiect de hotărâre va fi adoptat, vom solicita modificarea comisiei, pentru ședința următoare. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 327/2011.**

„Cu 18 voturi pentru, am hotărât continuarea acestei activități. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului conform nr. 5889/2011, emis de Inspectoratul Școlar al Județului Covasna, referitor la rețeaua școlară preuniversitară pe anul școlar 2012/2013 în Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Am primit aprobarea de la Inspectoratul Școlar, cu privire la structura anului școlar pentru anul viitor, astfel încât trebuie să finalizăm această structură pentru anul școlar viitor. Trebuie să atrag atenția asupra faptului că, în acest proiect de hotărâre nu este vorba despre planul de școlarizare. Nici nouă nu ne sunt clare, încă, acele articole din Legea învățământului, cu privire la numărul de școlarizare. Așteptăm normativele, și dacă va intra în atribuția Consiliului Local, atunci vom mai lua astfel de hotărâri, deci, în acest proiect de hotărâre, deocamdată, este vorba despre rețeaua școlară și despre acest lucru trebuie să votăm.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Comisiile 1 și 4 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, în timp ce Comisia nr 5 nu a avizat acest proiect. Aștept intervențiile legate de acest fapt și mai apoi, voturile.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Care este pretextul? Putem să știm?”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Nu sunt pretexte. De altfel, de obicei se spune motivul, pretextele nu sunt asumate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Atunci, aș dori să întreb președintele comisiei, membrii, care este motivul? Aș dori să știu. Suntem la sfârșitul anului, iar până la data de 9 ianuarie trebuie să finalizăm această structură școlară.”



Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Dau cuvântul domnului consilier Gazda Zoltán.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru cuvânt. Motivul a fost – și ne-am consultat și cu doamna secretar, deoarece a fost prezentă la ședința comisiei, - că tot acest sistem este o harababură, așa cum este construit, și nu noi suntem vinovați pentru acest lucru, dar este vorba despre un sistem care nu poate fi atașat într-un proces illogic, deci acesta este motivul pentru care ne-am exprimat dezaprobarea.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru completările nu tocmai plăcute. Dorește să răspundă doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Și eu sunt de acord, și nu sunt sigură că este cea mai bună variantă, dar eu cred că Legea învățământului, și așa am scos tot ce se putea mai bun, la nivel național, în legătură cu situația învățământului. Din păcate, în acest Consiliu, noi nu putem decide în legătură cu faptul că o lege în vigoare este sau nu este logică, eu cred că trebuie să ne facem treaba, și dacă legea așa stipulează, atunci...chiar și dacă considerăm că nu este cea mai bună soluție, dar trebuie să acceptăm, din punctul meu de vedere.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Ca și intervenție, aș dori să spun că nu aceasta este cea mai bună soluție, conform legii, aceasta asigurând putere de decizie mult mai mare Consiliului Local Sfântu Gheorghe. Și datorită faptului că fracțiunea PCM nu a fost de acord, în mai multe rânduri, cu pașii care s-au făcut până acum în reorganizare, nefiind prezentat un concept cuprinzător pe care să-l putem și noi accepta. Până acum, s-a referit strict la comasarea câtorva școli și grădinițe, lucru pe care noi nu-l vom putea susține. Și domnul primar are ceva de adăugat. Vă rog.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Motivul pentru care doresc să iau cuvântul este faptul că, în ultimele zile a ajuns, din nou, pe ordinea de zi și s-a discutat foarte mult despre Legea învățământului. Deci, eu cred că nu este nici prima, nici ultima și nici singura lege care nu este perfectă, dar nu m-am întâlnit cu o lege, nici în calitatea de parlamentar, și mai ales în calitatea de primar, despre care să pot spune că este perfectă. Toate legile pot fi perfecționate, și eu cred că, dacă noi vom adopta această hotărâre, azi, nu vom face niciun rău învățământului din Sfântu Gheorghe, pe de o parte. Pe de altă parte, sunt total de acord cu ceea ce a spus domnul viceprimar, referitor la faptul că legea oferă mai multe posibilități Consiliului Local. Aceste mult mai multe posibilități înseamnă și mult mai multe responsabilități. Și sunt convins că nu acesta este singurul proiect de hotărâre, când vorbim despre acest lucru. Se poate ca anul acesta să fie ultimul, dar la începutul anului viitor, cu siguranță, dacă apare metodologia, vor fi alte și alte proiecte de hotărâre pe care le vom prezenta. Eu consider că despre planul de școlarizare Consiliul ar trebui să decidă, deoarece, dacă Guvernul va finanța învățământul conform cotei/persoană, atunci cred că structura trebuie să o decidă Consiliul Local, și legată de structura învățământului, drept urmare, să decidă ce cheltuieli suplimentare își asumă sau nu. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru intervenție. Alte observații? Văd că nu sunt. Rog Consiliul să voteze în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 10 voturi pentru, 3 voturi împotriva (Bálint Iosif, Bereczki Kinga, Nemes Tibor) și 5 voturi abținere (Ferencz Csaba, Gazda Zoltán, Kovács István, Pethő István, Takó Imre), 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 328/2011.**

„Consiliul a adoptat această hotărâre. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și



completarea Actului constitutiv al S.C. Gospodărie Comunală S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă : Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Gospodăria Comunală s-a lovit de anumite probleme în momentul montării sau demontării apometrelor. Serviciul de Metrologie a spus că nu există Codul Caen nr 3320 în actele de constituire a societății Gosp Com, motiv pentru care nu poate realiza aceste servicii de montare – schimbare a apometrelor, activitate care este foarte importantă. Practic, luăm această hotărâre pentru a se putea modifica și completa Actul Constitutiv al societății Gosp Com. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile 1 și 5 au acordat avize favorabile. Dacă sunt intervenții, vă rog. Văd că nu sunt, așa că vă rog să votăm în legătură cu punctul 13 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 329/2011.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de locațiune cu Uniunea Națională a Cooperației de Consum CENTROCOOP, pentru clădirea în care funcționează Grupul Școlar „Constantin Brâncuși”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și în continuare am probleme de principiu cu acest proiect de hotărâre. În continuare consider că, de fapt, noi suntem cooperativa și nu ar trebui să plătim chirie, dar cred că am discutat toate amănunțele acestui contract care intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2012 și va fi valabil până la data de 31 august 2012. Chiria pe care o plătim este de 1000 de euro/lună, fără TVA, deoarece nu suntem plătitori de TVA nici noi, nici cooperativa. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisia nr 5 a avizat favorabil, dar propune spre dezbatere în plen, iar Comisia nr 1 a avizat favorabil fără rezerve. Observații? (lb.ro.): Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. După cum știți, de două ori am împins acest proiect. Deci, am făcut o economie de 2.000 de euro Consiliului Local. Am știut că merge de la bun început, că dacă nu, nu făceam tocmai eu acestă propunere, dar știam vis-a-vis de cine fac. Și atunci, vă rog să manifestați înțelegerea de care avem nevoie până în august, și rog de asemenea pe domnul primar, dacă se poate, prin juriștii pe care îi are Consiliul, să facem în așa fel încât să găsim portita, pentru că juriștii găsesc portitele vis-a-vis de lege, depinde cum se așează. Știți că pe lumea asta numai pe semnul mort nu poți să negociezi. De la moarte în sus și în jos poți să negociezi orice, după cum se vede. Poate că juriștii vor găsi portita necesară, în așa fel încât, până în august, să găsim posibilitatea de a face schimbul acela cu terenuri, și să nu mai fim nevoiți să dăm acești bani. Sunt anumite chichite avocațești, știu eu, tot felul de chestii care se pot găsi. Juriștii știu mai bine, nu trebuie să-i învățăm noi, ca să nu dăm prea mulți bani Centrocoop-lui. Noi ne-am îngrijit clădirea deci, practic, nu avem nicio obligație față de ea. Am îngrijit-o ca și cum ar fi fost propria noastră casă, deci banii aceștia, de fapt, sunt plătiți. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. (lb.m.): Are cuvântul doamna Bereczki Kinga.”

Doamna consilier **BERECZKI KINGA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Nu sunt de acord cu acest proiect de hotărâre. Pe de o parte, deoarece consider suma prea mare, deci nu consider că este demn ca, pe de o parte să comasăm instituții de învățământ, pentru a scădea cheltuielile, iar pe de altă parte să plătim sume mari unei firme parazit din București, care, de fapt, trăiește de pe urma imobilelor pe care le are. Deci, nu depune nicio activitate sau muncă



folositoare comunității, așa că nu sunt de acord. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Și eu am spus la început că am rezerve, dar este un lucru cert faptul că este o clădire în care funcționează o instituție de învățământ, iar acea clădire nu este a Primăriei. Deci, trebuie să facem ceva, ori o luăm în chirie, ori o cumpărăm, ori ne mutăm din ea. Deci, aceste 3 alternative există. Dacă ne mutăm din ea, poate ne spune doamna consilier unde să mergem. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. (lb.r.): Poftiți doamna, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da! Mă gândeam că poate are spațiu excedentar, și atunci ne primește la dânsa acasă. Să se gândească, că pentru Liceul Reformat se plătește o chirie mult mai mare decât cea care este încasată. Poate vă informați și vedeți. Sau poate ne oferiți dumneavoastră găzduire, sau poate ne scoateți undeva încolo, spre Chichiș. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb. ro.): „Și eu vă mulțumesc. (lb.m.): Doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Eu aș dori să vorbesc despre mărimea chiriei. Deci, și noi când am făcut calculele, și discutând în mai multe rânduri cu cei de la Centrocoop, trebuie să vă spun că, fiind vorba despre o clădire centrală, și cu metri pătrați utili, chiria per metru pătrat nu este mai mare decât cea pe care o plătim Bisericii Catolice pentru Școala „Néri Szent Fülöp”. Deci, nu plătim mai mult decât pentru celelalte imobile pe care le avem în chirie. Și cred că locația vorbește de la sine.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cuvântul domnul consilier Kovács István.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Doar de dragul simetriei spun că vin de la ședința consiliului de conducere a Liceului Reformat, și trebuie spus faptul că Școala Reformată nu a câștigat clădirea la Loto. Despre cei de la Centrocoop putem să spunem că au câștigat-o la Loto. Așa e? Putem spune că uzurpă proprietățile acestui oraș. Clădirea Colegiului „Székely Mikó” a fost construită de Biserica Reformată, și pe bună dreptate așteaptă ca, dacă orașul o folosește, să plătească o chirie pentru acest lucru. Deci, sunt situații când nu tocmai funcționează simetria. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Nu doresc să intervin nici de dragul discuției, nici de dragul simetriei. Ceea ce este trist, deși suntem de aceeași părere, evident, într-o oarecare măsură ne și certăm, dar ceea ce este trist este faptul că în România anului 2011 sau 2012, cartea funciară pe care o are Centrocoopul este mai puternică decât cea pe care poate să o arate Colegiul „Székely Mikó”. Noi cunoaștem exact istoria acesteia, dar noi lucrăm pe baza cărților funciare. Iar în acest caz, în cartea funciară scrie că nu Primăria este proprietarul acestui imobil, ci Cooperativa. Și mai spun o dată: trebuie să facem ceva, ori cumpărăm clădirea, ori o închiriem, ori ne mutăm. Deci, eu nu cunosc o a 4-a alternativă.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să intervin și eu prin câteva cuvinte și nu aș dori să întărim discuțiile contradictorii pe această temă. Așa cum a spus și domnul primar, trebuie să asigurăm spațiu școlii, ori în chirie, ori într-o clădire achiziționată. În acest caz, cuantumul acestei chirii nu este mai mare decât în alte cazuri de închiriere. Totodată, ținând cont de faptul că anul acesta școlar trebuie să se desfășoare în condiții normale, eu aș ruga colegii, chiar dacă mulți au alte păreri, să aprobe această chirie, pentru acest interval de timp. Mulțumesc frumos. Colega noastră, doamna consilier Pârvan Rodica mai are ceva de adăugat.”



Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Vreau să fac o mențiune. Deci, este vorba doar despre un corp de clădire, pentru că tot ce este în curte, acolo, în afară de clădirea aceea care a rămas nezugrăvită și nemodernizată, din aceleași rațiuni, pentru că nu poți să investești în proprietatea altuia, restul ce am modernizat prin Programul Phare, inclusiv parte din cantină, blocul nou construit, aparține Consiliului Local, deci în același perimetru de o proprietate, să spunem 70%, probabil, este al Consiliului Local, și 25 – 30%, acest spor pe care sperăm să-l dobândim în viitorul apropiat. Asta spun pentru cei care nu știu, pentru că eu chiar mă îndoiesc că doamna Bereczki știe despre ce e vorba acolo. Dânsa știe că ar trebui să ieșim de acolo, nu că trebuie să completăm, de fapt, o proprietate. Deci, e vorba doar de un corp în cadrul proprietății Consiliului, de un corp care aparține Centrocoop-lui. Iar faptul că a câștigat, sau nu la Loto, nu suntem noi de vină pentru inconștiența altora. Îmi pare rău, probabil așa vor spune cei din viitor, despre noi. N-avem nicio treabă cu ceea ce s-a întâmplat în anii '78, când s-a construit acea clădire, și s-au dat autorizațiile de construcție fără acoperire. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Înainte de a da cuvântul mai departe celor care doresc să intervină, aș dori să amintesc tuturor, că am mai discutat despre acest proiect de hotărâre, la ședințele anterioare, câte o jumătate de oră, iar dacă merită să continuăm așa încă 9 sau 10 luni, atunci așa să mergem mai departe. Are cuvântul doamna Bereczki Kinga.”

Doamna consilier **BERECZKI KINGA** (lb.m.): „În spiritul noii legi a învățământului nu ar fi o soluție, deci Mihai Viteazul se zbate pentru realizarea planului de școlarizare. Nu se pot comasa cele două instituții?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Culmea!”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.r.): „Continuăm discuțiile.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „La fotbal și la școală se pricepe toată lumea. Doamnă, habar nu aveți că există învățământ teoretic, învățământ vocațional și tehnologic. Tot dacă unii sunt struțo – cămilă, deci pot fi și struț și cămilă, azi struț, mâine cămilă, nu poți să amesteci școala de arte și meserii, învățământul tehnologic, cu învățământul teoretic și vocațional. Deci, nu mai interveniți acolo unde habar nu aveți despre ce este vorba. Bine-nțeles că ne-ar onora comasarea cu Mihai Viteazul, dacă am putea face. Dar nu putem, nu ne permite legea să facem acest lucru. Deci, ne plesnesc idei și venim cu ele, așa cum eu m-aș băga la firma dumneavoastră și aș spune: de ce nu fabricați dumneavoastră baloane de săpun, la firma la care activați. Păi, eu știu de ce nu le fabricați, pentru că nu se poate. Fiecare avem o meserie. Cei care sunt în învățământ să aducă contribuție la partea de învățământ. Cei care sunt în partea juridică, specialiști, iar cei care sunt în nimic, să-și vadă de treabă și să vină să-și ia alocația sau indemnizația aia, sau ce știu eu, să dea cu coatele, să-și facă loc ce știu pe unde vrea să ajungă fiecare. Dar să nu ne dăm cu părerea acolo unde nu ne pricepem. Deci, o comasare din asta, e chiar aberant. Aberant, pentru că nu se poate realiza. Totuși, există o lege, chiar dacă noi o ignorăm. Nu se poate ca să emitem tot felul de idei care ne vin în minte. Scuzați-mă, dar deja nu mai am răbdare să ascult asemenea prostii. Mulțumesc, totuși, domnului Bălint pentru susținere. E o surpriză pentru noi că uite, domnul Bălint ne susține școala. Vă mulțumim.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.r.): „Pe lângă susținere, trebuie să vă amintesc că noi, aici, avem răbdare să ascultăm pe toată lumea și de aceea am venit aici să ne dăm cu părerea. Așa că, vă rog frumos, puțin calm și trecem și de acest punct și de acest proiect de hotărâre. Domnul Șerban.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Da! Eu vroiam să susțin ideea acestei chirii. Mai mult, prin faptul că, dacă Centrocoop-ul este titularul și proprietarul clădirii, vorbim pe lângă problemă. Că s-a reușit să se împingă mai încolo, sigur, și dorința noastră



este ca, până la urmă, clădirea asta să vină la Primărie, dar până atunci trebuie să respectăm o lege, degeaba ne întoarcem înapoi și înapoi. Iar când discutăm o problemă de 3, 4 ori, cred că nu e bine. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Aici, de fapt, discutăm despre dreptul de proprietate care apare în acte, și despre acest lucru ar trebui să discutăm, dar se pare că deviem și spre alte teme, dar și acest lucru are avantajul lui. Deci, noi suntem aici să ne consiliem. Deoarece nu mai sunt alte intervenții, vă rog să votăm despre acest punct de pe ordinea de zi.”

Se votează cu 11 voturi pentru, 1 vot împotriva (Bereczki Kinga) și 7 voturi abținere (Fazakas Mihail, Ferencz Csaba, Gazda Zoltán, Kovács István, Nemes Tibor, Pethő István, Takó Imre), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 330/2011.**

„Conform doamnei secretar, acest proiect de hotărâre nu a trecut. Votul rămâne valabil. Doamna secretar, între timp, își schimbă părerea. Deoarece nu achiziționăm această clădire, ci doar o închiriem, am rezolvat cu majoritate simplă. Deci, cu 11 voturi pentru s-a adoptat acest proiect de hotărâre. Mulțumesc frumos. La subiect, domnul consilier Gazda Zoltán.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Aș dori să o întreb pe doamna secretar, dacă partea interesată are drept de vot. Aici, în permanență, la proiectul 12 a votat domnul Șerban, în timp ce aici, în anexa proiectului de hotărâre am citit adresa dumnealui. Aici, în cazul de față, colega... deci, au drept de vot?”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb. m.): „O rog pe doamna secretar să răspundă.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „Conform Legii Administrației Publice, Legea 215, dacă un consilier are interes personal, sau dacă nu el personal, ci soțul/soția, sau o rudă de până la gradul 4 are „interes patrimonial” personal, atunci nu poate vota, deci nu are drept de vot. În acest caz, domnul Șerban are funcție oficială la această societate. La fel și în cazul doamnei consilier, este director la școala respectivă, deci eu nu văd să existe aici interes personal. Deci, „interes personal, patrimonial al consilierilor, al soțului, soției, al rudelor, afinilor până la gradul 4”, dacă țin bine minte. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim și noi pentru completare. Trecem la punctul 15 și eu prezint acest punct de pe ordinea de zi.”

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei suprafețe pentru extinderea construcțiilor pe terenuri alăturate, respectiv reglementarea situației juridice a unei construcții. Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Aici vorbim despre o extindere pe teren public, unde există deja o construcție pe care a cumpărat-o deja o altă persoană, deci are alt proprietar, și acesta ar dori să transcrie pe numele dumnealui contractul de închiriere. De asemenea, ar dori extinderea construcției pe terenul public alăturat. Pentru acest lucru are autorizație de construcție. Rog Consiliul să susțină acest proiect de hotărâre care a primit avize favorabile de la Comisiile 1, 2 și 5. Are cineva observații? Nu. Vă rog să votăm. Este nevoie de o majoritate de 2/3.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Takó Imre), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 331/2011.**

„A primit voturile.”

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Oltului, zona bloc nr. 28, Municipiul Sfântu Gheorghe”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vorbim despre același lucru ca și în cazul punctelor D4 și D5. Deoarece am reușit să obținem anumite



finanțări pentru anumite lucrări de investiții, trebuie să realizăm alte documentații, iar pentru acest lucru trebuie să aprobăm acest proiect tehnic. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile 1, 2 și 5 au acordat avize favorabile. Are cineva observații? Văd că nu, așa că vă rog să votăm în legătură cu punctul 16 de pe ordinea de zi.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Takó Imre), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 332/2011.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 106/2011 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Investiții la obiectivul de investiții „Sistematizare verticală și amenajări exterioare la Școala Generală Nicolae Colan, Municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Aș dori să spun că acest proiect a primit avize favorabile de la Comisiile 1, 2 și 5. dau cuvântul domnului primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori să continuăm programul de reînnoire a terenurilor de sport a școlilor. Am dori să amenajăm la Școala Generală „Nicolae Colan” un teren de handbal, unul de baschet, spații verzi, parcuri și o pistă de alergare. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Sunt intervenții? Dacă nu, rog Consiliul să voteze în legătură cu acest punct.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Takó Imre), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 333/2011.**

„S-a adoptat. Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Deoarece nu eu prezint punctul 18, iar în Convocator, la punctul 19 a fost trecut greșit, ar fi trebuit să anunț la început, dar am uitat. La punctul 19 apare că prezintă Antal Árpád András, primar, dar îl va prezenta domnul consilier Ivan Niculae, și-mi cer scuze că apare greșit în invitație. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Între timp mi s-a semnalat și mie, și astfel, sigur nu se va uita.”

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 95/2008 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea și extinderea clădirilor Liceului Teoretic Székely Mikó” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Sztakics Éva Judit viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Acest proiect de hotărâre se referă, de fapt, la rectificarea TVA-ului de la 19%, la 24%, în cadrul proiectului deja aproape finalizat, de reabilitare și modernizare a Liceului Teoretic Székely Mikó. Este de natură tehnică, deci vă rog să susțineți acest proiect.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Comisiile 1, 2 și 5 au avizat favorabil. Dacă nu sunt intervenții, vă rog să votăm în legătură cu acest punct de pe ordinea de zi.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 334/2011.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind inițierea procedurii de evaluare a secretarului municipiului Sfântu Gheorghe, pe anul 2011. Prezintă: Ivan Niculae Gheorghe, consilier

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. În sfârșit,



după atâta timp, intră și o propunere de-a mea pe discuția Consiliului. Nu asta ar fi problema, dar îmi cer scuze că nu sunt așa bine pregătit, pentru că în materialul de pe internet, văzând că domnul primar prezintă și materialul depus de mine, deci inițiativa mea nefiind pusă pe internet, atunci voi spune din memorie și din gândirea mea cam despre ce ar fi vorba. În esență, ar fi vorba despre statutul funcționarilor publici, Legea funcționarilor publici 188, și faptul că secretarul de municipiu este un funcționar public, cu funcție de conducere, și statutul secretarului în cadrul Primăriei și al Consiliului Local este, practic, un statut de independență față de oricare. Dacă în legea generală se prevede că fiecare funcționar public să fie evaluat de către șeful său, legea prevede evaluarea tuturor funcționarilor publici, dar în această situație în care secretarul unității administrativ – teritoriale administrative nu are un șef nemijlocit, legea prevede într-un articol ulterior – nu-l am la îndemână – dar vă rog să mă credeți că este prevăzut în lege, prevede că la cererea Consiliului Local, evaluarea secretarului se face de către primar. Deci, se impune să punem această cerere către domnul primar, pentru a face evaluarea secretarului municipiului. Așa cum văd în raportul de specialitate, în perioada 2011 – această evaluare, normal se face anual – în această perioadă, funcția de secretar al municipiului a fost îndeplinită de către 2 persoane și pentru porțiunile respective, pentru fiecare din ele, domnul primar va face evaluarea respectivă. Aceasta este cererea mea și, de fapt, cererea legii, să acordăm un fel de mandat. Deci, nu este mandat, este o cerere adresată primarului de a face această evaluare care, în Legea funcționarilor publici nu este prevăzută expres, ca să fie făcut de către domnul primar. Vă rog să susțineți și să fiți de acord cu această hotărâre. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.r.): „Mulțumesc pentru prezentare. (lb.m.): Domnul primar are anumite completări.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. În primul rând, domnul Ivan, și în proiectul de hotărâre scrie foarte clar că, având în vedere expunerea de motive a domnului consilier Ivan Niculae și în anexă este anexată expunerea de motive semnată de dumneavoastră, dar nu la asta aș dori să mă refer, ci evident Consiliul Local, conform legii, are acest drept. În cazul în care Consiliul va decide, voi face această evaluare, dar eu, totuși, aș spune să ne gândim de două ori înainte să votăm. Dacă eu, în perioada următoare, va trebui să mă ocup de acest lucru, în loc să fac alte lucruri care, cred eu, sunt mai importante...deci, îi rog pe consilieri să se gândească dacă doresc, din viața mea, să ia câteva ore, zilele următoare, să mă ocup cu acest lucru, și să fac o evaluare pentru două colegi care, cred eu, că și-au făcut foarte bine treaba, sau ar trebui să fac lucruri care, poate, sunt mai importante pentru acest oraș. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim. (lb.r.): Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „O mică replică. Domnul primar, fiecare funcționar public trebuie să fie evaluat, și evaluarea o face șeful său nemijlocit. Am explicat situația secretarului față de primar. O eventuală avansare a acestui funcționar public – nu vorbim strict la secretarul municipiului, la oricare funcționar public, orice avansare este legată de calificativul pe care-l obține la evaluarea, sau la evaluările anterioare. Această evaluare trebuie făcută, domnul primar. Și dacă dumneavoastră veți fi împuternicit să o faceți, va trebui să o faceți și eu vă rog să o faceți, pentru că trebuie ca fiecare să aibă în dosarul personal, această evaluare anuală, despre care ia la cunoștință, semnează, contestă dacă consideră că nu este drept și așa mai departe. Este prevedere legală. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Nu doresc să intru într-o polemică cu dumneavoastră. Trebuie să știți faptul că secretarul nu are trepte. Deci, nu se pune problema să fie secretar de treapta 1, 2 sau 3, este secretar. Legea spune foarte clar care



sunt condițiile pentru ca cineva să aibă acest post, să îndeplinească aceste atribuții. Deci, nu este ca în cazul altor funcționari publici, că, într-adevăr, funcționarul poate avansa în grade și așa mai departe, pentru că este o poziție fixă. Nu putem nici să avansăm, nici să mergem în spate, în ceea ce privește postul de secretar. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Dar ar putea să avanseze în Ministerul Justiției, în Guvern, mai știu eu unde, și alea trebuie să fie.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Doamna Pârvan, vă ascultăm părerea.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Și la noi se fac evaluările la personalul auxiliar și nedidactic și se fac pe an financiar, dar nu în decembrie, ci în ianuarie, pentru anul care s-a încheiat. Deci, ca să-l scutim pe domnul primar de a doua zi de Crăciun să stea, să facă punctaje de evaluare a persoanelor în cauză. Eventual, putem să amânăm acesta, cu acordul domnului Ivan care a inițiat acest proiect de hotărâre. Nu? Să se facă în ianuarie, când poate domnul primar va avea mai mult timp, pentru că, totuși, se încheie un an, și atunci va fi mai...na, și atunci poate va avea mai mult timp să gândească aceste criterii. În ideea aceasta, că dumneavoastră ați spus, dacă vrem să luăm din viață niște ore. Noi nu vrem să luăm din viață niște ore, nici nu vrem să votăm împotriva domnului Ivan care este colegul nostru, și să spună: „uite, când am și eu un proiect, voi mă fentați.” Și atunci, ca să fie bine și pentru dumneavoastră, că nu vrem să vă luăm ore din viață, dar nici nu vrem să votăm împotriva colegului nostru, propun totuși, dacă se poate cumva, să dăm un termen rezonabil, în așa fel încât...Oricum, această evaluare se face după ce se încheie anul financiar. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Vreau să fac o precizare. Legea prevede că evaluarea se face în perioada 1 ianuarie – 31 ianuarie pentru anul anterior. Deci, noi, această hotărâre putem lua și în februarie, pentru anul 2013. nu asta e problema. Legea prevede că se face între 1 și 31 ianuarie, pentru anul anterior.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Deci, domnul primar nu trebuie să prezinte acest lucru între deschiderea a două șampanii.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mă scuzați, dar eu nu mă refer la perioada de timp dintre deschiderea celor două șampanii, ci la faptul că în ianuarie, de exemplu trebuie să aprobăm bugetul pe anul viitor. Deci, eu nu cred să am mai mult timp liber în luna ianuarie, decât am în luna decembrie. Deci, să nu cumva să creadă cineva că mie mi-ar place mai mult să beau șampanie, decât să fac evaluarea doamnelor secretar.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Domnul Șerban.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Eu propun să se facă până la 31 martie, că avem treabă în ianuarie, trebuie să aprobăm bugetul care e mai important decât orice. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Deci, dumneavoastră aveți o propunere până la 31 martie. Doamna, dumneavoastră ce propunere aveți?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Să amânăm până în ianuarie.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Doamna secretar îmi șoptește că nu se poate, pentru că legea prevede destul de bine și clar. (lb.m.): Ca și o completare după intervenții, aș dori să mai spun că domnul primar este încurajat de Comisia Juridică să facă acest lucru, proiectul de hotărâre primind aviz favorabil. Propunerile care au fost formulate nu le voi supune la vot, ci rog consilierii să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 12 voturi pentru și 7 voturi abținere (Fazakas Mihail, Kató Béla, Klárik Attila, Miklós Zoltán, Mild Zoltán, Szentes Ádám, Sztakics Éva), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 335/2011.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL XX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui



de ședință al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președintele de ședință.

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Arată puțin spre viitor, deja. În luna ianuarie, președinte de ședință va fi doamna consilier Bereczki Kinga, iar în cazul în care nu poate să-și îndeplinească această responsabilitate, domnul consilier Bodor Lóránd o va face. Vă rog să votăm despre acest proiect.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 336/2011.**

„Mulțumesc frumos. Am aprobat în unanimitate acest proiect de hotărâre și s-a transformat în hotărâre.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind achiziționarea, de către Municipiul Sfântu Gheorghe, a unui teren intravilan situat în strada Nagy György

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Este vorba despre achiziționarea terenului aflat sub centrala termică din strada Nagy György și despre parcela alăturată. Este trecută în buget suma necesară acestei achiziționări. Despre acest proiect de hotărâre s-a discutat în Comisia Economică și Comisia Juridică și ambele au acordat aviz favorabil. Motivul pentru care nu a putut fi inclus pe ordinea de zi, ci doar ca și punct D1, este faptul că extrasul de carte funciară a fost eliberat doar în cursul săptămânii, și colegii nu au putut pregăti, fără acesta, procedurile juridice corespunzătoare. Rog Consiliul să susțină acest proiect. Are cineva completări, observații? Nu văd. Are nevoie de o majoritate de 2/3. vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 337/2011.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre alocarea unei sume de bani Parohiei Unitariene din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2011.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am trecut această sumă, deja, în buget, s-au realizat și documentațiile, și a fost eliberată și autorizația de construcție, între timp. Acum, efectiv votăm pe ce se va cheltui suma respectivă.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil proiectul. Intervenții, vă rog. Dacă nu sunt, să votăm, vă rog, despre acest punct.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere (Kovács István), 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 338/2011.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului Municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2011

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Voi încerca să citesc modificările, cel puțin pe cele mai importante. La sfârșitul anului trebuie să echilibrăm, întotdeauna, bugetul, și ceea ce nu s-a realizat, trebuie scos din buget, deci să realizăm aceste rectificări. Am primit suma de 12.000 de lei de la Consiliul Județean Covasna, pentru completarea bugetului, mai exact pentru echilibrarea bugetului. Prin programul stabilit prin Hotărârea Guvernamentală nr 557, am primit de la Ministerul Dezvoltării suma de 420.000 de lei. Prin proiectele care decurg prin Ministerul Dezvoltării, suma de 1.307.730 de lei. Diminuăm cu suma de 300.000 de lei lucrările la blocurile afectate de cutremur, din strada Dealului, lucrări care nu s-au realizat în acest an. Au fost aprobate planurile, a avut loc licitația, dar lucrările nu au fost realizate, dar le vom face anul viitor, de asemenea fiind vorba de fonduri guvernamentale. În urma finalizării și recepției lucrărilor la rețeaua de canalizare ne-a rămas suma de 501.300 de lei, sumă pe care o vom aloca în bugetul de anul viitor pentru lucrările de canalizare de pe strada Oltului. Ridicarea statuii lui Csutak Vilmos a costat



109.000 de lei, iar din această sumă, au solicitat Consiliului Local 50.000 de lei. Acum am dori să alocăm acești bani. Am avut alocată suma de 150.000 de lei pentru proiectul comun cu Consiliul Județean, referitor la lărgirea Muzeului, sumă pe care o regroupăm, deoarece nu s-a avansat în cadrul acestui program, de aici alocăm suma de 100.000 de lei pentru seria de programe „Sfântu Gheorghe – oraș de 550 de ani”. Am fi dorit să realizăm anumite lucrări în parc, în valoare de 75.000 de lei, cum coborâm de pe Podul Gábor Áron, spre parc, am fi dorit să aranjăm acel spațiu. Din păcate nu am primit autorizațiile, deci și în acest caz am făcut toate demersurile, licitația a avut loc, dar nu am primit autorizația, așa că nu am putut avansa, și nu s-a realizat investiția. Această sumă trebuie să o regroupăm și o s-o alocăm la Sala Studio. Micșorăm bugetul cu suma de 742.680 de lei, sumă care a fost alocată achiziționării de imobile. Am micșorat deja cu suma de 1 milion de lei, fiind alocată o anumită sumă pentru achiziționarea Hotelului Bodoc. Deoarece nu s-a realizat acest lucru, anul acesta, vom scoate aceste sume de la acest capitol de cheltuieli, fiind alocate și alte sume pentru reabilitarea unor străzi, micșorăm cu suma de 64.250 de lei la partea biroului de informare turistică, deoarece documentația tehnică nu s-a realizat și am decis să nu depunem proiectul anul acesta, deoarece au fost anumite condiții pe care nu le-am putut accepta. Deci, acestea ar fi modificările. Vă rog să le susțineți. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Acest proiect a primit avize favorabile de la Comisiile 1 și 5. vă rog, intervenții, dacă sunt. Nu văd să fie, așa că rog Consiliul să voteze în legătură cu acest proiect.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 339/2011.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos. Mai avem două puncte asemănătoare pe ordinea de zi. Ambele puncte, D4 și D5 vor fi prezentate de domnul primar și se referă la reabilitări de străzi, pentru care ar trebu aprobate proiectele tehnice.”

PUNCTUL D4 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiții „Reabilitare strada Bisericii, Municipiul Sfântu Gheorghe”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă-mi permiteți, le-aș prezenta împreună. Practic, este vorba despre modificarea documentațiilor. Am dori să finanțăm aceste lucrări din alte surse, decât cele care au fost când s-au realizat proiectele. Din această sursă, în schimb, nu se pot finanța lucrările la trotuare și la iluminatul public, motiv pentru care a trebuit să despărțim planul, deoarece putem rezolva din fonduri guvernamentale. Deci, la aceste lucruri se referă modificările. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil acest proiect. Observații? Dacă nu sunt, vă rog să votăm în legătură cu punctul D4.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Nemes Tibor, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 340/2011.**

„Am început să rămânem mai puțini, nu-i un lucru frumos.”

PUNCTUL D5 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiții „Reabilitare strada Podeșului, Municipiul Sfântu Gheorghe”

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Nemes Tibor, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 341/2011.**

„S-a adoptat. Am epuizat punctele de pe Ordinea de zi.”

DIVERSE

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Am ajuns la Diverse, și primul căruia îi voi da cuvântul este domnul Ivan. (lb.r.): Pofțiți, domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Simt că sunt



dator față de colegii mei, să spun de ce am atras atenția asupra aceluiași punct din Procesul – verbal al ședinței din 24 noiembrie, pe care l-am aprobat astăzi. Este vorba despre Hotărârea 302, vizată și ștampilată, în care acel vot al dumneavoastră nu se regăsește. Deci, noi am votat ceva aici, și în hotărâre nu se regăsește acea prevedere pe care am votat-o, la propunerea consilierului din sală. De aceea am atras atenția asupra acelei hotărâri. Hotărârea nu a apărut încă pe internet, dar o puteți găsi la secretariat, sau la Biroul de Administrație Publică. De altfel, eu am și depus o cerere, o inițiativă de revocare a acestei hotărâri, pe considerente de nelegalitate și ceea ce v-am arătat acum. Poate că ar fi fost mai multe de spus, dar mă gândesc că suntem la ultima ședință din acest an, să sperăm, că anul trecut am avut una pe 30, sau pe 31. Și așa vrea...am un pic de emoție, așa vrea să adresez colegilor mei consilieri, domnului primar, doamnei secretar, colegilor din aparatul tehnic, inclusiv mass-mediei și cetățenilor, mulțumiri pentru activitățile pe care le-au desfășurat în sprijinul comunității și așa vrea să trimit o urare de sănătate și numai bine, bucurii, pentru dumneavoastră și pentru toți cetățenii orașului. În acest context, v-aș ruga, doamnelor și domnilor consilieri să fiți de acord, ca în numele Consiliului Local să fie publicată în mass – media locală și inclusiv pe internet, o felicitare simplă, cu ocazia Anului Nou, Crăciunului, Consiliul Local urează cetățenilor sănătate, sau știu eu, urările tradiționale care se fac cu această ocazie. Zic eu că e bine să-i băgăm în seamă. Aș putea să o fac și personal, dar consider că fac parte din Consiliu, că suntem în acest Consiliu și ar fi bine, ca în numele Consiliului să mulțumim și să-i felicităm pe cetățenii orașului.

În particular, așa vrea să transmit urări de sănătate, urări de bine și de sănătate celor care poartă numele Adam și Eva, Eva și Adam, scuzați-mă, pentru că suntem înaintea perioadei acesteia a Crăciunului și avem această sărbătoare a sfinților părinți și a strămoșilor noștri, Adam și Eva și celor care poartă numele, care au onomastica de Eva și Adam, să le dorim toate cele bune.

O ultimă cerință, o rugămintă care așa vrea să o fac Consiliului este că suntem de al treilea an, că trecem dintr-un an în altul și poate că ar fi bine să avem fiecare câte o amintire, să ne facem o fotografie în grup, și să ne vedem acolo, că la 31 decembrie 2011 am fost acești consilieri, și domnul primar, doamna secretar, și cei doi reprezentanți, doamna Aurica și domnul Răpolți, să ne facem o poză în grup. Dacă vreți să faceți o poză cu mine bine, dacă nu, îmi fac singur în fața Primăriei. Mulțumesc. Cuvântul de încheiere – La mulți ani, tuturor! ”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru urările de bine. Chiar dacă nu o căutăm pe Eva, pentru că este aici, putem cânta cântecul „Unde ești, Adam?” (lb.r.): Domnul Șerban, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Așa puțin indignat, sunt. Nu vroiam să exteriorizez prea tare, dar vreau să vă spun că în Parlament și chiar unii care sunt în opoziție au criticat foarte dur faptul că se fac investiții pentru tineret, în special pentru pârtii de schi, bazine de înot și așa mai departe. Cred că ar trebui să le închidem gura pentru totdeauna, să înțeleagă că viitorul țării sunt tinerii, nu bătrânii ca noi. Asta spun eu, în suflet parcă simt așa o durere, când văd că unii se leagă de niște chestiuni, că de ce Ministerul nu știu care dă niște bani pentru Municipiul Sfântu Gheorghe, ca să se facă știu eu, o pistă de bicicliști și așa mai departe. Fără mișcare nu există viață. Deci, eu ar trebui să spun că le mulțumim, și în special să le mulțumim și conducerii Primăriei, și primarului că s-a zbatut, și în fiecare săptămână merge la București ca să încerce să aducă bani pentru Municipiul Sfântu Gheorghe, în situații de criză. În situația în care, într-adevăr, nu numai în România sunt probleme, în toată Europa, și chiar în toată lumea. Pe lângă acest fapt, că aveam pe suflet să spun treaba asta, dați-mi voie să urez colegelor noastre, colegilor noștri, familiilor fiecăruia un Crăciun fericit. (lb.m.): Crăciun fericit și un An Nou fericit doresc tuturor! Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.r.): „Mulțumim. (lb.m.): Nu mai



văd pe nimeni cine ar dori să ia cuvântul. Ca și președinte de ședință care-și ia rămas bun, deoarece nu cred să mai existe în acest mandat posibilitatea unei astfel de ședințe, aș dori să urez tuturor sărbători fericite, An Nou fericit, și dacă scrisoarea de la Guvern ne va face să ne revedem, atunci ne vom ura, încă o dată, toate cele bune, și sărbători fericite. (lb.r.): Vă urez sărbători fericite și La mulți ani! Domnul primar a urât.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA, JUDIT** (lb.m.): „Aș fi dorit să spun că, în baza informațiilor pe care le am, la Șugaș Băi, dacă totul este în ordine, sâmbătă pornim pârtia de schi. Pârtia mică de schi, deocamdată. Mă scuzați. Am încercat cu tunurile de zăpadă, pe aceea, sperăm că și vremea ne va fi prielnică și atunci, începând cu sâmbătă, putem schia pe pârtia mică.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Aș dori să spun că să dea Domnul să ne vedem și săptămâna viitoare, că asta ar însemna că primim niște bani pe care trebuie să-i includem în buget. Între timp, colegii noștri au turnat șampania în pahare, așa că mi-ar place să ciocnim și să sperăm că și anul viitor colaborarea noastră va fi cel puțin la fel de bună și orașul se va dezvolta cel puțin cât în anul 2011. Mulțumesc tuturor pentru munca depusă și pentru colaborare.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru intervenții. Prin aceasta, declar ședința închisă.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 26 ianuarie 2012.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Bálint Iosif

SECRETAR,
Kulcsár Tünde

