



## Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 46057/2010

### PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 4 octombrie 2010 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 19 membri, lipsind consilierii Kovács István și Șerban Valeriu. Este prezent delegatul satului Chilieni, d-na Török Aurelia.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 2599/30.09.2010.

La ședință participă, conform legii: Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe .

Din partea mass media sunt prezenți: Nagy D. István - „Székely Hirmondó”, Vargyasi Levente - „TVR Mureș”, Turoczki Emese – Consiliul Județean/ referent de presă, Kovács Zsolt - „Sláger Rádío”, Váry O. Péter - „Háromszék”, Bianca Stupu - „Mesagerul de Covasna”, Ana Sidon - „Observatorul de Covasna”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „...ținând cont de faptul că, în luna septembrie, ședința ordinară nu a avut loc, nu a fost ales președintele de ședință pentru luna octombrie. Următorul consilier care ar trebui să fie președinte de ședință este domnul consilier Ivan, iar în lipsa acestuia, ar fi domnul consilier Kató Béla. Vă rog să votați, aceasta fiind prima hotărâre a ședinței de consiliu, de azi. Mulțumesc frumos.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 abținere (Ivan Niculae Gheorghe), 2 consilieri nu au votat lipsind din sală (Bodor Lóránd și Ferencz Csaba),

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.r.): „Îl rog pe domnul Ivan să vină, să prezideze ședința extraordinară. Mulțumesc.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, am început ședința cu o mică sincopă, care, în sfârșit, nu era determinată, neapărat, de ședința ordinară sau că a fost și o ședință extraordinară, dar problema principală este că, votul pentru a mă așeza în acest scaun a fost un vot ilegal. A fost un vot deschis, care...,această hotărâre nu poate să treacă. Vă mulțumesc.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb. ro.): „Da! Scuze. Vă rugăm să reluăm, atunci, votul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb. ro.): „Conform legii, un vot nu se poate relua în aceeași ședință.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb. m.): „Atunci, l-aș propune acum pe domnul consilier Kató Béla, ca și președinte de ședință, ținând cont de faptul că a fost votat ca și locțiitor, deci, cu vot secret, domnul Kató Béla, poate fi ales pentru ședința de azi.”

Se votează cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 278/2010.**

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. m.): „Salut cu respect toți consilierii prezenți la această ședință, pe domnul primar, viceprimarii, reprezentanții presei. Cred că, această ședință de consiliu care promitea să fie scurtă, cu câteva minute de întârziere, într-un fel sau altul, tot va începe. Întreb acum consilierii, dacă sunt de acord cu ordinea de zi? Vă rog să votăm.”



Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. m.): „Am acceptat ordinea de zi. Domnul viceprimar Bálint József are cuvântul.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să aduc la cunoștința Consiliului că zilele care au mai rămas din această săptămână, eventual și luni și marți, aș vrea să le petrec în concediu. O să fiu prezent la ședința ordinară iar ședința comisiei de urbanism o să o ținem cu o zi înainte. Mulțumesc frumos.”

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. m.): „Mulțumimi frumos. Am luat la cunoștință.”

**PUNCTUL I.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea investiției pentru amenajarea parcajului subteran pentru autoturisme din str. Libertății, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „În data de 27 septembrie am primit o scrisoare de la Alba Iulia, prin care ni se solicită planul și clarificări în legătură cu alea pietonală de pe strada Libertății. Ținând cont de faptul că răspunsul trebuia trimis în 28, deci a doua zi, în urma discuțiilor, având în vedere că domnul primar era în concediu, v-am rugat să fiți de acord ca punctele pentru proiectul de hotărâre să le discutăm luni, deci răspunsul acestora. În acest sens, este vorba despre același lucru ca la cele două hotărâri, deci, le voi prezenta de-odată. Primul proiect se referă la faptul că, în cadrul proiectului inclus în planul integrat de dezvoltare urbană – lucru care l-am menționat deja – din cele șase proiecte, unul, cel cu parcarile, nu l-au aprobat, deci, avem cinci proiecte aprobate. Al șaselea proiect, o parte din parcuri se leagă direct de aceste alei pietonale, și de aceea întreabă dacă își asumă Consiliul să facă aceste parcuri, chiar dacă nu vor fi bani europeni pentru sprijinirea acestui proiect. Acesta este motivul pentru care solicită coordonarea lucrărilor în așa fel încât, mai târziu să nu fie nevoie să stricăm ceva făcut, pentru a face ulterior, parcuri. Deci, nu ar dori să finanțeze o lucrare care, mai târziu, eventual, va fi stricat, pentru a face acolo, parcuri. Deci, de aceea ar trebui coordonate lucrările. Celălalt punct de pe ordinea de zi, așa cum am mai spus-o la ședința anterioară de Consiliu, trebuie să coordonăm și să corelăm valorile din studiul de fezabilitate, căci acum, pe baza proiectelor de execuție, aceste valori sunt mult mai exacte. În cazul de față este vorba despre o scădere de 1,05%. Deci, conform planurilor tehnice, valoarea acestei lucrări va fi cu 1,05% mai mică decât valoarea estimată în studiul de fezabilitate. Pentru acest lucru este nevoie de aprobarea consiliului. Mulțumesc.”

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. m.): „Mulțumim frumos. Domnul consilier Gazda Zoltán a cerut cuvântul.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Aș avea o întrebare. Este strada Libertății sau este Piața Libertății? Căci, în proiectul de hotărâre apare „strada”, dar, din câte știu eu, este „piața”. ”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Da, strada. Prefectura folosește, de altfel, la adresa de corespondență „piața”.

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. m.): „Mulțumim frumos. Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb. ro.): „Mulțumesc. E foarte bine dacă am putea să realizăm acest parcaj. Noi am avut de gând să facem mai multe. E foarte bine că reușim să realizăm acest parcaj și sperăm ca să reușim să-l facem și rugăminteamea ar fi să nu uităm și de celelalte două și eventual, dacă găsim posibilități în perioada cât mai repede, următoare, să putem să le facem. Am văzut în orașul Reims, în Franța, un teren mai mic decât terenul pe Nicolae Bălcescu și așa de frumos era amenajat, cu parcare automată, cu bariere și cu din ăstea, e păcat să nu avem și noi cât de cât probleme civilizate și bine organizate. Asta este una din probleme. A doua problemă este că am discutat în comisia juridică, am acordat, în unanimitate, votul pentru această propunere de hotărâre.”



Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. m.): „Mulțumim frumos. S-a prezentat domnul Bálint.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb. m.): „Este limpede pentru toată lumea că avem nevoie de parcări, am și acceptat acest lucru, odată cu aprobarea proiectului de dezvoltare a centrului orașului, că vom avea aport propriu la realizarea celor 3 parcări, la cel subteran și la celelalte două etajate. Acum, că nu mai face parte din obiectivele care vor fi finanțate, mă gândesc că încă nu este târziu să alegem care parcare am dori să o realizăm. Sigur, ar fi o problemă amânarea proiectării aleilor pietonale, dar luând în considerare faptul că este vorba despre o sumă importantă de bani, aceea pe care Consiliul Local trebuie să o pună ca și aport propriu, și este vorba despre finanțare proprie 100%, mai trebuie luat în calcul și faptul că și anul trecut și acum doi ani a fost o problemă serioasă disecarea centrului, chiar și pentru o perioadă scurtă de timp. A creat probleme serioase. Nu este un lucru minor nici faptul că alegerea soluției va aduce după sine și probleme tehnice. Din punctul meu de vedere, și din punct de vedere tehnic, eu aș susține, mai degrabă, realizarea unei parcuri etajate, și asta în locul centralei termice de pe strada Tavaszi Sándor. Profesional vorbind, asta aș dori mai mult, dar dacă sunt probleme de proiectare, atunci aș ruga-o pe stimata colegă să spună acest lucru, în câteva cuvinte. Mulțumesc frumos.”

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. m.): „Mulțumim frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb. m.): „Aș dori să reamintesc tuturor faptul că în cadrul proiectelor integrate de dezvoltare urbană, din cele 6 proiecte, 5 au o finanțare de 98%. Deci, aportul nostru este de 2%. Deci, acele proiecte pe care le-am câștigat, au o finanțare de 98%. În ceea ce privește parcare, aportul propriu ar fi fost de 50%, plus cheluielile neeligibile. Așa, practic, ceea ce ne dorim este să facem un contract de parteneriat cu un investitor, să realizăm împreună această investiție, astfel încât, Consiliul Local să nu trebuiască să plătească mai mult decât ar fi plătit în condițiile stabilite inițial. Aportul propriu la cele trei parcări, oricum ar fi fost mai mare decât valoarea totală a acestei parcuri. Acum, de ce ar trebui amenajată această parcare subterană și nu cea de pe strada Tavaszi Sándor, deși, este evident că odată și odată tot o să trebuiască făcută și aceea, și mai mult ca sigur că vom ajunge și acolo, deci, motivul este că acesta este singurul loc care este în centrul, în inima orașului. Pe de altă parte, noi am dori să desființăm complet parcurile stradale, din centrul orașului, deci pe strada Gróf Mikó Imre, pe strada Petőfi nu ar rămâne bandă de parcare și astfel, s-ar putea realiza piste normale pentru biciclete. Deci, acesta este motivul pentru care țin la această locație și evident, și din punct de vedere al concursului, rezolvarea acestui proiect câștigat, deci, de fapt, acești bani nu îi putem economisi, căci ar trebui să renunțăm la proiectul de amenajare dacă nu realizăm această parcare subterană. Mulțumesc frumos.”

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. m.): „Mulțumim frumos. Domnul Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb. m.): „Aceste argumente se pot accepta, dar l-aș întreba pe domnul primar, căci este mai în temă: Vom putea astupa gropile din Piața Mihai Viteazul, înainte de a face altele?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Vă anunț cu mare bucurie că acum două săptămâni s-a semnat, la București, acel contract de finanțare, pentru acel proiect de 7,5 miliarde de lei. Vom avansa cu Piața Mihai Viteazul, o vom finaliza, evident, asta este intenția și normal, așteptăm ajutorul fracțiunii Civice și a celorlalte fracțiuni pentru a aduce cât mai multe surse de finanțare externe pentru Piața Mihai Viteazul, pentru a finaliza lucrările cât mai repede. Și vă mulțumesc anticipat pentru sprijin.”

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. m.): „Mulțumesc. Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Aș mai dori să adaug, referitor



la prima întrebare a domnului viceprimar Bálint, faptul că în această parcare sunt planificate 205 locuri de parcare, iar la celelalte două, atât la cea de pe strada Tavaszi Sándor, cât și la cea de pe colțul străzii Bălcescu, ar avea o capacitate de 150 de locuri de parcare. Deci, aceasta este cea mai mare.”

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. m.): „Am ascultat argumentele pro și contra, vă rog să votăm primul punct de pe ordinea de zi.”

Se votează cu 15 voturi pentru, și 4 voturi abținere (Bereczki Kinga, Gazda Zoltán, Nemes Tibor, Takó Imre), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 279/2010.**

**PUNCTUL II.** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 48/2009 privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajarea spațiilor pietonale din centrul istoric al Municipiului Sfântu Gheorghe”. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Domnul Ivan”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb. ro.): „Vroiam mai întâi să spun că votul, în comisia juridică, a fost favorabil.”

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. ro.): „Înseamnă că puteți să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 280/2010.**

„A fost adoptat acest punct. Mulțumesc consilierilor pentru această votare rapidă și operativă, și pentru prezență. Din câte știu săptămâna viitoare va fi ședință ordinară, și cred că atunci se pot face intervenții la punctul Diverse. (lb. ro.) Vreți acum să luați cuvântul?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb. ro.): „Vreau să anunț cumva Consiliul Local, sau nu știu dacă e bine, nu e bine, la cererea copiilor, va trebui să dăm drumul la centrala termică, nu știu dacă vi se pare prea devreme.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.ro.): „Nu! Alte școli au dat deja drumul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb. ro.): „Două ore dimineața și două ore seara, pentru că e foarte frig și au început să se îmbolnăvească copiii. Atât era. Deci, sunteți de acord. Mulțumesc.”

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb. m.): „Mulțumesc pentru prezență și vă doresc o după-masă plăcută. Sărut-mâna, la revedere.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 25 noiembrie 2010.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Kató Béla**

**SECRETAR,**  
**Kulcsár Tünde**

