

MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE

CONSILIUL LOCAL

RO 520008 Sf. Gheorghe
Str. 1 Dec. 1918 nr.2

Tel. 0267/311726
Fax. 0267/311726

Județul Covasna

Nr. 28.710/2010

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 30 iunie 2010 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21 de membri sunt prezenți 20, lipsește domnul consilier Kovács István

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul municipiului Sfântu Gheorghe, nr.1666/24.06.2010.

La ședință participă conform legii: Antal Árpád-András – primarul municipiului și Kulcsár Tünde – secretarul municipiului.

Din partea mass media sunt prezenți: Oana Negrea - „Ager Press”, Ana Sidon de la cotidianul „Observatorul de Covasna”, Váry Ó. Péter de la cotidianul „Háromszék”, Turoczki Emese – referent de presă / Consiliul Județean, Kiss Edit, Nagy D. István - „Székely Hirmondó”, Petke László – Duna TV.

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Salut domnii și doamnele consilier, pe domnul primar, pe doamna secretar. Aș dori să întreb dacă are cineva, ceva de zis, înainte de a trece la ordinea de zi? Domnule primar, aveți cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Salut cu respect pe toată lumea. Aș dori să mai propun 3 puncte pe ordinea de zi: D1, D2 și D3 și aceste 3 se pot include în seria proiectelor de hotărâre legate de medicii de familie. Eu aș dori să le prezint pe toate, la un loc. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul consilier Gazda Zoltán.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să iau cuvântul la punctul 45, la Diverse. Mulțumesc.”

Doamna consilier **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Și eu aș dori să cer cuvântul la Diverse. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „La Diverse, vă rog.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.r.): „Da! Domnul Nemes Tibor.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Mulțumesc. Aș dori la Diverse.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Doamna Pârvan. Keresztély Irma.”

Doamna consilier **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Aș dori, la Diverse. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Înainte de a trece la Ordinea de zi, să votăm propunerea domnului primar Antal Árpád András, în legătură cu proiectele D1, D2, D3, de a le pune în grupa medicilor de familie. Cine este de acord?”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

S-a aprobat. Să votăm, acum, întreaga Ordine de zi. Cine este pentru?

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

Ordinea de zi a ședinței de azi a fost aprobată.

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2010. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori să rectificăm bugetul cu suma de 9.603.000, deci, cu 96 de miliarde de lei vechi. Cu această sumă, practic, ne apropiem de valoarea de 1100 de miliarde, de-ocamdată. E posibil ca această sumă să mai scadă, atâta timp cât guvernul ia decizii de acest fel, ca și aceea de a lua anumite sume de bani de la Consiliile Locale. Dar, de-ocamdată, am doar vești bune. Conform deciziei Consiliului Județean, Programul „Laptele și cornul” va fi predat Consiliilor Locale, împreună cu toate problemele, dar și cu finanțarea, așa că, în acest scop, am primit suma de 145.000 de lei.

La capitolul învățământ, conform noului sistem de calcule făcut per persoană, bugetul nostru va fi rectificat cu suma de 3.858.000 lei. În același timp, vom primi de la Ministerul Dezvoltării suma de 3.600.000 de lei, deci, 36 de miliarde vechi, pentru reparații și reabilitări de drumuri. Tot de la Ministerul Dezvoltării, în locul celor 4 miliarde, orașul va primi 6 miliarde de lei pentru reabilitarea termică a blocurilor. Deci, și acele 2 miliarde de lei, care sunt un plus, trebuie incluse în buget. În același timp, scade suma pe care am stabilit-o, la începutul anului, pentru dobânzile bancare, deci, la partea de cheltuieli, avem cu 134.070 mai puțin de plată, pentru dobânzi bancare. Am alocat suma de 59 mii lei pentru proiectul de renovare a clădirii primăriei. La capitolul învățământ mai avem suma de 145 mii lei pentru cheltuieli materiale în plus față de cele 3.858.000 lei, avem aici și defalcat, pentru fiecare instituție de învățământ în parte, deci, în valoare totală de 266.300. Mai avem nevoie pentru diferite programe de anumite sume de bani, 195.000 lei, de exemplu, pentru unul din proiectele noastre. Acesta este proiectul de energie alternativă. În același timp, am alocat 70.000 lei pentru iluminatul clădirilor monument. Apar și enumerate pe ce strădă și cu ce sume de bani dorim să facem anumite investiții. Societatea de transport în comun Multitrans solicită o autorizație pentru renovare în valoare de 3.570 lei din valoarea contractului de concesiune. Aportul propriu calculat pentru acest an pentru renovarea Sekey Miko Kólegium este de aproximativ 160.000 lei, aportul orașului pentru lucrările de renovare. O parte a acestei sume, 71.940 este aportul propriu de 2%, iar 88.060 acoperă cheltuielile neeligibile. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul consilier Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Mă bucur și e bine după părerea mea , că s-a putut și s-a reușit astfel suplimenta, cât din plan local, cât și din plan central, bugetul, care în această perioadă a tuturor scăderilor și vedeți ce se întâmplă , este după mine, o reușită. Eu aș avea numai o singură întrebare. Pe anexa 5, la rectificarea cheltuielilor salariale apare la Școala Generală „Váradi József” un minus de 288.000 lei și este dintre puținele , care apar cu minus și apare la un capitol mai sus la 65.02 un plus de 65.000 pentru alte probleme, pentru reparații sau pentru ce este. Dar aceste minusuri se dimensionează , a scăzut numărul profesorilor , sau de ce este așa de mare această scădere la fonduri de salarizare. Aste n-am înțeles. Vă rog frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Deci, noi primim aceste...Nu, în primul rând vă mulțumesc că apreciați eforturile depuse de noi, pentru a atrage fonduri pentru dezvoltarea orașului, vă mulțumesc că apreciați acest lucru. În ceea ce privește întrebarea dumneavoastră punctuală, aceste date noi le primim de la finanțe. Deci, probabil sunt niște rectificări, care vin în urma unor discuții avute cu aceste instituții de învățământ. Deci, nu este o chestiune pe care noi o influențăm. Știți foarte bine, salariile profesorilor doar trec prin bugetul orașului, nu le influențăm noi. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Șerban.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Eu vroiam să spun, că rectificarea de la Ministerul Mediului și Dezvoltării de 4,050 milioane, este o sumă foarte mare pentru noi, în condițiile de astăzi. Și apreciez efortul, care s-a făcut atât din partea municipalității, cât și din partea ministerului, și din partea noastră pentru că susținem aceste investiții în condiții de criză, când, practic, se reduc cheltuielile. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În legătură cu punctele de pe ordinea de zi, instituțiile de învățământ primesc din fondul de rezervă de 266.000 lei, iar această sumă nu am găsit-o în anexe. Deci, la 65.02, la rectificări, acolo ar trebui să fie aceste 266.000 lei. Vorbim despre ceva dar nu-i găsim locul. E greșeală sau nu este trecută la locul ei această sumă?”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul primar vă răspunde la această întrebare.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Acest capitol l-am aprobat când am aprobat bugetul, deci, această sumă a fost pusă deoparte și s-a spus că această sumă va fi împărțită între instituțiile de învățământ, pe parcursul anului. Deci, aceasta nu e o sumă nouă, nu modifică bugetul, ci această cheltuială a fost defalcată, atât. Acesta este motivul pentru care nici nu apare, deoarece nu am modificat bugetul ci am împărțit această sumă de bani.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Comisiile 1 și 5 au dat avize favorabile. Are cineva ceva de adăugat? Doamna consilier Keresztély Irma.”

Doamna consilier **KERESZTÉLY IRMA** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Revin puțin pentru domnul Ivan, la întrebarea formulată de dânsul, pentru că ordonanța de urgență 114/2010 a reglementat costul mediu/elev și normativele au stat la baza calculului bugetului pentru cheltuieli de personal, acesta a fost la începutul anului 2010. Ulterior, la semnatele noastre, evident, că s-a ținut cont de anumite particularități ale școlilor și s-a modificat Ordonanța de Urgență, care a permis Direcției Județene a Finanțelor Publice să redistribuie sumele alocate unităților de învățământ la începutul anului școlar. La Școala Generală Váradi József, conform primelor calcule, la numărul de elevi existenți, gradul de acoperire a cheltuielilor salariale, la începutul anului, când s-a aprobat bugetul, a fost de 125,83%. După modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului, care modificare prevede posibilitatea, ca Direcția Județeană a Finanțelor Publice să facă o redistribuire la nivelul localității, între unitățile de învățământ, acolo unde este surplus de sume, să fie luat și unde există o acoperire de 78,80 și ceva %, să fie alocat. Ca atare, de la trimestrul 3 și 4 de la Váradi József se retrag aceste sume și se echilibrează bugetele unităților de învățământ la nivelul municipiului Sfântu Gheorghe, ținând cont de faptul că, peste tot, gradul de acoperire a fondului de salarii trebuie să fie numai de 100 la 100 procente. De aici vin aceste minusuri. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Doamna Pârvan are cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Mulțumesc întâi pentru suma acordată, dar am o întrebare, să nu considerați obraznică, sau așa, dar având în vedere că trebuie să contractăm cu firmele niște lucrări și nu o să ne includem exact în sumă, putem să îndrăznim oare să mai sperăm într-o rectificare spre sfârșitul anului? Pentru că suntem în negocieri cu firmele și bunăuoră că acum avem acoperiș de pus pe cantină. Dacă depășește suma cum facem? Rămânem un sfert fără acoperiș, sau nici nu știu cum să procedăm. Sperăm, spre sfârșitul anului, oare, într-o rectificare?”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.r.): „Răspunsul îl dă doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Eu nu pot să promit nimic acum, deoarece rezerva s-a cam epuizat. Puteți contracta eventual o lucrare din extrabugetar să suplimentați acea sumă. Deci, în acest moment răspunsul este nu, conform legilor contabilității.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.r.): „Mai aveți întrebări? Dacă nu, trecem la vot. Cine este pentru?”

Se votează cu 19 de voturi pentru și 1 vot abținere (Guruianu Mădălin Doru), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 157/2010.**

(lb.m.): Deci, proiectul a fost adoptat.

PUNCTUL II. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de administrație al S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă : Antal Árpád – András, primar. Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Unul din directorii de la S.C TEGA S.A și-a dat demisia, deoarece era vorba despre incompatibilitate de funcții. Din acest motiv trebuie să numim o altă persoană în locul domnului Lőrincz. Conform algoritmului politic propun ca fracțiunea română să numească această persoană, deoarece PCM-ul și UDMR-ul are deja persoane numite. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul consilier Gazda.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Și eu aș fi dorit să fac o propunere și anume, pe doamna Csia Csilla Beáta, care este manager inginer director la MOPACO.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Șerban are cuvântul.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Eu propun, din partea fracțiunii noastre pe domnul Neagu Gheorghe. Este inginer, lucrează la Agenția de Mediu și este specializat în problemele de mediu și în administrația publică și protecția mediului. Dânsul a lucrat din 1985, a fost șef- birou, a lucrat și la I.P.E.G.Harghita, director comercial, șef compartiment, mecanic șef și în prezent lucrează, din 2004, consilier superior la A.P.M. Covasna. A depus toate documentele necesare, inclusiv declarațiile de solicitare de lege, deci propunem în calitate de consilier, ca membru de consiliu în administrația TEGA S.A. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să-l întreb pe conducătorul Partidului civic dacă ținem sau nu de acel algoritm politic pe care l-am vociferat până acum, atât de des? Dacă nu, și UDMR-ul va avea un candidat, în mod normal. Mulțumesc frumos.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Nu știu, dacă asta este acum o temă, dar am discutat despre propuneri de candidaturi, aceasta a fost propusă de domnul Gazda, iar cealaltă propunere a venit din partea domnului Șerban și, dacă este vorba despre o înțelegere și algoritmul este calculat, dacă a venit rândul cuiva, rog să fie prezentată poziția actuală. Să vedem dacă asta este problema.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb. m.): „Până acum, atât membrii PCM cât și membrii Fracțiunii românești au pomenit, cel puțin în 15 ocazii, că nu se ține cont de algoritmul politic. Atâta timp cât un corp de conducere are trei membri, atunci eu cred că dacă vrem să ținem cont de algoritm atunci un membru să fie din partea PCM, unul de la UDMR și un membru trebuie să fie numit de Fracțiunea românească. Eu nu pot să calculez altfel, din punct de vedere matematic, acest lucru. Dar dacă nu vrem să ținem cont de acest lucru, atunci să discutăm faptul că nu vom mai ține cont de respectarea algoritmului politic și atunci și noi vom avea un candidat. O altă întrebare este dacă persoana propusă de domnul consilier Gazda are depusă documentația care se cere în asemenea cazuri? Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Gazda Zoltán, doriți?”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Nu, nu are depusă documentația.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Răspunde doamna secretar.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „Atât aș dori să completez, că legea societăților comerciale are anumite condiții pentru ca o persoană să fie numită în funcția de

conducere. Asta presupune depunerea anumitor declarații, pe care reprezentanții Frațiunii românești le-au pregătit, în legătură cu domnul Neagu. Aici vorbesc despre faptul că trebuie să fie o declarație „expresă de acceptare a candidaturii” și pentru ca cineva să fie numit, acel cineva trebuie să accepte numirea. În același timp, este nevoie și de o declarație... din păcate, mai degrabă aș citi în limba română deoarece mi-e puțin greu în limba maghiară; această declarație are rolul de a elimina anumite cazuri de incompatibilitate, pentru ca persoana respectivă să nu cadă sub incidența a două legi. Aceste declarații ar fi trebuit depuse înainte, sau acum, în cadrul ședinței de consiliu, și atunci putem vorbi de numirea acestor persoane. În același timp ar fi nevoie și de un Curriculum Vitae prin care consiliul ar dori, nu este așa?, să cunoască persoana respectivă.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul consilier Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Nu este prima ocazie în care se eliberează un scaun în anumite consilii de conducere și numim o altă persoană. Procedura de până acum a fost mult mai simplă, deci, aici am făcut numirile potrivite, deci, să facem referire la acestea „că unii au depus și unii n-au depus asta înseamnă că cineva, înainte știa, s-a pregătit dinainte. Eu mă bucur că domnul Gazda a venit cu o propunere, dacă consideră și doamna secretar, și nu sunt convins că are dreptate, l-aș întreba pe domnul consilier Gazda dacă își mai menține propunerea sau nu?”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „Eu aș dori totuși să-i răspund domnului viceprimar, deoarece aceste articole de lege nu eu le-am inventat și în cazul numirilor anterioare, în consiliile de conducere au fost depuse și declarații și Curriculum Vitae-uri. Aș dori să citesc articolul 17 indice 17, din Legea 153, care spune: „înainte de a fi numită director, sau administrator, respectiv membru al directoratului sau al consiliului de supraveghere într-o societate pe acțiuni, persoana nominalizată va informa organul societății însărcinat cu numirea sa, cu privire la orice aspecte relevante din perspectiva prevederilor articolelor 153, indice 15 și 153, indice 16”. Dacă credeți pot citi cuprinsul acestor două articole, care spune așa:” art.153, indice 15: directorii unei societăți pe acțiuni în sistemul unitar și membrii directoratului în sistemul dualism nu vor putea fi, fără autorizarea consiliului de administrație, respectiv al consiliului de supraveghere, directori, administratori, membrii ai directoratului ori ai consiliului de supraveghere, cenzori, sau după caz auditori interni sau asociați cu răspundere nelimitată în alta societăți concurente, sau având aceleași obiect de activitate și nici nu pot exercita același comerț sau altul concurent pe cont propriu sau a altei persoane sub pedeapsa revocării și răspunderii pentru daune”. Art. 153, indice 16 “ o persoană fizică poate exercita concomitent cel mult cinci mandate de administrator și /sau de membru al consiliului de supraveghere în societăți pe acțiuni al căror sediu se află pe teritoriul României. Această prevedere se va aplica și în aceeași măsură persoanei fizice, administrator sau membru al consiliului de supraveghere, cât și persoanei fizice, reprezentant permanent al unei persoane juridice, administrator ori membru al consiliului de supraveghere. Interdicția prevăzută la alin. 1 nu se referă la cazurile când cel cel din consiliul de administrație sau în consiliul de supraveghere, este proprietar al cel puțin 8/4 din totalul acțiunilor societății sau este membru al consiliului de administrație, ori în consiliul de supraveghere al unei societăți pe acțiuni, ce deține pârtimea arătată. Persoana, care încalcă prevederile prezentului art. este obligată să demisioneze din funcțiile de membru al consiliului de administrație sau al consiliului de supraveghere, care depășesc numărul maxim de mandate, prevăzute la alin. 1, în termen de o lună de la data apariției situației de incompatibilitate. La expirarea acestei perioade el ve pierde mandatul obținut prin depășirea numărului legal de mandate, în ordinea cronologică a numirilor și va fi obligat la restituirea remunerației și a altor beneficii primite către societatea în care a exercitat acest mandat. Deliberările și deciziile la care el a luat parte în exercitarea mandatului respectiv rămân valabile” Mai este și alineatul 3 din Legea 153, articolul 12 indice : „pentru ca numirea unui administrator să fie valabilă din punct de vedere juridic, persoana numită trebuie să o accepte în mod expres”.

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul

consilier Gazda Zoltán.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să-mi retrag propunerea. Am dorit să-i semnalez doamnei secretar să nu citească până la sfârșit, dar aș dori, totuși, să clarific faptul că propunerea mea nu a fost una politică, doamna nici nu este membru de partid, ci membru în consiliul de conducere. Eu am încercat să propun un specialist pentru S.C. TEGA S.A. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul Bálint.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Singura observație pe care o fac acum este că, se pare că deși această ședință de consiliu ar fi fost liniștită, acesta este motivul pentru care m-a provocat pe mine domnul primar cu întrebările precedente. În schimb, în ceea ce privește cunoașterea legii de către doamna secretar, am putut să ne convingem că numirile anterioare, în marea lor majoritate, au fost făcute fără să se țină cont de lege. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Dacă nu sunt alte propuneri, în afară de domnul Neagu Gheorghe, atunci supun la vot. Este vot secret, cine este pentru numirea domnului Neagu Gheorghe? Să votăm.

Se votează cu 13 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 4 abțineri.

S-a acceptat. Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi. Dar înainte, să votăm întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 15 de voturi pentru, 1 vot împotriva (Bereczki Kinga) și 4 abțineri (Fazakas Mihail, Gazda Zoltán, Nemes Tibor, Takó Imre), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 158/2010.**

S-a adoptat proiectul de hotărâre.

PUNCTUL III. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea mandatului Comisiei de cenzori al S.C. Multi-Trans S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă : Antal Árpád – András, primar. Comisiile de specialitate numărul 1 și 5 au dat aviz favorabil.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Societatea Multitrans a solicitat prelungirea mandatului Comisiei de cenzori cu încă trei ani. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Observații? Dacă nu sunt, atunci să votăm. Cine este pentru?”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 159/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL IV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea unui teren situat în extravilanul municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vorbim despre dezmembrarea unui teren de 71 hectare, în două părți. Una din părți va avea o suprafață de 4,3 hectare. Avem nevoie de această suprafață pentru unul dintre proiectele noastre care se referă la amplasarea acelor panouri solare în scopul obținerii energiei alternative. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Comisiile numărul 2 și 5 au dat avize favorabile. Sunt comentarii? Nu sunt. Atunci să votăm, vă rog.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 160/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL V. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alipirea terenurilor situate în Municipiul Sfântu Gheorghe, zona Oltului. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori să intabulăm anumite terenuri în domeniul public, care figurează pe numele Statului Român. Acestea sunt cumulate, deoarece, conform Legii nr. 10, trebuie să retrocedăm anumite suprafețe anumitor proprietari, iar pe de altă parte deoarece dorim să creăm noi spații verzi. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cineva observații?”

Dacă nu, atunci să votăm.

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 161/2010.**

PUNCTUL VI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului prealabil de oportunitate nr. 4/09.04.2010 pentru întocmirea unui Plan Urbanistic Zonal „Modificare PUZ Simeria Vest – proiect nr. 64/2006, aprobat prin H.C.L. nr. 192/26.10.2006”. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Locuitorii străzii Carmen Sylva ne-au solicitat să aprobăm avizul prealabil de oportunitate, pentru întocmirea unui nou plan urbanistic zonal pentru a putea construi străzi și trotuare în acea zonă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.r.): „Urmează domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Da, am discutat despre acest plan, împreună cu doamna arhitect-șef și cu doamna secretar și colegii din comisia juridică și ca și consilier, acum o să votez pentru acest plan, dar aș vrea să fac precizarea, că această modificare se datorează nerespectării aprobărilor inițiale și aș propune, domnule primar, ca prin aparatul de specialitate să se facă controale mai exacte și mai stricte și măsura să fie luată imediat. Că ne trezim acum de la o stradă de 7 metri aducem la 6 metri și acolo probabil că nu o să fie problemă mare că e 7, sau de 6, că e sus pe deal, unde se înfundă circulația. Dar dacă apar astfel de situații și în alte părți, o să fie mai greu pentru noi. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul consilier Mild Zoltán.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Eu aș dori o completare în aviz, și aș citit în românește pentru a respecta lucrurile menționate acolo. Deci, „La reglementări existente” aș dori să se completeze ca după „căi de comunicații”, „utilități existente, apă, canalizare, gaze” și la „Reglementări obligatorii” ceea ce ne propunem ca scop ce trebuie rezolvat în documentația urbanistică să fie inclus și „utilități existente și utilitățile se vor menține în carosabil, trotuar, zonă verde, după caz.” Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul primar are cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da! Mulțumesc frumos. Pentru domnul Ivan am vrut să răspund. Aveți perfectă dreptate în ceea ce ați spus, într-adevăr întâmpinăm foarte multe probleme în zona respectivă, însă, după cum știți, s-a format și o comisie, din câte știu este condusă de domnul Bálint, care avea ca temă de acasă, dacă pot să formulez așa, rezolvarea și verificarea în toată zona respectivă a unor străzi. Din câte știu eu, s-au făcut deplasări în teritoriu, rezultate nu prea cunosc, nu știu. Deci, am făcut o comisie, a fost o hotărâre inițiată de domnul Bálint pe care – din câte îmi aduc aminte – toată lumea a votat-o și a sprijinit-o. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul viceprimar Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Îi mulțumim domnului primar pentru atenția de care dă dovadă. Asta nu se referă la această zonă. Este stabilită... Și este adevărat că acea comisie s-a format la propunerea mea, dar nu eu conduc lucrările. Îl rog frumos să-l scoată la răspundere pe conducătorul comisiei, care este subalternul domnului primar. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil de la Comisia numărul 2, iar de la Comisia numărul 5 nu a primit. Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Îmi cer scuze dacă l-am jignit pe domnul viceprimar și l-am acuzat de faptul că este conducătorul unei comisii. Voi verifica. Dacă nu dumneavoastră sunteți cel care o conduce, evident că voi trage la răspundere o altă persoană. Nici dumneavoastră nu v-am cerut acum socoteală, doar am amintit faptul că a fost o inițiativă în această direcție și ne-am și mișcat, iar dacă strada Carmen Sylva este inclusă în străzile care

trebuie verificate sau nu, asta eu nu știu. Dar voi verifica și acest lucru. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Alte observații mai sunt. Domnul consilier Mild a venit cu o propunere de modificare. Să o votăm.

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

Propunerea de modificare s-a aprobat, să votăm acum întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 18 de voturi pentru și 2 voturi abținere (Gazda Zoltán, Takó Imre), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 162/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL VII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului prealabil de oportunitate nr. 8/23.06.2010 pentru lucrări de reabilitare stația CFR Sfântu Gheorghe. Prezintă : Antal Árpád – András, primar. „

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am încheiat un contract de parteneriat cu CFR-ul și am reușit să atragem fonduri europene pentru modernizarea gării din Sfântu Gheorghe. Pentru acest lucru avem nevoie de aprobarea avizului prealabil de oportunitate. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Urmează domnul Mild Zoltán.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb.m.): „Aș dori să fac tot o completare pentru claritate și cosecvență. La „Reglementări obligatorii” aș dori să adăugăm și „rezolvare acces rampă și parcări auto”, lucruri pe care le-am cerut și în documentație.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Altceineva? Dacă nu, vă rog să votăm propunerea domnului Mild. Vă rog să votăm.

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate.

S-a acceptat, iar acum vă rog să votăm întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 163/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL VIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului prealabil de oportunitate nr. 6/23.06.2010 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Blocuri de locuințe ANL, str. Jókai Mór”. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Este un lucru de notorietate că de ani de zile încercăm să recuperăm terenurile și imobilele care momentan se află în proprietatea Ministerului Apărării Naționale. Se pare că acel poligon de 3 hectare, ar fi predat orașului de către reprezentanții ministerului. Această predare presupune un contract semnat între Ministerul Dezvoltării, Ministerul Apărării și Consiliul Local. Pe această suprafață de teren, Ministerul Dezvoltării, ar construi blocuri ANL. Am semnat un proces verbal cu reprezentanții ministerului apărării, nu are consecințe legale, deci, de fapt, este vorba despre o înțelegere. În urma discuțiilor, Ministerul Apărării lasă impresia că intenționează să cedeze această suprafață de teren Consiliului Local, cu condiția ca 30% din locuite să le primească Ministerul Apărării. În acest proces verbal eu am scris că nu sunt de acord cu procentajul propus de minister și practic, aș putea spune că mingea este acum în terenul ministerului, pentru a răspunde. În schimb, pentru a putea ști, aproximativ, câte locuințe se pot construi pe acea suprafață de teren avem nevoie de întocmirea unui plan urbanistic. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Am înțeles o pară din expunerea și din motivația domnului primar, dar pe de o parte eu nu sunt de acord în primul rând, pentru că terenul nu este al nostru. Terenul nu este încă al nostru și atunci facem muncă degeaba. Despre locuințele A.N.L., eu vreau să vă spun, că avem acele locuințe, care sunt în zona jandarmeriei, care sunt pe strada Lalelei, avem proiectul care este pe strada Borviz, în zona aceea de clădiri, care este deja aprobat și început lucrul, este început lucrul, dar formele de a începe lucrul și ne mai luăm, la asta, la cap, ne mai legăm și cu traba asta de jos, de pe Jókai Mór. Mai

avem încă 16 locuințe cumpărate pe strada Țigaretei, în care am putea băga bani, să le reparăm și să le dăm și atunci am putea rezolva aceste probleme de locuințe, care le scriem aici. Asta este una. În altă ordine de idei, în materialele prezentate, dacă ne uităm la ele, raportul de specialitate privește: PUZ, centrul stomatologic Dentabel, DN 12. Cartea funciară care ni se prezintă și pe baza căreia trebuie să luăm o hotărâre, este o carte funciară 880, dacă văd bine aici, din Chilieni, de 2.490 mp. Păi atunci, haideți să vedem ce facem? Hotărâm pentru Chilieni, hotărâm pentru Dentabel. Și în ideea la ceea ce am spus înainte, respectiv terenul nu este încă al nostru, ca să ne facem de lucru cu el și faptul că avem încă atâtea spre finalizare pe linia aceasta a A.N.L., eu propun să amânăm eventual această hotărâre, Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul primar Antal Árpád András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Deci, eu nu sunt de acord cu amânarea acestui proiect. Eu, în documentația pe care o am în față, în raportul de specialitate, scrie clar: “ privind acordarea avizului prealabil unui PUZ, blocuri locuințe A.N.L., strada Jókai Mór”. Deci, nu știu dacă s-a întâmplat vreo eroare. Deci, eu am în față dosarul pentru acest proiect de hotărâre și raportul de specialitate.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Dar și noi trebuie să votăm, nu numai dumneavoastră.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Bun. Dar în comisia juridică pe care o conduceți, de ce nu ați ridicat această problemă?”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „De aceea este și avizul negativ.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, știu că avizul este negativ, dar din câte am înțeles, este negativ pentru că ați spus, că nu este în proprietatea orașului. Asta este argumentul dumneavoastră pentru care comisia juridică a acordat aviz negativ acestui proiect de hotărâre. Deci, în ceea ce privește argumentele pe care dumneavoastră le-ați ridicat, vreau să le combat, dacă îmi permiteți, deoarece acele blocuri A.N.L. care sunt finalizate răspund în proporție de 25% la nevoile care există în acest moment în municipiul Sfântu Gheorghe; știți foarte bine, avem peste 300 de solicitări pentru blocuri A.N.L., care sunt acum în competiție și vom putea acorda mai puțin de 100, deci, Sfântu Gheorghe mai are nevoie de locuințe și eu cred că trebuie să găsim toate oportunitățile pentru a finanța construcția de locuințe. Că le vom finaliza mai întâi pe cele de pe strada Boeviz, sau poate pe acestea, pentru că, într-un parteneriat între două ministere și primărie, poate că se construisc mai repede niște blocuri, decât conform unei cereri venite de la primărie către A.N.L., deci, trebuie să avem în vedere și acest aspect. Eu consider că dacă putem obține 200, 300 de locuințe construite din fondul național, din fondul de stat pentru Municipiul Sfântu Gheorghe, atunci trebuie să obținem acest lucru. Așa gândesc eu, pentru că la mine vin oamenii în audiență, să spună că nu au locuințe și chiar m-aș bucura să-i ajut pe toți și îmi pare foarte rău, că nu-i pot ajuta pe toți. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Foarte pe scurt. În principiu, aveți dreptate și sunt de acord cu cele ce spuneți domnule primar, dar mergând pe fond și pe liniuțele sub problemele care le-am prezentat, eu nu pot fi de acord în această fază. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.r.): „Comisia a doua a dat aviz favorabil, comisia 5, nu. Alte păreri. Domnul Ivan a avut propunerea de amânare. O mențineți domnule Ivan?”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Îmi mențin propunerea, dar dacă nu se amână, s-o supunem la vot.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.r.): „Cine este pentru amânare? Votați.

Se votează cu 4 voturi pentru (Bereczki Kinga, Fazakas Mihail, Ivan Niculae Gheorghe, Nemes Tibor) și 16 voturi împotriva.

Deci, nu se amână. Să votați hotărârea.

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (Ivan Niculae Gheorghe) și 4 voturi abținere (Bereczki Kinga, Gazda Zoltán, Pethő István, Takó Imre), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 164/2010.**

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL IX. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului prealabil de oportunitate nr. 7/23.06.2010 pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Centru Stomatologic Dentabel, DN 12”. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre suprafața de teren dintre Chilieni și Sfântul Gheorghe, lângă D.N.12. Conform noului plan urbanistic zonal, acolo vor fi servicii...”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Cuvântul este al domnului primar. Dacă cineva dorește să ia cuvântul, i-l dau cu plăcere, dar să-l ascultăm.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos domnule președinte. În momentul de față acolo apare ca și suprafață agricolă, și ar trebui să-i schimbăm destinația în suprafață constructibilă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Îmi cer scuze că vă rețin câteva clipe. Domnule primar, am fost astăzi acolo și este acea intrare în Sfântu Gheorghe pe care scrie Sfântu Gheorghe; sunt cele două statui, o linie de brazi, rugămintea mea este ca eventual, dacă se poate interveni pentru curățenia și aranjarea ei, că mi se pare frumoasă, totuși. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Altcineva? Vă rugăm să votați.

Se votează în unanimitate, cu 20 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 165/2010.**

S-a adoptat proiectul de hotărâre.

PUNCTUL X. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind cesiunea Contractului de închiriere nr. 4.397/2003, încheiat cu S.C. GOLD CARP S.R.L. Sfântu Gheorghe. Prezintă : Antal Árpád-András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aici avem solicitarea proprietarului S.C GOLD CARP S.R.L de a cesiona contractul de închiriere P.F.A-ului aceleiași persoane. Deci el este și proprietarul firmei, iar acum și-a făcut un P.F.A și a venit cu rugămintea să cesionăm contractul pe aceasta.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Dacă nu sunt păreri, atunci vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Keresztély Irma, Sztakics Éva), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga). **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 166/2010,**

S-a adoptat.

PUNCTUL XI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de locațiune nr. 4.801/2006, încheiat cu S.C. HOMA S.R.L.

Prezintă : Antal Árpád – András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Este vorba despre o suprafață de teren de 10 metri pătrați și am dori prelungirea contractului de închiriere cu 3 luni. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Ambele comisii au dat aviz favorabil, iar dacă nu sunt comentarii, atunci vă rog să votăm.

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 167/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind reglementarea situației

juridice a unui teren destinat extinderii construcțiilor pe terenuri alăturate. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și în acest caz, cu 5 euro pe metru pătrat, pe an, am dori să predăm trei metri pătrați din spațiul public, persoanei fizice Moroșanu Gheorghe, printr-un contract de concesiune. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Proiectul a primit aviz favorabil de la ambele comisii de specialitate. Dacă nu sunt observații, vă rog să votăm.

Se votează cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere (Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 168/2010.**

Hotărârea s-a adoptat.

PUNCTUL XIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unui teren situat pe str. lt. Păiuș David fn. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În acest caz, vorbim despre un teren de 722 metri pătrați pe care am dori să-l concesionăm firmei S.C CHARTA S.R.L, pe o perioadă de 49 de ani. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă nu sunt observații să trecem la vot.

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 169/2010.**

PUNCTUL XIV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 560/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical de familie, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Vasile Goldiș nr. 3. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Rugămintea mea este ca începând cu punctul 14 de pe Ordinea de zi, până la punctul 32, cât și punctele D1 și D2 să le luăm unul după altul și nu le voi prezenta separat, deoarece sunt condiții identice de închiriere a cabinetelor către medici de familie. Evident că hotărârile trebuie votate separat. Mulțumesc frumos. O secundă, nu am făcut prezentarea. Comisia economică a stabilit prețul de 1 euro/metru pătrat/lună, chiria pentru aceste cabinete medicale. Din câte știu eu, majoritatea medicilor de familie au și acceptat și au și declarat că prețul este echitabil. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul consilier Nemes Tibor.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. În legătură cu acest Punct 14, aș dori să adaug că pe strada Vasile Goldiș numărul 3, dacă știu bine, există mai multe cabinete medicale și la celelalte proiecte de hotărâre a fost amintită nominal toată lumea cu care se încheie contract. Asta este în legătură cu o hotărâre. O altă problemă ar fi că în acele înștiințări pe care le-au primit medicii de familie, și pentru că și eu sunt direct implicat în acest caz, în acele înștiințări pe care le-a trimis primăria colegilor, cât și mie, figura acela enunț neadevărat că „în urma negocierilor cu reprezentanții medicilor de familie”. Deci, pe baza acestor negocieri s-a stabilit chiria. Asta este total nefondat deoarece am întrebat și colegii și nici comisia economică și nici reprezentantul primăriei nu a vorbit cu nimeni. În acest caz, această afirmație este neadevărată. La fel de neadevărată este și afirmația că conducerea municipiului și a comisiei economice exprimă faptul că în ultimii cinci ani prețul chiriei a crescut de 12 ori. Consider că o asemenea creștere a prețului chiriei, ținând cont de faptul că noi prestăm o activitate care nu are nici o legătură cu comerțul și cu profitul, deci, am o părere deprimantă despre conducerea primăriei. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul primar Antal are cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Iau la cunoștință părerea dumneavoastră, în schimb și dumneavoastră trebuie să luați cunoștință de legi, și în lege scrie clar că în primii cinci ani chiria este de 1 euro metrul pătrat și după cei cinci, prețul chiriei este cel de piață. Deci, legea trebuie citită. Așa a apărut legea că trebuie dat în

chirie la prețul pieței. Consider că acel 1 euro pe metru pătrat, pe lună, este încă sub prețul pieței. Am spus și data trecută că aş putea să susțin și darea în folosință cu titlu gratuit a acestor clădiri, nu pentru 1 euro ci pentru 0.1 euro, în schimb legea spune clar că trebuie date în chirie la prețul pieții. Deci, vă rog frumos să citiți legea. Eu nu am încotro și trebuie să țin cont de lege. Deci, eu pot să accept și să dăm gratuit aceste clădiri medicilor de familie, dar aceste clădiri au fost construite de cineva, iar aceste clădiri trebuie să fie administrate de consiliul local. Cheltuim mult mai mulți bani cu administrarea acestor clădiri decât încasăm prin chiria de 1 euro pe metru pătrat, pe lună. Să ne uităm întâi la cifre și după aceea să vorbim. Dar repet, pentru mine este o problemă de principiu. Eu le-aș da gratuit dacă aş putea și dacă ar depinde de mine. Dar legea spune că trebuie să închiriem la prețul pieței și astfel nu avem încotro și trebuie să stabilim un preț pentru acest lucru. Și-l rog pe domnul consilier ca altă dată să citească legea înainte de a formula o asemenea părere. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul consilier Ferencz Csaba.”

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dezbătut toată această serie de hotărâri în Comisia Socială și defapt, în aviz, apare faptul că dorim să fie discutat și aici în plen. În același timp, ținând cont și de cele spuse de domnul Nemes, s-a ridicat problema și în Comisia Socială de a propune concret o sumă mai mică, care defapt, dacă este o sumă propusă concret, nu contrazice celui principiu al prețului pieței, căci prețul pieței este acela pe care două părți îl stabilesc, deci proprietarul cu chiriașul. Așa este prețul pieței. În acest sens eu propun acum prețul de 0.5 euro pe metru pătrat, pe lună. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Eu citesc aliniatul 3 al articolului 4 din Legea numărul 884 din 2004, care scrie așa: „După primii cinci ani”, deci primii cinci ani au trecut nu? „nivelul minim al redevenței se va stabili de către concedent”, în cazul de față primăria, „pornind de la prețul pieței sub care redevența nu poate fi acceptată.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb m.): „Doamna viceprimar Sztakics Éva are cuvântul.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Eu aş dori să-l întreb pe domnul Ferencz Csaba, ca și președinte al comisiei sociale, că atâta timp cât lângă fiecare proiect de hotărâre există declarația medicilor de familie că acceptă această sumă de 12 euro pe metru pătrat, pe an, atunci, dumnealui, interesele cui le reprezintă? Ale consiliului sau ale medicilor? Sau, să nu spun, că reprezintă doar interesele colegului său medic. Cum putem să explicăm că avem aici declarațiile medicilor, lângă proiectele de hotărâre prin care medicii acceptă aceste sume, iar noi totuși, propunem o valoare mai mică? Consider că avem responsabilitate față de banii publici și trebuie să spun că anul trecut, doar pentru cabinetul de pe strada Oltului am cheltuit 2 miliarde lei, sumă pe care nu o putem primi de la cabinetele medicale într-un an. În fiecare an trebuie să facem anumite renovări undeva, deoarece este responsabilitatea noastră să administrăm aceste cabinete pe care nu le vindem.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul consilier Ferencz Csaba.”

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Faptul că avem aprobarea medicilor de familie, la asta poate să vă răspundă, probabil, colegul Nemes. În schimb, trebuie să spun că trebuie să reprezentăm interesele locuitorilor și nu a primăriei și nici a bugetului orașului. Și sistemul cabinetelor medicilor de familie trebuie să ia în calcul și puncte de vedere sociale. În acest sens cred că nu apăr interesele colegului, deloc, ci ridic o problemă socială care, dealtfel, am discutat-o și în Comisia Socială, deoarece 1 euro pe metru pătrat, pe an, trebuie ridicată. Evident și legea ne-o cere. Dar eu consider că această creștere de 12 ori, într-un singur pas este foarte mare. Dar nici prețul de 1 euro pe metru pătrat nu este preț de piață, dacă ne gândim foarte bine, deci, în acest sens... Eu nu doresc să provoc o discuție între partide. Ținând cont de punctele de vedere sociale nu doresc ca medicii de familie, care prestează servicii în interesul

public, să plătească o chirie de 12 ori mai mare. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul Nemes.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Eu încerc să-i răspund doamnei viceprimar, și aș întreba-o și eu pe dumneaei dacă primește două transcrieri, în același timp și un alt coleg, sau dacă primește și ea o asemenea hârtie în mână, în care scrie că s-a stabilit prețul chiriei în urma discuțiilor, că a stabilit Consiliul Local prin Comisia Economică. În același timp primește o hârtie, care a fost trimisă tuturor cu numele de declarație și în care scrie că atâta timp cât nu semnează prelungirea acestui contract, atunci în cel mai scurt timp vor fi evacuați. Asta apare în hârtie. Consider că este umilirea maximă a locuitorilor, asta apare în declarație. Nu în declarație, declarația vine după aceea, după ce în scrisoarea precedentă, la sfârșit, apare că dacă nu semnăm acest act, în cel mai scurt timp vom fi evacuați. Așa că nu știu, care din cei 30 și ceva de colegi ai mei ar fi riscat să fie evacuat cu mobilierul pus în stradă și să părăsească cabinetele medicale. Mulțumesc frumos”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul primar are cuvântul”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu aș dori să întreb: ce fac doi tineri absolvenți de medicină, de 20 – 30 de ani, dacă vor să fie medici de familie la Sfântu Gheorghe? Nu închiriează la prețul pieței un apartament pentru a deschide un cabinet medical de familie? Deci, de ce să-i aducem pe ei într-o situație mai grea? Pe toți cei care... Deci asta este o întrebare, deoarece consider că așa cum a spus și domnul Ferencs Csaba și acest preț este cu mult sub prețul pieței. Dar, în același timp, am adoptat cu două proiecte în urmă, ca prețul să fie de 5 euro pe metru pătrat, pe an, prețul chiriei pentru o suprafață din spațiul public gol. Deci, pentru ca cineva să-și construiască niște trepte, plătește 5 euro pe metru pătrat pe an. Nu prestează nimic, eu sunt de acord cu asta, dar nici nu primește nimic. Primește, de fapt 3 metri pătrați pentru a putea să-și construiască trepte la propria locuință, deci, o spun încă o dată, dacă votăm să dăm cu titlu gratuit aceste spații, atunci le vom da gratuit. Dar ce se întâmplă cu acei doi tineri, sau opt tineri care vin acasă de la Târgu Mureș, sau de la Cluj, sau de la București, care deschid cabinet medical de familie, și acele persoane plătesc 1200 de euro pentru o locuință, în timp ce, celălalt plătește 38 sau 40 euro/lună pentru locuință. Deci, consider că trebuie să ținem cont și de acest lucru când luăm asemenea decizii.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Urmează domnul Guruianu. Aveți cuvântul domnule Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN- DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Știți că data trecută eram exact de părerea domnului Nemes, în continuare ceea ce m-a convins astăzi să votez totuși cu prețul de 1 euro, este că nu-i pot crede pe acești oameni, că au semnat cu pistolul la tâmplă. Nu cred că toți acești medici au semnat contractul de 12 euro, deși și ei cunosc pe unii dintre ei și știți că am fost de acord cu dumneavoastră și mi se pare că nu e normal să crești de 12 ori taxa, dar ceea ce îmi spuneți acum este că acești oameni au semnat cu pistolul la tâmplă. Dacă nu au semnat cu pistolul la tâmplă ci au semnat pentru că ei consideră că totuși își pot desfășura activitatea, eu nu pot decât să votez acest proiect cu semnăturile lor.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb. m.): „Urmează domnul Klárik Attila.”

Domnul consilier **KLÁRIK ATTILA** (lb.m.): „Mulțumesc. Eu aș dori să spun doar că această discuție este într-adevăr una care ne pune pe gânduri. Și eu mă gândesc la partea socială dar sunt două probelem juridice. Una din ele ar fi crearea precedentului, în limbaj juridic, deci, la ședința precedentă, dacă îmi aduc bine aminte, am adoptat o hotărâre pentru 12 euro, deci există deja precedentul juridic. Așa că, din punctul meu de vedere, lucrul acesta ne predestinează să acceptăm și restul sau, revocăm cealaltă hotărâre. Cealaltă problemă este faptul că avem aici acele declarații semnate care arată faptul că toată lumea este de acord cu asta. Deci, din punct de vedere juridic, este o situație clară. Într-adevăr putem să dezbatem această temă, într-adevăr, domnul Nemes are dreptate și sunt de acord cu el dar, din punct de vedere juridic, avem o situație

clară.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Ferencs Csaba.”

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mie îmi pare rău că s-au creat discuții de această natură. Lasând la o parte asta, eu îmi susțin propunerea, să votăm această propunere, și după aceea vom decide ce și cum. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul consilier Miklós Zoltán are cuvântul.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să vin și eu cu două argumente. În primul rând, din punctul meu de vedere, consider că, în spiritul legii, stabilirea prețului de piață nu ar trebui să se întâmple așa cum a zis domnul Ferencz și, anume că, se stabilește între cele două părți. În cazul acesta, ar trebui să găsim o soluție ca în cazul vânzării sau cumpărării unui imobil. Evaluatorul trebuie să stabilească prețul pieței și el trebuie să-și spună părerea, ca în cazul de față cât să fie chiriile. Pe de altă parte, să ne uităm doar la cazul unui apartament de 60 metri pătrați, suprafață locuibilă, care are o chirie de 200 – 250 euro. Deci, prețul este pe undeva pe la 3 – 4 euro pe metru pătrat, pe lună. Apartamente care se află la parter de bloc și care pot funcționa chiar ca și spații comerciale. Evident că trebuie sprijinite activitățile în interesul comunității și nu se pot compara cu celelalte tipuri de activități comerciale dar, cred că, este mai mult decât decentă această chirie de 1 euro pe metru pătrat, pe lună. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul primar are cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu cred că toată lumea are dreptate dar nu simultan. Și domnul Miklos are perfectă dreptate și chiar acum mă gândeam că nu este demn să cerem aceeași chirie pentru un imobil situat, de exemplu pe strada Păiuș David, ca pentru una aflată pe strada Oltului. Deci, Consiliul Local asigură condiții diferite pentru medicii de familie de pe strada Oltului decât pentru cei de pe strada Păiuș David. În acest sens, eu propun să amânăm discutarea și adoptarea acestor hotărâri, să constituim o comisie și să stabilim o chirie apropiată de cea a pieței, de prețul pieței, separat pentru fiecare imobil în parte, deoarece nu trebuie să cerem un preț unitar pentru cabinetele medicale e pe strada Oltului sau de pe strada Păiuș David sau pentru oricare alt cabinet. Mulțumesc frumos. Deci, eu propun să amânăm hotărârea.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Urmează domnul Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Eu aș dori să întreb când le expiră contractul de închiriere acestor medici? Dacă deja a expirat, atunci întrebarea mea este: Ce fac până lucrează comisia? Se mută în stradă? Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb. m.): „Domnul Klárik Attila.”

Domnul consilier **KLÁRIK ATTILA** (lb.m.): „Eu aș propune doar să nu amânăm. Oricum decizia va aduce și o creștere a chiriei, eu așa văd. Al doilea lucru este că, aceste contracte au expirat deja, într-adevăr. Și al treilea lucru este faptul că prelungirea contractului este până în 2012, deci, este cu două tășuri. Eu zic să mergem mai departe așa și pentru perioada următoare să lucrăm la o modificare de acest gen. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Dacă nu sunt alte observații, s-au făcut două propuneri de modificare și să le votăm. Domnul primar a propus să amânăm. Vă rog să votăm.

Se votează cu 4 voturi pentru (Bodor Loránd, Kató Béla, Keresztély Irma, Sztakics Éva), 14 voturi împotriva și 1 vot abținere (Klárik Attila), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga).

Nu s-a amânat. Domnul Ferencz Csaba a venit cu o propunere de modificare și anume, prețul chiriei să nu fie de 1 euro pe metru pătrat, ci de 0.5 euro pe metru pătrat, pe lună. Vă rugăm să votăm.

Se votează cu 7 voturi pentru (Bálint Iosif, Fazakas Mihail, Ferencz Csaba, Gazda Zoltán,

Nemes Tibor, Pethő István, Takó Imre), 8 voturi împotriva și 4 abțineri (Bodor Loránd, Guruianu Mădălin Doru, Ivan Niculae Gheorghe, Kató Béla), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga).

Nu a fost acceptată propunerea. Rămâne prima variantă. Vă rog să votăm întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 15 voturi pentru 2 voturi împotriva (Fazakas Mihail, Nemes Tibor) și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Takó Imre), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 170/2010.**

S-a adoptat. Domnul primar a venit cu propunerea de a nu prezenta fiecare proiect în parte, ci eu le citesc și votăm.

PUNCTUL XV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 557/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Vasile Goldiș nr. 3. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Cine este pentru?

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 171/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XVI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 581/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet de stomatologie dr. Varga, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. lt. Păiuș David nr. 53. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

O să citesc numele medicului deoarece aici deja apare. Cabinet medical stomatologic dr. Varga. Cine este pentru?

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 172/2010.**

PUNCTUL XVII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 579/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Bolcu Alexandru, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. lt. Păiuș David nr. 53. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Cine este pentru încheierea contractului cu domnul doctor Bolcu Alexandru?

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 173/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XVIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 578/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Sándor András, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. lt. Păiuș David nr. 53. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Vorbim despre încheierea contractului cu domnul doctor Sándor András.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abțineri (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 174/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XIX. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 582/2005 privind spațiul cu destinația de laborator stomatologic, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. lt. Păiuș David nr. 53. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Cine este pentru încheierea contractului cu domnul doctor Curteanu Daniel? Mă scuzați, domnul Nemes Tibor s-a prezentat.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Acesta este cabinet stomatologic, al domnului doctor Curteanu Daniel? Eu știu că este laborator și domnul doctor Curteanu Daniel nu există, ci el este tehnician dentar, nu medic. Măcar atât ar trebui să fie verificat la introducere. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Vă rog să corectați.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „O să verific, evident.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Cine este pentru?”

Se votează cu 14 voturi pentru și 5 voturi abținere (Ferencz Csaba, Gazda Zoltán, Nemes Tibor, Pethő István, Takó Imre), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 175/2010.**

Doamna secretar a spus că în proiectul de hotărâre nu apare doctor.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „În proiectul de hotărâre nu apare titulatura de doctor.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Atunci, să nu fie prezentat ca și „Cabinet medical doctor Curteanu...”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „Ne cerem scuze, este greșit trecut în invitație.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb. m.): „**PUNCTUL XX.** de pe Ordinea de zi: **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 574/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Pădeanu Anca, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Erege nr. 19. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Încheierea contractului cu doamna doctor Pădeanu Anca.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 176/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XXI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 562/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Fekete Edit Emma, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Vasile Goldiș nr. 3. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Doctor Fekete Edit Emma.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 177/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XXII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 558/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Oltean Gheorghe, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Vasile Goldiș nr. 3. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Vorbim despre contractul cu domnul doctor Oltean Gheorghe.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 178/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XXIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 564/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Péter László, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Vasile Goldiș nr. 3. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Contractul cu domnul doctor Péter László.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 179/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XXIV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 563/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical Dr. Tusa Illyés Kinga, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Vasile Goldiș nr. 3. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Doamna doctor Tusa Illyés Kinga.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 180/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XXV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 556/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Szilágyi Éva, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Vasile Goldiș nr. 3. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Contractul cu doamna doctor Szilágyi Éva.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 181/2010.**

PUNCTUL XXVI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 565/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Péter Zoltán, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Vasile Goldiș nr. 3. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Încheierea contractului cu dr. Péter Zoltán.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 182/2010.**

PUNCTUL XXVII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 567/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Darkó Veronika, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kós Károly nr. 19/A. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Încheierea contractului cu dr. Darkó Veronika.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 183/2010.**

PUNCTUL XXVIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 568/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Korda Elena, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kós Károly nr. 19/A. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Încheierea contractului cu dr. Korda Elena.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 184/2010.**

PUNCTUL XXIX. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 569/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Szőke Ecaterina, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kós Károly nr. 19/A. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Încheierea contractului cu dr. Szőke Ecaterina.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 185/2010.**

PUNCTUL XXX. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 568/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Csurulya Gabriella, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Oltului nr. 12. Prezintă: Antal Árpád – András, primar.

Încheierea contractului cu dr. Csurulya Gabriella.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 186/2010.**

PUNCTUL XXXI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 570/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet medical dr. Szmolka Márta, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Oltului nr. 12. Prezintă: Antal Árpád – András, primar.

Încheierea contractului cu dr. Szmolka Márta.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 187/2010.**

PUNCTUL XXXII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 573/2005 privind spațiul cu destinația de cabinet

medical dr. Șereș Jana Mariana, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Oltului nr. 12.

Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Încheierea contractului cu dr. Șereș.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abțineri (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 188/2010.**

PUNCTUL D1. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea contractului cu doamna doctor Ördög Éva. Să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abțineri (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 189/2010.**

PUNCTUL D2. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea contractului cu doamna doctor Sándor Margit.

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 voturi abțineri (Ferencz Csaba, Nemes Tibor), 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 190/2010.**

PUNCTUL D3. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea contractului cu domnul doctor Nemes Tibor. Îl rog pe domnul consilier Nemes să nu voteze.

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere (Ferencz Csaba.), 2 consilieri nu au votat, au lipsit din sală (Bereczki Kinga, Nemes Tibor) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 191/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XXXIII. de pe Ordinea de zi: **proiect de hotărâre** privind modificarea proiectului de contract de dare în folosință gratuită a terenurilor din str. Borvív, în scopul construirii pe acestea locuințe unifamiliale în baza Legii nr. 15/2003, republicată. Prezintă doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Atunci când am votat cedarea anumitor terenuri pentru tinerii căsătoriți, mie mi s-a părut cam mare proporția de 55% și acum a intervenit și această criză economică. Participanții sau cei care doresc să participe la programul „Vino acasă!”, deci, tinerii, ne-au semnalat că nu pot să asigure 55%. Din acest motiv, noi ne-am gândit că ar trebui să scădem la 25% acea valoare pe care trebuie să o dovedească din valoarea locuinței și să facă acest lucru printr-un extras bancar. Cu această ocazie aș dori să declar și faptul că informațiile apărute în presa locală, cum că Primăria ar stabili firmele de construcții la care pot să apeleze cei care doresc să construiască, sunt eronate. Eu aș dori să declar că de câte ori au venit tineri în audiență la mine sau la domnul primar, am spus că au posibilitatea să construiască cu oricine. Dacă doresc, pot să o facă și siguri, deci, noi nu dorim să intervenim în treaba asta. Nu știu de unde au pornit aceste informații greșite. Știm cu toții că am adoptat acea hotărâre prin care tinerii pot să aleagă din trei tipuri de proiecte. Eu consider că și acesta a fost un avantaj, pe de o parte, din punct de vedere urbanistic, al orașului, că nu vom avea o amestecătură pe strada Borviz. Pe de altă parte, o parte a proiectului s-a realizat deja, în care, evident, toată lumea să poată să facă modificări, lucru pe care l-am subliniat de multe ori. Proiectul trebuie adaptat pentru fiecare suprafață în parte, iar materialele de construcții se pot schimba, de exemplu, din cărămidă în lemn și așa mai departe. Deci, noi am încercat să tratăm cererile tinerilor într-un mod foarte flexibil. Și aș dori, încă o dată, să dezmint afirmațiile cum că am fi dorit să se construiască aceste case cu diferite firme de construcții, despre asta nu a fost vorba niciodată.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Comisiile 1 și 5 au dat avize favorabile. Domnul primar are cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Consider că nu noi trebuie să dăm explicații cum este și cum nu este. Deci, eu voi da în judecată acel ziarist care a scris articolul. Am pregătit deja materialul corespunzător, am luat legătura cu un avocat și este treaba ziaristului să demonstreze de unde a primit informația. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Bálint. Pofțiți.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Singura observație pe care o am de făcut este că, pe lângă faptul că tinerii puteau să aleagă din patru proiecte, ne bucurăm foarte tare că nu este stabilit cu cine trebuie să se construiască aceste case și atâta timp cât, doamna viceprimar

sau, domnul primar, are probleme cu presa atunci aceste probleme să le rezolve ei și nu este tema de discuție a ședinței de consiliu. Și noi ne-am confruntat de foarte multe ori cu faptul că presa a scris lucruri nu foarte bune, care nu ne-au plăcut, faptul că au informații sau nu și ce fel de informații sunt acestea este treaba lor și consider că trebuie clarificat cu reprezentanții presei, nu aici în ședința de consiliu. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Urmează domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Îmi cer scuze, eu nu am spus că au apărut lucruri neplăcute în prese ci a apărut, efectiv, o acuzație falsă. Este o diferență foarte mare între cele două. Din punctul meu de vedere, nu ne ocupăm cu lucrurile care nu ne plac din presă dar, când apare o acuzație concretă în legătură cu cineva, atunci acel lucru trebuie demonstrat. Deci, vorbim despre două lucruri complet diferite, domnule viceprimar. Nu vorbim despre lucrurile neplăcute ci vorbim despre faptul că apare o acuzație concretă legată de ceva sau cineva și acest lucru trebuie clarificat, așa consider. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Dar cred că inculpatul nu-l căutați aici printre noi.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Nu.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Atunci, a fost inutilă, această observație.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Doamna viceprimar Sztakics are cuvântul.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Eu aș fi dorit să clarific acest lucru, în cazul în care unul din colegii consilieri ar fi avut anumite dubii. Deci, nu am avut nici o secundă gândul că ar fi plecat de aici informația eronată. Dar cred că trebuie corectate informațiile în cadrul ședințelor, trebuie să facem prezentarea informațiilor corecte, deoarece sunt foarte mulți cei care citesc presa locală și atunci, măcar consilierii să poată contesta informațiile care induc în eroare.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Dacă nu sunt alte păreri, atunci vă rog să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga)
HOTĂRÂREA NUMĂRUL 192/2010.

S-a adoptat.

PUNCTUL XXXIV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui teren situat în str. Borvív, numitului Urban Péter, în scopul construirii unei locuințe unifamiliale. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. De la punctul 34 până la 37, de pe Ordinea de zi, ne referim la atribuirea în folosință gratuită pentru patru persoane, patru tineri norocoși care au putut îndeplini acele condiții, care în condițiile de azi, par foarte severe. Atunci când am adoptat această hotărâre în 2008 am considerat că sunt echitabile. Mulțumesc frumos. Nu le voi prezenta separat.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Ivan are cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Da. Este foarte bine că s-au găsit măcar acești patru inși, care să vină să construiască în zona respectivă. Așa cum spuneam și anterior, acolo avem prevăzut, printr-un PUZ, aceste locuințe cu caracter unifamilial și blocurile A.N.L. Domnule primar, revin la o propunere a mea, anterioară. Haideți să facem o denumire a străzilor care sunt acolo în zonă. Să-i spunem- știu eu - ținând cont de zona în care se află, să-i punem nume de arbori, nume de păsări, nume de ape minerale cunoscute și atunci când facem contractul cu asta, să-i spunem : pe strada Borviz, sau care o fi strada, numărul cutare. Aici este identificat cu CF și poate totuși până la urmă tot acolo o să ajungem și atunci să facem de la bun început aceste denumiri de străzi. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da! Vă mulțumesc domnul Ivan, o să iau în considerare propunerea dumneavoastră. Aceste spații apar în acest moment pe strada

Borviz, că fiind pe strada Borviz, deci, nu este nici o problemă din acest punct de vedere, din punct de vedere juridic, însă propunerea dumneavoastră este una pe care trebuie să o luăm în vedere. Da! Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb. m.): „Vă rog să votăm.

Se votează 17 voturi pentru, 3 consilieri nu au votat, au lipsit din sală (Bereczki Kinga Mild Zoltán și Takó Imre) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 193/2010.**

PUNCTUL XXXV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui teren situat în str. Borvív, numitului Dezső István, în scopul construirii unei locuințe unifamiliale. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Se votează cu 17 voturi pentru, 3 consilieri nu au votat, au lipsit din sală (Bereczki Kinga Mild Zoltán și Takó Imre) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 194/2010.**

PUNCTUL XXXVI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui teren situat în str. Borvív, numitului Fülöp István, în scopul construirii unei locuințe unifamiliale. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Se votează cu 17 voturi pentru, 3 consilieri nu au votat, au lipsit din sală (Bereczki Kinga Mild Zoltán și Takó Imre) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 195/2010.**

PUNCTUL XXXVII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unu teren situat în str. Borvív, numitei Virág Irén - Rozália, în scopul construirii unei locuințe unifamiliale. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Se votează cu 17 voturi pentru, 3 consilieri nu au votat, au lipsit din sală (Bereczki Kinga Mild Zoltán și Takó Imre) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 196/2010.**

PUNCTUL XXXVIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 17/2008 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului public de interes local „Direcția de Asistență Comunitară”. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu mă înșel, aceasta e a treia ocazie cu care prezint acest proiect de hotărâre. Sper că și Comisia Socială a avut posibilitatea să se documenteze, deoarece, din informațiile pe care le am, și astăzi prezint varianta inițială a proiectului de hotărâre, așa că, aș dori să aud părerea Comisiei Sociale. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Comisiile 1 și 2 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Domnule Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Eu sunt de acord, că acest regulament va trebui, suntem nevoiți să îl îmbunătățim și probabil că vom mai avea astfel de activități. Ceea ce vreau să sesizez și zic eu, că ar fi o trăbă bună, este să realizăm ceea ce ne propune și inițiatorul, respectiv contorizarea consumurilor pe camere. Pentru că dacă vă aduceți aminte, și atunci când am vorbit despre acest proiect, inițial se vorbea acolo despre o răspundere colectivă. Nu putem să vină cei de la IR și să oprească tot blocul, pentru că unul sau doi nu-și plătesc dările, deși contractul este cu DAC, cu Direcția de Asistență Comunitară și atunci va trebui să plătească ei pentru ei. Și totuși domnule primar, dacă se găsesc de undeva resurse, știu eu, mai rămân de la reparații de străzi, mai rămân de la iluminat monumente, sau acolo de pe undeva, trebuie să ne îndreptăm și spre această parte pentru că pentru noi o facem. Indiferent că facem și pentru curent astăzi, pentru gaz metan mâine, sau pentru altceva poimâine, să ducem... și atunci discutăm cu cineva: nu ți-ai plătit aia, nu ți-ai plătit aia. Ori plătești, ori dacă nu... Țăla zice: ăla ține reșoul în priză, eu n-am fost acasă, de ce o să plătesc, cum să fac. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul consilier Ferencz Csaba, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am semnalat și mai devreme, atunci când am amânat acest proiect de hotărâre, sau cel puțin eu personal am semnalat că nu am nici o obiecție de principiu, ca locatarii locuințelor sociale să contribuie și ei la întreținere, mai ales la cheltuielile cu energia electrică. Amânarea precedentă a avut două motive. Unul din motive a fost acela că tocmai atunci a anunțat Guvernul că va face diminuarea

cu 15% a pensiilor și a altor venituri sociale de acest gen. Știm cu toții că acest lucru nu mai este valabil și în acest sens, acest motiv nu mai stă în picioare. În același timp aș dori să vă informez, evident cei care nu sunt în comisia socială nu știu acest lucru, că în ultima lună factura de curent electric a blocului de locuințe sociale de pe strada Miles Kelemen, lăsându-le la o parte pe celelalte, a fost de 52.000 lei. În acest sens, este motivată introducerea unei anumite contribuții din partea locatarilor. În continuare sunt complet de acord cu propunerea colegului Ivan și din câte știu eu s-au făcut și pași pentru a se face un sondaj. De-altfel, nu prea înțeleg de ce atunci când s-a construit acest bloc nu s-au montat contoare la fiecare apartament, dar asta este doar o paranteză. Deci, nu este o cheltuială atât de mare pentru montarea contoarelor electrice individuale. În acest sens, asumarea răspunderii individuale va fi mult mai întesificată. Și acesta este motivul pentru care această soluție va fi cu mult mai bună decât cea actuală pe care trebuie să o adoptăm acum. Pentru aplicarea acesteia mai avem nevoie de 4 – 5 luni, deoarece din banii de proiect nu mai putem acoperi acest tip de cheltuieli. În acest sens, am discutat acest lucru în Comisia Socială și propune adoptarea aceste hotărâri și, și eu personal propun adoptarea. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Despre acest lucru am discutat de mai multe ori și cu fiecare ocazie am ajuns la concluzia că montarea contoarelor individuale ar fi foarte costisitoare și trebuie finanțată 100% de Consiliul Local. Evident asta ar fi soluția ideală. Pentru domnul Ivan. Ceea ce ați ridicat dumneavoastră, problemele sunt extrem de complexe vis-à-vis de căminul social, aveți perfectă dreptate. Noi în acest moment am obținut fonduri de la Ministerul Dezvoltării, pentru a începe lucrările la al doilea tronson, adică la al doilea bloc pe strada Miles Kelemen. Deci știți că era un bloc renovat, era unul pe care l-am achiziționat anul trecut. Deci consiliul local a achiziționat acel bloc de la o societate din Brașov, iar acum, e adevărat nu cu o sumă, cu care putem să finalizăm investiția, dar o sumă cu care putem începe lucrările de 2 miliarde lei vechi, am obținut pentru a începe lucrările. Din păcate este foarte greu să finalizăm exclusiv din fonduri proprii și de aceea încercăm să facem rost de bani de altundeva. În ceea ce privește tot sistemul social, avem încă foarte multe de făcut. Din păcate sistemul este din ce în ce mai..., sau numărul celor care au nevoie de asistență socială, este din ce în ce mai mare. Eu am luat legătura și cu organizații neguvernamentale și vă spun sincer, că mi-aș dori foarte mult, să exteriorizez de exemplu acest bloc Sing-Sing sau și alte instituții sociale, să dăm aceeași sumă pe care am dat-o până acum, dar să fie administrate de către... Domnul Kató, să vă dau eventual cuvântul?”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul consilier Kató a primit al doilea avertisment.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Deci, aș dori să fie administrată de către societatea civilă, pentru că sunt convins că ar fi administrat mai bine decât de primărie. Așa cum de multe ori am spus, că statul nu este un administrator bun, din anumite puncte de vedere, sunt convins că societatea civilă este un administrator mai bun, decât chiar autoritățile locale. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Altcineva? Vă rog să votăm proiectul de hotărâre.

Se votează cu 17 voturi pentru, 3 consilieri nu au votat, au lipsit din sală (Bereczki Kinga Mild Zoltán și Takó Imre) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 197/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XXXIX. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico – economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare strada Jókai Mór, municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna”. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori ca în anul care urmează să reușim să reabilităm și strada Jókai Mór. În acest scop, am solicitat și s-a realizat documentația tehnico – economică. Trebuie să aprobăm indicatorii tehnici și economici în această ședință. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Dacă nu sunt comentarii, atunci să votăm. Domnul Gazda are cuvântul.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mă scuzați, s-ar putea să fi apăsât butonul puțin mai târziu. Deci, toate cele trei proiecte de hotărâre au două variante. Varianta A și varianta B. Din acest motiv aș fi curios să aflu părerea comisiilor de specialitate și atunci at trebui să și discutăm despre acestea. Cum vede Comisia Economică și cea de urbanism și care este varianta care trebuie susținută.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Bálint, poftiți.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Comisia de Urbanism a propus varianta cu pistele pentru biciclete.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Vă rugăm atunci să votăm această variantă. Cine este pentru?”

Se votează cu 18 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, au lipsit din sală (Bereczki Kinga Mild Zoltán).

S-a acceptat. Și acum să votăm întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga)
HOTĂRÂREA NUMĂRUL 198/2010.

S-a adoptat.

PUNCTUL XL de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico – economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare strada Kós Károly, Municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna”. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acest proiect de hotărâre se referă la reabilitarea străzii Kós Károly și acesta având două variante, A și B. Aș dori să cer poziția Comisiei de Urbanism. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Comisiile 1 și 2 au avizat favorabil. Domnul Bálint poftiți”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „În cazul celor 3 străzi propunem aceeași rezolvare.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Varianta C?”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Cea cu piste cu biciclete. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Alte păreri? Vă rog să votăm propunerea domnului Bálint. Cine este pentru?”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga).

S-a aprobat. Și acum să votăm proiectul în întregime.

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga)
HOTĂRÂREA NUMĂRUL 199/2010.

S-a adoptat.

PUNCTUL XLI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico – economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare strada Lăcrămioarei, Municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna”. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Vă cer să aprobăm indicatorii economici și tehnici pentru reabilitarea străzii Lăcrămioarei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Ivan are cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Vreau să revin și cred că este cel puțin a cincea oară când spun, că această stradă a Lăcrămioarei, inclusă și în traseul DN 13 E și care este o stradă care trece printre blocuri și care este încărcată cu mijloace de transport auto mari, grele, vedeți ce spune situația actuală: “ strada Lăcrămioarei este stradă de categoria III și are funcționalitate de stradă principală”. Ceea ce vom face pe ea față de această degradare a străzii, foarte rea, cum este inclus în descrierea lucrării, ceea ce vom face la ea va fi numai o cosmetizare, pentru că trecând în continuare mașini de 25, 30 sau 40 de tone pe această

stradă, în continuare va pune în pericol construcțiile din zonă și plus starea carosabilului așa cum este. De aceea domnul primar, părerea mea este, și poate nu ajunge numai o părere, și o cerință, casă vedem ce facem cu ocolirea orașului pe partea de sud-est. Este foarte greu să treci cu camionul pe curbele acelea pe lângă magazinul Plus, prin fața ARR și intersecția cu fosta Daliei, nu știu cum se cheamă acum, cu mașinile astea mari. Și ca reabilitare, de acolo am plecat, vă spun de pe acum, că această reabilitare va fi practic o cosmetizare, care o să țină, știu eu, 1,2,3,4 sezoane. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul primar are cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Deci, domnule Ivan, dumneavoastră aveți dreptate și aveți foarte multe păreri. De foarte multe ori părerile dumneavoastră sunt foarte bune, numai că niciodată nu veniți cu soluții. Și nu vreau să vă supăr, dar până la urmă și eu pot să spun, credeți-mă, 200 de probleme ce ar trebui făcute în acest oraș, însă din păcate, în afară de noi nu prea se chinuie nimeni să atragă fonduri pentru Sfântu Gheorghe. Ați amintit de DN 13 E, după cum știți am adoptat o hotărâre a Consiliului Local, prin care am solicitat ca 4 străzi, care trec prin municipiul Sfântu Gheorghe dar care fac parte și din DN 13 E să fie preluate și administrate de către Drumurile Naționale, încercând să atragem fonduri, așa cum am făcut anul trecut pentru strada Constructorilor de exemplu și să nu cheltuiem bani din bugetul local, ci bani din bugetul central. Din păcate chiar ieri am primit răspunsul de la Ministerul Transporturilor, cum că nu este de acord să preia această porțiune de drum. Iar din câte vedeți din această hotărâre, suma de reabilitare, sau cum ați spus dumneavoastră, de cosmetizare, este peste 1 milion de euro. Deci, am avea nevoie de 1 milion de euro să cosmetizăm această stradă. Iar pentru a face șosea de centură avem nevoie de vreo 15 milioane de euro. Deci, veniți vă rog frumos cu soluții, noi am făcut proiectul și pentru șoseaua de centură, avem proiectul pregătit și pentru un al doilea pod, dar ajutați-ne să atragem bani, pentru că eu apreciez că dumneavoastră aveți păreri foarte multe la fiecare ședință a Consiliului Local, însă din păcate, la trezoreria municipiului Sfântu Gheorghe, vin bani doar pe ruta U.D.M.R., eventual P.D.L. și Guvern, și Sfântu Gheorghe în acest moment cel puțin, sau de când sunt eu primar, cam asta se întâmplă. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Sunteți la guvernare, normal să aduceți dumneavoastră banii. Încercăm și noi și faptul că facem aceste propuneri, acestea izvorăsc din necesitățile orașului. Și eu sunt cetățean al orașului, dumneavoastră sunteți edilul șef și aveți responsabilitatea edilului șef. Eu o am pe aceea de consilier pe care încerc să o desfășor cât mai bine și cât mai corect, așa cum de fapt am și jurat în fața dumneavoastră. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu am citit aceste trei proiecte de hotărâre care pot fi comparate cu un roman al lui Tolstoi ca și volum, dar nu atât de plăcute. Și ce dă Dumnezeu să descopăr la acest proiect de hotărâre? Că în avizele de specialitate, referitor la strada Lăcrămioare, la pagina a doua scrie că: „Totodată majoritatea rețelei de utilități este învechită, având între 30 și 50 de ani vechime.” Acuma 30 – 50 de ani acolo era un ditamai câmpul și poate 1 – 2 cocioabe de țigani, așa că atât de veche nu poate să fie. Din acest motiv, probabil ar trebui să facem modificări dacă este nevoie. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Doamna Pârvan aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnule primar, încă nu eram la microfon, chiar nu știu, dacă dumneavoastră dați rețeta, ca fiind în opoziție, să se aducă o sumă, eu mă înclin. Dumneavoastră care, nu știu, prin procedeele binecunoscute, ați fost mereu la putere, sigur că da, vă convine să faceți această afirmație, dar cine dă bani pentru opoziție? Așa ceva cred că ar intra în cartea recordurilor. Poți să fi deputat, poți să fi ce ai fi, dar noi suntem niște umili consilieri, cum să aducem noi banii? Dar nici deputatul nu poate să aducă bani, pentru că știți foarte bine care e jocul la București, sau mai bine zis, care a fost, că acum chiar nu știu de unde se pot aduce bani. Asta era ca o paranteză, dar problema pentru care mă înscriseseam la

cuvânt este alta. Tot văd, reabilităm de toate categoriile acolo, iarăși vin în numele cetățenilor de la blocul 3, cu rugămintea să faceți cumva să le mai menajați mașinile, sau să le faceți o vizită, să vedeți ce găuri sunt acolo, la spatele Sparului, și să faceți ceva cu porțiunea aceea de drum. Vă rugăm tare, tare mult. De câte ori ies în spatele blocului cu diverse probleme, mă acostează oamenii, ca și când în mâna mea ar fi asfaltarea acelei porțiuni. Poate faceți un pustiu de bine și treceți într-o zi sau echipa dumneavoastră pe acolo și atunci sunt convinsă că veți dispune să se arunce câteva găleți de asfalt și în porțiunea aceea. Domnul Petho este și el locatar al Asociației de Proprietari 16 Șugaș și vă poate confirma acest lucru, poate că și pe dânsul îl acostează oamenii și îl roagă să intervină la dumneavoastră pentru asfaltarea acelei porțiuni. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Răspund la prima parte a interpelării dumneavoastră. Anul trecut U.D.M.R. a fost în opoziție, P.S.D. a fost la guvernare și anul trecut tot noi am reușit, cu ajutorul P.D.L. atunci, să atragem fonduri pentru Sfântu Gheorghe și P.S.D. nu prea ne-a ajutat. Ca în paranteză vă spun, chiar nu vreau să intru în discuție de acest gen, însă, câteodată mă stresează și pe mine faptul că sunt ridicate 20,30,50 de probleme. Sunt convins că eu știu mai multe probleme ale orașului decât oricine din această sală, pot să enumăr 200 dacă vreți, în orice moment, și noaptea la 3, dacă mă treziți. Însă problema e, că pentru fiecare, una câte una, trebuie să atragem bani de undeva. Am o veste bună, o să facem porțiunea respectivă și nu pentru că dumneavoastră, sau domnul Petho stați acolo, la fel cum nici strada Izvorului nu este acum reparată pentru că domnul Balint stă acolo. Deci încercăm să facem peste tot, dar nu reușim deodată. Deci și acolo anul acesta vom face și loc de joacă, și parcuri și tot ce trebuie așa cum trebuie, dar a trebuit să ajungem acolo. Deci am început altundeva, o să ajungem și acolo, anul acesta o să reabilităm zona respectivă. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „În limba română e o vorbă: „Hai să revenim la oile noastre.” Suntem la strada Lăcrămioarei și ne-am îndepărtat prea mult de această temă. Dacă are cineva ceva de zis în legătură cu această stradă, atunci vă rog să spuneți, iar la diverse putem să le discutăm pe celelalte. Domnul Șerban are cuvântul.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Mulțumesc. Vroiam să vin cu o propunere, că spunea domnul primar de propuneri. Mă gândesc că noi într-adevăr nu putem să facem centura asta pentru că ne costă 15 până la 20 milioane euro, cu pod cu tot, dar mă gândesc că am putea să facem două chestiuni. Una: să vedem la ce tonaj ne-am putea limita acolo și doi: să reducem viteza de la 50, cât este în oraș, la 30. Pentru că dacă o mașină de 20 de tone merge cu 50/oră pe acolo, sigur că creează mari probleme. Mergând mai încet și drumul este puțin mai protejat, și bordurile și trotuarul și copacii. Deci nu se strică numai drumul. Vedeți că o mașină de 25 tone, încărcată, trece peste un capac de ăsta de canalizare, sigur că o să fie problemă cu timpul, se uzează, începe să cedeze. Deci să mergem să luăm niște măsuri, care într-adevăr sunt la îndemâna noastră. Nu vă spun, că eu nu văd pentru anul 2010 – 2011, că vom putea realiza centura, pentru că eu sunt convins că va trebui să intre în reparație generală sau capitală podul mare, care vedeți cum arată, trotuarele sunt distruse, au apărut găuri, chiar au apărut probleme de rezistență, probleme de transversalitate a asfaltului. Deci sunt probleme foarte grele pentru oraș. Și eu știu să enumăr câteva zeci de probleme pe care le vezi în oraș, dar trebuie să le iei în limita posibilităților pe care le ai, mai ales, că sigur vom presa și noi, că Sfântu Gheorghe este un oraș, care e legat de un pod. Deci dacă podul acesta trebuie să intre în reparații, pe unde să circule? Trebuie să mă duc sau pe variantă, să mă duc roată nu știu pe unde, sau să mă duc prin Ghidfalău, prin Ilieni, și așa mai departe. Deci eu asta propun, să găsim soluții, care sunt la îndemâna noastră și cred că le găsim. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Foarte pe scurt. Îl combat un pic pe colegul meu, pe domnul Șerban, și eu sunt de părere că trebuie să creem condiții și nu să punem restricții. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Bálint a avut o

propunere referitoare la variante. Cine este pentru propunerea domnului Bálint?”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga).

S-a aprobat. Și acum să votăm întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga)

HOTĂRÂREA NUMĂRUL 200/2010.

S-a adoptat.

PUNCTUL XLII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Orașului Covasna la Asociația pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna. Prezintă: Gazda Zoltán, consilier.

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Asociația pentru Dezvoltarea Turismului în Județul Covasna a fost înființată de Consiliul Județean și Consiliul Local al orașului Sfântu Gheorghe. Consiliul Local al orașului Covasna a hotărât că ar dori să se alăture asociației și din acest motiv se modifică actul constitutiv și statutul asociației. Prin aderarea orașului Covasna la această asociație trebuie stabilit și aportul său la cotizație iar regulamentul de bază al orașelor balneare este național, defapt pentru orașele balneare cu interes local, ceea ce înseamnă pentru locuitorii din zonă, 4 lei pe persoană, pe an. Vă rugăm să susțineți acest lucru. Consiliul Județean a aprobat acest lucru. Dar condiția pentru aderarea orașului Covasna este ca și Consiliul Local Sfântu Gheorghe să aprobe.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Comisiile 1 și 2 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Părerii? Dacă nu sunt, vă rog să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Bereczki Kinga)

HOTĂRÂREA NUMĂRUL 201/2010.

S-a adoptat.

PUNCTUL XLIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind stabilirea serviciilor publice și unitățile la care contravenienții vor presta activități în folosul comunității. Prezintă: Ivan Niculae Gheorghe, consilier.

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „O rog pe doamna viceprimar să ne lase să continuăm, ulterior având timp să discute cu domnul Gazda. „Încălcarea regulamentului...” Punctul 43 îl prezintă domnul Ivan Niculae.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Având în vedere prevederile art. 16 din ordonanța 55/2002 „, privind regimul juridic al sancțiunilor prestării unor activități în folosul comunității, cu modificările și completările ulterioare”, care prevede, citat din lege: “ consiliul local stabilește prin hotărâre, potrivit prevederilor art. 2” din aceea lege, “ domeniile serviciilor publice și locurile în care contravenienții vor presta activități în folosul comunității”. Aceste locuri trebuie comunicate instanțelor judecătorești și vreau să fac precizarea, că este vorba despre sancțiuni judecătorești de muncă în folosul comunității și nu este vorba despre cei care prestează servicii comunitare pe baza sau în contravaloarea serviciului social. Eu vă aduc la cunoștință că este o prevedere legală, care trebuie să o îndeplinim și să o transmitem celor care stabilesc aceste pedepse și de aceea vă rog să aprobați această hotărâre. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Comisia numărul 5 a avizat favorabil. Are cineva alte părerii? Nu este nimeni. Vă rog să votăm.

Se votează în unanimitate, cu 18 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, au lipsit din sală (Bereczki Kinga, Szentes Ádám) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 202/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL XLIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind desemnarea președintelui de ședință pentru luna iulie, 2010. Prezintă : Fazakas Mihail, președinte de ședință.

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.r.): „Citesc: „Se alege președinte de ședință pentru luna iulie domnul Ferencz Csaba, iar în cazul lipsei dumnealui, domnul consilier Gazda Zoltán. Vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere, lipsind de la vot 2 consilieri (vot secret)

HOTĂRÂREA NUMĂRUL 203/2010.

S-a adoptat. Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În ultimele săptămâni, luni, mai mulți locuitori ai orașului nostru au semnalat un lucru pe care eu nu vreau să-l cred, dar, totuși, ca să mă conving o să predau o adresă oficială domnului viceprimar Balin Jozsef, deoarece mi-au semnalat mai mulți că domnul viceprimar depune la mai multe instituții și autorități de control reclamații la adresa mea și a Primăriei și din acest motiv am scris această adresă oficială și aș dori ca în termenul legal domnul viceprimar să-mi răspundă. Eu sunt ferm convins că acestea sunt doar bârfe de la colțul străzii, dar, evident, m-ar bucura faptul că domnul viceprimar ar răspunde și în scris. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul domnul viceprimar Bálint.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Îi mulțumesc domnului primar că mă onorează cu atenția. Se pare că astăzi a vrut, toată ziua, să se certe cu mine. Dar aș dori să văd și eu, acele reclamații. Da, mulțumesc. Aș dori să-l liniștesc pe domnul primar că nu există asemenea reclamații nici la adresa lui, nici la adresa primăriei. Eu obișnuiesc să spun personal. Mulțumesc frumos.”

DIVERSE

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Gazda are a cuvântul.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Ca de obicei, o să încerc să prezint pe scurt, trei teme. Una din ele se referă la o inițiativă de a mea, care, până la urmă, nu s-a întâmplat dar, consider că este important să menționez faptul că, Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe a primit un premiu important în cadrul programului „Milioane de copaci”. Deci, premiul pentru oraș a fost acordat în cadrul acestui program. Aș dori să-i felicit pe toți cei care au participat și au făcut ceva pentru a mării suprafața spațiilor verzi în orașul nostru. Nu vreau să vă plictisesc dar, am strâns și date statistice, în metrii pătrați. A crescut suprafața spațiilor cu flori și copaci plantați. Ridic pălăria în fața lor și sper ca această munca va continua și mai departe. Tema următoare se referă la invitația pe care o lansez colegilor consilieri dar și reprezentanților presei și vă așteptăm cu drag pe 6 iulie, seara de la ora 19:00 la inaugurarea statuii lui Jeca Peter în parcul central, pe malul lacului. Consider că este un eveniment important al orașului. Jeca Péter s-a născut în Sfântu Gheorghe și a absolvit școala la Székely Mikó Kólegium. A treia temă la care vreau să fac referire este aceea pe care la începutul ședinței a amintit-o și domnul primar și anume faptul că Guvernul are intenția de a lua de la Consiliile Locale un procentaj important din redistribuirea venitului din plata impozitului pe venit al persoanelor fizice. Eu sper că acest lucru nu se va întâmpla dar, Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe ar putea anticipa decizia Guvernului și să formuleze o scrisoare de protest, să o semnăm și să o trimitem Guvernului. Poate fi și o inițiativă la care ar putea să se alăture și alte consilii locale. Mulțumesc frumos, atâta am avut de zis.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul primar Antal.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Evident, acest lucru l-am și făcut. În numele asociației municipiilor guvernul a primit o asemenea scrisoare și azi fiind ședință de guvern, în cadrul căreia ar trebui să se adopte hotărârea respectivă. Se pare că acea scădere de 12% care s-ar fi referit la municipiile reședință de județ va fi doar o scădere de 2%, deci, practic, pe ungurește spus, ei iau acei bani de la noi pe care i-am economisit prin scăderea salariilor cu 25%. Deci, Guvernul va lua de la consiliile locale acei bani care, evident, sunt de 6 ori mai puțini ca în proiectul de hotărâre precedent, deoarece acolo era vorba despre o scădere de 12%. Aseară era vorba de 2 – 3, dar au promis azi dimineață că va scădea la 2% în cazul municipiilor reședință de județ, la 0% la celelalte localități și cu 1% la consiliile județene și cu 1% sau cu 2% din suma pentru echilibrarea bugetelor, sumă provenită de la Ministerul de Finanțe. Și aceasta este o problemă dar este mult mai mică decât cea care se vehicula acum o săptămână sau zece zile, conform proiectului de hotărâre inițial. Așa că eu consider că a avut

rezultate lobby-ul pe care l-au făcut consiliile locale. Azi este ședința de guvern și se prea poate că au și votat deja, așa că, așa ulterior nu are un nici un rost să mai protestăm, dar ideea este bună și s-a și întâmplat deja.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Ia cuvântul domnul Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș fi dorit să adaug puțin mai devreme că și eu m-am întâlnit și am discutat cu oameni din orașul nostru care, la fel, au formulat acuzații, la adresa domnului primar, cum că domnul primar acordă autorizațiile de construcție contra unor servicii și dacă aceste servicii nu sunt îndeplinite atunci aceste autorizații sunt împinse mai la spate și trebuie discutate în comisie în repetate rânduri. Eu nu am acordat prea multă atenție acestor vorbe deoarece acestea sunt acuzații grave și sunt prea dure și pentru a fi o glumă. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „La diverse are cuvântul domnul Ivan.

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Vreau să plec de la ceva, ceea ce aspus domnul primar aici. Îmi aduc aminte că sloganul electoral al dumnealui a fost: “ en tudom mi kell a varosunknak”. Acum că au trecut 6 luni din anul acesta, trebuie să încheie o perioadă de analiză, de ciclu, de din astea. Îmi cer scuze, dar o să cer în scris ceea ce voiam, o parte din ceea ce voiam să le cer astăzi. Totuși permiteți-mi domnule primar, sunt unele probleme, au început să apară foarte mulți tântari. Am vorbit și cu doamna viceprimar. Nu putem iniția un program din acesta, de tip: asanarea aceasta, de stârpire a tântarilor? Și m-am iutat și pe locurile publice, nu numai în grădinile particulare, sunt foarte mulți arbori care sunt atacați de boli, din acestea de arbori, de vegetație, care la un moment dat, părerea mea este că, pot ajunge la o problemă a orașului. Am auzit aici niște acuze și niște replici, nu știu... nu mă amestec, pentru că mă depășește, nu știu despre ce este vorba. Dar eventual se poate prezenta Raportul Curții de Conturi și atunci mai dispare iar o serie din acestea de discuții, are apar pe la colțuri și care sunt nu întotdeauna nici bune, nici benefice și nu numai instituției, sau asta, dar și inclusiv oamenilor, despre care se vorbește. Mai am aici o problemă, pe care am s-o rog pe doamna Kulcsár, după ședință sau astăzi să discutăm despre ceea ce am ridicat problema aici în ședința trecută. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Nemes are cuvântul. Mă scuzați, domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Deci, în ceea ce privește problema tântarilor, trebuia să ridicați această problemă atunci când am votat bugetul, pentru că orice gest, în această direcție înseamnă bani și să putem lansa o campanie antițântari, avem nevoie de bani de buget, de bani în buget. Deci, asta este problema. Dacă veniți cu astfel de propunere și spuneți și de unde să luăm bani, atunci putem să facem o asemenea acțiune. Deci, eu nu sunt împotrivă, dar haideți să găsim și soluții și finanțare.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Domnule primar, poate mai ușor ar fi pentru dumneavoastră în ridicat problema, pentru că e lista asta de buget, pe care ați rectificat-o astăzi, la punctul 1 și mă uit acolo și văd undeva o rezervă, sau ceva și spun: uite, luăm de aici. Dar cum dumneavoastră totuși avrți o altă vedere, poate că reușiți să aprindeți măcar scânteia și după aia noi aici vom vedea dacă este și cum este. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Nemes, poftiți.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „O secundă. La capătul liniei de autobuz numărul 1, blocul de fete al fabricii textile, de pe strada Vulturului, este într-o stare catastrofală și aș dori să atrag atenția mai ales asupra stării catastrofale în care se află trotuarul de acolo deoarece imediat nu se poate circula pe acolo. Pietonii nu pot circula deoarece tufișurile care sunt neîngrijite și lasate în paragină au crescut atât de mult încât au ocupat trotuarul. Ar trebui să găsim niște soluții. Nu este prima oră când ridic această problemă și nu știu de ce nu se poate ca o amendă să aducă după sine și un pic de atenție din partea conducerii societății. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.r.): „Urmează doamna Pârvan

Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Aveam două probleme. La prima renunț, că sunt foarte bucuroasă că vom avea parcuri și asfalt. Era urâtă și renunț la ea. Între timp m-am și calmat de la începutul ședinței până acum. Dar a doua problemă ar fi domnule primar, dacă se poate, într-o ședință, una din următoarele ședințe să mai invităm un reprezentant de la Poliția Comunitară și de la Poliția Municipală pentru că acum puțin ne-a avantajat vremea urâtă, vorba vine că ne-a avantajat. Dar, fiind vacanță și fiind sezonul estival, noaptea este așa un zgomot în oraș și nu merită. Plus, am văzut deja că stâlpii aceștia frumoși, care au fost puși de lumină în oraș, au început să fie măzgăliți cu tot felul de sprayuri și parcă zic că trebuie să atragem un pic atenția. Sigur, poate colegii vor pregăti un pachet de dorințe, da? Am văzut iarăși coșuri de gunoi care ard. Deci, dau foc la coșul de gunoi și nimeni nu mai răspunde, fiecare își elimină energiile pe cheltuiala asta și mă gândesc, că dacă am face niște propuneri, poate că și le-ar nota domnii de la Poliția Comunitară, domnul Hadrnaghy și domnul... nici nu știu acum cine este la Poliția Municipală, da, Domnul Banu, sau altcineva, care va veni, casă postăm un pic cu ordinea și curățenia și disciplina, pentru că vă spun, elevii sunt în vacanță acum și nu se mai respectă nici un fel de lege. Patronii servesc și copiii de 12,13 ani cu băutură. Barurile sunt pline de fete, cu ghilimelele de rigoare, de 12,13 ani. Nu știu, s-a pierdut orice logică până la urmă. Am vrea să atragem atenția asupra acestora. Dacă sunteți de acord și colegii sunt de acord cu asta, v-am ruga, ca într-o ședință, pe iulie, pe august, pe septembrie, dacă s-ar putea acest lucru. Mulțumim.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.r.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc pentru această întrebare. Cum să spun? Eu țin legătura cu șefii polițiilor și a jandarmeriei, o să-i invităm fără nici o problemă. Am dat și sfaturi, ca de exemplu în cazul în care pe stâlpi este lipit un anunț, să-l sune și să-i spună că este interesat de acel anunț și după aceea să amendeze. Eu în fiecare luni dimineață primesc un raport de activitate de la Poliția Comunitară în care sunt descrise toate sancțiunile care s-au luat și credeți-mă că sunt foarte multe. Deci, în fiecare săptămână sunt 30, 40 de sancțiuni care se dau de către Poliția Comunitară. Știți foarte bine, că nu avem personal suficient și sperăm că în lunile următoare se înființează poliția locală și atunci o să avem o altă abordare în ceea ce privește poliția, care acum aparține Ministerului de Interne. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Domnul Mădălin Guriianu, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN- DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Foarte scurt. Am doar o observație pentru domnul primar. Mi s-a atras atenția că în cabinetul de pe Ereg, dacă tot am votat acum că li se majorează taxele, este cumva terminat tavanul și intră apa. Este o situație, care chiar astăzi este depusă și în scris, numai că am încercat să vă spun, ca să vină puțin mai repede. Cabinetele medicale de pe strada Ereg și intră apa, tocmai acum s-a constatat. Poate puteți face ceva destul de repede.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Are cuvântul doamna consilier Keresztély Irma.”

Doamna consilier **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori, pe scurt, să fac cunoscut consiliului faptul că, săptămâna trecută, la invitația Centrului de Formare Regională Székesfehérvár, împreună cu doamna viceprimă Sztakics Éva și cu domnul director Kiss Imre, director la Gr. Șc. Kos Károly, am participat la un eveniment de patru zile. Este prima oară când în cadrul unei conferințe video, un centru de formare prezintă spectacole. Spectacolele au fost ținute de către trei orașe în paralel și au fost vizibile pe ecrane având și posibilitatea de a pune întrebări. Asta a fost Székesfehérvár, Sapiientia de la Miercurea Ciuc și Centrul Sapiientia de la Târgul Mureș. Scopul acestei conferințe a fost discutarea sistemului școlar și a formării adulților. Noi am participat, pe de o parte, pentru a ține prezentare legată de formarea profesională din ardeal, iar pe de altă parte, am studiat funcționarea Centrului Teritorial de Formare Integrată. Aceste centre rezolvă la nivel regional formările pe diferite arii. De ce am studiat acest lucru? Pentru a putea colecta informații și modele pentru a ne putea apuca la toamnă să facem Strategia de Instruire în Sfântu Gheorghe și pentru a forma o echipă în acest sens. Eu

cred că participarea la acest eveniment a fost benefică și pentru că am putut reprezenta orașul Sfântu Gheorghe, în acest sens am primit numai feed-back pozitiv de la cele trei centre. O altă problemă. Profitând de faptul că am stat la Székesfehérvár, evident, ne-am întâlnit cu reprezentanți ai consiliului local, membrii în Comisia Culturală și aceștia ne-au dus la teatru Vörösmarty, unde am văzut cum este organizat și cum funcționează acest teatru. Nu aș dori să intru în amănunte, deoarece aș dori ca toți consilierii care săptămânile trecute și-au exprimat părerile în legătură cu funcționarea teatrului să vadă și să experimenteze tot ce am adus noi ca model de la Székesfehérvár. Am adus programele, informații legate de organizare. Asta într-o ședință de consiliul viitoare, mai scurtă, o voi prezenta. Ceea ce pentru mine a fost foarte natural dar, din păcate, la noi în Sfântu Gheorghe nu așa funcționează, începând cu 15 iunie este gata tot programul pentru stagiunea 2010 – 2010. În perioada 15 iunie – 15 iulie se încheie abonamentele, se reînnoiesc și totul este clarificat din punct de vedere economic. Teatru este închis doar pentru o singură lună în perioada 15 iulie – 15 august, iar în perioada 15 august – 15 septembrie încep probele pentru primul spectacol care are loc în data de 15 septembrie. Ei știu exact, pe zile, câte spectacole sunt și în ce zile sunt acestea. În Sfântu Gheorghe se întâmplă exact opusul și anume faptul că în septembrie se întorc angajații teatrului din marele concediu de vară. Atunci încep să facă programul. Atunci încep probele. Și rândul primei reprezentații a venit la sfârșitul lui octombrie sau în unele cazuri și la începutul lui noiembrie. În programul teatrului apar 6 spectacole pe scena mare, 3 pe scena mică și 2 în Sala Kamara. Deci, în total 11 spectacole. În afară de asta și filarmonica are programul ei, deci, este foarte interesant. În afară de asta au și programe de vară, deci viața culturală nu se oprește în loc. În ceea ce privește bugetul, deoarece și domnul primar a întrebat despre acest lucru, bugetul anual al teatrului, în proporție de 50% este finanțat de Consiliul Local, iar 50% din abonamente, bilete și diferite proiecte. Deci, teatrul trebuie să aducă aceste sume. În legătură cu acest lucru aș dori să revin ulterior, sau la o ședință viitoare și să prezint în amănunt, deoarece consider că acesta este doar un singur exemplu, cel de la Székesfehérvár, dar avem foarte multe de învățat din acest punct de vedere și de la teatrele din Ungaria. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Deoarece nu mai avem alte persoane dornice să ia cuvântul, mulțumesc tuturor pentru activitatea de azi și vă urez o activitate plăcută.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 14 octombrie 2010.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Fazakas Mihail

SECRETAR,
Kulcsár Tünde