



Nr. 59.316/2010

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 23 decembrie 2010 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápoli István – Coșeni, lipsind consilierii Bereczki Kinga, Kovács István și Mild Zoltán.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 3.099/16.12.2010.

La ședință participă, conform legii: în locul secretarului municipiului Sfântu Gheorghe d-na Hengán Hajnal consilier juridic.

Din partea mass media sunt prezenți: Váry O. Péter - „Háromszék”, Vargyasi Levente - „TVR Mureș”, Albert Levente.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumim foarte frumos, vă dorim un Crăciun Fericit, Un An Nou fericit și să dea Bunul Dumnezeu ca la anul să ne întâlnim la cât mai multe evenimente, pentru a putea sărbători împreună. Vă mulțumim frumos că ați venit, colegii mei vă așteaptă pe hol pentru a servi un pahar de vin. Vă mulțumim frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Bună ziua. Salut cu respect – sper că se aude – salut cu respect membrii consiliului, pe domnul primar, pe doamna viceprimar și pe domnul viceprimar. Cred că trebuie să începem ședința ordinară de azi, mai bogată spiritual și mai încărcată cu energie, în urma acestei atmosfere de sărbătoare. Să păstrăm și pe parcursul ședinței această atmosferă care a fost la începutul ei, tocmai de aceea aș ruga stimății colegi să lucrăm eficient și să luăm hotărârile în timp cât mai scurt, pentru a putea fi prezenți și la un alt eveniment de sărbătoare. Rog pe toată lumea să pornească microfonul și aparatul de vot, deoarece nu era înregistrată toată lumea, puțin mai devreme, sper că acum este. Acestea fiind spuse, dau cuvântul domnului primar Antal Árpád András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc foarte frumos. Aș dori să aduc punctul 21 de pe ordinea de zi în față și să-l discutăm primul. În același timp, aș dori să propun punctele D1 și D2 pe ordinea de zi. D1 se referă la modificarea contractului de comodat al S.C. Multi-Trans și D2 se referă la modificarea bugetului Teatrului Andrei Mureșanu. Mulțumesc frumos. Vă rog să aprobați aceste modificări.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Deci una din propunerile de modificare este aceea să începem ordinea de zi cu punctul 21, iar cealaltă propunere este legată de includerea punctelor D1 și D2 pe ordinea de zi. Rog colegii să voteze în legătură cu acestea.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

Am aprobat propunerile de modificare. Rog consilierii să voteze în legătură cu întreaga Ordine de zi.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

S-a aprobat. Înainte de a trece la prezentarea punctului 21, supun la vot următoarele procese verbale ale ședințelor anterioare de Consiliu. Primul este cel din data de 21 octombrie 2010. Vă rog să votăm.



Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

S-a aprobat. Procesul verbal al ședinței din 4 noiembrie.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

Procesul verbal al ședinței din 11 noiembrie.

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere (Takó Imre).

Și acum, procesul verbal al ședinței din 15 noiembrie.

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere (Takó Imre).

S-au aprobat. Mulțumesc frumos. Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi. O rog pe doamna viceprimar să-l prezinte.

PUNCTUL XXI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 311/2010 privind stabilirea numărului, cuantumului, precum și graficul procedurii de acordare a bursei pentru anul 2010, în cadrul programului “Bursele Sfântu Gheorghe”. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Anul acesta am avut proiecte foarte bune pentru burse. În acest sens, diferența de punctaj dintre premiile 5 și 6 este de 6 sutimi, acesta fiind motivul pentru care, anul acesta, am propune să se acorde, în loc de 5 premii, 6 premii, astfel ca 6 elevi să beneficieze de Burse Sfântu Gheorghe. Dacă și dumneavoastră sunteți de acord cu asta, după ce vom vota, eu voi prezenta, unul câte unul, elevii și domnul primar va da, fiecărui elev în parte, diploma și premiul pe care Consiliul Local îl oferă acestor elevi.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Înainte de a trece la vot, aș dori să spun că acest proiect a primit avize favorabile de la comisiile 1, 4, 5 și 6 și acestea au propus să fie adoptat. Atunci, supun la vot punctul 21 de pe Ordinea de zi. Vă rog să votați.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 357/2010.**

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Să votăm și propunerea de modificare, conform căreia, anul acesta, în mod excepțional, vom oferi 6 burse, în loc de 5, luând în considerare motivele expuse de doamna viceprimar. Vă rog să votăm în legătură cu această propunere de modificare.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Și această modificare a fost aprobată. O rog pe doamna viceprimar să prezinte acești elevi și îl rog pe domnul primar să le acorde diplomele.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Anul acesta, cel mai mare punctaj l-a obținut Orbán Szabolcs, elev al Colegiului Székely Mikó, care a obținut un premiu 2, un premiu 3 și 4 mențiuni la concursuri naționale, se poate lăuda și cu alte 2 participări la concursuri naționale și, în același timp, am dori să-l felicităm pentru numeroasele activități organizatorice. Astfel, îl rog pe domnul primar să-i acorde elevului Orbán Szabolcs, premiul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Înainte de a-i oferi premiul, permiteți-mi să-l felicit și să spun că sunt mândru că reprezentați orașul Sfântu Gheorghe și că îl veți reprezenta. Fiți și voi mândri de orașul nostru și vă rog, indiferent unde vă vor duce studiile, să reveniți, întotdeauna, în Sfântu Gheorghe. Mulțumim frumos și felicitări! ”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Vă felicităm și rog toți elevii să vină aici, în față, să vă vadă toată lumea. Nu aveți voie să rămâneți în fundal, deoarece am dori ca, în această atmosferă de sărbătoare, domnul primar și elevii să fie în prim plan și să vadă toată lumea că suntem foarte mândri de premianții noștri. Mulțumesc frumos.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Al doilea elev este Szabó Lilla, de la Liceul Mikes Kelemen. Se poate lăuda cu un loc întâi, cu un loc doi, și cu patru mențiuni, obținute la concursuri naționale, și cu alte două participări la concursuri naționale. O felicităm pe Szabó Lilla și o rugăm să vină aici, în față, pentru ca domnul primar să poată să-i ofere diploma. Vleț Zsbor se situează pe locul trei, fiind, de asemenea, elev al Liceului Mikes Kelemen. El a



primit premiul doi la două concursuri naționale, premiul 3 la 4 concursuri naționale și se poate lăuda cu alte șapte participări la concursuri naționale. Îl felicităm și îl rugăm să vină aici. Tulit Gyopár a participat la 4 concursuri internaționale, a luat premiul I la două concursuri naționale, premiul II la un concurs și 4 mențiuni la alte concursuri naționale, o felicităm pe eleva Liceului Mikes Kelemen. Mihály Judit, o participare internațională, un premiu I la concurs național, un premiu II și 3 mențiuni la concursuri naționale. Eleva Colegiului Székely Mikó poate fi mândră de aceste rezultate și aș dori să mai spun că, după depunerea proiectelor, deci, după evaluare, a câștigat locul I la un concurs internațional. Cred că este cel mai important rezultat pentru care o felicităm în mod special. (lb.ro.): Eleva Panaitiu Ioana Gabriela, eleva Colegiului Național „Mihai Viteazul” din Sfântu Gheorghe, are un premiu al III -lea la etapa națională a olimpiadelor, o mențiune și trei participări la olimpiade naționale. Felicitări pentru Panaitiu Ioana.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „În numele Consiliului Local, îi felicităm pe acești elevi, le dorim să aibă rezultate excelente în continuare, mult succes în anul care urmează, deoarece se află în fața unei probe foarte importante: bacalaureatul și examenul de admitere la facultate. Le dorim să-și continue activitatea cu aceleași rezultate excelente pentru bucuria proprie și mândria familiilor lor. Mulțumim frumos, vă dorim Crăciun Fericit și Un An Nou Fericit. Trecem la punctul 1 de pe ordinea de zi.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Între timp, aș ruga colegii de la tehnic să verifice aparatura și sonorizarea, pentru că se pare că nu se aude clar. Înainte de a trece la prezentarea și discutarea punctului 1, trebuie să cer părerea Consiliului într-o problemă ieșit din comun de ciudată. Luni am primit de la Biroul Anticorupție o scrisoare prin care solicită Consiliului Local să se constituie parte civilă într-un proces în care sunt aduse acuzații la trei persoane, printre care și domnului Markó Attila, care se referă la restituirea Colegiului Székely Mikó. Direcția Generală Anticorupție motivează acest lucru prin faptul că restituirea clădirii Colegiului Székely Mikó, Parohiei Reformate s-a făcut fără motive reale, existente și adevărate. Acesta este motivul pentru care au început urmărirea a trei persoane, printre care și domnul Markó Attila, care, în anul 2002, a fost președintele acestei comisii. Alaltăieri s-a pus sechestru și pe averea lui și ni se cere să constituim parte civilă în acest proces, alături de autoritățile române și împotriva acestor persoane. Ținând cont de faptul că și în 2002 Consiliul Local a decis să predea acest imobil, Parohiei Reformate și, conform Comisiei de Retrocedări este evident că și acum, Consiliul Local trebuie să decidă dacă intrăm în acest proces sau refuzăm acest lucru. Eu aș dori ca toată lumea să-și spună părerea și după aceea să luăm o decizie, decizie pe care eu o voi transmite, într-o scrisoare, chiar în cursul zilei de azi, Biroului anticorupție.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Domnul consilier Klárik Attila a cerut cuvântul.”

Domnul consilier **KLÁRIK ATTILA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori o intervenție foarte scurtă, legată de această problemă. Din punctul meu de vedere, este vorba despre crearea unui precedent foarte, foarte periculos. Știm foarte bine, nu-i așa, că foarte greu a demarat restituirea retrocedarea imobilelor bisericești, au fost foarte multe probleme, circ și după părerea mea, este un proces conceptual, deci, nu este o întâmplare că acum a apărut, așa că, îndrăznesc să formulez, în numele fracțiunii UDMR, că nu consider sănătos să luăm parte la acest plan. Ulterior, vor urma altele, alte imobile bisericești, și astfel va putea fi o serie fără sfârșit. Deci, categoric, nu. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul consilier Ivan”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Am să vorbesc mai tare. Consider că, totuși, ceea ce a explicat domnul primar și care n-a ajuns la mine, chiar clar, dacă s-ar putea să vedem această hârtie în scris și apoi să ne putem pronunța, pentru că eu, acum un an de zile, am mai ridicat această problemă, pentru că apar pe internet tot felul de



probleme legate de acestea, Colegiu Mihai Viteazul, Székely Mikó, clădirea Székely Mikó, care, eu personal, consider că aparține orașului, municipiului. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.ro.): „Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. ro.): „Atunci, încerc să spun și în limba română, dacă traducerea nu a funcționat și, în continuare îi rog pe colegi să verifice de ce nu funcționează microfonul meu așa cum ar trebui. Deci, practic, DNA, printr-o adresă pe care am primit-o luni, solicită ca Primăria să se constituie parte civilă împotriva a trei persoane, printre care domnul Markó Attila, care a fost președintele comisiei de restituire, la vremea respectivă, în 2002, când s-a decis această restituire a liceului, a clădirii, către Biserica Reformată. Eu văd aici, mai multe probleme, dacă-mi permiteți să-mi expun și eu punctul de vedere. În primul rând, nu găsesc calitatea procesuală a statului român, în acest proces, având în vedere faptul că vorbim despre o clădire care este a Primăriei, a orașului și nu a statului român. Deci, nu găsesc acel prejudiciu de 1,3 milioane de euro care apare în adresa pe care o să o citesc, când adune colega mea. Deci, DNA consideră că aceste persoane au adus un prejudiciu de 1,3 milioane de euro statului român, prin faptul că au retrocedat acea clădire, Bisericii Reformate. Din cunoștințele mele de drept, calitatea procesuală ar avea orașul și nu statul român, într-un asemenea proces, iar orașul, în 2002, printr-o Hotărâre a Consiliului Local, a adoptat procesul verbal de predare primire a acestei clădiri către Biserica Reformată. Așa cum a spus și colegul meu, domnul Klárik Attila, și eu consider că în cazul în care vom spune „da”, și ne vom constitui parte civilă în asemenea proces, scriem istorie în sensul cel mai negativ al cuvântului și creem un precedent extrem de periculos, în condițiile în care cred că toți cei care stăm la această masă, suntem pentru ca toată lumea, indiferent că vorbim despre persoane fizice sau juridice, indiferent că vorbim despre biserici sau alte instituții, ar trebui să primească înapoi ceea ce a fost a lor. Noi, în acest moment, nici eu personal și probabil nici dumneavoastră nu dețineți, nu deținem aceste acte pe baza cărora s-a retrocedat această clădire către Biserica Reformată, însă, de la bunici știm că această clădire a fost a Bisericii Reformate. Astea sunt cunoștințele noastre, în acest moment, deci, și punctul meu de vedere este acela de a nu ne constitui parte civilă într-un asemenea proces. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.r.): „Domnul Ivan, mai doriți să completați cu ceva? Nu? Bine. Domnul Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Se aude? Putem să fim, sau să nu fim de acord cu deciziile pe care le-au luat consiliile, până în 2008. foarte mulți nu suntem de acord, de aceea am ajuns aici, în partea asta a mesei, dar, asta este o decizie pe care a luat-o la ora respectivă, Consiliul, se prea poate să fi fost și unii dintre noi susținători, la vremea aceea și nu dorim, nici acum, să modificăm. Mulțumesc frumos.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Dacă nu sunt alte completări, rog fiecare coleg să voteze cu „da” sau „nu”. Cine votează „da”, este de acord să luăm parte la acest proces, cine votează cu „nu”, nu dorește să luăm parte la acest proces. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc. Supun la vot propunerea domnului primar. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 1 vot pentru (Ivan Niculae Gheorghe), 17 voturi împotriva. (d-na Pârvan Rodica a apăsat butonul abținere, dar menționează că a dorit să voteze cu „NU”).

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Participarea la acest proces, evident, a fost refuzată de membrii consiliului.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Îmi cer scuze, am o problemă deosebită și cer permisiunea să pot să plec. Aveam câte ceva de zis, dar sper că voi spune altă dată. Ceea ce aș vrea să spun, totuși, înainte de a pleca, este să urez tuturor doamnelor și domnilor consilieri, domnului primar, doamnei secretar și tuturor celor care sunt de față și care vor fi, multă sănătate și sărbători fericite. Mulțumesc.”



Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.r.): „Mulțumim și vă dorim și dumneavoastră și familiei dumneavoastră, la fel. Aici s-a înscris doamna Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Vă rog să mă scuzați, dar nu mă simt prea bine și l-am întrebat pe Mădălin cine s-a abținut și zice că „dumneavoastră”. Deci, n-am apăsât unde trebuie și vreau să se consemneze în proces verbal, că nu m-am abținut, am vrut să votez „nu”, dar...”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.r.): „Nu ați ales bine butonul. Deci, să se consemneze în procesul verbal că doamna Pârvan a optat pentru „nu”. Eu nu am întrebat cine va interveni la Diverse, dar acum dau drumul la proiectele de hotărâre și la sfârșit revenim la Diverse. Da? Atunci să trecem la primul proiect de hotărâre.

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind rectificarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2010. Prezintă : Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În legătură cu rectificarea bugetului aș dori să spun pe scurt că diferite articole din bugetul aprobat le vom trece pe anul viitor, vorbim de o sumă de 706.000 de lei, de exemplu ceea ce a fost inclus în programul de canalizare. Anul acesta, ritmul la lucrările de canalizare a fost bun, dar s-a iscat situația că am fi putut cheltui mai mult decât am putut cheltui, deci, acesta este motivul pentru care vom devansa suma de 706.000 lei pe anul viitor. Modificăm cu 2.000 de lei capitolul de „Burse Sfântu Gheorghe”, căci, în loc de 5, azi am acordat 6 burse. Rectificăm bugetul Școlii cu clasele I -VIII „Gödri Ferenc” cu suma de 10.560 de lei. La planul Colegiului Székely Mikó mai vin 160.000 de lei. Nu voi enumera rectificările pe capitole defalcate, pentru că ar fi prea lungă lista. Dacă cineva are întrebări, voi răspunde. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Și eu mulțumesc. Comisia economică și juridică au acordat aviz favorabil și propunerea lor este spre aprobare. Întreb dacă este cineva din rândul consilierilor cine are întrebări sau observații în legătură cu rectificarea bugetului. Nu este nimeni, deci, supun la vot acest proiect de hotărâre. Vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 358/2010.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL II. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Căminului „Zathureczky Berta” pe anul 2010. Prezintă : Sztakics Éva Judit, viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Dorim să diminuăm cheltuielile de personal de la Căminul „Zathureczky Berta” și să utilizăm această sumă pentru majorarea cheltuielilor cu bunuri și servicii, pentru a putea plăti facturile restante de la curent electric și încălzire. Deci, nu sunt încasări în plus și doar o repartizare a banilor dintr-o grupă de cheltuieli, în alta. Vă rog să votați.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acest proiect de hotărâre este propus spre adoptare de către comisia economică, socială și juridică. Aveți observații sau întrebări în legătură cu acest proiect? Dacă nu este nimeni, vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 359/2010.**

PUNCTUL III. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă : Sztakics Éva Judit, viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Am dori să modificăm statul de funcții al câtorva colegi, să devină funcționari publici. Avem și aprobarea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Acești colegi au sarcini care necesită statutul de funcționar public, atât colegii care lucrează în birourile aflate în subordinea mea, sau a domnului viceprimar, cât și în cele aflate în subordinea domnului primar. Deci, vă rog să susțineți acest proiect de hotărâre.”



Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Acest proiect de hotărâre este propus spre adoptare de către comisiile 1 și 5. Aveți observații sau întrebări în legătură cu acest proiect? Dacă nu este nimeni, vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre numărul 3.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 360/2010**.

PUNCTUL IV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale datorate bugetului local al municipiului Sfântu Gheorghe, cu valoare mai mică sau egală de 10 lei, aflate în sold la 31.12.2010. Prezintă: Bălint Iosif, viceprimar.

Domnul viceprimar **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aceasta este a treia ocazie când ajunge în fața consiliului. Este o inițiativă asemănătoare. Prima, cea de acum 2 ani a fost mult mai consistentă. Suma despre care vorbim acum, este puțin peste 2.000 de lei și ar trebui să trimitem scrisori de atenționare la mai multe sute de contribuabili, deci ar fi mult mai complicat și nu merită. Vă rog să susțineți acest proiect. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Acest proiect de hotărâre este propus spre adoptare de către comisiile 1 și 5. Aveți întrebări sau observații în legătură cu acest proiect? S-a prezentat domnul consilier Gazda Zoltán.

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Am rămas puțin pe gânduri, dar vă rog să se menționeze în procesul verbal al ședinței că la pagina 7 de la punctul 3 apare un text nedorit în limba engleză și vă rog să fie scos. Între timp, mi s-a deconectat și aparatul, vă rog să mă scuzați.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Nicio problemă. Mi se semnalează că au făcut modificările deja ieri, așa că observația este justificată. Mulțumim frumos. Putem să trecem la votarea punctului 4? Da. Deci, vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 361/2010**.

PUNCTUL V. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind schema de ajutor de minimis pentru stimularea investițiilor și crearea de locuri de muncă în municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Bălint Iosif, viceprimar.”

Domnul viceprimar **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În acest proiect de hotărâre este vorba despre o inițiativă prin care, pe baza Hotărârii Consiliului, municipalitatea va putea sprijini acei întreprinzători care investesc peste 500.000 de euro, pe teritoriul orașului. Conform acesteia, am întocmit diferite tabele care se află incluse în acest proiect de hotărâre și în funcție de punctajul calculat pe baza acestor tabele, acești întreprinzători vor putea beneficia de diferite reduceri, în primul rând ar fi vorba despre reduceri la impozitul pe clădiri. În baza acesteia se poate ajunge chiar și la o reducere de 50% și plata impozitului pe clădiri. Aș dori să mai adaug că putem privi acest lucru din două unghiuri, dacă acordăm aceste reduceri. Mai mult ca sigur va crește numărul celor care doresc să facă investiții. În același timp, renunțăm, din start, la jumătate din impozitul pe clădiri. Privit din cealaltă perspectivă, dacă nu acordăm aceste reduceri, e posibil să nu încasăm nici cealaltă jumătate, pe care am primi-o aici. Deci, eu aș propune să susținem această inițiativă. Evident, putem să dezbatem această temă. Dacă aveți ceva de adăugat, de completat... Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Și eu mulțumesc frumos. Comisia numărul 1, Com. Economică, propune să fie adoptată, această hotărâre. Comisia Juridică are două propuneri în legătură cu acest proiect. Prima propunere este să reducem valoarea maximalizată. Deci, voi citi în limba română: „se propune scăderea limitei de ajutor.”. Și celălalt lucru este: „propune spre discutare în plen.”. Deci, ținând cont de propunerile Comisiei Juridice, aș dori să întreb cine dorește să ia cuvântul? Îl rog pe domnul consilier Gazda Zoltán să ia cuvântul.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt, doamna președintă. Am vorbit, într-adevăr, dar nu este competența noastră ci a Comisiei Economice,



decizia trebuie să o ia cei din Comisia Economică, însă noi am considerat că acel prag de 500.000 de forinți este prea mare.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Nu forinți, ci euro.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Suma de 500.000 de euro. Deci, astfel de investiții se întâmplă foarte rar în orașul nostru. Nu se poate stabili o sumă mai mică? Noi am fi dorit 100.000.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Această sumă de 500.000 de euro este stabilită prin lege, asta-i sigur.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Atunci, intervenția mea nu a avut rost.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Bine. Mulțumesc. Domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Vroiam doar să iau cuvântul și să salut această decizie, pentru că, eu cred că doar cu lucruri de genul acesta, întâmplător sau nu, de factură liberală, dar cred că genul acesta de lucru poate să facă bine economiei și la nivelul nostru, dar și la nivelul țării. Dacă guvernul ar ține cont de lucruri de genul acesta, probabil că economia noastră nu ar fi unde este acum, ci chiar ar putea să relanseze. Felicitări pentru cine a inițiat acest proiect.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.r.): „Mulțumesc. Fazakas Mihail.”

Domnul consilier **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Nici intervenția mea nu-și mai are rostul. Lucrez la acea fabrică, care acum 4 ani a făcut o investiție de 400.000 de euro și acum are peste 1000 de angajați. Această fabrică, dacă ar trebui să vină acum, nu cred că ar veni cu acest prag de 500.000 de euro. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Șerban.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Eu vreau să spun că e o inițiativă bună și faptul că, la ora actuală, avem nevoie de asemenea inițiative pentru a veni investitorii. Eu chiar aș merge mai departe cu ideea, de fapt, am mai propus treaba asta și când eram la județ, ca în afară de aceste facilități, care sunt prevăzute, de fapt, de lege, sunt legi în legătură cu această chestiune, cred că în viitor o să venim și cu alte inițiative noi. Mă refer aici, concret, la asigurarea unor utilități pentru acei investitori care doresc să vină în Sfântu Gheorghe. Eu vă spun că soluționarea utilităților, la care mă refer eu aici, apă, canale, gaz, și alte utilități, pentru un investitor sunt cele mai utile, cele mai importante de realizat și îl ajută foarte mult pe investitor, ca, într-adevăr, să simtă că organul local îl ajută. De-asemenea, aș dori să vedem puțin și modul în care se asigură, se dau acele documente în legătură cu autorizațiile. Deci, mă refer la faptul că trebuie mai mult ajutor din partea noastră, a autorităților locale, legate de sprijinul investitorilor, pentru a nu-i plimba pe colo-colo. Mă refer aici, la faptul că de multe ori, Comisia Tehnică, am un caz acum, pe care îl am la îndemână, în care cineva dorește să facă o investiție, ca acea intersecție care este la semafor, pe acea latură dinspre oraș, să rezolve problema, atâtea chichițe băgăm în această chestiune, că omul respectiv, la ora actuală, aproape a abandonat ideea de a mai mobila acel colț. Deci, vroiam să dau un exemplu concret în care, într-adevăr, va trebui să eliminăm și aceste documente care trebuie să asigurăm, într-adevăr, să fie operative și să-i ajutăm pe investitori, dacă dorim, într-adevăr, să dezvoltăm economia municipiului, pentru că fără economie degeaba discutăm, degeaba stăm cu mâna întinsă să vină din altă parte sprijin economic. Fără economie nu se poate dezvolta orașul. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc. Miklós Zoltán.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Evident, consider că acest lucru este de obligația noastră să-l sprijinim, așa cred eu. Să sperăm că vor fi mai multe persoane juridice care se vor încadra în cerințe. Citind acest proiect de hotărâre, nu văd să fie stabilit termenul până când se acordă aceste facilități.”



Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Este menționat în lege.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb. m.): „Întrebarea mea este dacă nu cumva ar trebui să specificăm și în proiectul de hotărâre că este valabil timp de trei ani. Este inclus? Nu am găsit acest lucru în proiectul de hotărâre. Este inclus. Bine. Revoc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Din punctul meu de vedere să rămână trei ani, așa cum spune legea, și putem, oricând, să revenim și să facem modificări, ori de câte ori este nevoie. Cred că sunteți de acord. Să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre numărul 5.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 362/2010.**

PUNCTUL VI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 130/2010 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2011. Prezintă : Sztakics Éva Judit, viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Am dori, la propunerea domnului primar și la rugămintea multor oameni care lucrează în centru, să modificăm taxele de parcare începând cu anul viitor, astfel încât zonele A și B, care sunt în centru, la o distanță de o stradă, să aibă aceleași tarife și să oferim reducere de 50% acelor persoane care lucrează în centru, prin achiziționarea abonamentelor de parcare. Mă refer la aceia care lucrează într-o arie de 100 m de locul de parcare, deci, cu adeverință de la locul de muncă. Mă gândesc, aici, la profesorii de la Mikó, au reclamat foarte des că acea sumă de 200 de lei pe lună nu și-o permit, dar dacă reducel la 100 de lei și mai oferim și acea reducere de 50% pentru abonamente, mai mult ca sigur că vom reuși să vindem mult mai multe abonamente de 50 de lei și astfel putem asigura locurile de parcare, acestori oameni, în parcurile din fața locurilor de muncă.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „ Are cineva, ceva de adăugat, în legătură cu acest subiect? Nu este nimeni. Comisia 1 și Comisia 5 a propus spre adoptare, acest proiect de hotărâre. Domnul viceprimar Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Noi nu putem decât să salutăm aceste modificări în gândirea domnului primar, și trebuie să recunoaștem că acele taxe au fost mari, și atunci când le-am stabilit. Am încercat, au fost persoane care au putut plăti, dar au fost și persoane direct implicate care nu câștigă cu această sumă în plus, pentru a putea, ei înșiși achita. Acesta este motivul pentru care salutăm această inițiativă și așteptăm altele, asemănătoare. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă comparăm acest abonament de 200 de lei cu taxa anuală, atunci, chiar este neproportional de mare, deoarece, alții, aproape de locuința lor, plătesc o sută și ceva de lei pentru un loc de parcare, iar aici se plătește 200 de lei per lună, ceea ce este neproportional. Într-adevăr, este nevoie de o astfel de reducere și vine la momentul potrivit. Vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 363/2010.**

PUNCTUL VII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de locațiune nr. 333/2005 încheiat cu S.C. IRIS Farmacie Comerț Servicii S.R.L. Sfântu Gheorghe. Prezintă : Sztakics Éva Judit, viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Contractul cu Farmacia „Iris” putem să-l încheiem, întotdeauna, pe o perioadă scurtă de timp, deoarece urmează să se facă reabilitarea completă a clădirii, acesta fiind motivul pentru care dorim să prelungim acest contract, cu un an. Evident, se va menționa în contract că, dacă interesul local o cere, cu un preaviz de 30 de zile se va desface contractul. Vă rog să adoptați acest proiect de hotărâre.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Acest proiect de hotărâre a primit avis favorabil de la Comisiile 1 și 5. Aveți observații sau întrebări? Nu. Atunci, vă rog să votăm despre proiectul de hotărâre cu numărul 7.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae



Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 364/2010.**

PUNCTUL VIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la Contractul de asociere nr. 3/2009 încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația pentru Animale „NEZ PERCE”. Prezintă : Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Adăpostul pentru câini de la Câmpul Frumos dorește să-și continue activitatea și anul următor, astfel vă propun să prelungim contractul. Deoarece aș dori să solicit consiliului, majorarea sumei alocate în acest scop, în Comisia Economică am stabilit că suma alocată anul viitor, pentru administrarea adăpostului, va fi aceeași cu cea pe care am alocat-o anul acesta. Deci, vă rog să o adoptați în forma aceasta, asta fiind propunerea Comisiei Economice. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „În procesul verbal al ședinței Comisiei Economice scrie: „bugetul să rămână la nivelul celui din anul 2010.” Comisia Juridică propune să majorăm bugetul actual cu 10%. Vă rog să vă spuneți părerea în legătură cu acest subiect. Avem două propuneri. Atunci, le voi supune la vot, în această ordine. Propunerea Comisiei Economice este să păstrăm nivelul actual al bugetului, în acest contract. Vă rog să votați această propunere. Cine votează pentru, înseamnă că este de acord cu menținerea nivelului actual al bugetului. Cine votează împotriva, nu este de acord.

Se votează cu 15 voturi pentru și 2 voturi abținere (Fazakas Mihail și Guruianu Mădălin Doru) 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe).

Asta înseamnă că propunerea Comisiei Economice a fost aprobată. Nu mai are rost să votăm propunerea Comisiei Juridice, deoarece nu e posibil să se aprobe ambele. Dacă cineva a votat cu „da”, nu mai poate vota și la cealaltă propunere, tot cu „da”. Acum să votăm întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 vot abținere (Guruianu Mădălin Doru), 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 365/2010.**

PUNCTUL IX. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la Contractul de locațiune nr. 346/2006 încheiat între Parohia Romano Catolică IV. Sfântu Gheorghe și Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă : Sztakics Éva Judit, viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „În anul 2005 s-a înființat Școala „Néri Szent Fülöp”, care a fost construită de Parohia Catolică. Am încheiat un contract de închiriere cu Parohia și lunar, am plătit, până acum, aproximativ, suma de 200 de lei, deci, în bani vechi 2 milioane. În legătură cu acest lucru, preotul ni s-a adresat să majorăm prețul chiriei la 1 euro/mp, deci, este vorba despre 657mp. În cadrul ședinței Comisiei de Învățământ, am formulat o propunere, care, între timp a fost formulată ad-literam și de juriști, și anume, aceea ca suma aceasta care va intra la Parohie, să fie folosită numai în scopul renovării școlii. Eu aș citi, în limba română, textul propunerii de modificare. Deci, la articolul 5.1 am mai dori să adăugăm conținutul următorului text: „suma rezultată din chirie va fi utilizată de către locatori pentru finanțarea cheltuielilor de reparații capitale a locațiunii.”. Deci, v-aș ruga să vă spuneți părerea, în legătură cu această propunere.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dezbaterea acestui subiect a fost complicată în cadrul ședințelor de comisii, deoarece, de exemplu, prima a fost Comisia Socială urmată de Comisia de Învățământ. La momentul ședinței Comisiei Sociale nu am avut toate informațiile și datele necesare, și de aceea, propunerea a fost să amânăm acest proiect de hotărâre, din lipsă de date concrete. A urmat ședința Comisiei de Învățământ, a sosit doamna viceprimar Sztakics Éva și dumneaei ne-a furnizat acele informații care au dus la această decizie; da, dar atunci, această sumă să fie utilizată pentru finanțarea cheltuielilor de întreținere și dezvoltarea școlii. În acest sens, Comisia de Învățământ a aprobat această propunere și o susține ca la ședința de azi, să fie supusă la vot. Întreb dacă Comisia Socială revine la prima decizie, sau o schimbă? Domnul consilier Ferencz Csaba.”

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb. m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Eu cred că nu este nevoie, deoarece propunerile comisiilor nu au putere juridică. Oricum, decizia o ia Consiliul



. Nu are rost să ținem ședință de Comisie Socială. Să votăm normal.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Bine. Este în regulă. În Comisia Juridică doi au votat împotriva: Ivan Niculae Gheorghe și Takó Imre, iar Mild Zoltán, Pethő István, Gazda Zoltán și Szentés Ádám au votat pentru. Deci, acestea sunt părerile comisiilor de specialitate. Eu aș începe prin supunerea la vot a propunerii de modificare citită de doamna viceprimar Sztakics Éva. Deci, dacă se poate, Éva, te-aș ruga să mai citești încă o dată textul.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA, JUDIT** (lb.m.): „Suma rezultată din chirie va fi utilizată de către locatori pentru finanțarea cheltuielilor de reparații capitale a locațiunii.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Deci, aceasta este propunerea de modificare pe care o supun la vot. Vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe).

Această propunere de modificare a fost inclusă în proiectul de hotărâre. Și acum, vă rog să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 366/2010.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

PUNCTUL X. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune asupra unor suprafețe destinate extinderii construcțiilor pe terenuri alăturate. Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Aici este vorba despre câteva intrări a căror contracte de închiriere au expirat. Proprietarii ar dori să le prelungească și avem și răspunsurile lor, date în scris. Vă rog să susținem. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru prezentare. Comisiile numărul 1, 2 și 5 propun spre aprobare, acest proiect de hotărâre. Colegii au ceva de adăugat? Supun la vot și proiectul de hotărâre cu numărul 10.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 367/2010.**

Proiectul de hotărâre cu numărul 10 a fost adoptat.

PUNCTUL XI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind stabilirea condițiilor de vânzare a vehiculelor pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Motivul pentru care avem nevoie de acest proiect de hotărâre a consiliului, deoarece autoturismele scoase la vânzare ocupă spațiul pe trotoare și ocupă locuri de parcare și am considerat că ar trebui să alocăm un spațiu astfel încât, să se poată comercializa acestea, în condiții civilizate. De aceea dorim să rezolvăm această problemă print-o hotărâre. Suntem ferm convinși că astfel, se vor elibera locuri de parcare și trotuare și va fi în interesul tuturor. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc pentru prezentare. Comisia Economică are o propunere în legătură cu acest proiect de hotărâre și anume, dezbaterea în plen. Comisia Juridică are propuneri concrete, și anume, la articolul 2, alineatul 2, citesc în limba română: în loc de „cât și persoana”, se introduce „sau după caz, persoana”. Aceasta este una din propunerile de modificare. Cealaltă: articolul 6, „a se depista”, este pus în ghilimele, se înlocuiește cu: „pentru a se identifica proprietarul autovehicolului și întocmirea procesului verbal de constatare”. Deci, Comisia Juridică propune spre adoptare. Înainte de a supune la vot aceste modificări, domnul consilier Nemes Tibor a solicitat cuvântul. Vă rog.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Aș dori să dau glas temerilor mele abeliene, nu știu dacă, din punct de vedere juridic, sau dacă se poate rezolva această problemă, în sensul că vom amenda proprietarul unei mașini care circulă prin oraș și care



are tăblița cu inscripția „de vânzare”. Acestea sunt temerile mele, din punct de vedere juridic. Sau rămâne tăblița că acea mașină este de vânzare, se oprește într-o parcare, nu stă acolo zile întregi, plătește taxa de parcare, și eventual, va primi amendă pentru că are acea inscripție „de vânzare”, pe ea. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Evident, parțial sau chiar în întregime, este îndreptățită problema pe care ați ridicat-o. Poliția Comunitară, de fapt, de la anul, Poliția Locală, va fi cea care va avea sarcina de a executa această hotărâre, ă cazului în care va fi adoptată. Propunerea mea, către ei, va fi, ca în primă fază să dea doar avertismente și doar după aceea să treacă la amenzi. Deci, să nu înceapă cu amenzile. La aplicarea hotărârii, se poate menționa și faptul că, dacă o mașină se află într-o parcare cu plată și taxa este achitată, să nu se dea amendă. Aici, în primul rând, vorbim de spații publice unde nu se pune problema ca ei să plătească ceva. Deci, repet; în primul rând este vorba despre trotuare, cred că toată lumea a văzut asemenea mașini prin oraș, deci, aceste situații trebuie rezolvate. Vom fi atenți, la aplicarea hotărârii să nu existe situații de profitare. Evident, este logic să-i amendăm pe cei care ocupă spațiu public, și nu pe cei care plătesc parcare. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Bálint József.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aceste inițiative sunt bune, deoarece contribuie la îmbunătățirea imaginii orașului. Evident, fiind o inițiativă nouă, ne vom ciocni de foarte multe probleme, în timpul aplicării ei, deci, vom mai vorbi despre aceasta și vom mai vota. În același timp, este o temă de gândire și pentru consilieri și pentru oricine, unde vor putea pune aceste mașini, deoarece spun că dacă avem o nouă regulă împotriva unui lucru, o restricție, totodată să asigurăm și posibilitățile. În legătură cu acest lucru, aș dori să-i liniștesc pe cei care au anumite temeri în legătură cu acest proiect de hotărâre, că, atâta timp cât se pot expune autoturismele care sunt de vânzare, oriunde în oraș, fără să riște amendă, nimeni nu este interesat să se înființeze o piață auto, la noi în oraș. În momentul când se întâmplă aplicarea acestei hotărâri, în secunda doi se va ridica problema înființării unei astfel de piețe auto. Eu propun spre adoptare. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Evident, umblând prin diferite orașe, omul vede diferite piețe auto și acest lucru se poate rezolva și se poate face să fie funcțională, cu condiția ca oamenii să fie obligați, prin diferite metode de constrângere, să respecte regulile. În ceea ce privește situația în care o astfel de mașină este într-o parcare cu taxă, nu e nicio problemă, dacă are taxa plătită și pusă la vedere, pe bord. Poate avea orice fel de tăbliță pusă în geam, că e de vânzare, dar nu consider a fi corect să fie subiectul unei amenzi. După aceste intervenții revin și supun la vot aceste două propuneri de modificare, propuse de Comisia Juridică. Nu voi reciti aceste propuneri, ci le supun la vot. Cine este pentru? Vă rog să votați.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe).

Am făcut corectările de rigoare. Acum, să votăm întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 368/2010.**

Hotărârea a fost adoptată. Trecem la Punctul 12. Vă rog, doamna viceprimar Sztakics Éva.

PUNCTUL XII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind staționarea și parcare a autovehiculelor cu masă totală maximă autorizată mai mare de 3,5 tone, pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Urmând firul logic al proiectului de hotărâre anterior, am dori să excludem din orașul nostru, autovehiculelor



cu peste 3,5 tone. În acest moment, avem trei propuneri de locuri de parcare, pentru acestea. Una din aceste locuri de parcare este curtea societății de transport în comun, de pe strada Lunca Oltului. Celelalte două se află pe strada Lt. Păiuș David, una lângă benzinăria OMV și cealaltă la intrarea în oraș. Dorim să îmbunătățim condițiile, mai ales la locația de pe strada Lunca Oltului, astfel încât să poată parca mai multe autovehicule mari, acolo. În schimb, nu putem să acceptăm ca pe teritoriul orașului, între blocuri, să parcheze autovehicule cu tonaj de peste 3,5. mulțumim frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Comisia numărul 1 a dat aviz favorabil, în schimb, în Comisia Juridică, domnul Ivan se abține, deoarece, din punctul lui de vedere, s-ar putea însărcina și polițiștii de la circulație cu ridicarea acestor autovehicule, dacă nu sunt parcate corespunzător, dar, practic, asta este doar părerea dumnealui, personală. Observații, domnul Nemes Tibor.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Și aici, aș dori să adaug doar o frază foarte scurtă. Dacă ținem bine minte, în cadrul ciclului anterior, sau înainte de acela, am mai adoptat o astfel de hotărâre și problema mea este că nu putem să-i oferim valabilitate, acelei hotărâri. Vă spun un exemplu actual: de exemplu, pe tronsonul de drum de la Benzinăria Mol și până la partea de sub pod, este, în permanență, plin de camioane parcate, cu autovehicule cu peste 3,5 tone. Deci, dacă noi aducem o hotărâre și nu are valabilitate, atunci va fi în detrimentul nostru. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Observația este total justificată, însă, aș dori să vin cu două argumente, sau, mai bine zis, să vă prezint două lucruri. Pe de o parte, o astfel de hotărâre a fost anulată pe cale juridică, deci, de aceea nu a avut valabilitate. Pe de altă parte, ceea ce este deranjant și a creat foarte multe probleme, sunt competențele Poliției Comunitare și Poliției Române. De la 1 ianuarie, aceste probleme vor dispărea, deoarece se va lărgi aria competențelor Poliției Locale, deoarece ordinea publică și circulația va intra la ei, ceea ce, până acum, a fost în atribuțiile Poliției Române. Deocamdată, va exista o dublare a competențelor, deci, practic, atât Poliția Locală, cât și Poliția Română va avea aceleași atribuții, în schimb, părerea mea este că, în scurt timp, acestea vor fi scoase din atribuțiile Poliției Române și Poliția Locală se va întări. Așa că, timpul lucrează în favoarea noastră, și din acest punct de vedere. De multe ori am avut situații supărătoare în care, Poliția Comunitară, datorită ariei restrânse a atribuțiilor, nu a putut aplica anumite hotărâri și astfel, nu aveau valabilitate. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Supun la vot proiectul de hotărâre cu numărul 12. O secundă. Opriți votarea.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mă scuzați, aș mai avea o propunere, articolul 3, la punctul „d”, începe cu: „parcarea autovehiculelor.” și cred că ar fi mai corect dacă s-ar scrie: „staționarea autovehiculelor”. Deci, vă rog să aprobați această propunere de modificare. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Bine, atunci să votăm despre această propunere de modificare.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe).

Propunerea de modificare a fost aprobată. Și acum, vă rog să votăm întregul proiect de hotărâre.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 369/2010.**

Mulțumesc. Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

PUNCTUL XIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al municipiului Sfântu



Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Nu-i așa, am mai modificat de câteva ori Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local. Acestea trebuie modificate din când în când, deoarece se schimbă legislația. Legea 215 prevede că, de exemplu, viceprimarii nu-și pierd mandatul de consilieri, în timp ce, în Regulamentul nostru apare altfel. În același timp, domnul consilier Ivan are mai multe propuneri pe care ar trebui să le dezbatem. Cu multe din ele, eu personal, nu sunt de acord. Deci, propunerea mea este ca cineva din Comisia Juridică să ne prezinte aceste propuneri și să decidem în legătură cu ele. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Comisia Juridică este cea care a trebuit să-și dea avizul și ceea ce apare în procesul verbal este să se dezbată în plen. Cine acceptă, din Comisia Juridică, să prezinte propunerile de modificare ale domnului consilier Ivan pentru a le putea supune la vot? Au fost incluse în procesul verbal? Aici nu avem. Cine a fost la ședința Comisiei Juridice? Domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumesc pentru cuvânt, doamna președintă. Ținând cont de faptul că domnul consilier Ivan nu este aici și el a propus foarte multe modificări, multe lucruri cu care, nici eu, nu sunt de acord, dar, dacă este de acord Consiliul să amânăm să fie aici și domnul Ivan pentru a-și putea susține punctul de vedere.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Ținând cont de acestea, domnul consilier Fazakas Mihail dorește să ia cuvântul. Revocă. Mulțumesc. Îl întreb pe domnul primar dacă dorește să revoce punctul 13?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Revoc dacă așa consideră și Consiliul. mulțumesc”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Nu trebuie să votăm, deoarece inițiatorul a revocat. Este simplu. Mulțumesc. Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi. Îl rog pe domnul primar să-l prezinte.

PUNCTUL XIV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea unui teren situat în municipiul Sfântu Gheorghe, zona Oltului. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Vom face dezmembrarea unui teren de pe strada Lunca Oltului, acest teren având suprafața de 13.959 mp, în 9 părți. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Observații sau întrebări? Nu e nimeni. Atunci, să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 370/2010.**

PUNCTUL XV. de pe Ordinea de zi: **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind alipirea terenurilor situate pe str. Dózsa György. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Propunem alipirea a două suprafețe de teren, una având 51 mp și cealaltă 106 mp, ambele fiind în proprietatea orașului. Mulțumesc frumos”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile 2 și 5 propun spre adoptare. Aveți observații sau întrebări? Nu e nimeni. Atunci, să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre numărul 15.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 371/2010.**

PUNCTUL XVI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea unui plan urbanistic zonal „Locuințe Zona RUFA”, prelungirea str. Izvorului, Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Acest proiect nu poate fi prezentat foarte amănunțit. Propun adoptarea lui. Mulțumesc frumos”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos.



Comisiile de specialitate 2 și 5 propun spre adoptare. Dacă nu sunt observații, atunci să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre numărul 16.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 372/2010.**

PUNCTUL XVII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea unui plan urbanistic zonal „Câmpul Frumos III”, DN 13 E Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Îl voi prezenta în mod asemănător. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Ce bine funcționează Consiliul când Comisiile de specialitate își fac bine treaba. Nu sunt observații. Supun la vot proiectul de hotărâre numărul 17.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 373/2010.**

PUNCTUL XVIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea unui plan urbanistic zonal „Extindere Tribunal Covasna”, Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este o nouă încercare de a extinde clădirea Tribunalului. Cred că trebuie să susținem acest lucru. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile de specialitate 2 și 5 propun spre adoptare. Nu sunt întrebări și observații. Supun la vot proiectul de hotărâre numărul 18.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 374/2010.**

PUNCTUL XIX. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea unui plan urbanistic zonal „Prelungirea str. Nicolae Iorga”, Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Ținând cont de faptul că noi am aprobat să prelungim strada Nicolae Iorga până la strada Bánki Dónáth, se pare că și proprietarii terenurilor de acolo au început să facă planuri și au formulat acest plan. Din punctul meu de vedere trebuie să susținem acest proiect. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile de specialitate 2 și 5 propun spre adoptare. Domnul Fazakas Mihail are întrebări.”

Domnul consilier **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Da. Îmi șoptește domnul Șerban: „ce se întâmplă cu terenurile de tenis?” Am spus și data trecută. Am vorbit și cu societatea de acolo și ei au spus că dacă ajută orașul, dacă trebuie ceva, atunci trebuie să recunoaștem. Dar eu nu văd, dacă prelungim strada, care va ajunge până la ieșirea din spate a Tribunalului. Mai mult de atât nu se poate extinde. Deci, nu se rezolvă problema. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Pentru acest lucru au fost întocmite studii de circulație. Eu nu voi putea, acum, să dezbat această problemă. Din studiu reiese că va funcționa și în ceea ce privește terenurile de tenis, vom construi altele. E tot ceea ce pot să zic. Nu va rămâne orașul fără terenuri de tenis.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mai bune, nu-i așa? Mai multe și mai bune. Mulțumim frumos. Comisiile de specialitate 2 și 5 au avizat favorabil. Să votăm.

Se votează cu 13 voturi pentru și 4 voturi abținere (Fazakas Mihail, Gazda Zoltán, Nemes Tibor și Takó Imre), 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 375/2010.**



Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Urmează punctul 20. E greu și de citit. Domnul primar.

PUNCTUL XX. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea unui plan urbanistic zonal "Intersecție DN 12 cu DJ 103 B", Chilieni. Prezintă: Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Propunem spre aprobare avizul de oportunitate pentru întocmirea unui plan urbanistic zonal "Intersecție DN 12 cu DJ 103 B", Chilieni. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Ai repetat același lucru. Bine! Mulțumim frumos. Întrebări nu sunt. Comisiile 2 și 5 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 376/2010.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Punctul 21 a fost devansat. Deci, trecem la punctul 22. Doamna viceprimar va face prezentarea.

PUNCTUL XXII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 316/2009 privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul local a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Am dori să modificăm sistemul de evaluare a proiectelor culturale, astfel încât un aplicant să poată depune maxim 3 proiecte. De altfel, sunt anunțate proiectele pentru primul trimestru al anului următor, termenul de depunere al acestor proiecte culturale fiind 18 ianuarie, până la ora 14,00.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisia de Cultură propune acest proiect de hotărâre, spre adoptare. Noi, cei care facem parte în comisia de evaluare a proiectelor culturale, vedem că unii depun peste 20 de proiecte, întocmite în stilul „copy – paste”, singurele modificări fiind doar titlul și suma pe care o solicită de la Consiliul Local. Credem că aceste lucruri trebuie reglementate, cumva, acesta fiind motivul pentru care am venit cu această inițiativă de a stabili ca o asociație să poată depune maxim 3 proiecte/jumătate de an. Nu reglementăm nici suma, nici nimic, dar poate participa la concurs cu maxim 3 proiecte. Evident, am ținut cont și de faptul că se pot depune proiecte și în altă parte, nu numai la Consiliul Local. Deci, Comisia Culturală propune spre adoptare, Comisia Juridică propunând să se dezbată în plen, deoarece s-a ajuns în situație de paritate la voturi: doi au votat pentru – domnii consilieri Gazda Zoltán și Takó Imre și doi consilieri au votat împotriva: Guruianu Mădălin și Ivan Niculae. Dacă aveți păreri, vă rog să le spuneți acum. Dacă nu mai sunt observații, eu supun la vot și, de fapt, votul decide dacă acest proiect va fi sau nu adoptat.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 vot împotriva (Guruianu Mădălin Doru), 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 377/2010.**

Proiectul a fost adoptat.

PUNCTUL XXIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind desemnarea președintelui de ședință pentru luna ianuarie 2011. Prezintă: Doamna președinte de ședință Keresztély Irma

Nu știu ce conține, deoarece nu am în față proiectul de hotărâre. Este aici. Mulțumesc. Președintele ședințelor de consiliu din luna ianuarie 2011 va fi domnul consilier Klárik Attila, iar în lipsa dumnealui, ca și suplinitor va fi domnul consilier Kovács István. Vă rog să votăm nominal, să nu fie probleme. Președinte Klárik Attila. Vă rog să votați. Nu este vot secret.

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 vot abținere (Klárik Attila), 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe).

În lipsa domnului consilier Klárik Attila, domnul consilier Kovács István să fie locuitor, deci, de fapt, președinte de ședință. Să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae



Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 378/2010.**

Hotărârea a fost adoptată. Urmează D1, prezentat de domnul primar, cred.

PUNCTUL D1. proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 3/2010, la Contractul de Concesiune nr. 845/410/2007 încheiat cu S.C. Multi-Trans S.A., Sfântu Gheorghe.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Ar trebui să completăm Contractul de Concesiune cu SC Multi- Trans SA. Am decis să achiziționăm câteva autobuze, din care 2 au sosit deja, și acestea ar trebui incluse pe lista mijloacelor fixe pentru a putea circula. Au făcut drumuri de probă, dar pentru a putea circula oficial în oraș, trebuie să adoptăm această hotărâre. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile de specialitate 1 și 5 au propus spre adoptare. Domnul consilier Fazakas Mihail a cerut cuvântul.”

Domnul consilier **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Aș dori să-l întreb pe domnul primar care va fi soarta autobuzelor vechi?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Înțeleg întrebarea. În momentul în care le vom scoate complet din circulație, îl vom invita pe domnul director al Societății de Transport în Comun și vom decide ca, eventual, să le dăm unor întreprinzători locali, care să le poată folosi în continuare. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil acest proiect D1. Alte întrebări nefiind, vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 379/2010.**

Am adoptat proiectul de hotărâre. Urmează punctul D2, prezentat de domnul primar.

PUNCTUL D2. proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Teatrului „Andrei Mureșanu” pe anul 2010.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conducerea Teatrului „Andrei Mureșanu” ne-a rugat să aprobăm modificarea bugetului, deoarece au crescut încasările proprii cu 9.300 de lei. În același timp, au diminuat cheltuielile de personal cu 23.520 lei, solicitând repartizarea acestor sume pentru cheltuieli cu bunuri și servicii. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile 1 și 4 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Domnul Șerban.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Nu aici, la Diverse.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.ro): „Bun, mai întâi să terminăm asta. (lb.m.): Supun la vot punctul D2. Vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Ivan Niculae Gheorghe), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 380/2010.**

Proiectul a fost adoptat. (lb.r.): Urmează Diversele, vă rog să vă înscrieți. Vedeți că timpul nostru este limitat, totuși, trebuie să mai facem sărmăluțele pentru mâine. Domnul Șerban”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Dați-mi voie ca în numele celor trei colegi care suntem prezenți, cu ocazia sărbătorilor care vin, Anul Nou, să vă dorim dumneavoastră, colegilor consilieri, familiilor dumneavoastră, domnului primar, și celor care lucrează în această primărie, și au destul de lucru, multă sănătate și să avem un an tot așa de bun, din punct de vedere financiar, cât a fost anul acesta pentru Municipiul Sfântu Gheorghe. Încă o dată „La Mulți Ani” și vă doresc multă sănătate.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.r.): „Mulțumim, la fel vă dorim. Domnul Nemes Tibor.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Mulțumesc. Revin puțin la viața de zi cu zi, deoarece am trei probleme care mă deranjează. Primul lucru: la intersecția străzii Dealului cu Stadionului, nu știu... acolo la Cimitirul Nou, de săptămâni întregi nu e lumină, iluminatul public



nu funcționează, e beznă totală. Al doilea lucru: Poliția Municipală, de aproximativ o jumătate de an, s-a mutat la cazarma jandarmeriei, dar în fața clădirii din strada Ciucului, mai există cele 3 tăblițe de circulație care interzic oprirea și staționarea. Cel de-al treilea lucru pe care doresc să-l spun, de fapt este o rugămințe pentru anul care vine, și anume, Primăria, în colaborare cu Consiliul Local să încerce să găsească soluții pentru acele clădiri care urătesc... Soarta acelor 3 clădiri începe să se rezolve, dar a treia stagnează, autorizația de construcție este expirată de 7 luni. Mă refer la Hotelul Bodoc. Să încercăm să găsim ceva soluții. Este respingător pentru turiști. Așa a fost și fosta clădire Romtelecom și Piața Mihai Viteazul, dar Hotelul Bodoc este incalificabil. Și eu vă doresc toate cele bune. Mulțumesc că m-ați ascultat.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Imediat primim binecuvântarea, deoarece a sosit Părintele. Mulțumesc frumos. Răspuns.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc. Aș dori să-i răspund domnului consilier Nemes Tibor. În ceea ce privește întunericul de pe strada Szász Károly, trebuie să vă anunț că este cel de-al 6-lea transformator care este prădat, anul acesta. Deci, de aceea nu funcționează iluminatul public, deși am atenționat conducerea Electrica să încerce să pună mai multe lacăte la aceste transformatoare. Ei afirmă că au niște lacăte speciale și cineva are cheie la ele. Deci, se presupune că este cineva din interior, sau cineva cine a lucrat acolo, a prădat, sau a vândut cheia. Au promis că vor încerca să facă rost de mai multe lacăte de la celelalte județe, deoarece acestea sunt identice. Deci, cine are o astfel de cheie, poate deschide toate transformatoarele din județ. Asta este problema. Este al 6-lea caz, anul acesta. Totdeauna am avut asemenea probleme într-o anumită zonă a orașului. În ceea ce privește tăblițele de pe strada Ciucului, îi mulțumesc domnului consilier pentru notificare. Nu s-au mutat de o jumătate de an, ci au predat imobilul, proprietarului, acum o lună, o lună și jumătate. Ne vom uita, e posibil să mai fie tabla pe clădire, o să rugăm proprietarul să o dea jos. Vom rezolva și cu tăblițele de restricționare a staționării. Mulțumesc pentru notificare. În ceea ce privește Hotelul Bodoc, credeți-mă, mă străduiesc să profit de orice ocazie pentru a o prezenta diferiților întreprinzători. Din păcate, Consiliul Local nu are putere juridică să acționeze împotriva proprietarului hotelului. Am avut discuții și cu doamna Ministru Elena Udrea, pentru a adopta o lege sau o Hotărâre Guvernamentală, ca acele obiective turistice pe care, proprietarii, le-au obținut în urma privatizării și pe care nu le-au renovat, să poată fi naționalizate. Deci, ori să ajungă la Consiliul Local, ori la statul român, ulterior putând fi recumpărat. Deci, să se întâmple ceva, deoarece avem mâinile legate și degeaba zic eu investitorului să o cumpere, dacă el, conform calculelor făcute, zice că nu o poate pune în funcțiune, astfel încât să fie profitabil. Eu cred că am reușit să avansăm, mă bucur că am început să vindecăm celelalte două răni, dacă pot să spun așa, și sunt convins că vom reuși și cu aceasta. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul consilier Klárik Attila.”

Domnul consilier **KLÁRIK ATTILA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și eu aș dori să-l fericesc pe domnul primar cu o scurtă observație. Pe strada Benedek Elek, de lângă Școala „Váradi József”, o parte a ei fiind cu circulație în două sensuri, sunt parcate mașini pe ambele părți, astfel circulația este foarte dificilă. Una din mașini trebuie să dea înapoi, atât de îngust e spațiul. Eventual, să reglementăm parcare pe o singură parte a străzii sau să facem o stradă cu sens unic. Deci, trebuie să găsim o soluție. Așa este neplăcut. Trebuie să eliberăm o bandă, deoarece, așa, nu se poate circula. Sau, să se specifice că pe banda aceea, la fel ca pe banda de salvare, nu poate circula decât domnul consilier Ferencz Csaba, exclusiv, și autobuzele. Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Dacă țin bine minte, prima oară ne-am gândit ca strada Benedek Elek să aibă sens unic, dar nu poate fi, așa că trebuie să rezolvăm eliberarea unei benzi. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul viceprimar Bálint József.”



Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Eu răsfoiesc această invitație și mă tot uit ce am votat. Tot ceea ce pot să spun este că, am luat decizii adecvate perioadei de din-aintea sărbătorilor. S-au făcut auzite foarte multe propuneri pozitive la proiecte de hotărâri, dar asta a ajuns să fie votată, doresc să-i felicit pe inițiatori și mă bucur că terminăm acest an, astfel, și încercăm să tragem căruța, dacă se poate, într-o singură direcție și nu ne lovim reciproc cu oiștile. Doresc Sărbători Fericite, tuturor, în numele Frațiunii, și a Primăriei. Un An Nou Fericit și să avem grijă de oiști. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc. Să sperăm că această atmosferă și atitudine se va reflecta și în activitatea noastră din 2011. Kovács István.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Am cerut cuvântul deoarece vă sunt dator cu o explicație: ar fi puțin ciudat să intri la final, așa lejer, fără niciun cuvânt. M-am întors din ușă, a trebuit să o duc pe mama la urgență. Trebuia să vă spun acest lucru. Și, ca și preot, vă mai sunt dator ca să urez tuturor, Un Crăciun Binecuvântat și Un An Nou Fericit. Sper că a fost o ședință reușită. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Nu dorește nimeni să mai ia cuvântul, așa că, în numele Consiliului, urez tuturor Crăciun Fericit și Un An Nou Fericit. Să ne vedem cu bine în ianuarie, 2011. Să nu mai fie, până atunci, ședință.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Nu promit.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 27 ianuarie 2011.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Keresztély Irma

PENTRU SECRETAR,
Hengán Hajnal

