



Nr. 48.910/2010

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 21 octombrie 2010 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind consilierii Gazda Zoltán, Kató Béla și Keresztély Irma.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 2617/18.10.2010.

La ședință participă, conform legii: Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

Din partea mass media sunt prezenți: Nagy D. István - „Székely Hirmondó”, Turoczki Emese – Consiliul Județean/ referent de presă, Váry O. Péter - „Háromszék” și invitații : domnul Mikó Aba – Șef Birou Implementare, Gosp. Com. și domnul Mátyás Ferencz – Director.

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Bună ziua. Rog membrii consiliului să-și anunțe prezența, să pornească...Bună ziua. Doamnelor și domnilor consilieri constat că în sală este întrunit cvorumul de ședință și de aceea vă propun să trecem la lucrările ședinței de astăzi. Sunt aici deoarece domnul consilier Kató Béla lipsește, fiind...lipsește motivat și conform hotărârii dumneavoastră, înlocuitorul dumnealui eram eu, de aceea dunt eu aici și conduc această ședință. Să trecem la ale noastre și pentru început o întreb pe doamna secretar dacă are să ne prezinte cumva procesul verbal al ședinței anterioare? Nu este. Ordinea de zi a fost transmisă tuturor și vă consult dacă în ceea ce privește ordinea de zi sunt propuneri? Da, domnul primar Antal Árpád András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Mulțumesc. Aș dori să propun un punct D1, un proiect de hotărâre legat de modificarea bugetului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Altceineva? Domnul Nemes.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.r.): „Mulțumesc. Cu acordul dumneavoastră, eu trebuie să vă spun că, eu la 14 și 35 de minute, sunt nevoit să plec, pentru că trebuie să fiu, neapărat, la o înmormântare. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Da, din păcate și eu trebuia să fiu acolo dar, deocamdată, nu pot. Domnul Nemes a pus o problemă, cred că nu sunt obiecțiuni. Doamna Sztakics Éva Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Aș dori să propun și eu încă un punct pe ordinea de zi, la Diverse, în legătură cu închirierea căsuțelor de lângă patinoar, în acest sezon. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Nu mai sunt alte propuneri, atunci vă rog să supunem la vot suplimentarea ordinii de zi cu cele 2 puncte, D1 și respectiv D2. Vă rog să votați.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „În unanimitate, s-a aprobat suplimentarea. Supun la vot întreaga ordine de zi. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

Da! Vă mulțumesc. Deci, Ordinea de zi, după cum se cunoaște, conține 6 puncte plus cele



două, D1 și D2. Iar la punctul 7, numit „Diverse”, vă întreb de acum, dacă dorește cineva să se înscrie? Domnul Ferencz? Da?”

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Aș dori la diverse.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Da! Altcineva? Doamna Pârvan, domnul Șerban. Bun! Acestea fiind spuse, să intrăm în Ordinea de zi.

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 74/1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă domnul primar Antal Árpád András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Deci, proiectul de hotărâre cu numărul 1 de pe ordinea de zi se referă la însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și a modificărilor acestuia. Deci, este vorba despre modificarea și completarea domeniului public. Există o mică modificare în comparație cu materialul care a fost postat pe internet. Prefectura a solicitat ceva modificare. Doamna secretar vă va spune, exact, despre ce este vorba. Mulțumesc frumos.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „De fapt, azi a intrat în posesia noastră o scrisoare pe care au trimis-o de la guvern. Această scrisoare conține anumite clarificări în legătură cu proiectele de hotărâre care fac referire la modificările făcute la inventarul domeniului public. În acest sens, proiectul de hotărâre va avea 3 articole. Astfel, în primul articol, vom enunța expres că aceste articole din domeniul public le trecem în proprietatea publică a orașului și am mai adăugat, în acest sens, o anexă și astfel anexa hotărârii va avea numărul 2. Deci, de fapt, este vorba despre o problemă de formulare. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Da! Vă rog, dacă sunt discuții la această problemă... Dacă nu sunt, atunci, cu modificările prezentate, supun la vot întreaga hotărâre.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 315/2010.**

PUNCTUL II. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Proiectului „Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Covasna, aglomerarea Sfântu Gheorghe”, a unor terenuri care aparțin domeniului public al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă domnul primar Antal Árpád András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Se știe că suntem pe ultima sută de metri... (lb. ro.): Puteți un pic reduce, că este mai tare decât ceea ce spun și...Mulțumesc. (lb. m.): deci, pregătim cel mai mare proiect al orașului și al județului. Din punctul de vedere al orașului, este vorba despre 40 de milioane de euro, cu TVA cu tot. Suntem pe ultima sută de metri și acum trebuie să punem la dispoziția programului suprafețele, străzile unde vom instrumenta aceste investiții. Deci, despre asta este vorba în acest proiect de hotărâre. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Am ascultat prezentarea, materialul a fost transmis. Vă rog, pentru discuții. Comisia numărul 1 a avizat favorabil. Dacă nu sunt înscrieri pentru discuții, supun la vot hotărârea prezentată la punctul 2. Vă rog votați.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 316/2010.**

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „În unanimitate, s-a votat și s-a aprobat acest proiect de hotărâre.

PUNCTUL III. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru proiectul „Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Covasna” și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției din aglomerarea Sfântu Gheorghe. Prezintă domnul primar Antal Árpád András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Vă rog să ascultăm un scurt rezumat al Studiului de Fezabilitate, prezentat de reprezentantul Gospodăriei Comunale. Mulțumesc frumos.”



Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Vă rog.”

Domnul **MIKÓ ABA** (lb.r.): „Șef, Unitate Implementare Proiect de la GOSP. COM.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Vă rog, prezentați problemele.”

Domnul **MIKÓ ABA** (lb.r.): „După cum știți, cum a precizat și domnul primar, am ajuns la ultimii o sută de metri, cu acest proiect și avem nevoie de aprobarea unor hotărâri de consiliu. Studiul de Fezabilitate a fost pregătit de un consorțiu de proiectanți, de EPTISAN și MMV, nu știu..., numai puțină răbdare, vă rog. Am pregătit materialul, numai să-l găesc. Da! Ceea ce este important este că, avem de-a face cu un proiect de 86,5 milioane de euro, prin care se reabilitează rețelele de apă și canal din orașele Sfântu Gheorghe, Târgu Secuiesc, Covasna și Întorsura Buzăului. Operatorul regional va fi beneficiarul final al acestui proiect, dar, desigur și toate orașele. Orașul Sfântu Gheorghe are o parte de 32 de milioane de euro, fără TVA, sigur, asta e valoarea fără TVA, din care se vor reabilita rețelele de apă și canal, se va reabilita stația de epurare, se va reabilita stația de tratare, se va construi un rezervor de 50 de mc la strada Ghiocilor. Cred că aveți și dumneavoastră materialul, aveți acolo indicatorii tehnico-economici, vedeți tot ce ține de acest proiect, acolo este prezentat totul. Deci, de ce este important acest proiect? Este important pentru că, România, când a aderat la Uniunea Europeană, și-a asumat realizarea unor indicatori, atât pe apă, cât și pe canal; și dacă nu se realizează acești indicatori, uniunea Europeană ne penalizează. Deci, este foarte important să le realizăm. Acest proiect este o oportunitate în mare pentru noi, că prin bani gratuit, pot să zic, de la Uniunea Europeană, din fondul de coeziune. Dacă nu realizăm aceste investiții din acești bani, atunci trebuie să le realizăm oricum, tocmai pentru că ne-am asumat realizarea acestor indicatori din tratatul de aderare, și asta ne va costa. Tocmai de aceea, eu zic că – părerea mea personală și a tuturor care s-au implicat în acest proiect – ar fi bine să reușim să realizăm prin aceste fonduri, cu ajutorul acestor fonduri, aceste investiții. Studiul de fezabilitate cuprinde mai multe capitole, aveți acolo, enumerate capitolele. Cel mai important, presupun că și pentru dumneavoastră, este analiza cost – beneficiu. Aveți acolo, detaliat, cele mai importante costuri, aveți planul tarifar. Acest plan tarifar suportă proiectul, deci, tarifele au fost calculate în așa fel, încât să se acopere toate costurile, inclusiv cele ce vor fi generate de creditul luat de către operator, un credit destul de mare, și să acopere și costurile de operare și mentenanță, ce vor apărea ulterior investițiilor. Când s-au elaborat aceste tarife, s-a ținut cont și de afordabilitate, de suportabilitate. Deci, Uniunea Europeană a impus ca limita maximă de 4% din venitul unei familii, nu poate depăși valoarea facturii, această valoare, deci acest procent, deci, s-a ținut cont și de acest aspect, în elaborarea Studiului de Fezabilitate și a analizei cost – beneficiu. Mai sunt probleme cu strategia nămolului, care se rezolvă printr-un alt proiect, pentru că, după cum știți, județul a aplicat un alt proiect și la Boroșneu – Mare se face rampă ecologică. Prețurile detaliate le aveți în Studiul de Fezabilitate. Dacă aveți întrebări, suntem deschiși să răspundem.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumim. Vă rog, dacă aveți întrebări pentru domnul”

Domnul **MIKÓ ABA** (lb.r.): „Numai un pic, pentru că am uitat să precizez: deci, de aceea avem nevoie de această hotărâre pentru că acestea sunt condiții de aprobare a proiectului, deci toate hotărârile trebuie aprobate. E o condiție impusă de minister.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Pentru discuții, vă rog. Domnul Șerban.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Mulțumesc. Vreau să fac câteva aprecieri asupra acestui proiect. Vreau să vă spun că, așa cum s-a anunțat aici, și de domnul primar și de domnul Mikó, pentru județul Covasna este cel mai mare proiect de când știu eu, în ceea ce privește investițiile după 90, adică de la revoluție încoace, privind în infrastructură. Proiectul s-a realizat cu foarte mare greutate și prin faptul că a trebuit creată și o instituție. Știți foarte bine că a trebuit creat operatorul. După ce s-a creat operatorul, a trebuit să fie parcursă o serie întreagă de pași, iar acum, după doi ani și jumătate de la pregătire... Gândiți-vă: numai



pentru pregătirea investițiilor se lucrează din 2007. deci, iacă-tă, avem 3 ani de zile, numai pentru pregătirea acestei investiții. Eu aş vrea să subliniez un fapt deosebit de important; pentru tot oraşul nostru, pentru municipiul nostru, investiția pe care o primim, eligibilă, deci banii pe care-i primim gratuit, înseamnă aproape 28 de milioane de euro, fără TVA, bine-nțeles, pentru care trebuie să dăm noi o contribuție, la acest proiect, de 2%. adică, dăm o contribuție egală cu niște lucruri care le-am cumpărat anul trecut, de importanță, să zic așa: nu la acest nivel. Deci, noi trebuie să contribuim, din bugetul local cu 584.842 de lei. De asemenea, vreau să vă spun că sunt realizate, sunt prevăzute de a se realiza niște lucrări deosebite. Mă refer aici la faptul că, în total, urmează să fie realizați, schimbați și extinși, peste 31 de km de rețele și conducte de adiecțiuni, peste 31 de kilometri. De asemenea, 12 kilometri de canalizare, extindere de canalizare. Iar cea mai importantă investiție este, de fapt, reabilitarea integrală a stației de epurare. Și leg aceste chestiuni de ceea ce spunea aici, colegul Aba, pentru faptul că legislația europeană ne impune, ca până în 2019, deci după terminarea acestui proiect care-l avem noi, să realizăm toți indicatorii, conform standardelor direct europene. De exemplu, la apă, trebuie să realizăm directiva 98/83. La canal, trebuie să realizăm directiva 91/27. Asta înseamnă niște indicatori de performanță, cel puțin dublu sau triplu de cât avem noi, acum. Deci, eu aş încheia ceea ce am vrut să spun aici: efortul este deosebit, în perioada care urmează. Gândiți-vă că această lucrare de 32, 33 de milioane de euro pentru municipiul Sfântu Gheorghe, trebuie realizată în anii 2011, 2012, 2013, în așa fel încât, în 2014, toate aceste lucrări trebuie realizate. Urmează greul, foarte mare pe operator. Operatorul trebuie să contribuie, numai pentru investiția de municipiu, trebuie să ia un credit bancar, în total de 7,6 milioane de euro, reprezentând 8,83% din investiția totală, asta însemnând că numai pentru Sfântu Gheorghe trebuie să ia un credit de 2.832.159 de lei. Toate aceste chestiuni au fost prevăzute și analizate în analiza cost – beneficiu, așa cum a spus colegul meu. Iar, cum am spus și în comisia economică, începând din 2014, 2015, de fapt, ca să intervin mai repede – tariful la apă urmează să fie unificat, în 2012, care va fi 2,50 de lei, la apă. Iar tariful la canalizare urmează să fie unificat pe cele 5 orașe, în anul 2013. deci, s-au împins, un pic, tarifele, pentru că, într-adevăr, să fie suportabil, adică să nu fie, așa, dintr-odată, această creștere, ci să fie gradual. iar începând din 2018, 2019, până în 2039, sigur, noi, cel puțin eu, n-o să apuc, ar fi bine să apuc, dar nu știu, nu cred că... ce o vrea ăla de sus, tarifele rămân, de fapt, la nivelul anului 2019. dacă aveți studiul, puteți să vedeți. Adică, a mers pe o plafonare a tarifelor, raportat și la faptul că – așa cum a spus și Aba, aici, - 4% din venitul unei gospodării, tariful nu poate să depășească acest grad de suportabilitate. Deci, s-a ținut cont și de gradul de suportabilitate, pentru aceste tarife. Închei cu propunerea și părerea mea – sigur, eu am lucrat treizeci și ceva de ani numai în domeniul ăsta – eu mă bucur că vom putea realiza în anii care urmează, o asemenea investiție, în municipiul nostru, coroborat cu celelalte investiții, - vedeți că acum s-au săpat, s-au atacat 53 de lucrări din municipiu – coroborat cu aceste lucrări care au început, sperăm și sper să văd și eu ca în anul 2015, tot orașul ăsta va fi asfaltat, toate trotuarele vor fi făcute, toată infrastructura și toate țevile și conductele vor fi bătute la locul lor și, într-adevăr, să avem un oraș civilizat, curat. Vă mulțumesc și votez pentru acest proiect.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumim domnului Șerban. Se pare că lucrarea, proiectul acesta de hotărâre este un lucru foarte important. Ne dăm seama de importanța lui nu numai din cuantumul sumelor implicate, dar și prin beneficiile care le-ar aduce municipalității. Din păcate, vreau, aici, să fac o observație: am primit aceste materiale foarte târziu, sunt aproximativ 1000 de pagini, în acest material, pe care, dacă ai vrea să le citești și să apreciezi munca celui care l-a făcut, și beneficiul ce va urma, a fost, practic, imposibil – de acum 2 zile, de la prânz, până azi la prânz. Vă rog, domnul Ferencz Csaba.”

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. De fapt, m-am prezentat să iau cuvântul dar au fost deja amintite câteva puncte de vedere pe care aş fi vrut și eu să le spun. Evident, și eu sunt de părere că ar fi fost bine să putem să studiem materialul ăsta mai aprofundat și am fi dorit să studiem mai bine un material atât de voluminos. Al doilea lucru pe



care aş fi dorit să-l menţionez şi să pun o întrebare, acum este evident, căci noi, ca şi reprezentanţi ai consiliului trebuie să luăm în considerare factorul cel mai important şi anume încărcarea populaţiei, aici fiind vorba despre modificarea preţului apei. Aceasta a fost întrebarea mea dar acum am primit deja răspunsul la aceasta. Domnul Şerban a spus că până în 2014, de fapt, până în 2012 preţul apei se va stabili la 2 lei şi 15 bani şi va fi egal pe toate oraşele, căci, acum se vede clar că în diferite oraşe preţul apei este diferit şi se vede şi faptul că Sfântu Gheorghe are cel mai mare preţ la apă, după cum se vede din tabel. Evident că este nevoie de o asemenea investiţie uriaşă căci ştim că am rămas în urmă în ceea ce priveşte gospodărirea apei şi în ceea ce priveşte canalizarea. Mi-aş dori ca şi consiliu fiind proprietari majoritari la Aquacov să primească în permanenţă, în toate fazele lucrării informării în legătura cu derularea proiectului şi despre cheltuielile necesare pentru funcţionarea Aquacov-ului. Interesul nostru principal este să primim informaţii scrise permanente nu numai despre proiect ci şi despre funcţionarea operatorului, deci a Aquacov-ului. Mulţumesc frumos.”

Domnul preşedinte de şedinţă **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Domnul Ferencz a pus unele întrebări. Răspundeţi dumneavoastră? Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulţumesc frumos. Eu aş dori să fac cunoscut tuturor şi am aici în faţă, dar este inclus şi în material, faptul că la 1 octombrie, deci exact acum trei săptămâni, a apărut în media locală, atât în limba română cât şi în limba maghiară, invitaţia şi în trei săptămâni consider că ar fi putut fi studiat materialul. De fapt, până la 11 octombrie aici este invitaţia care a apărut în presă, a apărut pe 1 şi până pe 11 ar fi trebuit să fie formulate eventualele observaţii. Observaţii din partea populaţiei, căci consilierii puteau să o facă şi după aceea. Deci, să nu spună nimeni că nu a avut timp să studieze, căci acum trei săptămâni a apărut în ziar. Asta pe de o parte. Pe de altă parte, cât este preţul apei în Sfântu Gheorghe în comparaţie cu Covasna sau cu Târgu Secuiesc, este într-adevăr mai mare dar cred că există motive foarte obiective. Cred că, calitatea apei din Sfântu Gheorghe nu se poate compara cu cea a apei din Târgu Secuiesc şi asta, evident, are un preţ. Pe de altă parte, să zicem că, cheltuielile pe care le are oraşul Covasna în comparaţie cu cele din Sfântu Gheorghe nu putem să le compăram, căci în Covasna nu folosesc energie sau aproape la minim, căci acolo apa este în cădere liberă, deci, evident, cheltuielile sunt altele decât la Sfântu Gheorghe. Eu cred că, în acest sens, formarea preţului a fost corectă. Trebuie să mai spun şi faptul că, datorită faptului că în Sfântu Gheorghe preţul apei este mai mare, a făcut posibilă funcţionarea operatorului general până azi, adică să funcţioneze şi azi, şi în acest sens trebuie să menţionez că în anii precedenţi solidaritatea celor din Sfântu Gheorghe a asigurat funcţionarea acestui sistem, asta în comparaţie cu cea din Târgu Secuiesc, de exemplu. Dar după ce acest preţ va fi unitar, după aceea pot să spun că, de exemplu, solidaritatea covăşnenilor va asigura funcţionarea şi mă repet: acolo cheltuielile sunt mult mai mici, de exemplu, decât în Sfântu Gheorghe. Dacă cineva vrea să vorbim în amănunt, putem să o facem. Eu sunt de părere că aşa cum este construit acest sistem este construit într-un mod corect. Mie-mi pare rău de un singur lucru şi anume că la început au fost prea multe discuţii în contradictoriu cu ceilalţi trei primari, în primul rând cu cel din Târgu Secuiesc, căci e posibil să fi putut să începem lucrările cu trei luni mai repede. Dacă nu am fi pierdut 6 – 7 luni cu formarea asociaţiei. Din păcate am pierdut foarte mult timp cu acest lucru şi am pierdut foarte mult timp din proiect. Eu am încredere că vom reuşi în ciuda acestor lucruri căci nu fiecare judeţ din România va primi o astfel de susţinere. Un alt lucru de care îmi pare rău este faptul că din acest program lipseşte, din nou, Baraoltul, oamenii din Baraolt sunt expuşi din nou, şi din această cauză vor avea o apă scumpă şi de proastă calitate. Mulţumesc frumos.”

Domnul preşedinte de şedinţă **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Domnul Şerban.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Mulţumesc. Am uitat adineauri să spun ceva. Într-adevăr, documentaţia este foarte voluminoasă dar la Comisia Economică de săptămâna trecută, deci atunci când am amânat pentru săptămâna asta, noi am făcut un rezumat al Studiului de Fezabilitate. Pentru ca să fie mai uşor de parcurs. Deci, în acel rezumat erau acele elemente



esențiale ale obiectivului proiectului, a măsurilor care trebuie luate, chiar și partea economică a fost introdusă în acest rezumat și, deci era ușor de parcurs, pentru că în S.F sunt și desene și o serie întreagă de chestii care nu le poți, singur, în câteva zile. Vă mulțumesc mult.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Domnul Șerban, mi se pare că aveți foarte mare dreptate și nu degeaba legea prevede ca atunci când se face convocarea Consiliului Local se dau și materialele din ... Se depun și materialele de ședință. Într-adevăr sunt la părerea dumneavoastră că sunt foarte multe lucruri care le poți citit, nu le poți citit, sunt unele greșeli materiale, sunt poate unele greșeli de exprimare, sărite unele rânduri la dactilografier, erau câteva exemple aici, dar așa va fi. Vă rog, dacă nu mai sunt alte înscrisuri la cuvânt, la dezbateri pe această temă, vă rugăm să votați. Opriți vă rog votarea. Vă rog domnule Pethő”.

Domnul consilier **PETHŐ ISTVÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt, domnule președinte. Aș dori să spun, pe scurt, că este vorba despre un proiect de hotărâre cu greutate, este foarte important dar trebuie să mai spun faptul că uitându-ne la acest tabel, care se află în această formă prescurtată a materialului, că în asemenea condiții la noi a fost prețul cel mai mare al apei. Deci, la Sfântu Gheorghe, prețul apei este cu aproximativ 20% mai mare, iar la canalizare cu 100% și toate acestea se întâmplă în condițiile în care mare parte a finanțării provine din surse externe. Deci, de fapt, aici este vorba despre aportul firmei, aportul pe care trebuie să îl aducă, aproape 8.83%, deci, prețul canalizării de acea va crește cu 100%. Evident nu vom vota împotriva acestui proiect, îl considerăm important, dar suntem în cunoștiință de cauză. Mulțumim.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumim. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Aș dori să spun, deși a spus-o deja domnul Miko, că aceste calcule sunt făcute de firme de consultanță numite de minister și de Uniunea Europeană. Avem în spate mai multe luni de discuții și de multe ori i-am rugat să facă recalculări. Cifrele originale au fost cu ceva mai mari decât cele de acum, atât am reușit să le micșorăm. Evident, aceste decalaje, în timp, pot fi explicate prin faptul că o mare parte din această investiție merge la renovarea și reabilitarea stațiilor de epurare și de aceea, practic, cheltuielile au fost făcute și în funcție de acest lucru și evident ele au pornit din faptul că prețul a fost foarte mic până acum, aceștia explicându-ne că prețul a fost atât de mic încât nu poate susține din punct de vedere financiar sistemul. Și dacă facem o comparație, vedem că în altă parte aceste prețuri sunt mult mai mari. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Dacă nu mai sunt alte înscrisuri, Comisia numărul 1, Comisia Economică a avizat favorabil, cu o abținere, cea a doamnei Bereczki Kinga. Vă mulțumesc. Supun la vot Proiectul de Hotărâre înscris la numărul 3. Vă rog.

Se votează cu 16 voturi pentru și 2 voturi abținere (Bereczki Kinga și Ivan Niculae Gheorghe) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 317/2010.**

PUNCTUL IV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Covasna”. Prezintă domnul primar Antal Árpád András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cred că domnul Șerban a amintit deja această cifră, deci, în cazul orașului Sfântu Gheorghe, Consiliul Local trebuie să acopere 2% din cheltuielile eligibile, ceea ce înseamnă 584.842 de euro. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Vă rog. Înscrisuri la cuvânt, întrebări? Comisia Economică a avizat favorabil proiectul. Vă rog să supunem la vot.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Nemes Tibor) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 318/2010.**



Cu 17 voturi proiectul a fost aprobat.

PUNCTUL V. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară AQUACOV pentru aprobarea politicii tarifare a S.C. GOSPODĂRIE COMUNALĂ S.A. Sfântu Gheorghe pe termen mediu. Prezintă domnul primar Antal Árpád András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și până acum eu am fost reprezentantul consiliului în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Aquacov, sunt și președintele acestei asociații. Conform proiectului de hotărâre, tot eu trebuie sau ar trebui să reprezint și să semnez hotărârile luate acolo. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Vă rog, întrebări discuții? Comisia 1 a dat avizul favorabil. Vă mulțumesc. Supunem la vot, porniți votarea.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Nemes Tibor)
HOTĂRÂREA NUMĂRUL 319/2010.

Vă mulțumim. În unanimitate s-a aprobat acest proiect de hotărâre. Îl rog pe domnul primar să prezinte Punctul D1.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Iertați-mă și îmi cer scuze domnule primar, avem punctul numărul 6.

PUNCTUL VI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unor terenuri situate în municipiul Sfântu Gheorghe, zona dintre străzile Vasile Goldiș, Benedek Elek și Stadionului. Prezintă domnul primar Antal Árpád András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. De fapt, acest punct ar trebui să fie prezentat de domnul viceprimar Bálint, căci de el aparțin aceste clase și consider că este o greșelă să prezint eu. Deci, aici este vorba despre stada Benedek Elek și Vasile Goldiș...”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Dar așa scrie aici.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Nu dumneavoastră ați greșit, ci noi am greșit, la elaborare. (lb. m.): Deci, în acest proiect de hotărâre este vorba despre reglementarea situației juridice. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Sunt necesare explicații? Dacă considerați că necesită explicații, dacă nu, vă rog, dacă sunt întrebări, discuții? În această situație supun la vot și vă rog porniți votarea.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, lipsind din sală (Nemes Tibor)
HOTĂRÂREA NUMĂRUL 320/2010.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

PUNCTUL D1. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a patru locații domeniu privat al municipiului Sfântu Gheorghe, destinate pentru activități complementare celor două patinoare artificiale din Sfântu Gheorghe. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „În scurt timp, începe sezonul de patinaj. Acesta este motivul pentru care, lângă cele două patinoare, am dori să dăm în chirie câte două căsuțe de lemn, ca și anul trecut. Aici se vor putea închiria patine, se vor putea ascuți patine, și se va putea cumpăra ceai. În același timp, acela care v-a câștiga acest concurs am dori să asigure și muzica corespunzătoare, la aceste patinoare. Prețul per căsuță ar fi de 20 de euro pe lună, preț de pornire. Vom da anunț pentru licitație, și firma care oferă prețul cel mai mare va putea asigura aceste servicii, în acest sezon.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Vă rog, dacă sunt întrebări, discuții. Comisia numărul 1 a avizat favorabil, în consecință propun să supunem la vot.



Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, lipsind din sală (Nemes Tibor, Fazakas Mihail) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 321/2010.**

Cu 16 voturi propunerea a fost adoptată.

PUNCTUL D2. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2010. Prezintă domnul primar Antal Árpád András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Vom rectifica bugetul orașului. Acum spun, în paranteză, faptul că săptămâna viitoare vom fi nevoiți să facem o nouă modificare, căci alaltăieri guvernul a acceptat să ne ajute cu suma de 260.000 lei pentru continuarea lucrărilor la grădinița Pinochio dar nu a apărut încă în Monitorul Oficial și de aceea nu am putut să includem acest lucru în discuția de azi. Sumele datorită cărora dorim să facem modificări azi sunt următoarele: Am primit de la Consiliul Județean 48.550 lei în cadrul programului „Lapte, corn, măr”, asta va trebui să o trecem la programul „Mărul”, ulterior. Încasările noastre cresc cu 840.900 lei căci la anumite puncte am încasat deja 100% din ce am avut stabilit pe tot anul. Deci, practic, se pare că am reușit să încasăm mai mulți bani din impozite și taxe decât am calculat la începutul anului. Bun. Pentru programul reabilitării Szekely Miko am primit 165.630 lei, sumă pe care consiliul a cheltuit-o în anii precedenți la elaborarea proiectului. Acum, în cadrul programului ni s-au returnat acești bani, de fapt, 77.240 de lei ni s-au returnat pentru TVA pentru acest program. În ceea ce privește cheltuielile, am investit 32.000 lei în camere de supraveghere, 48.000 lei ceea ce înseamnă 3 milioane de forinți este suma pe care am propus-o să fie trimisă la Veszprém, din fondul de rezervă, sumă pentru ajutorarea sinistratilor de acolo. Am virat anumite sume pentru școli, mai trebuie să alocăm suma de 5.360 lei pentru diferite taxe datorită expunerii statuii lui Gyárfás Jenő. În același timp, am propus să se ia 300.000 lei din construirea Sălii Studio, lucru care nu influențează ritmul construcției sălii, doar că acestea vor fi plătite la anul. Am dori să alocăm 60.000 lei Comisiei Sportive. Nu le voi enumera pe toate, lista este lungă, nu voi spune ce de unde luăm și unde punem pentru diferite investiții. Deci, în primul rând mă gândesc la reparații de străzi sau pentru amenajări de parcuri.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Discuții, întrebări? Eu aș avea o întrebare, domnule primar, care n-am reușit să mi le clarific. Sistemul acesta de detecție și camerele unde o să fie? Apoi, am văzut la 54.02, vorbindu-se despre cei 48.000 de lei, ce urmează a fi dați, ce să aprobăm ca ajutor pentru județul Veszprém, aici întreb, cu ce titlu? Și vă rog să-mi faceți precizarea: apare la 80, punctul 2, la acțiuni generale economice încă 48.000 de lei, tot în acest ajutor. Nu știu dacă nu apare cumva dublu. Deci este 96 sau 1 singur. Aș vrea să vă întreb totuși, la statuia ostașului român, punctul 70:02: „amenajarea zonei de acolo, de la gară, se iau 50.000 de lei.” Eu aș întreba: de ce? Nu putem să facem acele lucrări, pentru că văd că mai se iau și de la 84.02, se iau de la strada Izvorului 170.510 lei, dar suplimentăm Arcușului 212.680 lei. Și ca o mică... totuși clarificare v-aș ruga la punctul 11, unde apar podețe pentru acces în curți, cam despre ce este vorba aici? E vorba și de 230.000, deci este 2 miliarde de lei. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc, sigur că da! Deci este vorba de 48.000 de lei din suma de intervenție, deci nu este vorba despre dublarea sumei, sub nici o formă. În ceea ce privește camerele video, acestea vor fi montate la solicitarea colegilor, la evidența populației, la biroul cu relații cu publicul și la starea civilă. Deci, practic până acum am avut o cameră video montată la finanțe, acestea sunt alte trei locații unde avem foarte multe sesizări și din partea locuitorilor și din partea colegilor noștri. Evident, e foarte greu să faci dreptate dacă nu ai informațiile necesare. Eu cred că și pentru siguranță și pentru calitatea serviciilor oferite pentru cetățenii orașului este bine să avem o monitorizare, în acest sens. În ceea ce privește amenajarea zonei ostașului român, 50.000, practic acolo ne-am gândit la o... la începutul anului ne-am gândit la o corelare cu lucrările de modernizare cu DN 12. După cum știți, și la solicitarea noastră, lucrările pe Păiuș David și pe Lunca Oltului vor fi efectuate doar anul viitor și asta tocmai din cauza faptului că în acest proiect pe care l-am aprobat acum privind... deci proiectul acesta pe post mediu, pe aceste străzi, pe Lunca Oltului și pe Păiuș



David, trebuie schimbate acele țevi imense de 1 metru 20, deci conductele principale de apă ale orașului, și nu am vrut să se asfalteze anul acesta și anul viitor să se desfacă tot drumul pentru că este o lucrare foarte mare, și atunci vom corela aceste lucrări, anul viitor. Deci, este doar o amânare, nu o renunțare în acest plan dar cred că este logic să facem așa. În ceea ce privește podețele, aici este vorba despre niște lucrări în mai multe străzi, practic, pe strada Toamnei, Armata Română, Verii, Gyertyánfi Ferencz, Izovurului și Arcușului, unde aceste lucrări sunt finanțate dintr-un proiect guvernamental, dar în aceste lucrări nu intră, deci nu pot fi incluse podețele. Și, de aceea, tot ce înseamnă podețe, trebuie mers pe un alt contract, finanțat din bugetul propriu, făcut pentru fiecare stradă separat, deci, practic, noi finanțare pentru aceste străzi primim doar pentru asfalt. Celelalte cheltuieli nu intră în acest program guvernamental și trebuie să le suportăm noi. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Acum am înțeles. Dacă mai sunt întrebări, discuții? Atunci, vă rog, porniți votarea.

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, lipsind din sală (Nemes Tibor, Fazakas Mihail) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 322/2010.**

DIVERSE

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Aș avea o rugămintă la domnul primar, ca pe site-ul primăriei să apară exclusiv știri de interes general. Eu, de fapt nu aș dori să apară știri legate de organizare. Și o spun concret: domnul primar a avut în legătură cu organigrama UDMR-ului o propunere, dar cred că asta nu aparține la știrile de interes general. Aici este vorba despre organizarea în zona Trei Scaune. Eu cred că este natural. Mulțumesc frumos.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Este complet legitim. Voi anunța să ia jos știrea respectivă. Nu cer eu să... Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Domnul Ferencz mai e ceva? Mulțumesc. Doamna Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da! Mulțumesc. Am două, trei probleme punctuale. Una, cu trotuarele din fața școlii. Profesorii mă asasinează în fiecare dimineață, parcă eu aș fi ăla care torn betoane, sau fac trotuare, că și-au rupt pantofii, că își distrug mașinile, că așa, că așa, transmite-ți domnului primar, vă transmit, decât partea frumoasă, și rugămintea de a ne da o speranță când sau cum se poate rezolva, că, într-adevăr, e disconfortabil, s-au spus acum: e un amestec din piatră cu... și mă gândesc că dacă se va ninge și se va topi zăpada, nu știu, avem vreo speranță în toamna asta să se întâmple ceva, sau nu știu, chiar e o problemă. Pe urmă: am citit în ziar, dar auzit și la radio și peste tot, la televizor, că e vorba, deocamdată pe hârtie – cum zice doamna inspector general Keresztély; care nu e aici astăzi; dar spune în conferință de presă – despre suma de 1.8 milioane de lei. Sper să primim și școlile care, știu eu, n-au fost prinse în destinație, pentru că suma a avut o destinație, politic vorbind. Dar eu gândesc că poate poate sperăm să primim și noi ceva din suma aceasta de 1.8 milioane de lei, în cazul în care în săptămâna care a rămas, chiar va ajunge la noi, sau știu eu cum va fi. Nu știu ce să zic, vom vedea. Sunt un pic sceptică, dar totuși ar fi bine dacă ne-am gândi la toate școlile. Noi să nu facem chiar politică aici, dar nu știu cum va fi. Am rugămintea doamna Sztakics, că am înțeles că dumneavoastră răspundeți de partea cu școlile, înainte de a întocmi bugetul pe anul următor, mă roagă directorii de școli, așa, cu care am mai vorbit, să avem o întâlnire cu directorii, că au venit o serie de taxe și impozite ARACIP, ISU, toată lumea presează școlile să plătim tot felul și să fie prinse și acestea în bugetul tuturor școlilor. Chiar și cu directorul de Puskás vorbeam într-o zi și zicea că „doamna să faceți cumva să ne întâlnim”. I-am spus că ne vom întâlni cu siguranță înainte de întocmirea bugetului. Și o întrebare tehnică: dacă luna aceasta va fi ședință ordinară la sfârșitul lunii având în vedere că au tot fost ședințe extraordinare, dacă vreți să ne spuneți despre ce este vorba. Vă mulțumesc.”



Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Numai un pic domnule primar, mai înainte aș ruga, la întocmirea procesului verbal de ședință, să faceți precizarea că, între timp, doamna viceprimar a răspuns la punctul 2 la întrebarea doamnei Pârvan, respectiv că aceste ședințe cu directorii și discuțiile se fac în fiecare an. Vă mulțumesc. Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc. Dați-mi voie să încep cu răspunsul la ultima întrebare. Luna aceasta am avut deja o ședință ordinară, deci, dacă vom mai avea ședință în această lună, va fi tot extraordinară. În ceea ce privește sumele acordate de Guvern pentru școli, aici, din câte știu eu, este vorba despre sume în primul rând pentru școli sau unități de învățământ care sunt în construcție. În cazul municipiului Sfântu Gheorghe, este vorba despre o sumă pentru grădinița Pinochio care nu este a UDMR-ului, nici a românilor, nici a maghiarilor, este a orașului și noi ne bucurăm că reușim să avansăm cu lucrările și sperăm ca la anul, în septembrie, vom putea deja preda copiilor, că asta este interesul tuturor, după părerea mea. Deci este vorba despre lucrări începute, lucrări de construcție, lucrări în execuție. În cazul nostru această sumă de 240.000 lei, deci 2.4 miliarde lei vechi, merg pentru construcția grădiniței Pinochio. În ceea ce privește trotuarul de pe strada Libertății, chiar azi, la conferința de presă am spus că, din nou avem un caz cu probleme, unde cineva câștigă licitația cu un preț foarte scăzut, se face contractul, încep lucrările, iar acum vine și se plânge că nu poate să facă lucrările cu banii cu care a câștigat licitația. Noi nu avem posibilitatea de a oferi bani, pentru că nu este nimic neprevăzut, nu s-a găsit nimic neprevăzut față de situația licitată, deci, practic, suntem în situația în care dacă nu se vor face pași, va trebui să desfacem contractul cu ei, să relicităm lucrarea, și oamenii să mă înjure pe mine pe stradă că nu se face trotuarul de pe strada Libertății. Asta este țara în care trăim, nu avem nici o pârgie legală, nici măcar ulterior să cerem despăgubiri de la această firmă pentru pagubele pe care le crează. Deci, nu pot să vă spun nimic. S-ar putea ca mâine dimineață să se apuce de treabă, dar din câte observ eu, vin la primărie de două ori pe zi să se plângă că nu pot face, dar nu eu am licitat pentru ei, ei au licitat, asta este. Deci, îmi pare rău, dar chiar asta este situația.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Vă mulțumesc domnule Antal. Doamna Sztakics, vă rog.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Deși nu m-am înscris la diverse. Aș dori să vă anunț cu bucurie că, în legătură cu întrebarea pe care a pus-o domnul consilier la ședința anterioară, în ceea ce privește imobilele de la Șugaș Băi, de atunci am primit înștiințare că, de pe lista de așteptare, am fost trecuți pe lista de posibil proiect câștigător, deci ambele obiective care apar în proiect, mai mult ca sigur, că le vom putea realiza cu ajutorul proiectului. Aici mă gândesc la bazinul exterior, la reabilitarea mofetei, la baia caldă, la reabilitarea clădirii restaurantului, la terenul de tenis, la terenul de mini-golf și la terenul de sporturi extreme. Mai mult ca sigur că vă amintiți, stimați consilieri, că în cadrul acestui proiect, din păcate, aportul propriu nu este chiar mic, căci, în mare, este un program generator de venituri, dar, și așa, dacă vom câștiga o anumită sumă de bani pentru aceste investiții atunci cred că putem să dăm o nouă față Băilor Șugaș.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumim. Domnul Șerban.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Mulțumesc. Două probleme am. Prima problemă: am văzut că pe străzile acestea unde rămâne asfaltarea pe anul viitor, de exemplu, pe strada Șoimului, acolo lângă cantina socială, datorită traficului greu, s-a creat o groapă și săracii oamenii nu se pot... deci, chiar în stația de autobuz. Rugămintea mea ar fi, acum, înainte de a veni iarna, să punem din nou, să mai rașcheteze sau să știu eu ce să pună, să recondiționeze puțin acolo că într-adevăr e o diferență de nivel și dacă mai și plouă și ninge, asta trebuie să facem. Pentru că eu știu, că anul ăsta asflat greu se va face, după cum văd, că și timpul nu ne va permite și nici nu e bine să facem asfalt în perioada rece. A doua problemă: vreau să vă întreb dacă banii pentru piața Mihai Viteazul, cei promiși, au sosit sau nu. Cei 600.000 lei. Numai despre asta vorbesc. Mulțumesc.”



Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Urmeză domnul Antal.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc pentru mingea ridicată la fileu, nu au venit banii. Deci, au fost promiși banii, m-am întâlnit și săptămâna trecută cu doamna ministru și m-a asigurat că se va ocupa dânsa. Licităția este în curs. O fază a licitației a trecut deja, și sperăm că la suma la care va ajunge va fi mai mică decât indicatorii tehnico-economici pe care noi i-am aprobat și atunci, ne va oferi poate posibilitatea de a avansa pe acest proiect. În ceea ce privește strada Șoimului, eu solicit regulat de la constructorul care a făcut canalizările acolo, se se ocupe de această treabă. Trec și eu aproape zilnic pe acolo și văd. Nici nu am avut de gând să asflatăm anul acesta. Strada respectivă este în Planul Integrat de Dezvoltare Urbană, deci, se va reabilita din proiect european, se va reabilita total, așa cum am făcut pe stada Ciucului. Vom schimba stâlpi, tot. Deci, va fi o stradă frumoasă anul viitor. De multe ori am spus că trebuie un pic de înțelegere din partea oamenilor, și cei care stau pe Bisericii și cei care stau în zona străzii Örkő, Malomgát. Într-adevăr, sunt niște lucrări care produc foarte mult noroi, produc foarte mult disconfort, însă facem în doi ani ceea ce nu s-a făcut în 100 de ani și cred că merită răbdat. Evident, în ciuda acestui fapt încercăm să nivelăm cât se poate pentru a nu crea forte mari probleme. Vă mulțumesc și dacă îmi permiteți, aș mai avea o singuro propoziție. (lb. m.): Am experimentat cu tristețe că la evenimentul comemorativ din data de 6 octombrie, din parc, nu a participat nici un consilier, cu excepția domnului consilier Szentes Ádám care a participat ulterior la evenimentul de la Casa de Cultură Municipală „Kónya Ádám”. Deci, eu consider că locul fiecărui consilier ar fi fost acolo. Mulțumesc frumos și evident, aș dori să invit, cu această ocazie, pe toată lumea, la evenimentul de sâmbătă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Vă rog, doamnele și domnii consilieri, dacă mai sunt probleme? Dacă nu, vă mulțumesc pentru participare, declar închisă ședința extraordinară de astăzi și vă doresc, în continuare, o zi bună și un sfârșit de săptămână plăcut. Mulțumesc.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 23 decembrie 2010.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ivan Niculae Gheorghe**

**SECRETAR,
Kulcsár Tünde**

