

**MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE
CONSILIUL LOCAL**

**RO 520008 Sfântu Gheorghe
str. Petőfi Sándor nr. 2
Județul Covasna**

**Tel: 0267-311726
Fax: 0267-351781
E-mail: consiliul.local@sepsi.ro**

Nr. 32.532/2010

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 19 iulie 2010 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 16 membri, lipsind consilierii Bereczki Kinga, Ferencz Csaba, Guruianu Mădălin Doru, Klárik Attila, Nemes Tibor, Szentes Ádám.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1884/15.07.2010.

La ședință participă, conform legii: Kulcsár Tünde – secretarul municipiului.

Din partea mass media sunt prezenți: Nagy D. István - „Székely Hirmondó”, Vargyasi Levente - „TVR Mureș”, Turoczki Emese – Consiliul Județean/ referent de presă, Kovács Zsolt - „Sláger Rádío”, Váry O. Péter - „Háromszék”, Bianca Stupu - „Mesagerul de Covasna”, Ana Sidon - „Observatorul de Covasna”.

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Bună ziua. Vă salut cu stimă pe toți. Vă rog să vă ocupați locurile, să porniți aparetele și să începem ședința extraordinară de azi, care are 10 puncte pe ordinea de zi, punctul 11 fiind Diverse. Înainte să vorbim despre ordinea de zi, având în vedere că domnul primar trebuie să plece urgent la București, a semnalat că ar vrea să ia cuvântul înaintea ordinii de zi, deci vă rog să fiți de acord, să facă acest lucru. Vă rog să porniți aparatele pentru că suntem mai mulți decât arată la mine monitorul. Suntem prezenți 12, deci, consiliul poate lua decizii. Suntem 13. Supun votului, ca înainte de ordinea de zi, să ia cuvântul domnul primar. Cine este de acord?”

Se votează cu 12 voturi pentru și 1 vot împotrivă (Bodor Lóránd), lipsind de la vot Bereczki Kinga, Ferencz Csaba, Guruianu Mădălin Doru, Keresztély Irma, Klárik Attila, Mild Zoltán, Nemes Tibor, Szentes Ádám.

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Bodor Lóránd nu a fost de acord, dar majoritatea decide, deci îi dăm cuvântul domnului primar. În timp ce se verifică problemele tehnice, îl rog pe domnul primar să-și spună observațiile.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Salut cu respect toată lumea. Organizația Malnaș a Partidului Civic Maghiar a adresat o scrisoare către Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, respectiv primarului. Aș vrea să răspund scurt, pentru că am impresia că este vorba despre o problemă de interes general. Prima parte a scrisorii se referă la canalizarea localității Malnaș – Băi, lucru ce nu cred că interesează Consiliul Local din Sfântu Gheorghe. Nu știu de ce au scris cu lux de amănunte problemele din Malnaș, pentru că , după câte știu, din punct de vedere administrativ, Malnaș nu aparține de Sfântu Gheorghe. În schimb, este o întrebare care sigur ne afectează și pe noi, fiind vorba despre proiectul făcut din bani europeni al Drumului apelor minerale. După cum se știe, proiectul acesta a început cu mult timp în urmă, a murit de mai multe ori, dacă pot spune așa. Probleme cele mai mari au venit dinspre Baraolt, pentru că este partener la acest proiect, dar nu știe nici până azi dacă vrea să ia parte la acest proiect, și dacă da, ce sumă cere, pentru ce sumă poate găsi co-finanțare. Acum mai bine de un an și jumătate, încă din 2008 am venit cu ideea, pe care am făcut-o cunoscută în ședință de consiliu, ca acele consilii locale care nu vor să participe la Drumul apelor minerale sau poate vor să participe cu o sumă mai mică, atunci Consiliul Local din Sfântu Gheorghe va prelua

aceste sume și, normal, le va transforma în investiții în Sfântu Gheorghe, respectiv în Șugaș – Băi. Așa am ajuns acolo, ca investiția inițială a orașului Sfântu Gheorghe de 100.000 euro să crească la aproximativ 1 milion de euro, sumă care a scăzut ulterior la 640.000 de euro, în funcție de cum juca șah Baraoltul, vrea să rămână, nu vrea să rămână în proiect. La un moment dat și Belin a trimis semnale că vrea să ia parte la proiect , cu o sumă mai mică. Și cum noi am depus, practic, mai multe proiecte, și sunt proiecte în care aportul Consiliului Local Sfântu Gheorghe depășește 50%, am zis că este mai avantajos dacă le transferăm în proiectul Drumul apelor minerale și așa aportul propriu ajunge la 30 și ceva la sută, deci oricum economisim 20 și ceva %. Practic, această ofertă a existat în continuu, iar acum câteva săptămâni, Consiliul Local din Malnaș, primarul localității ne-a semnalat că poate și Malnaș se gândește să participe, cu o sumă mai mică, dacă Sfântu Gheorghe dă acești bani, pentru că nu poate asigura cota parte, aceasta urmând să fie folosită pentru investiții în turism. Eu, și în acest caz am spus că noi avem în continuare imaginație, investiții pe care le putem realiza numai cu 50% participare, în cadrul Programului Operativ Regional. De aceea, dacă există o astfel de ofertă, o primim cu bucurie. Deci, eu nu l-am convins pe primarul din Malnaș să renunțe la investiția lui, și nici nu pot să conving Consiliul Local din Malnaș să renunțe la investiție, dar dacă Consiliul Local din Malnaș decide ca din participația care trebuie cotizată la proiectul Drumul apelor minerale vrea să realizeze investiții în turism, cred că este dreptul lui. Și dacă, după aceasta, se eliberează fonduri din care noi putem realiza investiții în turism în Sfântu Gheorghe sau Șugaș – Băi, asta este problema noastră. Bineînțeles că, și în acest caz, vom decide cu o hotărâre de consiliu despre aceste aspecte. Deci, eu cred că fracțiunea Partidului Civic Maghiar din localitatea Malnaș nu stie ce competențe au consilierii din Malnaș, ce competențe au consilierii din Sfântu Gheorghe. Noi nu putem decide să dăm bani celor din Malnaș, chiar dacă vrem, pentru că un consiliu local nu poate da bani altuia, asta fiind o presupunere care sfidează realitatea. Ca să sintetizez, cred că noi venim în întâmpinarea situației în care o localitate, - indiferent dacă vorbim despre Baraolt, Belin, Vâlcele sau Malnaș, - renunță la o anumită sumă în cadrul proiectului Drumul apelor minerale, aceasta să fie luată de Sfântu Gheorghe. Am reușit să rezolvăm ca ministerul să accepte, consultantul și firma de consultanță au acceptat. Deci, dacă se va lua o asemenea hotărâre în următoarele săptămâni, pentru că n-o putem lungi prea mult, căci anul acesta ar trebui să terminăm proiectul Drumul apelor minerale, eu zic să-i dăm bătaie. Nu pot eu să conving nici un primar, și nici nu vreau, să renunțe la orice fel de investiție, și după părerea mea nu există nici un primar în acest județ care să pună înaintea intereselor colectivității sale, interesele altei colectivități. În acest sens, eu cred că acea scrisoare este un pic... Este dubioasă, oarecum, punerea în discuție a problemei, și dovedește că membrii P.C.M. din Malnaș nu văd clar această procedură, așa cum este ea în mod legal. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Ați auzit. Este de presupus că nu cunoaște toată lumea această scrisoare, însă domnul primar a făcut referire la întrebările puse. Dacă dumneavoastră considerați necesar să deschidem dezbateri pe acest subiect sau aveți comentarii, atunci puteți. În timp ce vă gândiți la asta, o întreb pe doamna Pârvan , vroiați să luați cuvântul? Dacă tot am deschis înaintea ordinii de zi, dacă aveți special pentru domnul primar, atunci vă dau cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da! Aș avea o mare rugămintă formulată de mai mulți directori de școli, domnule primar. Având în vedere că a plouat așa de mult și nu știu ce s-a întâmplat cu insectele astea, s-au activat așa. Rugămintea ar fi, dacă s-ar putea , ca în fiecare vară, s-a făcut o deratizare cu sprijinul consiliului local în școli, internate, cantine. Vă spun: sunt atât de mulți țânțari, molii, gândaci de toate categoriile, dimensiunile, în interior, încât, s-ar cere, dacă s-ar putea, un sprijin din partea consiliului, nu numai la școala noastră, deci eu vorbesc în numele tuturor școlilor care au cantină, au internat, dacă s-ar putea face această deratizare cu sprijinul consiliului, ne-am bucura tare mult. Înainte de a încheia, vreau să mai spun, că ați făcut o faptă foarte bună aprobând locul acela de joacă pentru copii și să vă redau un episod: 5 fete n-au vrut să coboare din turnulețul acela, până când n-au bătut părinții, să coboare de acolo, ca nu cumva să vină cineva să la ia castelul, au zis ele, și scandal și panaramă

și au stat acolo sus... domnule Pethő nu știu dacă le-ați văzut, sau nu, dar nu au coborât de acolo fetele alea înfiate de d-na...așa, până când au spus, că: nu, că vine cineva și le ia castelul. Deci, e un lucru nemaipomenit. Așa mă bucur! Nu e gata, e un lucru, dar se vede pe copiii aceia că se bucură enorm pentru faptul că au unde să se joace. Vă mulțumesc frumos, dar cu deratizarea dacă ne puteți răspunde, ar fi minunat.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Deci, la nivelul orașului a început astăzi această procedură de deratizare. Pentru școli trebuie găsită o soluție și prevăzută în buget, ca să putem rezolva această problemă. Eventual, printr-o modificare a bugetului, peste 2 săptămâni, pe 29, când vom avea ședința ordinară. Propun să trecem la ordinea de zi să mai pot propune un punct.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „10 puncte pe ordinea de zi, al 11-lea este punctul Diverse, figurează în procesul verbal al convocării ședinței, și întreb dacă aveți comentarii în legătură cu acestea? Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Aș dori să propun pe ordinea de zi un proiect de hotărâre D1. Săptămâna trecută am aprobat ajutoarele, mai sunt 4 familii, am aflat despre ele ulterior de la colegi. Deci, 4 familii ar trebui trecute pe această listă, și în legătură cu ea am pregătit un proiect de hotărâre. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc și eu. Alte observații în legătură cu ordinea de zi? Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Vă mulțumesc. Doamnelor și domnilor consilieri, acum 2 zile am trimis și eu, am depus și eu niște proiecte de hotărâre, privind revocarea unor hotărâri anterioare, 151 - 154 și așa cum v-am trimis și dumneavoastră în scris și probabil că le-ați văzut, nu știu, n-am apucat, timpul a fost foarte scurt. Îmi cer scuze deocamdată și vă rog să amânăm cererea mea, ce v-am trimis-o prin internet, rămânând pentru una din ședințele următoare și sperăm că prima, să se definitiveze formele la nivelul secretariatului administrației. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Nefiind alte observații, atunci, vă rog să votați dacă sunteți de acord cu trecerea pe Ordinea de zi a punctului D1? Cine este de acord?”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a aprobat în unanimitate. Acum să votăm întreaga Ordine de zi. Cine este de acord cu punctele de Ordinea de zi?”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Înainte de a trece la Ordinea de zi, a cerut și domnul primar cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La ora 16,00 va avea loc la București, la Ministerul Educației, o consfătuire despre finanțarea instituțiilor culturale. De aceea vă cer scuze, dar trebuie să pornesc acum, să pot fi acolo la ora 16,00. Doamna viceprimar vă va prezenta, în locul meu, proiectele de hotărâre ale consiliului. Dacă sunt ceva probleme pot fi contactat telefonic și ne putem consulta. Vă mulțumesc pentru înțelegere și vă doresc o ședință scurtă.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Eu profit de ocazie. Având în vedere că este vorba de instituții culturale, am vorbit îndelung cu directorul Teatrului „Andrei Mureșanu” înainte de a pleca în concediu, și ar fi important de cerut, - se poate să batem la uși deschise – ca Teatrul „Andrei Mureșanu” să primească un statut special, pentru că are un statut special în Sfântu Gheorghe, deci ca Ministerul Educației să-și asume o cotă parte din finanțare, pentru funcționarea teatrului.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Bine, atunci o să spun într-o jumătate de propoziție, ce voi reprezenta la această consfătuire. Pe de o parte voi sprijini, voi propune să se realizeze evaluarea teatrului, în funcție de care ministerul să dea finanțare teatrului, pentru că știu foarte bine că există teatre în momentul de față, care sunt finanțate de la stat, dar care, din punct de vedere calitativ, sunt sub nivelul teatrelor finanțate de către consiliile

locale. Fără îndoială, Sfântu Gheorghe este într-o situație singulară, căci finanțează două teatre, deși este un oraș mic, și sigur trebuie analizată și posibilitatea ca, în Sfântu Gheorghe, teatrul român, ca în alte localități teatrele maghiare, să fie tratat ca un teatru special. Oricum, considerăm important să ia ființă o finanțare în parteneriat între minister și Consiliul Local. Vedem că au inițiat, acum câteva săptămâni, desființarea Teatrului German din Timișoara. Deci, sunt probleme foarte serioase. Aceste constrângeri, se pare, că ar afecta în primul rând instituțiile culturale. Probabil de aceea a luat inițiativa ministerul, domnul ministru Kelemen Hunor, să încercăm să găsim rezolvări și să salvăm instituțiile culturale. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Să trecem și noi la punctele de pe ordinea de zi. Ca să fim mai operativi vă spun că numai comisia economică a putut discuta proiectele de hotărâre de azi. Fiecare proiect de hotărâre a fost apreciat pozitiv, deci nu voi aminti separat aceste lucruri, în continuare. Și comisia juridică s-a întrunit, dar neputând hotărâ, nu s-a întocmit proces verbal. Deci punctul 1 va fi prezentat de doamna viceprimar Sztakics Éva.”

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2010. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc. În ultimele săptămâni au apărut mai multe Hotărâri de Guvern, care ne-au constrâns să ne modificăm radical bugetul și bugetul instituțiilor subordonate. Așa sunt modificările Legii impozitului, care măresc impozitele pe a doua și a treia casă; modificarea impozitelor plătite după mașinile de mare capacitate; reducerea salariilor cu 25%; reducerea cu 20% a cheltuielilor materiale. Toate acestea la un loc duc la modificarea bugetului orașului cu 1.423.040 lei. În modificarea de buget sunt cuprise și sumele pe care contăm, ca de exemplu suma de 745.240 lei care trebuie să ne intre de la Urban Locato; de la Ministerul Dezvoltării am primit 700.000 lei pentru investiții în infrastructură; au intrat primii 15% din proiectul Liceului Székely Mikó, de 1.350.800 lei, se vede, lucrările s-au și terminat. Cheltuielile sunt în general investiții, domeniile de investiții se largesc. După cum știm, pentru multe investiții a avut loc deja licitația, au fost semnate contractele, deci ritmul de a transfera bani pentru investiții va crește, probabil, în anii următori. Aș sublinia un singur lucru, de exemplu Multitrans va cumpăra 4 autobuze în valoare de 500.000 lei. Dacă mai sunt întrebări, încerc să răspund. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Vă rog să vă spuneți observațiile, propunerile, dacă sunt. Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Eu, foarte pe scurt vreau să vă spun, am o observație, pe care o consider generală pentru toate. Am avut foarte mult de citit, foarte mult de comparat, de uitat colo, de uitat dincolo și de vineri seara până luni dimineața, ca să putem să citim toate astea, să analizăm, vă spun, că a fost timpul foarte scurt. Ca să zicem că știm ce am modificat și cum am făcut, de ce acolo e plus, de ce acolo e minus, și probabil și comisia economică, de la ora 11 la ora 12, foarte repede a trebuit să lucreze. O altă problemă, pe care aș vrea să o întreb pe doamna: se fac niște reduceri la fondurile de salarii, la cheltuielile materiale. Aș vrea să întreb: era și o lege privind numărul maxim de funcționari în aceste structuri teritoriale din administrație. Pe noi cum ne atinge treaba asta? Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să răspundeți la această întrebare.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Da. Deci, prin reducerea posturilor vacante se pare că ne vom încadra. Aici problema va fi cu instituțiile de cultură, pentru acestea, probabil la ședința ordinară din luna aceasta vom avea o modificare de personal, de organigramă și vom vedea. Deoarece ne afectează în sensul că – știți - , că 25% la Háromszék finanțăm noi, însă consiliul județean este cu mult peste numărul de posturi aprobate pentru consiliul județean și, în acest sens, va trebui să luăm 25%, ce noi am dat. Am avut o discuție cu consiliul județean, deci, personalul de la „M – Studio” îl vom lua și atunci trebuie să vedem cum va afecta acest număr, numărul nostru din organigrama proprie. Dar se pare că reușim printr-o reducere a posturilor vacante, urmează să analizăm cum afectează „Studio – M”.

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Kató Béla are cuvântul.”

Domnul consilier **KATÓ BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc. Într-adevăr, comisia economică s-a întrunit la ora 11. Nu este ușor să aprobăm, acum, acest buget și în cadrul comisiei s-a pus și întrebarea dacă chiar trebuie, e necesar, să aprobăm aceste modificări. Și eu personal, consider că aceste Hotărâri pe care le-a adus Guvernul sunt ilegale și aberante, dar, din păcate, pentru a respecta legea, noi trebuie să votăm acele modificări de buget. În același timp, sunt unele articole care se pot regrupa și vă rog să le acceptați. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Doamna viceprimar Sztakics Éva a mai cerut cuvântul.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Încă o idee. În acest buget nu este cuprinsă modificarea bugetelor instituțiilor de învățământ, deoarece joi am avut o întâlnire cu conducătorii acestor instituții, vineri ne-au prezentat propunerile lor, deci, rectificarea bugetară a instituțiilor din învățământ va fi inclusă în ședința ordinară.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Având în vedere că nu mai este nici un vorbitor, vă rog să votați dacă sunteți de acord cu punctul 1 al ordinii de zi.”

Se votează în unanimitate, cu 15 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Keresztély Irma) **HOTĂRÂREA NR. 209/2010.**

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Consiliul a adoptat în unanimitate, sigur, nu cu mult entuziasm, așa adăuga, dar asta este.”

PUNCTUL II. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Direcției de Asistență Comunitară Sfântu Gheorghe pe anul 2010. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Proiectele de hotărâre nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7 se referă, de fapt, la modificarea bugetară a instituțiilor subordonate, care privește bugetul nostru local, în primul rând. Și toate se referă la micșorarea fondului de salarii cu 25% și la micșorarea cheltuielilor materiale cu 20%. Sumele economisite rămân la bugetul orașului. Deci, nu cer separat, la fiecare, prezentarea textului, pentru că este același, conținutul pentru fiecare proiect de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Cred că sunteți de acord să nu fie prezentate unul câte unul. Bineînțeles, dacă aveți observații la unul din proiecte, le puteți face. Deci, vă întreb, are cineva observații la punctul 2? Având în vedere că nu este nimeni, vă rog atunci să votăm. Cine este de acord cu punctul 2 de pe ordinea de zi?”

Se votează cu 16 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 210/2010.**

Mulțumesc frumos. A fost aprobat în unanimitate.

PUNCTUL III. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Direcției de Poliție Comunitară Sfântu Gheorghe pe anul 2010. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit. Aveți observații? Deci, repet, comisia economică a dat aviz favorabil tuturor celor 10 proiecte de hotărâre. Vă rog votați, cine este de acord cu punctul 3?

Se votează cu 16 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 211/2010.**

Aprobat în unanimitate.

PUNCTUL IV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Casei de Cultură „Kónya Ádám” din Sfântu Gheorghe pe anul 2010. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit. În cazul în care aveți observații, propuneri de modificare, vă ascultăm. Nefiind nimeni, vă rog să votăm. Cine este de acord cu punctul 4 ?

Se votează cu 16 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 212/2010.**

Consiliul a aprobat în unanimitate. Văd că ședința extraordinară de astăzi a consiliului se desfășoară într-un ritm alert, liber.

PUNCTUL V. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Teatrului „Tamási Áron” din Sfântu Gheorghe pe anul 2010. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit. La fel, despre reducerea de 25%. Nu s-a înscris nimeni. Vă rog atunci să

votăm. Cine este de acord cu proiectul de hotărâre?

Se votează cu 16 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 213/2010.**

PUNCTUL VI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Teatrului „Andrei Mureșanu” Sfântu Gheorghe pe anul 2010. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit. Deocamdată nu sunt candidați. Eu l-aș întreba pe cel care prezintă proiectul, care este explicația că, scăderea cifrică din bugetele Teatrelor Tamási Áron și Andrei Mureșanu, în proporția lor, este aproape aceeași, în timp ce proporția angajaților Teatrului Andrei Mureșanu este considerabil mai mică?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Eu cred că pauza tehnică de 3 luni influențează bugetul Teatrului Tamási Áron.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „La fel ca și la Teatrul Andrei Mureșanu.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Eu știu că el nu este în pauză tehnică de 3 luni, cheltuielile instituției sunt suportate de Teatrul Andrei Mureșanu, ca...”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Au făcut repetiții două săptămâni, și deja, în prezent, sunt în concediu tehnic. Numai că, scăderile sunt sensibil asemănătoare. Mulțumesc frumos. Alte observații, întrebări? Dacă nu sunt, rog să votați hotărârea.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Kató Béla) **HOTĂRÂREA NR. 214/2010.**

Adoptat în unanimitate.

PUNCTUL VII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea bugetului Căminului „Zathureczky Berta” pe anul 2010. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Dacă nu sunt observații, vă rog să votați proiectul de hotărâre.

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Kató Béla) **HOTĂRÂREA NR. 215/2010.**

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL VIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru mandatarea reprezentanților în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe, cu privire la modificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe semestrul II. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

O rog pe doamna viceprimar Sztakics Éva să ne facă prezentarea.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „În legătură cu această hotărâre i-am împuternicit pe reprezentanții consiliului, să poată hotărâ la ședința comună despre modificarea bugetului Societății de Gospodărire Comunală. Dacă sunt întrebări, de orice fel, le putem pune, domnul director este aici.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Dacă sunt întrebări pentru domnul director, vă stă la dispoziție, văd că nu sunt, atunci să votăm punctul 8 de pe ordinea de zi. Cine este de acord?

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Kató Béla) **HOTĂRÂREA NR. 216/2010.**

Consiliul a adoptat în unanimitate.

PUNCTUL IX. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciul de administrare a piețelor prestat de S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog, doamna viceprimar să-l prezentați.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Da. Creșterea TVA de la 19% la 24% își face simțită efectele în toate domeniile serviciilor. Pentru că prețurile meselor din piață sunt destul de mici, creșterea TVA, în unele locuri înseamnă modificări de 5%, la altele de 4,5%, 5,5% sau chiar de 10% , dar în alte locuri de 0%, deci, a dus la păstrarea locurilor, pentru că au

încercat să rotunjească valorile, în măsura în care s-a putut.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Sunt observații? Eu aș întreba, adică șoptește aici lângă mine domnul Rápolti István, că până acum producătorii locali au avut o reducere de 50% la prețul de închiriere a meselor din piață, și dacă această reducere rămâne valabilă și în continuare?”

Domnul director al S.C. TEGA S.A. **TÓTH BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Rămâne la fel.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumesc frumos domnului director pentru clarificare. Deoarece nu sunt înscrieri la cuvânt, să votăm proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Kató Béla)
HOTĂRÂREA NR. 217/2010.

Consiliul a adoptat în unanimitate.

PUNCTUL X. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate cu solicitanții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite din fondul Agenției Naționale pentru Locuințe în municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Comisia desemnată de domnul primar, compusă din 21 de membri, și-a terminat treaba, și în urma notelor acordate a rezultat lista cu ordinea în care pot primi locuințe, tinerii din Sfântu Gheorghe, care au depus cereri, pentru locuințele construite de Agenția Națională a Locuințelor. Pentru aprobarea acestei liste facem propunere către Consiliu. Cei interesați pot depune contestații în termen de 7 zile de la data afișării listei.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Domnul Ivan aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Vă mulțumesc. În proiectul de hotărâre zice așa: „având în vedere Raportul Comisiei de analizare și evaluare cu nr. 31825/09.07.2010”, putem să vedem și noi raportul ăsta undeva? Pentru că și această listă, care este, nu este semnată de nimeni, nu știm ce și cum.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Până ce domnul consilier Ivan studiază procesul verbal, întreb dacă mai sunt alte observații. De fapt nu este proces verbal nici de la ședința comisiei juridice, nici de la ședința comisiei sociale. Îi întreb pe membrii comisiilor dacă au fost discuții? Au fost ceva observații? Văd că lipsește șeful comisiei sociale. Domnul Șerban aveți cuvântul.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Mulțumesc. Nu vroiam...mă motivează faptul că am luat cuvântul în legătură cu acest subiect, având în vedere faptul că lista cuprinde un număr de trei sute și ceva, dacă ne uităm la numărul de puncte, dar știm foarte bine că blocurile începute sunt mai puține decât numărul listei pe care le avem. Deci, propunerea mea ar fi ca să insistăm, ca pentru anul viitor, să reușim într-adevăr, sunt foarte mulți tineri, chiar la mine au fost câțiva, în audiență, care mi-au solocitat să ridic această problemă, ca în anul viitor să mai începem și alte blocuri A.N.L. Sigur, e legat și de faptul că ar trebui vândute cele care s-au construit până acum. Cred că Guvernul aici a greșit puțin, pentru că dacă noi am vândut blocuri recepționate după 1990, la prețuri modice, de baza decretului lege 61, știți că după 1990 s-au vândut și astăzi se vând apartamente cu 2, 3 camere, pe care poți să le cumperi cu un televizor. Deci, eu zic că e inechitabil, ca un bloc care are 8, 9, 10 ani de zile, să-l vinzi cu valoarea unui televizor, și pe de altă parte un bloc care are vechime de 3, 4 ani, să ceri pe el prețul pieței, de – știu eu – 30.000 euro. Deci, cred că aici va trebui, și o să fac și eu interpelare la nivelul meu, dar cred că am putea să discutăm și cu deputații și cu senatorii noștri, ca această chestiune legată de prețul blocurilor da la A.N.L. să fie redus. Adică să fie totuși un preț mai accesibil tinerilor. În general, în aceste blocuri stau oameni tineri, sub 35 de ani. Încă o dată repet, este o discrepanță între blocuri, care s-au recepționat după 1990 și blocuri care au 3, 4 ani vechime, și să fie prețul de cel puțin, cel puțin 20 de ori mai mult. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumesc și eu. Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „În context, aş ruga-o pe doamna Sztakics, din blocurile A.N.L., parcă a apărut legea de vânzare şi vedem că e un preţ de 407 euro/mp. Noi avem solicitări de a se vinde asemenea lucruri? Mulţumesc.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.ro.): „Da! Au început să sosească cererile. De obicei, în cereri este menţionat că „în funcţie de preţul”. Deci, urmează să luăm legătura, cu fiecare solicitant, se calculează efectiv valoarea locuinţei şi probabil, dacă vor avea acces la vreun credit la Programul „Prima Casă”, deci, la credite avantajoase, vor solicita, dar altfel nu prea. Aproape fiecare menţionează, că în funcţie de preţ.”

Domnul preşedinte de şedinţă **GAZDA ZOLTÁN** (lb. ro.): „Având în vedere că nu este alt vorbitor, vă rog să votaţi proiectul de hotărâre. Cine este de acord?”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Kató Béla)
HOTĂRÂREA NR. 218/2010.

Consiliul a adoptat această hotărâre, în unanimitate.

PUNCTUL D1. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea şi completarea H.C.L. nr. 204/2010 privind acordarea unor despăgubiri persoanelor şi/sau familiilor afectate de inundaţiile produse pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe în perioada 30.06.2010-03.07.2010. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva.

Domnul preşedinte de şedinţă **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „O rog pe doamna viceprimar să-l prezinte.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Aşa cum a indicat şi domnul primar, am modifica hotărârea 204, în sensul că la 3 persoane se modifică valoarea şi intră pe listă şi persoana cu numărul 119, iar cei ce vor figura pe listă ulterior, cu 600 lei, fiind vorba de ajutoare rapide pentru uşurarea pagubelor provocate de inundaţii.”

Domnul preşedinte de şedinţă **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Normal că şi suma totală din fondul necesar se modifică. Dacă sunt observaţii, propuneri, vă rog să le formulaţi. Dacă nu, atunci vă rog să votaţi proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, a lipsit din sală (Kató Béla)
HOTĂRÂREA NR. 219/2010.

Consiliul a adoptat în unanimitate. Vă mulţumesc pentru operativitate. Având în vedere că la Diverse nu s-a înscris nimeni...Deoarece stăm foarte bine cu timpul, două persoane au semnalat că totuşi ar lua cuvântul: doamna viceprimar şi domnul Ivan. Domnul Ivan aveţi cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE-GHEORGHE** (lb.r.): „Foarte pe scurt. Deja doamna Pârvan mi-a luat subiectul. Eu acum câteva săptămâni am ridicat, de asemenea, această problemă a ţânţarilor. Doamnă viceprimar vă rog să transmiteţi şi problema câinilor comunitari, iar au apărut şi s-au înmulţit. Şi a aruncării de deşeuri, din acestea din construcţii, care pe unde-i vine. Unul aruncă pe lângă tomberonul de gunoi şi alţii le aruncă pe câmp. Acolo, în prelungirea străzii Țigaretiei, de după masă până a doua zi dimineaţa au apărut două remorci de țigle. Ultima problemă, care mi se pare totuşi importantă, este aceasta a Debrenului. În urma problemelor care au fost, au apărut diferite praguri şi s-a stopat Debrenul, s-au făcut ca nişte lacuri sau lăculeţe, şi acolo s-a umplut cu şobolani, cu ştiu eu ce, sunt din ăia care umblă prin apă, şi de asemenea un focar de ţânţari. Zic eu, că dacă ar reuşi să dea drumul şi la acesta, ar fi mai bine. Vă mulţumesc. Sărut mâna.”

Domnul preşedinte de şedinţă **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulţumesc frumos. Doamna viceprimar are cuvântul.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Da, şi eu vroiam să reflectez asupra problemei ţânţarilor, şi anume, cum doamna Pârvan a ridicat la început, anul trecut am alocat 40.000 lei pentru dezinsecţie. Anul acesta ştiţi că nu a fost cuprinsă în buget nici o sumă, însă firma, care a făcut anul trecut, anul acesta a spus că dacă cumpărăm noi materialul, deci, soluţia, care costă vreo 20 milioane lei vechi maximum, fiind o firmă locală, va face gratuit această dezinsecţie în locuri publice şi pe pârâul Debren, sub poduri. Din păcate, acum, cum a spus doamna Pârvan, nu putem apela la bunavoinţa firmei, ca să facă şi la instituţiile publice,

pentru că acela – cum știți foarte bine – era un bonus acordat, însă bonusul acum se referă la spații publice, pentru că face gratuit. Deci, dacă cuprindem în buget o sumă, atunci sigur, se poate vorbi despre deratizare la școli.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „În legătură cu acest subiect a vrut doamna viceprimar să ia cuvântul?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Eu am și spus.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Bine, în regulă. Domnul Șerban aveți cuvântul.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „A ridicat domnul Ivan problema mea în legătură cu acele depozite de moloz, dar eu aș propune mai detaliat această chestiune, în două, trei vorbe. Cred că ar trebui să aplicăm și prevederile legale privind modul în care distrug aspectul orașului, acele mormane. De exemplu, dacă mergem pe stânga și pe dreapta, unde se construiește biserica și mergem înainte, înspre unde am cumpărat blocurile de la ANDICO, acolo sunt mormane de pământ și pe stânga și pe dreapta, chiar lângă biserica aceea, care totuși este o clădire impozantă. Deci, practic, ar trebui aplicate prevederile legale în legătură cu această chestiune. Adică obligatoriu, chiar dacă e teren privat, să niveleze acel morman de pământ de acolo, să-l niveleze și să-l ducă unde dorește. Dar nu se poate, arată de parcă e venit de pe Lună, tot teritoriul acela de acolo. O ultimă chestiune. Am mai ridicat eu problema în legătură cu ceea ce noi am cumpărat, am achiziționat. Deci, pentru ANDICO am înțeles, că azi am aprobat să înceapă, am pus niște bani în buget, cu o parte anul acesta să fie atacată lucrarea, dar aș vrea să mă refer la Șugaș – Băi. Cred că trebuie văzut și acolo ce facem cu clădirile, pentru că vine iarna, și dacă vom ține acele clădiri neîncălzite, eu știu din experiența cu clădirea pe care am avut-o noi acolo. A fost dată la Asociația Sportivă, vreo 5 ani de zile a ținut-o neîncălzită și s-a dus dracului toată clădirea și acum trebuie să băgăm în ea vreun miliard și jumătate să o aducem să o punem la punct. Deci, cred că ar trebui să vedem o soluție. Găsim pe cineva, o dăm, o concesionăm, îl legăm. Am înțeles că ultimul termen pentru Drumul apelor minerale, cum am văzut eu în proiect, și cunosc proiectul, e 30 septembrie, anul acesta. Și am fost acolo sus la Șugaș și după ploile astea am văzut că a făcut aproape praf acolo, aproape toate lucrările. Deci, ar trebui să găsim o soluție. Fie că concesionăm lucrarea, fie că o dăm la o societate comercială, care este a consiliului local, a primăriei, să o administreze, pentru că dacă o lăsăm așa, în plata Domnului, se duce dracului tot. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumim și noi. Răspunde doamna Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Deci, posibilitățile de reabilitare, de renovare, le încercăm acum pe cel puțin 3 căi. Una dintre aceste căi este Drumul apelor minerale, după cum a spus și domnul primar. Dacă anumite localități din județ renunță la finanțare, atunci noi avem acolo 7 obiective, chiar 8, pentru a include Drumul apelor minerale. În cazul programului operațional regional, avem de spus, însă este pe lista de rezervă. Suntem primii pe lista de rezervă, cu reabilitarea acestor clădiri. Deci, avem proiecte tehnice gata făcute pentru reabilitări. Plus astăzi înaintez la Ministerul Turismului o solicitare pentru continuarea modernizării stațiunii Șugaș – Băi, care cuprinde aceste obiective, deci cele 7 obiective despre care am spus și al 8-lea este acel drum pentru mountain bike, prin pădure, pentru care astăzi am primit un studiu de prefezabilitate, care cuprinde o estimare a cheltuielilor necesare. Pentru restul obiectivelor, pentru cele 7, avem proiecte tehnice gata făcute, am putea licita. Din păcate, eu am fost și în aceste clădiri, în starea lor actuală nu cred că se pot folosi. Deci, neapărat trebuie reabilitate, că în starea aceasta nu se pot folosi.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „În mod asemănător vreau să spun și eu, dacă tot sunt colaborator al Asociației pentru turism a județului Covasna, că și aceasta a înaintat Ministerului Turismului propunerea județului, ce dezvoltări trebuie efectuate în județ, în consens cu primăriile, așa cum am făcut și cu primăria Sfântu Gheorghe, și asociația a depus la minister aceleasi proiecte ca și Consiliul Local din Sfântu Gheorghe. Având în vedere că nu sunt alți vorbitori, vă mulțumesc frumos că ați fost prezenți în această zi de vară. Vă doresc o zi

plăcută în continuare, la revedere.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul şedinţei, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, judeţul Covasna şi a fost adoptat în cadrul şedinţei ordinare a Consiliului Local din data de 14 octombrie 2010.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
Gazda Zoltán

SECRETAR,
Kulcsár Tünde