

**MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE
CONSILIUL LOCAL**

**RO 520008 Sfântu Gheorghe
str. Petőfi Sándor nr. 2
Județul Covasna**

**Tel: 0267-311726
Fax: 0267-351781
E-mail: consiliul.local@sepsi.ro**

Nr. 36.222/2010

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 12 august 2010 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 15 membri, lipsind consilierii Klárik Attila, Kovács István, Miklós Zoltán, Mild Zoltán, Pârvan Rodica, Pethő István. Este prezent delegatul satului Chilieni, d-na Török Aurelia.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 2206/02.08.2010.

La ședință participă, conform legii: Kulcsár Tünde – secretarul municipiului.

Din partea mass media sunt prezenți: Nagy D. István - „Székely Hirmondó”, Vargyasi Levente - „TVR Mureș”, Turoczki Emese – Consiliul Județean/ referent de presă, Kovács Zsolt - „Sláger Rádío”, Váry O. Péter - „Háromszék”, Bianca Stupu - „Mesagerul de Covasna”, Ana Sidon - „Observatorul de Covasna”.

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Bună ziua. Salut cu drag pe toată lumea, cu ocazia ședinței extraordinare de azi, care are 17 puncte pe ordinea de zi. Vă rog să vă cuplați aparatele, să putem face prezența. Monitorul arată că sunt prezente 15 persoane. Vă rog să vă prezentați eventualele propuneri și observații în legătură cu ordinea de zi. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș avea două propuneri. Una din ele ar fi includerea unui punct D1 pe ordinea de zi. Acest punct se referă la aprobarea indicatorilor tehnici și economici pentru reabilitarea clădirii în care se află primăria. Și aș mai avea o rugămintă, și anume, ca începând de la punctul 9 până la punctul 15 de pe ordinea de zi, să le discutăm la început, deoarece acestea sunt hotărâri care necesită o majoritate de 2/3 din voturi. Și dacă cineva trebuie să plece, să nu ajungem în situația să nu avem cuorum. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Mădălin Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. O să am doar o rugămintă, ca în momentul în care trecem prin proiecte, dacă puteți să ne spuneți, la fiecare, cumva, de ce erau importante să treacă într-una excepțională. Mi s-au părut foarte multe pentru o excepțională și de data asta aș vrea ca să fie toată lumea mulțumită.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Dacă îmi permiteți, vă răspund acum. Deci, practic, au fost câteva hotărâri, care au fost foarte importante și de aceea am convocat această ședință și dacă tot am convocat-o, am considerat că e mai bine să mai punem mai multe puncte, pentru că peste două săptămâni oricum avem ședința ordinară și să nu fie 60 de puncte, pentru că, după aceea, asta e problema, că avem prea multe puncte pe ordinea de zi. Dar dacă dumneavoastră considerați, eu vă spun că fiecare este foarte important, credeți-mă și e și urgent și important. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul consilier Takó s-a prezentat la Diverse și pentru că nu avem alt doritor să ia cuvântul, să votăm propunerea domnului primar, aceea de a include punctul D1 pe ordinea de zi. Vă rog să votăm.

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

S-a aprobat. Cine este de acord ca punctele 9 – 15 să fie discutate la început?

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

Cine este de acord cu ordinea de zi? Vă rog să votăm pentru acest lucru.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind delegarea administrării unor bunuri imobiliare domeniu public al Municipiului Sfântu Gheorghe către Consiliul de administrație a Grădiniței cu program prelungit “Gulliver” Sfântu Gheorghe. Prezintă : Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Datorită faptului că Școala Postliceală Sanitară, care inițial a funcționat la școala Kis Árpád, s-a mutat în clădirea unde funcționează grădinița Guliver, s-au eliberat două săli de clasă. Aceste două săli dorește să le folosească grădinița și am dori să dăm în administrare grădiniței Guliver, ținând cont de faptul că Școala Postliceală Sanitară nu mai are nevoie de aceste săli.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cineva observații în legătură cu acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt, supun la vot.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 232/2010.**

Consiliul a adoptat acest proiect de hotărâre.

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Contract de asociere în participațiune pentru difuzarea presei între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și S.C. H-PRESS S.R.L. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Punctele 10, 11 și 12 de pe ordinea de zi, o să încerc să le prezint la un loc. Am dori încheierea unor contracte de asociere cu aceste 3 firme. Primul proiect de hotărâre în discuție, se referă la încheierea unui contract de asociere cu S.C. H-PRESS S.R.L. Am hotărât șapte locații pentru această societate. După planul nostru, anumite știri și anunțuri de interes general, până la o anumită valoare le primim gratuit. Practic, prin acest lucru putem economisii 600 – 800 milioane lei vechi, pe an. În același timp, reușim să avem punctele de presă, în centrul orașului, mai elegante și mai civilizate, iar în restul locațiilor acestea se vor construi după anumite proiecte tip. La celelalte două proiecte de hotărâre o să prezint exact care sunt modificările la proiectele de hotărâre. Acest proiect cu H-PRESS nu s-a modificat. Cu o jumătate de oră înainte de a începe această ședință a fost o ședință a comisiei de urbanism, unde am discutat toate acestea în detaliu, așa că, vă rog frumos, să adoptați proiectul de hotărâre cu privire la contractul de asociere cu H-PRESS. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Până se mai prezintă cineva pentru luarea cuvântului aș dori să vă spun că, acest proiect de hotărâre a fost avizat favorabil în comisia juridică. Evident, partea interesată, domnul consilier Ferencz Csaba nu va vota la acest proiect de hotărâre.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Nu aș dori să mă leg de nimeni, dar aș dori să spun că, evident, din punct de vedere urbanistic și al administrării orașului, până la un anumit punct aceștia sunt pașii. Eu totuși cred că, uitându-ne la celelalte două contracte care urmează, tot în această situație, acel principiu de a susține întreprinzătorii locali și a lucrurilor de interes local, pe care domnul primar îl susține sus și tare, în acest caz, în mod deosebit, va avea de suferit dacă ... Eu așa văd că, în condiții identice, ajunge pe același plan cu reclama unei publicații de reclamă a cărui tiraj este de 1000 pe lună, sau ceva asemănător, în cazul celălalt. În același timp, mai este și faptul că eu cred că în cazul Háromszék, deși este evident că este o întreprindere orientată spre profit și în același timp se autocalifică drept o instituție culturală pentru care ar putea obține și sprijin financiar, dacă nu ne gândim, de exemplu, la faptul că reprezentantul Háromszék este prezent cu fiecare ocazie aici și prezintă informații despre absolut fiecare ședință de consiliu. Deci, eu cred că în această problemă, acea discriminare pozitivă și patriotism economic, în legătură cu Háromszék nu se materializează. Și eu înțeleg că Háromszék a acceptat acest lucru, deoarece nu a avut încotro, înțeleg motivele raționale dar mi-aș dori să rămână valabil și să se audă că eu consider acest lucru o nedreptatate. Consider că este nedrept,

chiar și atunci când legea oferă diferite posibilități pentru acest lucru, dar eu cred că nu ar trebui să pornească în condiții identice, un asemenea cotidian, care s-a contopit cu orașul, cu un ziar din Târgul Secuiesc sau din Brașov, sau ceva asemenător. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Urmează domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Evident că trebuie să-mi spun părerea, deoarece aici nu este suficient să ne expunem părerile ci trebuie să ținem cont de lege. Legea spune că, Consiliul Local are obligația să dea anunțuri în ziare de limbă română. Acum, nu consiliul este de vină pentru faptul că ziarul de limbă română are un tiraj de 1000 sau de 2000, în timp ce, cele ungurești au un tiraj de 10.000. Deci, Consiliul Local nu are posibilitatea să ocolească publicarea informațiilor și în ziare de limbă română. În același timp, trebuie să spun că, condițiile nu au fost complet identice, dacă, de exemplu, vă uitați la ziarul de limbă română, suma pe care am scris-o este mult mai mare. Deci, trebuie să le plătim 300 milioane, în timp ce la ziarele ungurești 200 milioane. Și nu în ultimul rând, primesc locații mai puține decât ziarele ungurești. Deci, am încercat totuși, în timp ce, evident, scopul a fost să susținem firmele locale și aici resping această acuzație, căci tocmai pentru asta ne-a venit această idee pentru asociere, dacă pot să spun așa, pentru a le oferi un avantaj acelor societăți care au ziare locale. În condiții normale, noi am fi putut să licităm acele spații și atunci ar fi putut veni constănțeni, bucureșteni, timișoreni, clujeni și ar fi putut ocupa toate cele 20 de locații din orașul nostru. Deci, de aceea a fost gândită așa, că pot primi aceste spații doar cei care au publicații locale, căci, în alte condiții, ar fi putut veni oricine și probabil că le-ar fi luat cu un preț mult mai mare. Se prea poate că și câștigul ar fi fost mult mai mare pentru Consiliul Local. În schimb, este complet univoc faptul că acesta este un preț cinstit. Comparația cu cât plăteau până acum, este o altă problemă. Se poate să fie mult, dar în schimb, în condiții normale noi nu trebuie să plătim de acum încolo nimic. Deci, ei au plătit până acum chiria acelor spații, de acum înainte nu vor plăti. Faptul că noi până acum am plătit anunțurile date la ei este o altă problemă. De acum înainte nu vom mai plăti. Deci, eu îmi cer scuze dacă țin cont de interesele Consiliului Local și aș dori să plătim sume mai mici, ca și consiliu, pentru anunțurile de interes general, în paralel cu ajutarea sau susținerea întreprinzătorilor locali, pentru ca aceștia să nu intre în concurență cu firme din București sau Constanța. Deci, din punctul meu de vedere aceasta este o asociere foarte deștept gândită și construită, dacă pot să spun așa. Și prezintă avantaje pentru toată lumea. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Eventual, eu aș ridica problema, că în timp ce, mai demult, a fost vorba despre o înțelegere a consiliului, o decizie prin care acele buticuri vor fi desființate, acum pornește un nou proces de construire de chioșcuri.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Peste tot în lume, punctele de difuzare a presei au, totuși, o identitate. Este o altă problemă cum arată acestea și exact aceasta este ideea, ca prin acest lucru să putem obliga firmele să facă aceste chioșcuri astfel încât să îmbunătățească imaginea orașului și nu să o deterioreze. Și până acum, a fost evident faptul că aceasta este o excepție. Tocmai de aceea nu este indiferent ce se va putea comercializa în acestea. pentru că, dacă noi permitem să se vândă lenjerie și sandwich-uri, îi vom discrimina pe cei care s-au ocupat cu asta, înainte. În schimb, noi am spus că nu este voie să se comercializeze aceste lucruri în punctele de difuzare a presei. Trebuie să fim atenți cu această problemă. Consider că Háromszék este o instituție foarte importantă, o îndrăgesc și o susțin, deci, nu se poate descoperi nici un fel de interes ascuns în acest lucru, și cine caută asemenea lucruri este, evident, rău intenționat. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domna consilier Keresztély Irma a cerut cuvântul în legătură cu această temă.”

Doamna consilier **KERESZTÉLY IRMA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu am cerut cuvântul doar pentru a ruga colegii, să nu lungească discuțiile, deoarece eu trebuie să plec pentru a participa la videoconferința cu ministerul și dacă votul meu contează, mai rămân un minut, dar dacă nu, după aceea, acest proiect nu va trece, deoarece domnul Ferencz Csaba nu are dreptul să voteze. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Ivan, atunci foarte pe scurt, dacă se poate.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Foarte pe scurt. Într-adevăr și eu sunt pentru ca aceste chioșcuri, care în ziare și care sunt mai în stradă decât alte prăvălii, să fie într-un fel mai estetice, fără să fiu împotriva unui specific al fiecărei firme. Poate că firma H-PRESS dorește un tip de chișcuri, firma cealaltă alt tip, deci, va trebui îmbinate toate aceste lucruri. În al doilea rând, pentru care, dacă am înțeles bine din ceea ce spunea d-ul consilier Kovács și din răspunsurile domnului primar, este că, într-adevăr, această publicitate în ziare a iscat niște discuții și în general discuțiile din partea celor nemulțumiți de modul cum se dau aceste publicități în ziare, și atunci aș zice eu domnului primar, așa cum am spus și acum, aici, sau cum probabil s-a făcut, dar eu nu cunosc, această atribuire a contractelor de publicitate să fie cât se poate de corectă și să nu poată... și dacă zice cineva ceva să putem să-i arătăm: uite, băi oameni buni, asta este treaba și asta a fost. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este pentru?”

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 vot abținere (Kovács István), 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga).

Am avut o abținere, deci nu a fost adoptat acest proiect de hotărâre. Rămâne pentru o ședință ulterioară.

PUNCTUL XI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Contract de asociere în participațiune pentru difuzarea presei între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și S.C. AlterMedia S.R.L. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Domnul primar a făcut deja prezentarea dar...”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Bine! Deci, acest proiect de hotărâre s-a modificat în urma ședinței comisiei de urbanism. Deci, primesc șase locații din care una este în centru iar restul în celelalte părți ale orașului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații? Deoarece nu s-a prezentat nimeni, să votăm acest proiect de hotărâre.

Se votează cu 11 voturi pentru, și 3 voturi abținere (Ferencz Csaba, Kovács István, Takó Imre), 1 consilier nu a votat, a lipsit de la vot (Bereczki Kinga).

Nici acesta nu a fost adoptat.

PUNCTUL XII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Contract de asociere în participațiune pentru difuzarea presei între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și S.C. PROFITON S.R.L. Prezintă : Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Evident, ne gândim că nici acesta nu o să treacă. Deci, aici discutăm despre șapte locații, trei în centrul orașului și patru în afara centrului. Este urgent dacă așa vă place, deoarece, prin faptul că nu adoptăm aceste hotărâri, atunci pentru încă X săptămâni trebuie să plătim anunțurile și în același timp, încă y săptămâni trebuie să ne uităm la buticurile vechi și urâte care sunt în oraș dar, asta este. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Dorește cineva să ia cuvântul? Dacă nu, vă rog să votăm.

Se votează cu 11 voturi pentru, și 3 voturi abținere (Ferencz Csaba, Kovács István, Takó Imre), 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga).

Nici acest proiect de hotărâre nu a trecut.

PUNCTUL XIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unui teren situat pe str. Bánki Donát nr. 29 și concesionarea directă a acestuia către S.C. COMPACT S.R.L. Prezintă : Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am aflat cu bucurie că o firmă locală a cumpărat fostul magazin Eves din piață și ar dori să îl reabiliteze.

Ținând cont de faptul că magazinul care se află în vecinătatea acestuia a pus vitrina pe marginea exterioară, unde prietenii noștri de la Hetea vând ciuperci, de fapt au vândut mai demult, deoarece acum nu mai au dreptul. Și noi i-am rugat, dar și ei au fost de acord, să reabiliteze magazinul păstrând linia fațadei și prelungind-o. Pentru acest lucru, noi trebuie să cesionăm un teren în suprafață de 42 metri pătrați, pe 10 ani, pentru prețul de 25 euro/ metru pătrat/ an, acest preț fiind stabilit de Comisia Economică.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Comisia Juridică a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre. Vă rog să vă spuneți părerea. O dată, de două ori, de trei ori, și cum nu e nimeni, să trecem la vot.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga),
HOTĂRÂREA NUMĂRUL 233/2010.

Această hotărâre a fost adoptată în unanimitate.

PUNCTUL XIV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea cesiunii contractului de concesiune nr. 2.386/2005 în favoarea S.C.BANDRINO S.R.L. Prezintă : Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În acest proiect de hotărâre vorbim despre cesiunea unui contract de concesiune și propunem să fie adoptat. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Proiectul a primit aviz favorabil de la Comisia Juridică. Cum nu avem observații, vă rog să votăm.

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga),
HOTĂRÂREA NUMĂRUL 234/2010.

S-a adoptat în unanimitate. Ajungem la ultimul proiect de hotărâre care necesită o majoritate de două treimi din voturi.

PUNCTUL XV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unui teren destinat extinderii construcțiilor pe terenuri alăturate. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre o suprafață de teren de 4,7 metri pătrați, având prețul cu care ne-am obișnuit deja, de 5 euro pe metru pătrat, pe an, chiria. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Pentru că nu sunt doritori, vă rog să votăm și în legătură cu acest proiect.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga),
HOTĂRÂREA NUMĂRUL 235/2010.

Consiliul a adoptat și acest proiect de hotărâre. Ne întoarcem la ordinea obișnuită și urmează punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 282/2009 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2010, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă : Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. E necesar acest proiect de hotărâre deoarece, nu e așa, la începutul anului am aprobat aceste bonificații. Propunerea este ca cei care plătesc până la 30 septembrie impozitele pentru tot anul să beneficieze de o bonificație de 10%. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Din partea Comisiei Juridice avem o propunere de modificare de formă: „Cu corectarea articolului 1 din HCL 282/2009” Domnul viceprimar Bálint József are cuvântul.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIEF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform observației colegilor de la Direcția de Finanțe reglementările care au apărut, puțin mai târziu, în completarea legii, sunt destul de vagi, în ceea ce privește mărirea impozitelor la autoturismele care au peste 2000 centimetri cubi, capacitate cilindrică. Există două variante de a vedea lucrurile: prima variantă este să avem aceeași creștere de 20% și pentru aceste autoturisme. A doua opțiune, să luăm în atenție valoarea minimă de impozit pe care a stabilit-o guvernul. Valoric, și această

creștere minimă pe care a stabilit-o guvernul este substanțială și aduce 250 mii lei în următoarea jumătate de an, pentru Sfântu Gheorghe. Dacă am aplica acea creștere de 20%, atunci asta presupune, conform calculului matematic, un plus la buget de aproape 300 mii lei. Făcând cunoscute aceste două posibilități, eu formulez și susțin, ținând cont că este o creștere a impozitului destul de mare, pentru acest an să lăsăm acea valoare minimă impozitului pe care a stabilit-o guvernul. Pentru ca acei proprietari de autoturisme să aibă timp să decidă, dacă mai au sau nu nevoie de mașini cu capacitate cilindrică mai mare de 2000 de cmc. Din luna următoare putem acorda această bonificație de 10% și am și dori să o facem pentru a fi cât mai mulți care să beneficieze de ea. Dar dacă această creștere a impozitelor ar fi exagerată, atunci mai mult ca sigur că mulți ar trage de timp, ar amâna sau nu ar plăti sau, mai există și varianta de a fi scoase din circulație acele autoturisme. Deci, ținând cont de toate acestea, eu propun să includem la punctul 2, în fața articolului 2, (lb. ro.): „se aprobă modificarea și completarea articolului numărul 3 din HCL 262/2009 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2010, cu modificările și completările ulterioare prin introducerea după alineatului 2 al unui noi alineat 2 prim, sau 2 și pe urmă 2, trecem 3, cu următorul cuprins: începând cu data de 01.07.2010 pentru autoturismele cu capacitatea cilindrică de peste 2000 centimetri cubi se vor aplica nivelurile de impozitare stabilite în ordonanța de urgență a Guvernului numărul 59/2010. Pentru celelalte categorii de mijloace de transport rămân aplicabile cotele de majorări stabilite de Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe pe anul fiscal 2010, în baza articolului 287 din Legea 571/2003, privind codul fiscal, cu completările și modificările ulterioare.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am două observații. Prima: eu consider că ar trebui să evităm situația ca impozitul unui autoturism care are 1980 centimetri cubi să fie mai mare ca a unui care are 2100 cmc. Iar în cazul în care nu aplicăm majorarea impozitului de 20% la autoturismele cu capacitate cilindrică de peste 2000 cmc, atunci asta nu se exclude. Pe de altă parte, eu consider că și cred că asta a fost și intenția guvernului, ca cei care posedă autoturisme cu capacitate cilindrică mai mare de 2000 cmc, ceea ce se poate considera a fi autoturism de lux, și în acest sens, sub semnul solidarității, se poate aștepta ca aceștia să plătească mai mult, chiar dacă plătesc neproportional mai mult decât cei care au în posesie autoturisme cu capacitatea cilindrică de 800, 1200 sau 1400 de cmc. Deci, eu cred că trăim într-o perioadă în care este importantă solidaritatea și cred că cei bogați trebuie să plătească impozite mai mari decât cei săraci. Eu nu consider că ar fi o problemă ca cei care posedă autoturisme cu o capacitate cilindrică mai mare de 2000 cmc să plătească un impozit mai mare, chiar dacă acest impozit nu este proporțional cu cel plătit de cei care posedă autoturisme cu capacitate cilindrică mică sau mijlocie. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul consilier Bálint József își menține propunerea?”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Da. Evident. Și dacă e nevoie, este formulat și textual, ceea ce a propus domnul primar: (lb. ro.): „cotele de majorări stabilite de Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe pe anul fiscal 2010, în baza articolului 287 din Legea numărul 571/2003, privind codul fiscal, cu completările și modificările ulterioare rămân aplicabile pentru toate categoriile de mijloace de transport și după data de 01.07.2010.” Deci, eu am spus propunerea pe care o am, o și susțin și, domnule primar, eventual, dacă această formulare a propunerii vă convine...”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Doamna secretar a cerut cuvântul.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „Consider că este de datoria mea să atrag atenția asupra faptului că acesta este proiectul de hotărâre de modificare al unei hotărâri de natură normativă. Toate modificările hotărârilor de natură normativă cad sub incidența Legii 52, care presupune publicarea proiectului de hotărâre pe o perioadă de 30 zile. Deci, în acest moment, această modificare nu a fost făcută publică. Nu a fost nici măcar pentru 15 zile, așa că, nu știu cât de bine poate consiliul să introducă această propunere de modificare în această

hotărâre, atâta timp cât, prevederile Legii 52 nu sunt respectate. Mulțumesc. Consider că nu se poate introduce această propunere de modificare.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Deci, proiectul de hotărâre a fost publicat, modificarea nu a fost publicată. Îl mai întreb încă o dată pe domnul Bálint, dacă își menține propunerea, cu toate acestea?”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Când a fost publicat proiectul de hotărâre?”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „Asta s-a întâmplat deja. Mai mult, am urgentat procedura pentru a putea introduce acest lucru în proiectul de hotărâre. Întrebarea mea este: de ce angajații de la administrația financiară nu ne-au anunțat, căci metodologia a apărut deja și nu e apărută de o săptămână? Când a venit colegul pentru a discuta în legătură cu acest proiect de hotărâre, mie nu mi-a semnalat acest lucru. Atunci măcar, pentru câteva zile, am fi putut să publicăm această modificare, folosindu-ne de acel articol al Legii 52. În acest moment, această propunere de modificare nu poate fi introdusă.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): Eu înțeleg. Eu mai degrabă aș felicita colegii de la finanțe că au observat faptul că această modificare poate fi interpretată în mai multe feluri pentru a evita discuțiile ulterioare. În cazul în care așa nu merge, doamna secretar își va asuma răspunderea juridică.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Dacă nu se poate așa, mai există varianta ca inițiatorul proiectului de hotărâre să-l revoce și să rediscutăm problema în cadrul ședinței ordinare a consiliului. Domnule primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Eu consider că ar trebui întâi să votăm măcar dacă aprobăm principiul propus de domnul viceprimar Bálint József, și anume, de a nu aplica acea majorare de 20% adoptată la începutul anului, ci să nu aplicăm nici o majorare, deci, să aplicăm minimul pe care l-a stabilit guvernul, sau să zicem că nu discriminăm pozitiv bogații, deoarece această propunere se referă puțin la asta, că îi discriminăm pozitiv pe cei bogați și cei săraci să plătească în continuare mai mult. Deci, acesta ar fi principiul care ar trebui supus votului. Dacă o să decidem pentru acest principiu și considerăm că, da, este în regulă, faptul ca bogații să plătească mai mult, sau cei care au autoturisme de lux să plătească mai mult. Atunci, de fapt, este fără nici un sens să discutăm dacă revocăm sau nu acest proiect de hotărâre. În caz contrar, evident, putem să dezbatem și revocarea acestei hotărâri. Deci, eu consider că este important să discutăm această temă, dar dacă aprobăm acest principiu așa, sau dacă majoritatea decide că nu aplicăm în acest sens discriminare pozitivă față de cei care au autoturisme de lux, atunci, din punctul meu de vedere, putem să mergem mai departe și nu trebuie să vorbim de revocarea acestei hotărâri. Așa că, eu consider că asta ar trebui să decidem și în baza acestei decizii o să vedem cum mergem mai departe.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Eu aș avea o foarte scurtă întrebare. Au fost recalculate aceste impozite în urma aplicării prevederilor OUG 59/2010? Și îmi cer scuze, dar cu respect, vă rog spuneți-mi și mie unde să mă uit după ele, să le consult pentru că nu le-am văzut. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Cine poate răspunde la această întrebare? La administrația financiară există un program pe calculator care dă suma. Domnule Bálint, cred că atunci răspundeți și la această întrebare.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aceste documente, domnul Ivan le poate obține din biroul de jos. Eu aș reveni, în schimb, pentru a nu mai amâna această decizie, deoarece o să ieșim din termenul acordării acelor bonificații de 10%. Celălalt lucru este faptul că eu nu am vrut să-i apăr pe cei prea bogați, ci eu am subliniat, că eu aș propune pentru restul perioadei care a mai rămas din acest și, mai ales, gândindu-mă că aceștia să poată să-și strângă banii pentru posibila creștere a impozitelor începând cu luna ianuarie. Putem să dezbatem mult și bine această temă, care dintre variante o să le adoptăm, dar luând în

calcul spusele doamnei secretar, care se referă la modul legal, faptul că noi în septembrie am dori să aplicăm, atunci, eu o să revoc această propunere de completare, dacă o să o punem pe ordinea zi de zi a ședinței următoare, dar important este ca acest lucru să funcționeze, și anume, să putem să dăm posibilitatea acelorora de la care luăm plusul de impozit pentru a doua, a treia sau a patra casă, ca în septembrie să poată plăti fără probleme aceste impozite. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și eu aș fi adus argumente pentru neamânarea discutării acestui punct, tocmai datorită bonificațiilor. În schimb mai am un alt argument și anume ca cei care au în posesie autoturisme cu o capacitate cilindrică mai mare de 2000 cmc, pot plăti impozit mai mare; aceste autoturisme, de obicei sunt mai zgomotoase, mai grele și mai poluante. Deci, practic, eu cred că toate argumentele sunt în favoarea faptului ca aceștia să plătească mai mult. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Ținând cont că alți doritori nu mai sunt, și domnul Bálint și-a revocat propunerea de modificare, vă rog frumos să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 vot abținere (Gazda Zoltán), 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 236/2010.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

PUNCTUL II. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 204/2010 privind acordarea unor despăgubiri persoanelor și/sau familiilor afectate de inundațiile produse pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe în perioada 30.06.2010-03.07.2010, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Antal Árpád – András, primar.

Prezintă domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. O să prezint pe scurt punctul 2 și punctul 3, împreună. Am anunțat cu ocazia anterioară, că dacă va fi nevoie, atunci, o să modificăm și o să completăm lista și atunci o voi prezenta. Acum, asta se întâmplă de fapt. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Comisia Juridică a dat aviz pozitiv acestui proiect de hotărâre. Dacă aveți observații, vă rog să le spuneți. Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Da! Mă gândesc așa, cum am spus și rândul trecut, e treabă bună că-i ajutăm pe cei care au avut de suferit, dar, mă gândesc, oare nu era mai bine, să punem și un termen de decădere, că, dacă, la fiecare ședință aducem câte o modificare de acest fel, nici nu știu unde vom ajunge, până la urmă. Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Da! Aveți dreptate, putem să punem un termen de decădere. Practic, eu cred că, în acest moment, am finalizat această problemă, sperăm că nu o să mai avem probleme, ca să nu mai trebuiască să discutăm despre acest lucru. Dar, putem să punem un termen de decădere. Eu cred că acest termen de decădere există, de fapt, dacă vreți, putem să introducem în hotărâre. Dacă aveți o propunere concretă, vă rog să o faceți.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Nu aveți propunere concretă. Să trecem la vot.

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 237/2010.**

PUNCTUL III. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 205/2010 privind acordarea unor despăgubiri persoanelor și/sau familiilor afectate de inundațiile produse pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe în perioada 30.06.2010-03.07.2010. Prezintă: Antal Árpád – András, primar.

Vă rog să votăm.

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 238/2010.**

S-a votat în unanimitate.

PUNCTUL IV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind preluarea de către Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe a unei părți din Ansamblul de Dansuri „Trei Scaune” la Teatrul „Tamási Áron”. Prezintă : Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Am menționat și la ședința anterioară a consiliului că suntem în discuții cu Consiliul Județean în legătură cu actorii de la M Studio. Pentru ca aceștia să revină la noi, deoarece încap în structura noastră, dacă nu, ar fi trebuit să facem concedieri drastice la Háromszék și la M Studio. Eu cred că, pentru noi, este important acest mic M Studio, care, acum, și-ar continua activitatea în cadrul teatrului Tamási Áron. Din punct de vedere material, nu ne îngreunează cu cheltuieli în plus, deoarece, pe baza înțelegerii pe care am încheiat-o anul trecut cu Consiliul Județean, noi am finanțat producțiile, și făcând niște calcule, salariul acestor persoane și finanțarea producțiilor ne costă cam tot atât cât plătim acum Consiliului Județean pentru întreținerea Háromszék. Deci, nu avem în față cheltuieli în plus.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cu excepția unei singure abțineri, cea a domnului Mădălin Guruianu, Comisia Juridică a aprobat cu următoare mențiune: „Completarea protocolului de completare – primire.” Vă rog să vă prezentați observațiile. Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Văd că sunt întrebări, nedumeriri. Era vorba despre acel protocol, care era anexat la acest proiect de hotărâre și pe care le aveți și dumneavoastră pe calculator și care, de fapt era protocolul de predare – primire între noi, Consiliul Local și Consiliul Județean, deci, protocolul pe care l-am predat noi. Mi s-a părut normal să discutăm despre un protocol, prin care să preluăm noi, respectiv să predea Consiliul Județean, să primim noi. Până la terminarea ședinței doamna juristă Hengán a adus un material și o rog să confirme, că acela va fi materialul, care este anexat aici și cred că problema a fost rezolvată atunci.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „În legătură cu observațiile domnului Ivan, dorește cineva să ia cuvântul? Domnul Mădălin Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Doar pentru clarificare. Înțeleg că noi nu suntem loviți de acea ordonanță prin care trebuie să reducem numărul de personal la unitățile din subordine? Cum le îmbinăm pe cele două? Adică vom reduce practic personalul de la anumite unități, dar acești 12 nu măresc cumva numărul de personal pe care noi, îl avem în subordine?”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Deci, noi am pornit de la idea, că anul trecut am luat o decizie prin care cofinanțăm Ansamblul Trei Scaune, însă juridic, ansamblul aparținea Consiliului Județean. Deci, prin asta, noi am creat o problemă, între ghilimele, din punctul de vedere al numărului de personal la Consiliul Județean. și am spus, că ar fi corect, ca în momentul în care a apărut această lege 63, sau ordonanța 63, care maximalizează, sa maximalizează numărul posturilor, atât la consiliile județene, cât și la consiliile locale, să nu aruncăm pisica în partea Consiliului Județean și corect ar fi să găsim o soluție împreună și împreună am convenit. Deci, indiferent de ce efecte ar fi avut, chiar dacă concluzia ar fi fost, că noi trebuie să reducem din cauza asta 12 oameni, chiar fizic, am fi acceptat acest lucru, pentru că este o chestiune de corectitudine. Deci, despre asta este vorba în primul rând. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Fazakas Mihail a cerut cuvântul.”

Domnul consilier **FAZAKAS MIHAIL** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă am înțeles bine, contribuția pe care am avut-o noi ca și Consiliu Local, la trupa de dans Háromszék acoperă acele cheltuieli cu salariile și producțiile acestor oameni. Dar atunci, în următoarea perioadă, deci, de acum înainte, noi, consiliul, nu vom mai putea finanța ansamblul de dans Háromszék. Așa este? Deci, acest contract încetează. Bine. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Doamna secretar îi va răspunde domnului consilier Ivan în legătură cu existența protocolului modificat.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „În urma discuțiilor din cadrul comisiei juridice, doamna consilier juridic a modificat protocolul, cred că este și postat pentru fiecare dintre dumneavoastră. Există, este aici, este modificat, așa cum ați discutat.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă satisface răspunsul? Vă rog să trecem la vot. Cine este pentru?”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 239/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL V. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții pentru persoane din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Sfântu Gheorghe, precum și ale unităților subordonate, începând cu data de 01.09.2010. Prezintă : Antal Árpád – András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform Ordonanței de Urgență 63 / 2010, care obligă consiliile locale să-și încadreze personalul în limitele impuse de guvern. Acesta a fost motivul pentru care a fost nevoie de regândirea, reconstruirea funcțiilor aparatului primăriei și să refacem structura organigramei. Acesta este proiectul pe care îl prezint acum. Modificări esențiale nu sunt; de genul celor care ar afecta negativ populația. Deci, scopul nostru este să putem servi locuitorii orașului Sfântu Gheorghe, cel puțin ca până acum. Evident, atmosfera este extrem de rea, între angajații primăriei, căci toată lumea a dus cu cel puțin 25% mai puțini bani acasă, acum, pe data de 5, acest lucru fiind simțit în instituție. Tot ce pot să spun eu, este că avem speranța că se va încheia cât mai repede și putem să dăm salariile corecte. Din păcate, am ajuns în situația în care avem jurist care este plătit cu 600 lei pe lună sau, avem colegi care lucrează zeci de ore și care nu pot primi bani pentru orele suplimentare, aceștia primind 620 – 630 de lei. Această perioadă grea putem să o depășim împreună, solidari, în așa fel încât locuitorii orașului Sfântu Gheorghe să nu fie afectați. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Comisia Juridică nu a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre, observația fiind: „Modificările nu sunt justificate.””

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Deci, cea ce pot eu să vă spun este că nici eu nu dau aviz favorabil acestui proiect, dar guvernul de obligă. Așa că nu noi, de bună voie, am prezentat acest proiect de hotărâre ci datorită faptului că suntem obligați să facem aceste modificări. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Guruianu, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Da! Mulțumesc frumos. Întrebarea de mai înainte era exact pentru acest punct 5. Eu vă înțeleg, că ați spus, că poate nu vor afecta dramatic locuitorii din Sfântu Gheorghe. Până la urmă, cred că e și interesant de văzut ce ar trebui să afecteze până la urmă dramatic, sau ce modificări sunt de așa natură, încât să afecteze dramatic. Eu cred că în momentul din care din 41 de oameni rămân 36, în teatrul Andrei Mureșanu și probabil că n-aș vrea să uitați, dar am pornit noi, în acest mandat de la 51 și ajungem la 36, în doar doi ani de zile, eu cred că e o afectare dramatică. E o afectare de aproape 50% a personalului. De asta am încerc să vă susțin cumva ideea, că nu cred că s-a decis o scădere bună și eficientă a numărului de persoane. Eu sunt extrem de curios, să văd practic rapoartele de ce de la unele instituții au scăzut cu trei, de la altele cu cinci, de la altele cu mai multe și cum afectează practic ordonanța în ansamblu toate aceste posturi, cât timp acele 12 au venit în plus. Încă odată vă rog să mă credeți, apreciez în mod deosebit ce faceți. Studioul M ar fi un dezastru dacă nu i-am prelua, sau dacă ei nu și-ar continua activitatea. Consider că e de mare, mare valoare și spectacolele sunt foarte necesare pentru Sfântu Gheorghe. Dar îmi spunea la un moment dat un prieten, când am ajuns aici, în acest consiliu, cam în ce situație este Sfântu Gheorghe și cred că acum a venit momentul să vă spun. Noi în momentul acesta am avut două echipe, foarte – foarte bune. Aș putea compara, că am avut Steaua și Dinamo. Poate comparația pare forțată. Tamási Áron, într-adevăr a avut performanță mai mare decât Andrei Mureșanu, dar

nici Andrei Mureșanu nu s-a lăsat foarte mai prejos și a reușit să aducă câteva premii sau nominalizări în România sau în străinătate. În momentul în care noi am mai reușit să creem încă o companie sau echipă, cel puțin de valoarea C.F.R. – ului, ca să pun așa, care este Studioul M, și a reușit să ajungă tot la Sfântu Gheorghe nu pot decât să mă mândresc că locuiesc într-un oraș, că are trei echipe de top. Dar în momentul în care noi începem să ciuntim din celelalte echipe, ca echipa C.F.R. – ului să poate să reziste, încă odată vă spun, mândrindu-mă cu acest lucru, totuși cred că trebuie să luăm o măsură eficientă și rezonabilă, în așa fel încât să nu-i afectăm pe ceilalți sau să nu-i punem în situația de a nu-și mai putea continua activitatea. eu cred că domnul Bocsárdi, deși n-am vorbit nici cu dânsul, nu e foarte încântat de cele trei posturi vacante, care dispar, dar vă pot spune, că directorul de la Andrei Mureșanu este distrus de această decizie, cu cele 5 posturi din 41, încă o dată vă spun. Și vă rog să priviți imaginea în ansamblu, am pornit noi, în acest consiliu local, cu 51 de posturi la Andrei Mureșanu și am coborât la 36. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Eu cred că, în acest moment, nu vedem pădurea din cauza unui copac și dau cel puțin trei exemple de ce se întâmplă acest lucru. Deci, pot să vă spun, că și eu sunt distrus, pentru că a trebuit să renunț la aproape 20 de posturi în aparatul propriu și credeți-mă că aș fi fericit să mai angajez 25 de oameni, nu să dau afară chiar și unul. Asta una la mână. Doi la mână și de ce nu vedem pădurea din cauza copacului? Pentru că anul trecut, Ansamblul Trei Scaune, cu 76 de angajați aparținea de Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe. Dacă acum, noi am avea acei 76 de oameni în organigrama orașului noi acum am discuta: cum să dăm afară 60 de oameni? Deci, nu cum renunțăm la posturi vacante, domnule Mădălin Guruianu, ci cum dăm afară și cine o să fie cu nume, prenume, cod numeric personal și adresă, cei care, mâine, vor ajunge pe stradă. Și eu sunt extrem de fericit și extrem de mândru, că am reușit, evident și prin mutarea ansamblului, anul trecut la Consiliul Județean, să fim singurul oraș reședință municipiu de județ, dat exemplu inclusiv de domnul ministru Blaga, unde nu trebuie să reducem drastic numărul angajaților. Deci, haideți, acum, dacă intrăm la fiecare instituție, credeți-mă că putem să spunem cât de tragic e că trebuie să renunțăm la posturi vacante, și la primărie, și la grădiniarie și altundeva, pentru că toate sunt importante pentru ca acest oraș să funcționeze, măcar la nivelul la care a funcționat anul trecut. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Aș vrea întâi să vă rog o... nu mi-a sunat bine și poate am să obțin acum o clarificare. E vorba de hotărârea pe care o aprobăm, care ni se cere să o aprobăm și zice așa în articolul 1: „Se aprobă organigrama și statutul de funcționare pentru personal în cadrul aparatului de specialitate al primarului”, după care în articolul 2 zice așa: „Domnul primar va lua măsuri, ca în termen de 30 de zile de la data adoptării prezentei hotărâri să se elaboreze statutul de funcții.” Dacă îl hotărâm odată, o mai elaborăm odată?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Citiți până la capăt, vă rog mult de tot. Deci, la articolul 1 spune că se aprobă statutul de funcții, iar la articolul 2 statutul de funcții cu încadrarea nominală a personalului. E o diferență. Deci, prima este statutul, ca și schelet și după aceea, cu numele și prenumele angajaților.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Deci, în articolul 2 scrie: „se va elabora...” Deci, se va elabora statutul de funcțiuni și atunci dacă avem un stat de funcțiuni și atunci înseamnă că luăm oamenii și tragem din căciulă, cine a nimerit primul, punem la 1, cine a nimerit al doilea, punem la 2. Totuși, nu sună chiar bine, de asta este problemă.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Nu aveți dreptate aici, domnule Ivan. Deci, cu tot respectul. Citiți toată propoziția, spune așa: „să se elaboreze statul de funcții cu încadrare nominală a personalului.” Deci, în acest moment nu este elaborat statul de funcții cu încadrarea nominală a personalului, ci se va elabora după ce aprobăm noi astăzi statul de funcții. Este logic și conform legii. Nu înțeleg care este problema.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Eu am înțeles ce ați vrut să

spuneți. Din punctul meu de vedere, fără ca să încerc să influențez pe alții, din punctul meu de vedere, mai corect ar fi fost... vor fi puși pe funcții în cadrul statului aprobat.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Nu există o astfel de terminologie legală.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Aș mai avea câteva probleme legate de aceeași organigramă. Se fac unele restructurări, unele modificări, compartimente devin oficiu, oficiul devine serviciu, sau invers; direcția serviciu, celălalt devine mai nu știu cum. Se mută oameni, că unde au fost trei, se fac cinci; unde au fost zece se fac opt, sau mai știu eu care, cum sunt ele acolo, că sunt multe astfel de modificări, nu sunt chiar așa puține, cum ne-ți spus dumneavoastră, domnule primar. Părerea mea și pentru care n-am să votez pentru acest proiect, este că ar fi fost bine dacă ne-ați fi spus: „Domnule, mutăm postul de la serviciul „X” către serviciul „Y”, pentru că: la „X” nu mai au ce lucra zece oameni, ajung, poate, să facă față, nouă. La „Y” din cinci oameni, nu mai fac față cinci și mutăm încă unu să fie șase. Această atribuție a punerii pe post, într-adevăr este atributul primarului. Deci, noi ne folosim de acest stat de funcțiuni, să-l aprobăm zece colo, zece dincolo, dar punerea oamenilor pe post, este într-adevăr, a primarului. Deci, nu vorbesc despre oameni, vorbesc despre funcții, atribuții în îndeplinirea cărora va merge mai bine serviciul pentru care luptăm să modificăm și să facem ceva mai bun. În aceeași ordine de idei: se fac unele modificări la poliția comunitară și citez din Legea 371/2004, privind înființarea, organizarea și funcționarea poliției comunitare, unde fiind vorba despre comisia locală de ordine publică, zice așa: „comisia locală propune consiliului local stabilirea unui număr de funcționari publici din numărul de posturi, aprobat poliției comunitare, care să asigure în bune condiții menținerea ordinii, liniștii” și mai știu eu ce e nevoie de poliția comunitară într-un oraș. Ori, ar fi fost o treabă să convocăm și această comisie. Domnul președinte al comisiei locale de ordine publică să o convoace, să asculte părerea fiecăruia, să vadă care este și criminalitatea, în competența poliției comunitare pe raza municipiului și apoi să discutăm: luăm șapte oameni contractuali, îi mutăm acolo dincolo și așa mai departe. Deci, asta era părerea și un exemplu asupra ceea ce spuneam că trebuie să ținem cont, când facem aceste restructurări și modificări de funcții de colo, colo. Deci, nu este vorba de oameni, este vorba deocamdată de funcții. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul consilier Ferencz Csaba.”

Domnul consilier **FERENCZ CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În legătură cu acest proiect de hotărâre eu aș avea o observație mai generală. Evident, este o situație paradoxală. Vorbim despre o decizie care, de fapt, este un verdict, noi trebuie, efectiv, să aplicăm o hotărâre care a venit de sus. Subliniez acest lucru deoarece, cei care sunt împotriva, sau vociferează împotriva, autonomiei, în mod hilar, în această situație ar trebui să înțeleagă cât de important ar fi ca în acele lucruri, în care noi ar trebui să luăm decizia să nu se întâmple, sau să nu existe posibilitatea să ajungem în aceste situații paradoxale. Dacă vă place, aș putea să spun, că aceasta este o clarificare practică a ceea ce înseamnă că în România administrația locală este șchioapă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Ținând cont de faptul că am avut doar observații și nu propuneri concrete, supun la vot proiectul de hotărâre.

Se votează cu 10 voturi pentru și 4 voturi abținere (Gazda Zoltán, Guruianu Mădălin Doru, Ivan Niculae Gheorghe, Kovács István), 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 240/2010.**

S-a adoptat.

PUNCTUL VI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea numărului posturilor nedidactice aferente instituțiilor de învățământ preuniversitar din municipiul Sfântu Gheorghe, pe perioada anului școlar 2010/2011. Prezintă : Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Conform Legii 128 din statutul

care se referă la personalul din învățământ, Consiliul Local trebuie să aprobe numărul posturilor nedidactice aferente instituțiilor de învățământ. Acesta l-am primit de la inspectoratul școlar și, evident, că și în acest caz, ar putea fi valabil ceea ce a spus puțin mai devreme Ferencz Csaba și cu care am putea fi de acord în totalitate. Acest număr de posturi a fost discutat cu directorii de școli. Această listă s-a născut pe baza propunerilor lor așa că vă rog frumos să o aprobați.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații? Propuneri? Dacă nu sunt, vă rog să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 241/2010.**

Consiliul a adoptat, în unanimitate, această hotărâre.

PUNCTUL VII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de selecție a cuantumului și a condițiilor de finanțare ale lucrărilor de reabilitare termică a blocurilor din municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă : Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Din păcate, aceasta este a treia modificare pe care a făcut-o guvernul, în doi ani, la programul de reabilitare termică a blocurilor. Cealaltă modificare a fost una favorabilă, deoarece proporția de 1/3, 1/3, 1/3 a modificat-o cu scăderea procentajului la 20% a aportului propriu al locatarilor. Și l-a mărit la 50% pe cel al guvernului. Practic, acum, această asociere de finanțare o întrerupe și pornește un program cu totul în ceea ce privește reabilitarea termică a blocurilor. Contrar acestora, noi suntem optimiști și eu sper că vom continua reabilitarea termică a blocurilor, la noi în oraș. M-am întâlni Dulányi Enikő, ea este mama reabilitărilor tehnice, aici în Sfântu Gheorghe. Am vorbit și cu ea despre acest program și și ea a fost optimistă, spunând că și așa va merge, așa că să fim și noi optimiști. Și eu chiar sunt convins că vom reuși să continuăm acest program. Am discutat în comisia economică condițiile pe care ar trebui să le stabilească Consiliul Local, o parte fiind, nu-i așa, stabilită de lege, deci, stabilește că 90% din membrii asociațiilor de proprietari trebuie să fie de acord cu împrumutul pe care trebuie să-l facă asociația. Trebuie să se știe faptul că acest împrumut este garantat de stat, dobânda fiind plătită tot de stat, și acest împrumut trebuie plătit în 5 ani. Conform noii legi, Consiliul Local poate finanța maxim 30% din cheltuieli, partea de documentație, conform deciziei Comisiei Economice, pe care noi am calculat-o, reprezintă 2,1 – 2,5% din lucrări, Consiliul Local făcând 100% din lucrări, cu condiția ca, după ce primesc documentație, peste un an să nu ceară împrumuturi, sau, dacă au primit împrumutul, dar într-un an nu au terminat lucrările, atunci acea sumă trebuie restituită Consiliului Local. Acest lucru este important pentru ca cei care solicită și Consiliul Local să le elaboreze documentația, să fie într-adevăr numai cei care iau în serios și care o să și facă această investiție. Deci, 100% ar fi plătit de Consiliul Local. În cazul blocurilor fără balcon, executarea lucrărilor dereabilitare ar fi lătită în proporție de 10% de Consiliul Local, iar cofinanțarea din bugetul local pentru executarea lucrărilor de reabilitare la blocurile cu balcoane ar fi de 15%. Și spun și de ce. Motivul este că, în acest program, în momentul de față, nu este inclusă și reabilitarea balcoanelor. Noi considerăm că este foarte important, că dacă reabilităm termic un bloc, așa cum am făcut-o și în cartierul gării, și balconul să fie reînnoit. În schimb, pentru reabilitarea balcoanelor, asociațiile de proprietari nu pot lua credit, deci, practic această parte ar trebui plătită din buzunarul locatarilor. În această situație ne-am gândit să plătim noi cu 5% mai mult. Este important deoarece avem în oraș blocuri care nu au balcoane, nu e așa? Și acolo, locatarii nu trebuie să plătească în plus. În altă parte avem blocuri cu balcoane, în schimb, reabilitarea balcoanelor nu intră în acest program, conform hotărârii guvernamentale. Mulțumesc frumos. „

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Doamna Dulányi Enikő a cerut cuvântul. O rog să vină la un microfon.”

Doamna **DULÁNYI ENIKŐ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am un lucru interesant de spus, lucru pe care mi l-am asumat azi. La ora 11,00 m-au sunat de la minister. Mulțumesc că m-ați numit mama reabilitărilor termice. Sunt într-adevăr optimistă, continui și sigur vom reuși. La ora 11 m-au sunat pentru a mi se comunica faptul că au rămas bani pentru 30 de orașe, iar pe data

de 30 august, împreună cu domnul primar, trebuie să mergem la minister, pentru că ni s-au mai distribuit și nouă din acești bani.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Asta nu are legătură.”

Doamna **DULÁNYI ENIKŐ** (lb.m.): „Nu are legătură, ci doar cu Hotărârea numărul 18, în cadrul căreia am mai primit bani. Prin Legea 69 eu înțeleg că trebuie explicat asociațiilor de locatari și locatarilor în așa fel încât să înțeleagă că în 5 ani vor amortiza suma de bani, prin plata facturilor de gaz, în lunile de iarnă. Am făcut un calcul prin care blocurile cu apartamente cu 3 camere, căci acum acestea urmează, acolo ajunge la 100 – 110 milioane cu termopan cu tot și asta înseamnă că în această sumă este inclusă schimbarea geamurilor, ușile de la intrare, gemurile, izolarea acoperișului, a pivniței – spun repede, domnule primar, dar asta trebuie ascultată până la sfârșit – și izolația exterioară. Acum, ascultându-l până la sfârșit pe domnul primar, înseamnă că dă 15%, mă scuzați, orașul dă 15%, și atunci asta înseamnă că stăm bine cu cele 90 de milioane, căci, 90 de milioane dacă împărțim la 60 de luni, rezultă o sumă mai mică de 200 lei. Și nu în doi ani trebuie să plătim 200 și în 5 ani, în fiecare lună, asociațiile trebuie să strângă acești bani. Consider că proiectul este bun, dar trebuie să fie cineva care să-l execute. Eu promit că o să fac unul. Aș dori să profit de această ocazie și să le mulțumesc domnilor consilieri care m-au sprijinit în cele două drumuri ale mele la Haga. Mulțumesc frumos. Mulțumesc și primăriei pentru acele multe cărți frumoase pe care le-am dus cu avionul și pe care am putut să le împart. După o lună, cei de la Haga au fost aici, nu în mod oficial, acesta fiind și motivul pentru care nu am vizitat orașul, în schimb le-am arătat parcul și au spus că este fenomenal. Așa ceva nici acolo nu există. O să revină în septembrie, sper că în mod oficial, și vor fi musafirii primăriei. Mulțumesc și mulțumesc și pentru sprijin. A fost un domn consilier care m-a sprijinit. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Ivan aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Eu nu vreau multe. E vorba de un cuvânt, care cred că a scăpat greșit în această lucrare. Deci, de fond nu am probă cu fondul. Zice așa: „în condiții de finațare elaborarea documentațiilor cerute se contractează și se delurează”, ca să nu sune greșit, să-l facă să „derulează”. Este preluat din raportul de specialitate, punctul 6, litera „a”, și totuși aici fiind vorba de anexă, deci din raportul de specialitate nu m-ar deranja, dar fiind anexă la hotărâre, măcar aici să fie schimbate cele două litere. „Deluratul” poate fi cuvânt dar cu altă semnificație. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Colegii de la aparatul de specialitate o să corecteze. Domnule Șerban, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Doar două, trei cuvinte vreau să spun. Este vorba în jur de; cel cu balcoane, împreună, ar fi în jur de 17%, 18%, care ar fi contribuția primăriei. Eu cred că este un efort destul de mare, având în vedere că investim în domeniul privat. Deci, toate locuințele acestea, 99.99% sunt domeniul privat. Deci, oricât am investi, chiar dacă 5% am da, tot înseamnă o investiție făcută în domeniul privat. Că eu am făcut o comparație, dacă cineva vine de la o casă particulară, să-l ajutăm să-și izoleze casa, știți cât primește? Primește reducerea de la impozit. Atât! Faceți socoteala. Deci, eu consider că și cu acest ajutor de 17, 18% programul trebuie să meargă, pentru că aduce economie substanțială cetățenilor. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Deoarece altcineva nu s-a prezentat, vă rog să trecem la vot.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 242/2010.**

Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

PUNCTUL VIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 80/2009 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici, obiectivului de investiții “Reabilitarea termică a blocurilor de locuințe din Asociația de proprietari nr. 17. Prezintă : Antal Árpád András, primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Motivul pentru

care este necesară adoptarea acestei hotărâri este să putem încheia contractul cu executantul lucrării. Acesta este inclus în programul național și funcționează conform vechiului sistem. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații? Propuneri? Vă rog să votăm Punctul 8.

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 243/2010.**

S-a adoptat în unanimitate. Mulțumesc frumos.

PUNCTUL XVI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea unui teren situat pe str. Dózsa György. Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acest proiect de hotărâre ar putea fi prezentat și într-o oră jumătate. În schimb, nu mă grăbesc să supăr, într-atât, colegii. Membrii Comisiei Economice și de Urbanism cât și câțiva, sau probabil chiar toți membrii consiliului cunosc această situație. Asta este o casă de pe strada Dózsa György. O stradă ducea către casa lui Szilágyi Mátyás care, cumva, a dispărut de acolo. Poate că nici el nu a fost atunci acasă. În 2004 consiliul a încercat să îndrepte lucrurile și în același timp s-a născut și o hotărâre judecătorească, deci, chiar în același timp. Hotărârea consiliul a stabilit o intrare de 4 metri iar hotărârea judecătorească 6 metri. De atunci, această problemă persistă. În primă fază, pentru a rezolva această situație o să luăm 2 metri din suprafața de teren care aparține consiliului pentru ca luna următoare să putem să o alipim celor 4 metri. În același timp, aș dori să spun colegilor că prin asta procedura nu este încheiată, deoarece, între terenul consiliului și casa domnului Szilágyi există un spațiu care, în momentul de față, îl numim composesorat. Nu avem posibilitatea să luăm de acolo o suprafață de teren. Încercăm să facem un schimb cu composesoratul și atunci vom putea într-adevăr să ne apropiem de casă cu drumul de 6 metri pentru a putea respecta decizia judecătorească și dreptul domnului Szilágyi pentru a putea să se deplaseze la casa lui. Deci, este o procedură mai lungă. O să mai discutăm despre ea. Vă rog frumos să o susținem ca să putem încheia acest caz mai rapid, caz care persistă de ani de zile. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cuvântul domnul consilier Kovács István.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Doar o propoziție. Mă bucur că acest caz se rezolvă. Nici nu mă gândeam că o să vină rândul să discutăm despre activitățile consiliului de acum două mandate.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Aceasta este doar o rezolvare forțată. Vă rog să susținem rezolvarea situație domnului Szilágyi Mátyás.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 244/2010.**

S-a adoptat în unanimitate.

PUNCTUL D1. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico – economice pentru obiectivul de investiții „Lucrări de reabilitare la Primăria municipiului Sfântu Gheorghe”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Se poate ca mulți să gândească că nu ar trebui să intre la priorități reabilitarea clădirii primăriei. Din păcate, se află într-o stare destul de proastă, acesta fiind motivul pentru care am solicitat această documentație, și pas cu pas, cumva, vom reuși să renovăm și această clădire, așa că, vă rog frumos să susțineți acest proiect de hotărâre. Cred că este important pentru toată lumea. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Cu excepția unei abțineri Comisia Juridică a avizat favorabil. La celelalte proiecte de hotărâre nu am subliniat deoarece avizele au fost întotdeauna favorabile. Sunt observații sau completări? Dacă nu, să votăm.

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 vot abținere (Guruianu Mădălin Doru), 1 consilier nu

a votat a lipsit de la vot (Bereczki Kinga), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 245/2010.**
S-a adoptat.”

PUNCTUL DIVERSE

Domnul consilier **TAKÓ IMRE** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Foarte, foarte pe scurt. S-a realizat o parcare pe strada Stadionului între blocurile 15, 16, 17 și 18, cu 54 de locuri, care, în scurt timp, vor fi date în folosință. S-au realizat foarte frumos, totul este bine. În schimb, s-a făcut o greșală: în fața blocului 16 intrarea și ieșirea din parcare se întâmplă pe trotuar. Asta s-ar mai putea, cumva, trece cu vederea, dar problema mare este că între blocurile 17 și 18 s-a amplasat un indicator de circulație de sens unic și astfel, nu doar cele 54 de locuri de parcare, dar încă 20 în plus, intră și ies prin acel trotuar, din fața blocului 16. Și mai sunt și trei magazine, există o Crama lui Öcsi Bácsi, există o cafenea și clienții acestor magazine trec, toți, pe acel trotuar. Ce s-ar putea face? Probabil că există cineva mai deștept ca mine și știe ce s-ar putea face. Dacă ar fi după mine, eu aș desființa acel indicator de circulație de sens unic și aș scoate din folosință parcarile de la 50 la 54, ca acolo să fie în două sensuri, astfel încât cei care intră în acea parcare să poată și ieși. Și aș pune în fața blocului 16 o tablă pe care să scrie: „Acces interzis cu excepția riveranilor”, deoarece mai avem astfel de table în oraș, și vis-a-vis cu Bodocul. Mulțumesc frumos pentru că m-ați ascultat.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Pofțiți, domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În primul rând, trebuie spus că cei care locuiesc în zonă, apreciază lucrările consiliului. Evident, și aceasta este o situație deosebit de complicată, ca de altfel, aproape toate locurile în care încercăm să facem parcuri. În glumă, o să zic acum, că soluția ar fi să facem intrare subterană și atunci nu ar mai fi nevoie să treacă pe trotuar, autoturismele. Problema este, dacă știu bine, că practic, acel sens unic duce către alea Făcliei. Întrebarea mea este: dacă s-ar defini sensul unic, există riscul ca autoturismele să rămână blocate, venind din sensuri opuse, și neputând trece unele pe lângă altele? Asta ar genera alte probleme. O tăbliță care să menționeze faptul că au dreptul de a intra doar riverarii, evident, se poate monta și o vom și face. Deci, eu vă mulțumesc pentru propunere. Nu știu în ce măsură va rezolva problema. O să analizăm, de fapt o să pun colegii să analizeze posibilitatea reintroducerii circulației din două sensuri. Dar nu cred că va rezolva problema, dacă mașinile vor circula din sensuri opuse și se vor bloca acolo. Asta o să genereze mult mai multe probleme decât sunt la ora actuală. Din păcate, în multe locuri, altă variantă nu am găsit, decât aceea ca autoturismele să intre și să iasă pe trotuar. Sunt locuri puține, autoturisme multe, dar cumva trebuie să rezolvăm problema. Oricum, vă mulțumesc și o să analizăm să vedem ce putem modifica.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Urmează domnul consilier Kovács István.”

Domnul consilier **KOVÁCS ISTVÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru cuvânt. Aș dori să vorbesc în legătură cu două lucruri. Primul ar fi, că am citit cu mare bucurie, eu atunci nu am fost în oraș, dar am citit cu mare bucurie, din ziar, că la vizita Ministrului Mediului, s-a discutat despre o sumă substanțială de bani pe care o va da ministerul pentru amenajarea albiei pârâului Debren. Mă bucur pentru acest lucru și este un rezultat serios, așa că, eu consider că este important, nu numai să scrie, ci și să-mi exprim recunoștința față de acea persoană care a făcut posibil acest lucru. Deci, mă bucur, și sper că se va și realiza acest lucru și centru orașului va fi în siguranță. În același timp trebuie să spun, le legătură cu pârâul Debren, cu inundația și cu starea vremii, că atunci când a fost dat anunț în ziar că va începe marea campanie de dezinsecție, am așteptat echipa de dezinsecție dar au venit numai țânțarii. Am așteptat până seara târziu, dar pe strada Ciucului nu a venit nimeni, conform programului. Celălalt lucru pe care vrea să îl discut, mai mulți m-au întrebat și nu știu, se pare că am discutat despre acest lucru, dar nu țin minte exact; în legătură cu campania de tăiere radicală a copacilor din centrul orașul, întreb cum

se pretrece acest lucru. Multora le pare rău, căci acești copaci au și valoare ideologică, și se vede după trunchi că s-au tăiat și copaci sănătoși, deci, nu doar cei bolnavi. Ce putem să le spunem locuitorilor în legătură cu acest lucru? Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „În primul rând, aș dori să vă răspund în legătură cu pâraul Debren și cu copacii. În ceea ce privește copacii, facem reabilitarea trotuarelor pe strada Libertății. Pe partea cealaltă am făcut acele reparații a trotuarelor anul trecut, iar acum, a venit rândul acestui trotuar. Au fost foarte multe reclamații în ultimele săptămâni, zile, înainte de a fi tăiați acești copaci, au fost și autoturisme care au suferit avarii, de exemplu, autoturismul domnului Szilágyi Zsolt a suferit avarii, acolo pe trotuar, deoarece s-a rupt o creangă mare din copac, deci, ceea ce pot eu să spun este că acolo unde tăiem copaci, vom planta alții, nu se pune problema ca în locul copacilor să turnăm beton. Dar nu vrem nici să riscăm, să avem victime umane în urma furtunilor. Deci, acești copaci, nu eu am fost cel care a decis că îi vom tăia, nu mă pricep la acest lucru, și nu pot să judec care copaci rămân și care vor fi tăiați. Cei care au făcut propunerile sunt speciliști, se vede, pentru că au rămas trei copaci acolo, deci nu s-a pornit cu ideea că toți copacii trebuie tăiați. Nu este un secret nici faptul că am dori să oferim o deschidere mai largă către clădirile de acolo, respectiv Casa cu Arcade și Școala de Artă, deoarece acestea sunt clădiri frumoase. Deci, în primul rând a contat siguranța, în al doilea rând a fost faptul că dorim ca acele clădiri frumoase să iasă în evidență și, evident, ceea ce este important, să reparăm trotuarele. În ceea ce privește pâraul Debren, îi mulțumesc domnului consilier că nu numai critică ci și apreciază. Aici nu este vorba despre o promisiune, asta a apărut deja și în Monitorul Oficial, deci, vorbim despre 30 de miliarde lei. În schimb, am și o veste proastă, și anume, asta nu înseamnă că problema se va rezolva, căci în această sumă de bani intră curățarea albiei pâraului, aproximativ 7 – 8 miliarde lei, maximum, deci, nu putem să cheltuim cele 30 de miliarde lei doar pentru curățarea albiei pâraului, mai încap și întocmirea documentației și a planului pentru partea superioară a pâraului, căci pentru zona aceea trebuie să găsim soluții, astfel încât orașul să fie apărat pe termen lung de revărsarea apelor. În schimb, cele 30 de miliarde nu vor ajunge pentru amenajarea sistemelor de îndiguiare dar, evident, se vor realiza mai multe, nu numai curățarea albiei râului. Dar, asta nu înseamnă că, va rezolva definitiv problema. Și acest lucru, de aceea l-am subliniat și nu spun că nu vom avea siguranță absolută în oraș prin curățarea albiei pâraului ci, o spun și atunci când avem bani pentru acest lucru. Și ceea ce este foarte important este să ne mișcăm cât mai repede în această problemă, deoarece în caz contrar, în 3 – 4 ani va crește nivelul pâraului, asta în cazul în care nu eliminăm problema care provoacă umplerea albiei pâraului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnule Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Prima dată, am să o întreb pe doamna secretar, dacă este amabilă să ne dea un răspuns aici. Dacă hotărârile, după ce sunt aprobate și ștampilate, ele sunt identice cu propunerile aprobate în acest plen?”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Doamna secretar.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.r.): „În ceea ce privește dispozițiile hotărârilor, trebuie să fie identice, numai în cazul în care se aprobă vreo modificare în cadrul ședinței, atunci se modifică. Dar modificări de fond nu au cum să se efectueze pe hotărârile definitive.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Domnule primar, pentru dumneavoastră aș avea o întrebare. Este vorba de strada Bólyai din Simeria veche. S-au făcut ceva lucrări pe acea stradă și nu mă leg de partea aia, care merge cu Dózsa György, care e în lucru încă, dar partea care merge peste pârau, înspre Józef Attila, e vai de capul ei și este de ani de zile, cel puțin de doi ani de zile - să nu exagerez prea mult – acele lucrări de acolo nu au fost repuse în starea inițială, cam așa cumva se referă legea, cel care face lucrarea va pune în starea inițială. Dacă cineva a făcut o lucrare, înțeleg că prin condițiile de aprobare i se cere refacerea acestui traseu la starea inițială. Vă semnalez, că probabil nu sunt singurul, că această

stradă e de foarte mult timp într-o stare jalnică și practic rupe mașina când treci pe acolo.

O a doua problemă, care vă rog să o rezolvăm într-un termen rezonabil, dar nu mai mult de 30 de zile! Doresc o informare despre activitatea desfășurată de Poliția Comunitară, în lege i se spune raport, privind criminalitatea în competență. Și cere aici, să se facă niște precizări asupra amenzilor aplicat conform Hotărârii Consiliului Local 101, cu subcapitolele căruțe, autovehicule parcate necorespunzător, depozitare de deșeuri și locuri de parcare pentru copii, cu o mențiune specială asupra valorii sumelor încasate în urma amenzilor. Asupra acestor locuri de joacă pentru copii, domnule primar, probabil că ați văzut și dumneavoastră și doamnele, domniile consilieri, au fost aranjate acele locuri de parcare cu niște construcții de lemn, frumoase. Scrie pe ele: de la 4 la 14 ani. Am văzut tineri, cred că era un tânăr cam de vreo 17, 18 ani și la 70, 80 de legănări rupea leagănul, nu altceva. Când am spus frumos... nu mai vorbesc mai departe. Cât este de tare acel lemn și acele șuruburi care țin contrapanta aceea și are și o elipsă de întindere. Să vă uitați pe ele că deja încep să se despartă. Poate totuși, această intervenție a Poliției Comunitare, a noastră, celor care putem să prevedem și asta, n-ar strica să mai atragem atenția. Nu mi-am putut închipui, că la acele dimensiuni poate să le depărteze, să le creeze jocuri.

O altă problemă este acest site al primăriei. Vedem pe organigramă cum biroul de imagine 1+6, deci un șef și șase lucrători. Totuși sunt multe situații în care site-ul primăriei lasă de dorit. Una dintre ele ar fi de exemplu la proiecte, proiecte sportive, pe semestru 1, 2010, sunt de două ori. De fapt pe unul când îl deschizi vezi că este proiectul care se referă la semestrul 2. Dar n-ar strica, ca înainte de a deschide să știi că ori semestrul 1, ori semestrul 2. Și mi-a sugerat discuția dinainte o problemă. Vorbeați despre amenajarea râului Debren și eu sunt foarte de acord și o dată am spus de acesta, dar mă uit pe site-ul primăriei, unde zice: „este nevoie de o nouă optică în domeniul apărării contra inundațiilor și zice așa: amenajarea și regularizarea râului Debren, Kászon și Baraolt”. Vă rog Domnule primar atregeți atenția celui care face treaba asta, să scrie Casin. Să scrie Casin, să nu scrie Kászon, că m-am uitat în limba maghiară este Kászon. Și apoi zice mai departe: discuții purtate Dávid Csaba și Para Loránt, un om, care de la noi din oraș e plecat și care e om de frunte, zice: Prim Secretar de Stat. Nu știm că există această funcție în Ministerul Mediului și Pădurilor, de prim secretar de stat. Luați-l și citiți-o fiecare. Acestea fiind spuse, vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „O să încep cu rapoartele Poliției Comunitare, vi le pot da chiar acum dacă veniți până la mine în birou, pentru că eu în fiecare săptămână primesc raport de la ei și le am pe toate rapoartele. Însă vreau să vă spun că nu veți putea obține răspuns la întrebarea: în ce măsură au fost achitate aceste amenzi, pentru că nu poliția comunitară încasează aceste sume. Așa cum și restul amenzilor de poliție, jandarmerie ș.a.m.d ajung să fie încasate de către primărie, nici Poliția, nici Poliția Comunitară nu au informații despre procesele verbale încheiate de ei, dacă sunt sau nu sunt achitate. Deci eu cred că e o solicitare la care ei nu vor putea răspunde, în rest tot ce ați spus dumneavoastră fără nici o problemă. Vă spun, eu primesc în fiecare săptămână toate amenzile, pentru ce s-au dat, câte sunt, deci am această evidență și putem să cerem o evidență completă pe orice perioadă doriți dumneavoastră. În ceea ce privește, ține tot de poliția comunitară, ați amintit de locurile de joacă, eu de foarte multe ori v-am spus, că sunt zeci, sute de probleme, care nu sunt sesizate în oraș, deoarece numărul polițiștilor comunitari este foarte mic. Orașul, unii spun că este un oraș mic, dar atunci când trebuie să fii prezent peste tot, e un oraș foarte mare și nu avem cum să trimitem polițiștii comunitari să aibă ochi la fiecare. Dumneavoastră ați trecut pe acolo, ați văzut fata sau domnișoara respectivă, poate în același timp în alte 50 de locuri în oraș, sau în alte 300 de locuri cineva a aruncat o hârtie sau a parcat pe trotuar sau pe zonă verde și așa mai departe. Eu nu am cum să mă aștept de la polițiștii comunitari să vadă absolut tot în acest oraș. Ceea ce ați spus, e perfect adevărat, însă nu am cum să cer de la Poliția Comunitară să fie prezentă peste tot pentru că știu ce capacități au. Poate începând de la 1 ianuarie, dacă și Poliția Română va aparține de primărie și noi vom comanda activitatea lor, vom putea fi mai activi și mai prezenți peste tot în

oraș. Cu siguranță, nici atunci nu vom reuși să rezolvăm chiar toate problemele. Nu în ultimul rând vreau să spun că în ultimele două săptămâni împreună cu cei de la Poliția Română și Jandarmerie am avut o serie de activități comune, de la Örkö până la căminul social. De la probleme de parcare până la probleme de a arunca muncul de țigară pe jos și vom continua aceste acțiuni comune pentru că ele sunt benefice. În ceea ce privește strada Bólyai, trebuie să verific exact de ce nu a fost refăcut acolo carosabilul, știu că nu este refăcut, am primit solicitări la începutul anului și am ajutat cu pietriș. Trebuie să vedem ce alte lucrări se vor mai face, pentru că foarte probabil nu a fost refăcut carosabilul pentru că urmează să se facă și alte lucrări și nu are rost să tăiem asfaltul de cinci ori în șapte ani. După cum știți, probleme multe avem și la nivelul orașului. În acest moment avem lucrări de canalizare în peste 20 de locații. Deci sunt destule și după ce le terminăm mai trebuie să ne gândim și cum le asfaltăm sau cum rezolvăm problema acestor drumuri. Aștept în trezoreria orașului cât mai mulți bani, de la cât mai multe lobby-uri venite, din cât mai multe direcții. Mulțumesc.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Domnule primar, permiteți-mi: legea 32, de stabilirea, sancționarea contravențiilor zice că, amenda se trimite organului din care face parte agentul constatator. Deci, Poliția Comunitară ar trebui să știe dacă au plătit sau nu. Dar ce? El numai fac procesele verbale și le aruncă pe geam? Nu! Ei trebuie să urmărească, există afiș pe care scrie: care ce a plătit, care n-a plătit, care s-a dat în debit. Așa se soluționează astea. Ca o paranteză la ceea ce spuneți dumneavoastră despre Poliția Comunitară, vedeți că părerea mea este, că ajungem acolo unde spuneam eu, când vorbeam despre organigramă, că va trebui să analizăm cum avem nevoie, ce avem nevoie, cât personal avem nevoie în Poliția Comunitară pentru a acoperi competența de activitate. De aceea ajungem acolo și vă spun că... na, în sfârșit.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Deci, știți foarte bine că inițial, când am făcut bugetul pe acest an, am dorit să avem un buget mai mare pentru poliția comunitară, să mai angajăm oameni. Nu s-a putut, nu se poate nici acum. Deci, noi în acest moment, conform legii și normativelor date prin acea ordonanță de urgență, am putea avea 62 de polițiști comunitari, avem 43, dar nu putem să mai angajăm 19, cu toate că legea ne-ar permite, o lege ne-ar permite să angajăm, cealaltă ne blochează. Deci, trăim în România și asta ne provoacă tot stresul, așa cum obișnuiesc eu să spun. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „În fine, domnul Șerban Valeriu”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Da, mulțumesc. Mi-a ridicat la plasă domnul primar în legătură cu străzile, în legătură cu cele 20 de străzi, părerea mea este că noi nu vom putea să refacem suprastructura anul acesta. Rugămintea mea este și observația mea este, ca să nu lăsăm exact străzile acestea să fie total impracticabile. Am impresia, că aceștia oameni care – am lucrat și eu la străzi și am făcut destule canalizări în atâția ani – deci, dâșii au o metodă din asta că foarte mult pământ introduc înapoi, deci, nu respectă tehnologia de a pune nisip corespunzător și piatră și alta, compactarea care scrie și este în documentație, și din acest motiv se pune foarte mult pământ înapoi, fac economie la transportul de surplus de pământ și terenul, adică strada se lasă de 100 de ori în jos. Dacă mergem acum, și o să vedeți ce pățim în iarna asta, dau numai un exemplu: strada Bisericii, care e foarte circulată, să vedeți că deja acum, pe bucata aia, unde au lucrat, dacă dai drumul la circulație nu mai poți să circuli. Mă gândeam, eventual, cu un greder, ceva, să mai fie nivelată. Adică rugămintea mea este ca cele 20 de străzi, sau știu eu câte vor rămâne pentru iarnă și cred că vor rămâne aproape toate, că bani nu sunt și nici timp nu o să fie, mai avem două luni și vine iarna. Deci, rugămintea mea este, dacă se poate, prin direcția de gospodărie comunală și prin cei care se ocupă de investiții, într-adevăr, să vedem cum vor fi lăsate pentru iarnă și până la anul viitor aceste străzi, care provoacă și praf și sigur, trebuie găsită o soluție, să vedem cum se va putea. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Deci, bateți la uși deschise, domnule Șerban. După cum știți, toate licitațiile pe canlizare le-am făcut în iarnă. Contractele le-

am încheiat în primăvară, cu termen de execuție 24 de luni. Având în vedere că anul acesta, mulțumită domnului ministru Borbély, vin banii pe canalizare și nu mai așteptăm așa cum am făcut anii precedenți șapte, opt luni, să se plătească o factură. Chiar am avut o întrevedere și o întâlnire cu toți executanții și le-am spus că indiferent de faptul că în contractul de execuție, termenul de execuție este de 24 de luni, să finalizeze anul acesta lucrările de canalizare și în proporție de 95% m-au și asigurat că acest lucru se va întâmpla. În ceea ce privește refacerea, vreau să vă spun, domnule Șerban, că aproape peste tot, diriginte de șantier este cineva de la Gospodăria Comunală, tocmai ca să vadă aceste lucrări. Eu degeaba mă duc acolo, nu sunt de specialitate și nu pot să măsoar nisipul și pământul și așa mai departe și nu cred că asta ar trebui să facă un primar. Însă avem diriginte de șantier, nu în ultimul rând ceea ce ați spus dumneavoastră despre strada Bisericii, în contract este prevăzut foarte clar și am spus acest lucru și veți vedea că în zilele următoare se va întâmpla acest lucru. Deci, trebuie refăcut drumul în așa fel încât să putem circula și spun specialiștii că chiar face bine faptul că trecem o iarnă iarnă cu drumul neasfaltat pentru că dacă asfaltăm după aceea... deci e bine să se așeze, să se compacteze și așa mai departe. Ideea e să finalizăm și asta e dorința mea să finalizăm toate canalizările pe care le-am început anul acesta, iar anul viitor în primăvară să ne apucăm să refacem suprastructura. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Ivan, important?”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Domnule primar, vă rog iertați-mă, ca și cap al autorităților locale. Vă rog dacă se poate un control din acela la ora șase dimineața, la o oră la care considerați necesar și la blocul de la Mikes Kelemen, pentru că a început acolo să semene tare ciudat, dar să puneți pe cineva sub geamuri pentru că frecvent intră și ies pe geam.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Nu e nici o problemă, o să facem și acest lucru.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Să punem punct ședinței de azi, vă doresc poftă bună și la revedere.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 28 octombrie 2010.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gazda Zoltán

SECRETAR,
Kulcsár Tünde