

MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE
CONSILIUL LOCAL

RO 520008 Sf. Gheorghe Tel. 0267/311726
Str. 1 Dec. 1918 nr.2 Fax. 0267/311726

Nr. 5.184/2010

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 8 februarie 2010 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21 membrii sunt prezenți 18, lipsesc consilierii: Ivan Niculae-Gheorghe, Klárik Attila, Nemes Tibor.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 405/04.02.2010.

La ședință participă conform legii: Antal Árpád-András – primarul municipiului și Kulcsár Tünde – secretar.

Din partea mass media sunt prezenți: Monica Rizea de la ziarul »Cuvântul Nou«; Váry O. Péter de la ziarul »Háromszék«; Kovács Zsolt de la »Sláger Rádió«; Vargyasi Levente și Vargyasi Melinda de la »TVR Târgu Mureș«; Némethi Katalin de la ziarul »Székely Hirmondó«.

La ședință este invitat domnul doctor Andy Rossin directorul Centrului de Transfuzie Sanguină Sfântu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Salut cu respect pe cei prezenți, colegii consilieri, domnul primar, doamna secretar și oaspeții. Vă salut ca cel mai în vârstă și în același timp cel mai tânăr membru al Consiliului. Ca om, cel mai în vârstă, ca și consilier, cel mai tânăr. Înainte de a începe, aș vrea să iau cuvântul înafara Ordinei de zi. Până acuma nu prea am luat cuvântul și cred că sunteți așa de amabili să mă ascultați. Tatăl meu a avut o vorbă: valorează mai mult o pace slabă decât o supărare grasă. Mulțumesc frumos. Acum ar trebui să spun și în limba română, nu știu dacă pot.

(lb.r.) Cu plăcere vă urez toate cele bune pentru colegele și colegii de la secția română, consilierii dumneavoastră. Am uitat românește un pic, că de mult am ieșit din armată. Acuma deschid ședința.

(lb.m.) Deschid ședința, pe Ordinea de zi este un singur punct și »Diverse«.

(lb.r.) Avem un singur proiect de hotărâre pe Ordinea de zi și »Diverse«. Dacă aveți ceva de spus în legătură cu acesta? Completare?”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.) „Eu aș dori să iau cuvântul la »Diverse«.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Doamna Pârvan a cerut cuvântul la »Diverse«. Domnul Guruianu, tot la »Diverse«. Foarte bine. Am răsflat foarte ușurat că a venit doamna translatoare.

(lb.m.) Deci, încă odată. Avem un singur punct pe Ordinea de zi. Dacă nu sunt observații, rog să votați Ordinea de zi.

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 abțineri de la vot (Ferencz Csaba, Gazda Zoltán) (consiliul Takó Imre nu a votat). Deci s-a votat. Trecem la acel singur punct:

PUCTUL I. de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al municipiului Sfântu Gheorghe și din administrarea Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe în domeniul public al Statului Român și în administrarea Ministerului Sănătății prin Institutul Național de Hematologie transfuzională »Prof. Dr. C.T. Niculau«, Centru de Transfuzie Sanguină Sfântu Gheorghe, respectiv, inițierea demersurilor legale pentru trecerea unui imobil din domeniul public al Statului Român și din administrarea Ministerului Sănătății prin Institutul Național de Hematologie Transfuzională »Prof. Dr. C.T. Niculau«, Centru de Transfuzie Sanguină Sfântu Gheorghe, în domeniul public al municipiului Sfântu Gheorghe și în administrarea Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă domnul primar, îi dau cuvântul.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Salut cu respect pe doamnele și domnii consilieri, reprezentanții presei și pe domnul Andy Rossin – directorul Centrului de Transfuzie Sanguină.

Aș dori să informez doamnele și domnii consilieri că astăzi am avut o întâlnire la Grădinița »Csipike« cu părinții copiilor, după ce săptămâna trecută doamna inspector șef împreună cu câțiva colegi ne-am întâlnit cu educatoarele din Grădinița »Csipike« și cu directorul Colegiului »Székely Mikó«. Analizând varianta propusă de doamna inspector șef, am ajuns la concluzia că și din punctul de vedere al părinților, și din punctul de vedere al copiilor, cea mai acceptabilă variantă este mutarea la grădinița-mamă, începând cu luna septembrie. Astăzi, la întâlnirea cu părinții, la fața locului s-a supus votării câteva variante și această variantă a fost susținută și de părinți. Am impresia că s-a găsit varianta definitivă și liniștitoare pentru toată lumea, ca să mergem mai departe. Din această cauză rog pe toată lumea să sprijine aprobarea hotărârii. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Mulțumesc domnului primar pentru prezentare. Cine dorește să ia cuvântul? Deocamdată s-au prezentat: domnul Bálint Iosif și domnul Ferencz Csaba. Până când alții se mai gândesc, dau cuvântul domnului Bálint.”

Domnul consilier BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Deja a cincea oară avem în față acest proiect de hotărâre și într-o perioadă scurtă de timp de trei ori. Ceea ce este surprinzător că vizita domnului primar și discuțiile purtate acolo, nu au nici o urmă în proiectul de hotărâre. Deci sunt înșirate aceleași variante de soluții ca până acum. Altă observație de-a mea este că peste tot este popularizată varianta politizată a proiectului de hotărâre, mai ales de către domnul primar. Noi în schimb, din contră, am considerat importantă proiecția umană, deci cum va fi rezolvată situația copiilor și a părinților. Acele soluții despre care am

discutat marți la fața locului, duc spre o soluție acceptabilă, dar nu o vedem scrisă. Aduc la cunoștința Consiliului că 4 membrii din fracțiune și-a luat osteneala să vadă soluția propusă de inspectorul general. La fața locului s-a constatat o soluție mai liniștitoare decât cea prezentată în proiectul de hotărâre. Deci este vorba de trei săli și jumătate, ceea ce domnul primar a adus la cunoștința părinților la întâlnirea de astăzi. Noi am propus lărgirea corespunzătoare a curții. Domnul primar, acolo la fața locului a promis că se va interesa ce se poate face. Deci noi ne-am așteptat că în această prezentare să se facă referiri și la aceste lucruri. Deci după cele auzite, suntem curioși cum stăm cu aceste lucruri. Voi spune în continuare opinia mea. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Dau cuvântul domnului primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Cu multă plăcere vă informez că săptămâna trecută am identificat problemele și știți foarte bine că acolo la fața locului m-am interesat prin telefon și am primit și informațiile corespunzătoare, iar de atunci am și dispus amenajarea corespunzătoare a curții. Pot să vă spun că, clădirea care am văzut-o împreună – în care a funcționat cândva centrală termică – este în proprietatea orașului. Nu prezintă nici o greutate demolarea clădirii și amenajarea unei curți corespunzătoare. Deci nu vorbesc doar despre posibilitate, acum pot să vorbesc despre o soluție concretă, deoarece am luat măsurile necesare.

În proiectul de hotărâre la art. 2 alin.(2) scrie (lb.r.): »Începând cu anul școlar 2010-2011 grupele Grădiniței de copii cu program normal nr. 4, arondată la Grădinița „Csipike” se vor muta în sediul Grădiniței cu program prelungit „Csipike” situat pe str.Kriza János nr. 1 sau...» și acolo rămân cele trei opțiuni. Am spus părinților de ce este important să rămână cele trei opțiuni – deși după înțelegere este de prisos să vorbim de trei opțiuni – pentru că în avizul Ministerului figurează toate cele trei opțiuni. Dacă vrem să economisim câteva săptămâni sau luni, atunci trebuie să rămână așa hotărârea. În caz contrar trebuie modificată, înlocuit avizul Ministerului, ceea ce ar dura mult timp. Deci ar costa multă muncă, energie, deplasări la București înlocuirea avizului. Dar există o înțelegere, un proces verbal al ședinței, în care este prevăzută această înțelegere. Și părinții sprijină această variantă, și Consiliul sprijină această variantă și vom aduce la cunoștința părinților că vor rămâne și celelalte variante, nu pentru ca să mai discutăm despre ele în continuare ci pentru ca să nu începem practic totul de la zero ca săptămâni, luni de zile să plimbăm hârtii pe la București pentru a schimba avizul. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Redau cuvântul domnului Bálint Iosif.”

Domnul consilier BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Atunci eu nu văd acordul între alin. (2) și alin. (3). În alin. (2) scrie că se mută la »Csipike« sau la »Pinocchio« iar în continuare în alin. (3) este tratat în continuare, dacă »Pinocchio« nu este gata la timp. Noi ne așteptam să fie trecut aici mutarea în »Csipike« în baza alin. (2), de câte săli și de ce curte extinsă vor dispune. Marți aceasta a fost baza înțelegerii.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Bine. Deci întrebarea mea este: vrem să ne raportăm rațional la o problemă? Părinții au înțeles. Deci am în față avizul Ministerului Învățământului în care scrie: (lb.r.) »În municipiul Sfântu Gheorghee ste în construcție un nou obiectiv de investiții« (lb.m.) Deci din această cauză trebuie să rămână și partea cealaltă, pentru că în avizul dat de minister la data de 3 noiembrie și aceasta figurează. Dacă noi acum scoatem din proiectul de hotărâre, atunci trebuie să începem totul de la zero. Acest lucru am explicat părinților și ei au înțeles și am speranța că și dumneavoastră veți înțelege și veți spijini, pentru că e vorba de o problemă pur formală, dar prin care putem economisi timp și energie, nu trebuie călătorit de »n« ori la București pentru acele noi avize.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Văd că domnul Bálint a apăsă pe buton, ceea ce înseamnă că nu e mulțumit de răspuns. Acuma vreți să luați cuvântul sau mai târziu? Acuma, poftiți.”

Domnul consilier BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Deci, ca completare. Nu am spus să scoatem varianta cealaltă, dar să fie trecut nu numai că se mută, dar și câte săli vor avea la dispoziție, cât de mare va fi curtea. Așa este corect. Noi așa vedem asigurarea condițiilor corespunzătoare. Nu văd nici un impediment pentru care să nu fie trecut în proiectul de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „La prima luare de cuvânt am vrut să spun și să accentuez că și pentru conducerea orașului și Frațiunea U.D.M.R. pe primul loc, pe locul doi și pe locul »n« plus infinit sunt copii. Tot ceea ce facem în interesul orașului este și în interesul copiilor, în primul rând pentru ei, pentru că ei vor beneficia de rezultatele deciziilor, vorbind pe termen lung. Rugămintea mea este ca domnul Bálint să formuleze textual propunerea ca să fie trecută în procesul verbal, concret, la ce articol. Deci textual, ce să se scrie în proiectul de hotărâre, că se vor asigura 3 săli? Nu e nici un obstacol, dar să fie o propunere textuală. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Are cuvântul doamna Keresztély, poftiți.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.) „Aș dori să previn o discuție de prisos de o jumătate de oră. Legea învățământului prevede clar următoarele: Consiliul Local decide atribuirea imobilelor. În fiecare an, la 1 septembrie Consiliul numește directorul școlii ca administrator al imobilului și în contract se nominalizează patrimoniul de care dispune. Ca urmare, nici până acum nici de acum înainte, legea nu prevede și nu pretinde ca prin hotărâre, Consiliul Local să stabilească suprafețele în mp, anexele, încăperile de la et. I de la et. II etc. Acest lucru va conține contractul, pe care primarul împuternicit de Consiliul Local, îl va preda directorului școlii în vederea administrării imobilului. Ca urmare, după părerea mea, această hotărâre nu trebuie să conțină suprafețele în mp. Acest lucru trebuie să-l conțină o altă hotărâre a Consiliului Local și să fie obiectul contractului. În prezent legea așa prevede și până acum așa am procedat în cazul școlilor cu personalitate juridică. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Dau cuvântul domnului Ferencz Csaba.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. De fapt ne-am împotrivit acestei hotărâri, pentru că niciodată n-a fost pregătită normal. Soluțiile au fost soluții ad-hoc și nu au fost garantate, instituțional nu s-a garantat că aceste 4 grupe vor ajunge în clădirea Grădiniței »Csipike«. De altfel acum am auzit prima dată că nu este necesară aprobarea în scris a consiliului de conducere al Colegiului »Székely Mikó« pentru ca de la 1 septembrie acele săli să fie predate Grădiniței »Csipike«. Eu am vrut să iau cuvântul pentru că acea hotărâre a consiliului de conducere nu există, ceea ce demonstrează că nici acum nu este pregătit normal acest proiect de hotărâre, lipsește soluția exactă și completă împreună cu garanția pentru părinți și pentru instituția care se cheamă Grădinița »Csipike«. Aș mai dori să spun că această soluție, cu care am putea fi de acord în principiu, dar Grădinița »Csipike« va avea cu o grupă mai puțină și acest lucru este de cântărit când votăm. Deci Frațiunea Civică a considerat important să existe o garanție că nu reducem grădinița. Ne pare rău că de un an de zile – de când este pe Ordinea de zi această problemă – conducerea orașului nu a putut rezolva în mod liniștitor. Mulțumesc frumos.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Cer scuze, dar să nu folosim termenul de un an. Anul trecut în 30 martie s-a depus documentația. Atunci despre ce an vorbim? În luna august ne-am întâlnit cu părinții și am început să discutăm ce posibilități sunt. Deci cel puțin să nu dezinformăm auditoriul.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Are cuvântul doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Aș dori să răspund domnului Ferencz Csaba. Și părinții au pus această întrebare în legătură cu consiliul de conducere al colegiului și i-am informat că deși legea prevede predarea în administrarea conducerii școlii a imobilului, în cazul acesta și în alte cazuri nu s-a întâmplat acest lucru, pentru că la foarte multe școli evidența din Cartea Funciară are multe lipsuri. Anul trecut am reușit să obțin înscrierea în Cartea Funciară doar a clădirii vechi a Liceului »Mikes Kelemen«. În continuare sunt comandate măsurătorile, dar sunt și solicitări de retrocedare, este foarte complicat și din această cauză nu sunt predate imobilele în administrare. În acest sens, nu este necesară renunțarea, pentru că nu este predată clădirea. Săptămâna trecută am lipsit, dar am înțeles că conducerea a fost de acord. În hotărârea Consiliului nu scrie concret că se vor muta acolo, dar după cum a spus și domnul primar, s-a întocmit un proces verbal și am să citez pasajul respectiv: (lb.r.) »În urma discuțiilor dintre autoritățile locale și părinți, cele două părți au ajuns la concluzia că dintre ofertele prezentate anterior și cea aflată în discuție astăzi, cea din urmă, sediul din str. Kriza János este cea viabilă.« Deci părinții au acceptat, există proces verbal, ceea ce se consideră o obligație. Deci noi suntem persoane alese, deci nu ne vom juca cu grădinița copiilor și cu atâția părinți. Nu s-a născut până acum posibilitatea concretă, pentru că nu a fost încă timpul. Avem nevoie în septembrie și abia suntem în februarie. Acum se formează bugetul, acum

lucrez la bugetul școlilor și evident va figura și mutarea acestor grupe în Grădinița »Csipike«.

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. (lb.r.) Aveți cuvântul, doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Mulțumesc. Iarăși suntem la mijloc, Alianța Românească iarăși este la mijloc. Iar am asistat la un micro-spectacol, de data aceasta pe tema politizării acestei probleme. Până unde poate fi politizată o problemă? Am stat și m-am gândit în timpul schimbului de replici dintre dumneavoastră, cu care m-am obișnuit, că dacă tot timpul se întâmplă același lucru, nu mai ai nici o reacție. Stau și mă întreb, înainte au fost atât de multe probleme, care vizau viața diferitelor segmente din oraș. De exemplu problema aceasta a oamenilor care imediat vor cădea în Olt că traversează Oltul pe vremea asta pe puntea aceea și nimeni nu a devenit atât de devotat ca să se gândească că oamenii ăia vor cădea în Olt și s-a putea să se întâmple ceva și după aceea cu pompierii vom veni și vom lua măsuri. Când a fost problema cu grădinile oamenilor anul trecut, care erau cât pe ce să rămână fără spațiile acelea, iarăși nimeni n-a fost așa de devotat. Nu știu de ce a devenit așa de înverșunat acum și gata să moară de grija acestor copii, care vai de mine, nu o să aibă unde să-și facă studiile, grădinița. Avem în mijlocul nostru inspectorul școlar general, deci dacă va fi cineva tras la răspundere, în primul rând dânsa va fi trasă la răspundere. Deci părinții acolo se vor duce și se vor revolta, nu-i așa? Că nu li se asigură condițiile corespunzătoare. Deci dacă e vorba să vedem cine și cum politizează, eu stau și mă gândesc așa, de câte ori vor fi proiecte din acestea, care sunt în beneficiul orașului sau vor fi, întotdeauna așa se vor discuta problemele în următorii doi ani și jumătate, sau cât mai avem de stat aici? E îngrozitor să ne întâlnim de cinci ori pentru o problemă. Dar parcă-parcă răsare așa o bună intenție, după cât văd eu, că se va finaliza probabil cu un vot pozitiv din partea dumneavoastră. Dar mă gândesc cu groază, dacă veți vota iar împotriva, iarăși lucrurile vor rămâne așa cum au fost. De aceea, pentru că tot am solicitat pe domnul Rossin să vină să ia parte la această ședință, deși nu știu cu ce impresie va pleca de aici, că este dânsul o personalitate, până la urmă, a acestui oraș. Dacă îi permitem să ne prezinte puțin din beneficiile acestui Centru de transfuzie sanguină de nivel european. Poate-poate în așa fel veți fi convinși de utilitatea gestului în momentul votării. Dacă domnul primar permite domnului Rossin câteva cuvinte, poate-poate va influența într-un fel sau altul înverșunarea unora. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Consiliul este de acord să dăm cuvântul domnului doctor?”

Se votează cu 13 voturi pentru, 3 abțineri de la vot (Bereczki Kinga, Fazakas Mihail, Ferencz Csaba) (consilier Pârvan Rodica lipsește din sală, consilier Takó Imre nu a votat). Pofiți, domnule doctor.”

Domnul director ANDY ROSSIN: (lb.r.) „Domnule primar, doamna viceprimar, doamnelor și domnilor consilieri, am de câțiva ani plăcerea să conduc cel mai mic centru de transfuzie din România, cel care acum patru ani era primul pe lista centrelor, care urmau să fie desființate pentru că era totalmente

neperformant. La asta, ca și criterii de performanță suntem printre primele trei din România, raportat la populația arondată, pentru că noi nu putem colecta tot atâtă sânge, cât colectează Bucureștiul, întrucât județul e foarte mic, mă refer la calitatea și la gradul de prelurare al sângelui. Tot de vreo patru ani, pornind cu fostul primar Albert Álmos, am creionat un proiect, care să scoată puțin din anonimat, în primul rând municipiul Sfântu Gheorghe și prin care să depășim gradul actual de performanță, de competitivitate și să ajungem la, măcar să spunem ca Ungaria, dacă nu Germania, din punc de vedere al producției și al calității. Ministerul Sănătății, în urma referatelor pe care le-am făcut în numeroase rânduri, a achiziționat deja patru autobuze speciale pentru donare. Repet, în urma referatelor făcute de către mine. Atunci când am făcut aceste referate, vedeam prelucrarea sângelui colectat mobil, prin aceste autobuze, la nivelul întregii țări, în special în Sfântu Gheorghe. Pentru asta ne trebuie o clădire adecvată și s-a întâmplat că a fost o potrivire de nevoi între Primărie, căreia îi trebuie clădirea noastră pentru proiecte proprii și noi, căreia ne trebuie această clădire, care se potrivește perfect pentru nevoile noastre pentru a putea dezvolta activitatea în municipiu. Asta înseamnă noi locuri de muncă, asta înseamnă inclusiv activitate de cercetare, ceea ce până acuma nu știu dacă s-a întâmplat în Sfântu Gheorghe. Asta înseamnă în primul rând intrarea transfuziei transilvănene măcar în Europa. Sigur că pentru noi ar fi foarte important să avem acest transfer de imobile cât mai repede, pentru că a accesa fonduri europene este o muncă foarte grea. Asta nu se poate face bătând din palme. Eu, dacă nu pot să demonstrez participarea părții române și noi participăm ca la coproducțiile cinematografice româno-americane, noi dăm caii și peisajul, noi dăm clădirea, asta e ceea ce putem da noi și Europa dă banii, dotarea. Dă o dotare care seamănă a sci-fi, a Star Trek, pentru că a încerca să creionăm o rezervă de sânge stabilă nu labilă cum este acuma, nu care expiră în șase săptămâni ci care să expire în 12 ani. Asta înseamnă o dotare formidabilă. Am început cu profesorul Gheorghită din Brașov să creionăm pe baza aceleiași dotări, nu e nevoie de nimic în plus un debut de transplant de celule stem. Proiectele sunt multe, depind din punctul meu de vedere de această clădire. Clădirea în care funcționăm astăzi, este monument istoric, a bate un cui în perete înseamnă 30 de avize de la Ministerul Culturii, de la mai știu eu ce Dumnezeu. Înseamnă un proiectant cu totul specializat, care ia o sacoșă de bani pentru un proiect normal. Înseamnă un constructor cu totul specializat, care ia iarăși sume enorme. E o clădire care nouă nu este proprie, este însă păcat pentru oraș să piardă această clădire, care știți bine unde este amplasată, care e o clădire frumoasă, însă deteriorată și care se va deteriora din ce în ce mai mult, pentru că Ministerul Sănătății nu are bani pentru a o renova. Deci contez pe bunăvoința domniilor voastre de a scoate din politică această problemă și a o băga în social, în viața adevărată a orașului. Știți foarte bine că de patru ani de zile nu s-a mai auzit nici măcar odată că n-ar fi sânge. Până acuma se mai întâmpla, mai ceream de la Brașov, mai ceream de la Miercurea Ciuc. Noi încercăm să facem tot ce ne stă în putință să aducem tranfuzia în Sfântu Gheorghe, cel puțin la nivelul Europei. Sunt doi ani și jumătate de când mă duc de două ori pe lună la Frankfurt și am învățat acolo să fac tranfuzie. Dați-ne voie să facem ca acolo. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Mulțumesc și eu. Stați un pic că este o întrebare din partea domnului Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Și eu l-aș fi întrebat pe domnul director, dar dacă tot am primit cuvântul, am să spun tot ce am de spus. Deci domnul primar a spus să nu dezinformăm. Același lucru vreau să spun și eu dânsului, pentru că domnul primar și doamna viceprimar au făcut referire la procesul verbal și decizia părinților. Dar trebuie știut că au fost prezenți ¼ din părinți, deci această decizie, opinie, este a dâșilor. Evident considerăm un lucru bun că o parte din părinți este de acord cu această soluție.

În ce privește Centrul de transfuzii și schimbul de imobile, cred că este obligația mea să spun, având în vedere că ne-am asumat răspunderea pentru inițierea și administrarea patrimoniului public, dar trebuie știut că prin acest schimb de imobile, pentru o clădire monument neglijată de atâția ani, noi am oferit o suprafață locuibilă și încă și teren de trei ori mai mare. Subliniez că trebuie să avem în vedere acest lucru. Între timp, la ședințele Consiliului, mai ales prin domnul director, încercăm să atribuim o sferă de acțiune acelei viitoare instituții din ce în ce mai mare, în timp ce ministerul nu a avut bani nici pentru reparații, să nu se dărâme clădirea. Se știe că acoperișul aproape că se dărâmă și clădirea va deveni nefolosibilă. Deci am spus că la fiecare ședință a Consiliului se atribuie o importanță din ce în ce mai mare acestei instituții. S-a plecat de la Centru de transfuzii, după aceea a devenit Centru regional hematologic, după aceea Bancă națională de sânge. Acuma domnul director și doamna Pârvan vorbesc deja de o instituție de importanță europeană. Nu ca să fiu malițios, îmi permit să fac puțin umor, dar dacă vor mai fi 2-3 ședințe de Consiliu, atunci vom vorbi de instituție mondială sau chiar cosmică.

Aș vrea să-l întreb pe domnul director dacă a fost vorba de un schimb cu un alt imobil, adică a oferit orașul? Noi am fost informați că din 10 oferte doar aceasta a corespuns cerințelor domnului director. Deci propunerea concretă a Frațiunii Civice a fost clădirea băii de aburi. Acum îl întreb pe domnul director dacă exclude orice alt schimb și vrea doar acest imobilul de trei ori mai mare sau poate fi vorba și de altă clădire? Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Domnule director, aveți cuvântul.”

Domnul director ANDY ROSSIN: (lb.r.) „În primul rând vreau să precizez că nu am vorbit de un centru de tranfuzie european ci de calitate europeană, deci care să lucreze la parametri de calitate europeană, ceea ce este o mare diferență semnificativă. Pe de altă parte, acoperișul a fost reparat din fondurile Ministerului Sănătății, dar a costat cam de trei ori decât ar fi fost normal, din cauza caracterului de monument istoric.

Revenind la întrebarea popriu zisă, împreună cu domnul primar și cu doamna viceprimar, am vizitat nici nu mi-aduc aminte câte, vreo zece locații diferite. Noi suntem încorsetați de niște parametri funcționali, eu trebuie să am niște circuite funcționale, fără de care nu primesc aviz de funcționare. Deci nu depinde de fantezia mea personală, depinde de niște circuite. Singura clădire care se preta, cu amenajări, deci nu așa cum este ea ci cu amenajări e această clădire.

Este o clădire care a fost proiectată inițial ca fiind pentru cabinete medicale și din acest motiv se potrivește. Ea a fost modificată între timp, să corespundă pentru grădiniță, dar se poate reamenaja pentru destinația inițială. Ea a fost destinată activității medicale, nu activității de creșă sau grădiniță. Acesta este motivul pentru care ne-am oprit la ea. Amplasamentul clădirii este iarăși un criteriu esențial pentru noi, pentru că dacă este o clădire amplasată undeva la periferia orașului, nu vor veni donatorii. Eu am nevoie să fie accesibilă și să fie funcțională. Dacă o clădire nu este funcțională, nu primesc avizul. Vă rog să luați în considerare că activitatea de transfuzie este o activitate de transplant. Nu e transplant de organe ci transplant de țesuturi și se supune legislației și europene și românești a transplantului și a transfuziei. Eu trebuie să demonstrez, în momentul în care mă duc să cer aviz de funcționare, că pot funcționa în acea clădire. Clădirea pe care o avem noi, este foarte mare, dar este compartimentată ca pentru o locuință de avocat. Asta a fost inițial. Circuitele sunt total nefuncționale, se trece prin sala de recoltat ca să se ajungă la cabinetul medical. Este o absurditate, o aberație. Clădirea se poate preta pentru activități culturale, este bună pentru așa ceva, dar pentru activități medicale pe specificul nostru nu e potrivită. A fost dispensar de TBC, a fost dispensar dermatologic, are un subsol bogat, un subsol care poate să fie făcut cramă sau bibliotecă sau mai știu eu ce, dar pe care noi nu-l putem folosi. Veți vedea acolo șine de cale ferată, pe acelea glisau aparatele de radiologie, doctorul Szentes cred că își aduce aminte de epoca respectivă. Nu este o clădire de care să ne batem joc, e păcat să ne batem joc. Veți vedea o ușă de nuc, sculptată manual, care acum 25-30 de ani a fost vopsită în alb, albul era culoarea cabinetelor medicale. Mă doare sufletul în fiecare zi când o văd, acea ușă ar trebuie curățată, lăcuită frumos și lăsată în starea ei naturală. Este o bătaie de joc pentru imaginea orașului ca o astfel de clădire să fie folosită într-un scop impropriu. Exact cum ați lua o femeie foarte frumoasă și ați închide într-o cameră obscură, la cei mai folosește că e frumoasă? Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Mai are cineva întrebări pentru domnul director? Bereczki Kinga, poftiți.”

Domna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Am ajuns în posesia unei informații și aş dori să aflu punctul de vedere al domnului director. Centrul de transfuzii, chiar dacă nu se desființează, dreptul de conducere va reveni Brașovului. Deci, ca urmare, toate analizele serioase vor fi executate în Brașov și la nivelul Sfântu Gheorghe va rămâne doar recoltarea. Nu este contradictoriu acest plan ambițios cu această situație? Aș vrea să-l întreb pe domnul director ce știe despre acest lucru? Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Domnule director, aveți cuvântul.”

Domnul director ANDY ROSSIN: (lb.r.) „Eu am auzit foarte multe zvonuri și aud zvonuri de genul ăsta încă de acum vreo șase ani. Vă repet, noi eram pe punctul de a fi desființați. Eram două centre unul după altul, Călărași și Covasna. La Călărași a fost desființat, Covasna, după cum știu, supraviețuiește. Depinde de noi dacă vom fi desființați, depinde de performanță. Dacă vom fi un centru neperformant, cum eram acum patru ani, când separam maximum 25% din sânge.

75%, până la 80% din sânge îl trimiteam cum l-am primit așa îl trimiteam mai departe, când nu făceam o grămadă de analiză, spre rușinea noastră. Era și normal să fim desființați și dacă vom continua să nu fim performanți, vom fi desființați. Slavă Domnului, nu mai suntem în situația aceasta, ba eu sper să măresc gradul de performanță în permanență și dacă nu vom realiza un astfel de schimb de clădiri, voi fi silit fără să vreau, conștient de faptul că nu e cel mai bun lucru cu putință, nu e cea mai bună soluție, să construiesc o clădire nouă în spate, pentru că noi teren avem foarte mult. Domnul consilier a spus că dăm o clădire mai mică pentru una mai mare, da, dar o dăm și cu două mii și ceva de mp de suprafață construibilă în zona zero a orașului. Cred că și asta e relativ important, ori noi avem unde să construim, nu cred că e normal ca în centrul istoric al orașului să construim o clădire nouă, modernă, care ar fi ca o bubă pe fața orașului, nu cred că e normal pentru oraș. Îmi pare rău, sunt directorul Centrului de transfuzie din Sfântu Gheorghe, dar sunt și cetățean al orașului și cred că am un minim de spirit civic, care să-mi spună că nu e soluția optimă pentru oraș. Eu cred că în zona pe care am optat să o primim la schimb, ne putem dezvolta. E o zonă cu terenuri virane în jur în suprafață foarte mare, în măsura în care, să dea Dumnezeu, ne va trebui, vom putea achiziționa teren și ne vom putea extinde. Deci este o zonă, care nu deranjează din punct de vedere al funcționării noastre, nouă ne folosește și cred că dăm orașului o clădire superbă, care poate fi renovată și care poate fi folosită și cu un teren destul de mare, care am înțeles că e cuprins în planul de urbanism pentru anumite scopuri.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Mulțumesc frumos domnului director.”

Domna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Doar atât aș vrea să spun că aș dori un răspuns liniștitor din partea domnului director. Deci este un zvon, care nu are nici o bază reală? Mulțumesc.”

Domnul director ANDY ROSSIN: (lb.r.) „Doamna consilier, atâta timp cât trăiesc eu și voi fi directorul acestui Centru de transfuzie din Sfântu Gheorghe, nu numai că va exista, dar va progresa în ierarhia centrelor de transfuzie din România. Nu e un răspuns liniștitor, este un răspuns adevărat.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Mulțumim. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Aș dori să spun că atunci când s-a întocmit prima dată proiectul de hotărâre, cele două imobile au fost evaluate. Deci, acum spun sincer, sunt foarte suprinș că această problemă nu a fost ridicată până acum. Frațiunea Civică a votat de două ori pentru acest schimb de imobile. Acum, când este a cincea oară pe Ordinea de zi, acum ne îngijorează care dintre clădiri valorează mai mult. Nu în ultimul rând, o evaluare de specialitate nu are în vedere valoarea ideologică a Casei Bene, ceea ce din punctul nostru de vedere ar trebui să fie important. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Mulțumim. Are cuvântul doamna consilier Pârvan Rodica.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Îmi pare rău că domnul Rossin s-a deplasat, dar am totuși pentru informarea onoratului Consiliu și a presei, care la rândul ei va informa cetățenii orașului, două întrebări. În ideea că va trece acest proiect, și chiar cred că va trece astăzi, cu bunăvoința majorității. Cum estimați domnule doctor sau când estimați lucrarea aceasta, care s-a născut așa de greu, când estimați că va fi gata, dacă noi, de pildă eu sau generația mea va deveni beneficiar? Și a doua întrebare: câte locuri de muncă v-ați gândit că veți crea cu ocazia creerii acestui centru? Deci mă gândesc că odată cu asta va aduce și locuri de muncă. Mă gândesc, ca să păstrăm nota de umor pe care a descis-o doamna Bereczki, poate veți aduce și angajați din Brașov. Și ca să întind tot într-o astfel de notă de umor, îmi pare rău domnule Gazda, dar vreau să vă atrag atenția că nu aveți proprietatea termenelor. Una este să fii un centru de nivel european și alta, de importanță europeană. Sunt două lucruri total diferite. Există pentru asta dicționare, vă rog să luați și să vă documentați. Nu că va veni Europa și va căsca gura la acest centru, dar calitatea serviciilor va fi de nivel european. Îmi pare rău. Vă mulțumesc.

Vă rog domnule doctor, să ne răspundeți, când credeți totuși că va fi gata, dacă eu voi fi beneficiar sau generația mea va fi beneficiară și câte locuri de muncă, așa estimativ, credeți că va aduce acest centru pentru cetățenii municipiului nostru? Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Domnul doctor, aveți cuvântul.”

Domnul director ANDY ROSSIN: (lb.r.) „Demararea unui proiect pentru accesarea de fonduri europene este așa cum știți și dumneavoastră, foarte anevoioasă. Pe mine nu mă interesează neapărat să primesc în folosință clădirea mâine și am dat în scris Primăriei Sfântu Gheorghe că indiferent că mâine întabulăm dreptul de proprietate, noi permitem funcționarea grădiniței până când se va considera necesară, până când este nevoie. Avem nevoie de titlul de proprietate pentru a demara acțiunile în vederea obținerii de finanțare europeană. Asta durează ceva, între un an, un an și jumătate. Nu ne putem grăbi la așa ceva, Europa nu se joacă cu banii ei, iar un astfel de proiect trebuie perfect fundamentat. N-am nici un fel de dubiu că vom obține sprijinul U.D.M.R.-ului, care are actualmente Ministerul Sănătății, în promovarea proiectelor pe care le avem. Proiectele pe care le avem, și asta este o discuție pe care am avut-o cu fostul ministru al sănătății în cabinetul domnului președinte Tamás, prevedea, creiona și un embrion de rezervă națională de sânge. Nu cred că este o rușine, ca în Sfântu Gheorghe să existe o rezervă națională de sânge a României. De ce Sfântu Gheorghe? Din două motive foarte prozaice, amândouă foarte plate. Una, că este în mijlocul țării, că este accesibil de oriunde ar fi, în egală măsură. Dacă ar fi la București, Timișoara ar accede foarte greu, sau la Satu Mar, în al doilea rând, pentru că sunt foarte puțini specialiști care să știu să congeleze sânge. Spre ghinionul meu, că m-a costat efectiv sănătatea, m-am îmbolnăvit cât am tot bătut Frankfurtul, în fiecare lună de două ori, sunt unul dintre ei, deci aici trebuie să știi să faci treaba asta. Nu se mai bagă sângele în frigider la șase grade, se bagă la minus 190 de grade, e o altă filozofie de păstrare a sângelui. Deci nici asta n-ar fi

un lucru rău dacă am putea să accedem fonduri europene, nu văd de ce nu am putea să ne permitem. Sigur, pentru a putea face toate aceste lucruri, e nevoie de oameni. Vreau să vă spun că noi funcționăm la ora asta cu 9 salariați, inclusiv eu. Nouă, vă rog să numărați pe degete și vă rămâne și rest de la două mâini, nu? Acest centru de transfuzie în 1989 avea 27 de salariați. Vă rog să comparați. Pe vremea respectivă nu se auzea de lipsă de sânge. Păi nu se auzea, pentru că avea cine să colecteze. Mașina noastră nu este un model recent, are 26 de ani și nu se mai mișcă din loc, pentru că nu se mai poate mișca. Noi facem colectare mobilă fie cu mașina mea personală sau cu mașina șoferului nostru, fie împrumutând de la Consiliul Județean câte un microbuz și, facem aceste colectări, pentru că avem bunăvoința Consiliului Județean. Sunt alte județe, care nu au această bunăvoință. Facem aceste colectări, pentru că eu am nevoie ca județul meu, în care trăiesc, să aibă suficiență în ceea ce privește produsele de sânge. Vă rog să înțelegeți că foarte mulți din cetățenii noștri nu sunt operați aici, sunt trimiși la Târgu Mureș, la Cluj, la București sau mai știu eu unde Dumnezeu și sângele îi urmează. Târgu Mureș nu dă sânge pentru că nu are destul nici pentru ai lor. Sângele urmează pacientul. Ba mai mult, pentru că Târgu Mureșul, Clujul, Bucureștiul ne ajută cu transplant, cu neurochirurgie, noi dăm sânge și pentru ai lor, pentru că sistemul de sănătate e un sistem integrat. Deci sigur că am creat și locuri de muncă, prin bunăvoința locală, am fost eu personal la domnul ministru Cseke și mi s-a garantat că, în măsura în care ne dezvoltăm, nu stagnăm, ni se vor aproba noi locuri de muncă. Pentru că așa cum știți bine, astăzi e o problemă în ceea ce privește fondul de salarii și toate locurile de muncă noi înființate proaspăt, trebuiesc aprobate de minister. Mie personal mi-a garantat domnul ministru Cseke, la domnia sa în cabinet, că ne va aproba noi locuri de muncă, nu știu să vă spun câte. Deci înainte să accesăm proiectele pentru banii europeni, vof fi două sau trei. Sigur că dacă accesăm banii europeni, vor fi mult mai multe și bine plătite, că și asta contează. Deci e important să nu angajez numai necalificați și numai oameni pe salarii minim pe economie, e important să angajez oameni cu salarii motivante. Am avut o discuție cu domnul primar în care l-am rugat ca să se gândească să ne acorde niște locuințe de serviciu. Domni sa, ca de obicei, a fost foarte binevoitor. Eu nu pot să atrag specialiști aici și să știți că există o tendință centrifugă, nu centripetă, pleacă specialiștii, nu vin. Eu nu pot să atrag specialiști decât dacă îi motivez financiar și dacă le pot acorda o locuință de serviciu, cu acestea pot să-i atrag. E vorba de biologi, de biochimiști, e vorba inclusiv de activitate de cercetare. Sigur că lucrurile sunt gândite pe termen lung. Dacă dumneavoastră ne cereți să gândim numai pe termen scurt sau mediu, nu este domeniul meu, specialitatea mea este managementul de sănătate și prognozele se fac pe termen lung. Dar nu putem să mergem pe termen lung, dacă nu rezolvăm problemele imediat, aici e problema, asta e nodul Gordian. Sper că am răspuns doamnei directoare.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Cred că ați răspuns. Dau cuvântul domnului Ferecz Csaba.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Aș dori să mă adresez domnului director pentru că discuția invocă ca și cum Frațiunea

Civică n-ar dori să fie un centru de transfuzie și care să se dezvolte. Această intenție este ceva cu totul străin de Frațiunea Civică și cred că vorbesc în numele tuturor, când spun acest lucru. Noi nu am fost mulțumiți cu soluția, atunci când n-am cunoscut aranjarea grupelor grădiniței. Este foarte greșit a se gândi că noi am dori împiedicarea dezvoltării Centrului de transfuzie, indiferent de nivel regional sau european. Totodată este străin de noi gândul că nu respectăm o clădire monument din centrul orașului. Consider important să precizez acest lucru pentru că eu personal am avut impresia că domnul director consideră că prin faptul că noi am pus sub semnul întrebării acest schimb concret, noi nu dorim dezvoltarea Centrului de transfuzie. Deci nici vorbă de așa ceva.

Totodată aș dori să spun doamnei Pârvan o problemă generală de principiu. De atâtea ori am auzit că prea mult politizăm problema. Vă raportează cu respect că suntem politicieni locali și mă gândesc că am venit aici să aducem decizii chiar din considerente politice. Dacă Frațiunea Civică n-ar fi insistat, atunci această soluție care se conturează pentru grădiniță, nici nu ar fi fost pentru că până la ședința trecută nici nu a fost vorba de aceasta. Deci căutăm o soluție, încercăm să găsim o soluție pentru rezolvarea problemei și cred că acesta este cel mai firesc lucru. Nu cred că stăm aici să dăm din cap ci ca să luăm decizii prevăzătoare, ceea ce de fapt am și obiectat în această pregătire, că este superficială. Acest lucru am vrut să spun și în ideea problemei de principiu cred că trebuie să precizez că aici luăm decizii politice în interesul ca toată lumea să-și găsească soluția potrivită intereselor, pentru că vorbim de interese. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Dau cuvântul domnului primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Aș dori doar să-l informez pe Ferecz Csaba că anul trecut în august, când ne-am întâlnit cu părinții, atunci am spus că sunt trei posibilități concrete. Un moment, eu n-am intervenit când ați vorbit. Mai sunt și alte posibilități, important este acel principiu, care este liniștitor pentru toată lumea, că nu vom decide fără acordul părinților, fără a consulta părinții ce variantă aleg pentru copii. Eu aș mai putea înșira încă vreo trei alte posibilități, dar după părerea mea nu trebuie lărgită scala dacă părinților le-a plăcut așa de mult. Deci nu a fost o listă închisă, pentru că totdeauna pot veni noi și noi posibilități, care pot fi mai simpatice pentru părinți. Acum am stabilit, am ales această variantă și lucrurile sunt în ordine. Dar eu respig că ceva nu a fost pregătit normal, ba da, a fost pregătit normal. Frațiunea Civică nici nu a avut obiecții în două ocazii, pentru că au votat de două ori această hotărâre. Acum nu aș vrea să spun încă odată că la ceea ce s-a referit Gazda Zoltán nu pe noi ne califică ci pe dânsul, pentru că dacă de două ori a votat, am dezbătut încă de două ori și la a cincea ocazie se ridică problema că una din clădiri este mai valoroasă ca cealaltă. Deci da, au fost pregătite, cele două imobile au fost evaluate, valorile corespund, deci nici Consiliul nu trebuie să plătească diferență către minister, nici invers, deci toată lumea are numai de câștigat. Deci este o afacere – dacă se poate spune afacere – prin care toată lumea are de câștigat, copii, Centrul de tranfuzie, orașul, cetățenii orașului. Încă un singur lucru

ar trebui rezolvat, să apăsăm așa cumva acel buton, să mergem înainte, să putem progresa.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Urmează domnul Bálint Iosif.”

Domnul consilier BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Cu mare ocol, am ajuns la propunerea de mai înainte a domnului primar, am ascultat prezenta despre centrul de transfuzie, după care aia cea mare politică și povești. Deci este importantă completarea art. 2 alin. (2) care se termină cu: (lb.r.) »str. Lalelei f.n.« (lb.m.) de unde să se continue: (lb.r.) » în cazul mutării pe str. Kriza János nr. 1 a grupelor Grădiniței nr. 4, li se vor asigura cel puțin trei săli corespunzătoare, respectiv curtea Grădiniței Csipike se va mări în mod corespunzător, adică proporțional cu numărul mărit al copiilor din instituție« Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Pofitiți, vă rog.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Acum nu vreau să fiu rău, dar dacă întâmplător scriem: (lb.r.) »se va mări proporțional« (lb.m.) și pe urmă reiese că am mărit în măsură mai mare, să nu cumva să fie aceasta o problemă, pentru că (lb.r.) »proporțional« (lb.m.) înseamnă că dacă sunt 10 grupe și vor mai fi încă 3, atunci trebuie mărit cu 30%. Dacă întâmplător vom mări cu 70%, va fi o problemă? Nu vă supărați, acum spun serios, acest lucru este absurd, deci să scriem orice în această hotărâre.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Domnul consilier Bálint Iosif.”

Domnul consilier BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Mulțumesc. Deci este absurd, sigur, se poate lega de orice, și de o virgulă. Deci atunci să nu fie (lb.r.) »proporțional« (lb.m.) să fie (lb.r.) »se va mări în mod corespunzător« (lb.m.) Pofitiți. Deci noi vrem să fie introdus în această hotărâre, nu în poveștile următoare. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Domnul Bálint Iosif a făcut o propunere. În legătură cu aceasta, doar cu aceasta, dorește cineva să ia cuvântul? Altfel vom sta până diseară. Pofitiți, doamna Keresztély Irma.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.) „Acele cuvinte trebuie folosite cu puțină precauție, adică așa dori să amintesc consilierilor normativele privind funcționarea școlilor au fost elaborate de către Ministerul Educației în anul 1973 și noi lucrăm cu acele normative. Ce înseamnă acest lucru? Acolo este limitat exact pentru fiecare copil de câți m³ de aer, câți m² de suprafață, lumină, luminozitate etc. are nevoie. De câți m² de curte. Dacă aceste normative se aplică cuvânt cu cuvânt, atunci pot spune că mâine apare Sanepid-ul și închide toate școlile și grădinițele din Sfântu Gheorghe, în tot județul dar poate în toată țara, pentru că în România nu există asemenea instituție de învățământ, care ar putea respecta normativele din 1973. Deci eu spun că este cu totul de prisos și poate e o nesocotință să fie introdus un astfel de lucru, care este reglementat de minister.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. (lb.r.) Urmează domnul Guruianu. Pofitiți.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Mulțumesc frumos. Nu aș fi vrut în mod deosebit să iau cuvântul, dar am două clarificări de făcut. În primul rând este ceea ce reproșam și data trecută colegilor mei din P.C.M. din acest consiliu. Cum oare Dumnezeu, eu, care nici n-am apucat să notez ceea ce a spus domnul Bálint, ați crede că aș putea vota cât timp nu ne-am exprimat pentru aceasta în comisie? Am avut un an de zile, timp în care să discutăm. Chiar și acum am avut timp să dicuțăm, poate înainte de această ședință, poate doamna Keresztély, cum spune, putea să ne lămurească dacă este așa sau nu cum spune domnul Bálint. Dar dacă dumneavoastră dați dovadă de seriozitate, să modificăm hotărârile aproape esențial, cum spuneți, mi se pare destul de importantă trecerea de la una la alta. De altfel am urmărit ceea ce ați spus și să știți că nu e conform ultimei modificări care a fost făcută în ședința de săptămâna trecută, unde scrie puțin altceva nu ceea ce ați citit dumneavoastră. La lucrul de genul acesta mă refeream, principial. Cum să modificăm lucrurile înainte să discutăm? De ce credeți că decizia dumneavoastră nu e la fel de eronată, sau mai eronată, dacă se poate spune asta, decât ceea ce s-a găsit până în acest moment?

Iar al doilea, nu e un lucru pricipial, e un lucru foarte important. Domnule Rossin, să știți că eu îmi cer scuze față de dumneavoastră, pentru că v-ați deplasat aici și ne-ați spus niște lucruri, care credeam că sunt bine înțelese și bine analizate în timpul unui an, dar îmi este foarte greu să cred în buna credință a colegilor mei, cum că votul nu ar fi politic, cât timp, deocamdată n-am să citez, dar îmi rezerv dreptul de a face public un e-mail, pe care l-am primit acum două zile de la domnul Gazda Zoltán, în care este vorba chiar despre acest subiect și o să vedeți ce motiv simplu are domnia sa, de ce nu votează acest proiect. Îmi rezerv dreptul de a-l face public, pentru că și domnia sa mi-a răspuns public la un e-mail, pe care-l credeam de mult bun simț și despre care o să vă spun la sfârșitul acestei ședințe, la »Diverse«, nu vreau să ocup acum locul. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Cu plăcere. Are cuvântul doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Eu în principiu pot să fiu de acord cu cele formulate de domnul Bálint, dar trebuie să spun că textul acestui proiect de hotărâre s-a formulat în felul acesta în urma discuțiilor cu Bucureștiul și cu ministerul. Acuma mă gândesc că dacă subliniem așa de mult că sigur Grădinița »Csipike«, să nu cumva să ne facem rău. Eu spun acum, la ședința Consiliului, că domnul primar a declarat – ceea ce nu a spus acum – că dacă la 15 septembrie nu vor putea începe în acea grădiniță, în condiții corespunzătoare, dânsul în aceiași zi își va depune demisia. Deci dacă dumneavoastră doriți o garanție mai mare, pentru că se pot elabora 100 de hotărâri, care se respectă sau nu, dar cuvântul dat, la un moment dat este mai important. Acum eu mă tem că dacă introducem textual cele formulate acum, nu pot să garantez că peste două săptămâni nu va fi din nou în fața dumneavoastră această hotărâre pentru modificare. Nici eu nu m-am gândit că este așa de greu obținerea unei Hotărâri Guvernamentale, la câte minstere trebuie să corespundă, pentru că ori Ministerul Justiției, ori Ministerul Sănătății, ori Ministerul de Interne

ori Ministerul Învățământului a avut obiecții. Trebuia formulat pe placul tuturor. De multe ori nici nu știam cum să formulăm. Și dâșii au avut opinii contradictorii unii cu alții. Deci și acest lucru este motivul pentru care, din păcate, și acum suntem aici, să modificăm în acest sens. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Mulțumesc. (lb.r.) Are cuvântul domnul Șerban Valeriu.”

Domnul consilier ȘEBAN VALERIU: (lb.r.) „Mulțumesc. Să știți că nu am vrut să intru în discuția aceasta din mai multe motive, dar vreau să vă spun un singur lucru. Dacă acest proiect de hotărâre nu necesita două treimi din voturi și el ar fi trecut, oare cei care îl votau, ăia erau toți neserioși? Nu aveau nici o responsabilitate față de copii? Și eu am copii, am nepoți ș.a.m.d. și nu pot să fiu de acord cu ce a spus Csaba aici, că noi suntem politicieni. Politica o facem la partid, aici facem administrație publică conform Legii nr. 215. Deci părerea mea personală, haideți să terminăm, dacă aceasta este problema cum a declarat domnul Bálint astăzi în »Háromszék«, că problema s-a rezolvat, s-a găsit o soluție, că așa scrie în titlul articolului pe care l-am citit și eu. Înseamnă că problema este rezolvată, hai să trecem peste acest hop. Cred că a cincea oară discutăm această chestiune și vreau să mai spun ceva. Dacă primarul municipiului, care a fost ales de oamenii din municipiu, doamna consilier care este viceprimar și răspunde de această activitate, doamna inspector șef care e plătită pentru această activitate, oare, mă gândesc, dâșii nu au această responsabilitate să rezolve această problemă? Și o să stea în fața copiilor și părinților, să spună: să știți că am promis, dar n-am rezolvat problema. Eu nu cred că acest lucru nu se poate întâmpla. De aceea părerea mea personală, ca unul care într-adevăr am și puțină experiență în domeniul ăsta de administrație, hai să trecem peste acest aspect, haideți să aprobăm și cu ajutorul dumneavoastră acest proiect de hotărâre și sunt convins că împreună putem găsi soluții întotdeauna, ca să rezolvăm problemele municipiului, care nu sunt ușoare și nu sunt puține. Vă mulțumesc mult.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Cu plăcere. (lb. m.) Dau cuvântul domnului consilier Kovács István.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Cu adevărat, în general atunci sunt multe discuții dacă unele lucruri nu sunt bine pregătite, de exemplu atunci când împreună cu o parte a Frațiunii Civice ne-am dus și am cercetat la fața locului această problemă și în linii mari am fost de acord cu lucrurile. Presa a prezentat acea declarație a lui Bálint Iosif, care a fost imediat după vizită, nu azi dimineață stimate coleg. Presa funcționează repede, dar nu se tipărește imediat declarația de azi. Poate că presa particulară slugarnică tipărește sau transmite totul, dar în cazul nostru nu. În schimb este adevărat că la discuția cu domnul primar, am spus că oricât de urgentă este problema, să o pregătim bine. A fost o surpriză pentru mine convocarea ședinței extraordinare de astăzi despre care nu a fost vorba. A fost vorba că va fi mai târziu, după o pregătire corespunzătoare. N-am fost la o dezbatere, la cea din grădiniță am fost prezent. Eu cred că într-adevăr pe baza cuvântului dat ar trebui condusă lumea, nu ar trebui scris nici un contract. Nu e de mirare că anumiți părinți, care au experiență, vor să fie scris totul pentru că pe lângă tot respectul față de doamna inspector general,

cea care a venit data trecută cu ideea, până și Frațiunea U.D.M.R. a fost surprinsă, așa nouă a fost, adevărat? Este adevărat și faptul că acolo la școală a fost amintită și soluția din str. Oltului, ceea ce nu s-a auzit aici. Este important să fie scris totul, pentru că dinamica discuțiilor mai ales din partea forurilor superioare, vor valida alte puncte de vedere. Dintr-un astfel de punct de vedere am ajuns în conflict în legătură cu sectorizarea școlilor, ceea ce a dus la discuții dar s-a ajuns la o înțelegere. Este de înțeles acest punct de vedere, este de înțeles că părinții așteaptă garanții, este de înțeles că Bálint Iosif ar dori să vadă scris. L-am rugat pe domnul primar să nu ne aducă astăzi în situația să discutăm, să ne împingă sub nas această hotărâre, pentru că se poate rezolva mai târziu printr-o bună pregătire, acesta este unul din punctele de vedere. Eu cred că în cazul de față vorbim așa de mult despre acest lucru, pentru că nu s-a făcut dinainte ceea ce trebuia făcut. Din partea fracțiunii noastre într-adevăr ne-am alăturat și repet ceea ce a spus Ferencz Csaba, noi am luat în serios această chestiune, stimată doamnă Pârvan și stimate domnule Guruianu, datorită faptului că suntem consilierii acestui oraș. Colega Pârvan și colegul Guruianu ne acuză că noi nu vrem interesul orașului, lucrăm împotriva orașului. Îl invit pe colegul Guruianu să-și ceară scuze pentru ceea ce a spus sau să motiveze temeinic, pentru că atunci când privim interesele copiilor orașului, atunci politizăm pentru oraș, stimate Guruianu, chiar dacă dumneavoastră considerați alte scopuri mai importante. Noi suntem politicienii orașului și această politică câteodată se manifestă în asemenea probleme banale, mici ca soarta unei grădinițe sau a copiilor. Deci resping această atitudine de incriminare de mai multe ori a doamnei Pârvan. Sigur că atunci când este vorba de școala dânzei, ascultăm de dimineața până seara plângerile și încercăm să ajutăm, dar când este vorba de altă instituție de învățământ, atunci în mod curios ca, conducător de instituție, vorbește pe un asemenea ton. Deci rog amândoi colegi să cântărească. Eu spun, dacă astăzi nu se decide, aș dori să știe toată lumea că noi am solicitat să fie bine pregătit, să putem decide în mod liniștitor. Dacă un coleg solicită lucruri concrete, să nu ne mirăm ca și cum n-am ști de unde suntem. Să încercăm astfel. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Stimați colegi, sunt două lucruri foarte importante. Unul: să recunoaștem că învățământul școlar și preșcolar nu începe în septembrie 2010, ci de decenii copii merg la școală fără ca Frațiunea Civică să fie atentă sau să se îngrijoreze de soarta copiilor. În primul rând doamna inspector general, Keresztély Irma, cea care deja de 12 ani este inspector general în acest oraș, în acest județ și doamna viceprimar Sztakics Éva, cea care de 6 ani se ocupă de această problemă, eu cred că oricând se poate compara învățământul, instituțiile de învățământ din Sfântu Gheorghe cu învățământul, instituțiile de învățământ din Secuime sau din alte orașe dinafara Secuimii și nu trebuie să mergem cu capul aplecat. Nu trebuie să mergem cu capul aplecat și din cauza că până când U.D.M.R.-ul a fost la guvernare, au venit sume mari în interesul refacerii, punerii în ordine a învățământului școlar din Trei Scaune. Deci să vorbim clar. Dacă și până acum

Keresztély Irma, Sztakics Éva și alții, ceea ce au putut face în interesul copiilor orașului – pentru care, vă rog să-mi permiteți să le mulțumesc și să le felicit – au putut face și fără dumneavoastră. Deci nu vorbim de cineva care a promis ceva, ci au demonstrat în 12 sau 6 ani că pentru ele este important ce se întâmplă în acest oraș. Nu cred că brusc și ele și noi ne-am pierdut mințile și acum deodată nu mai sunt importanți copii, se pot scoate la marginea drumului. Nu cred că cineva are un asemenea interes. Deci stimați colegi, să nu fim caraghioși, pentru că eu cred că cei care au fost până acuma și sunt și acuma responsabili din punct de vedere juridic pentru copii, stau aici lângă mine și au demonstrat că au vrut și au putut reprezenta interesele copiilor din Sfântu Gheorghe.

Nu în ultimul rând, stimați colegi, la sfârșitul săptămânii, vineri, m-am întâlnit la Budapesta cu Szász Jenő și mi-a spus că tocmai dirijează treburile din Sfântu Gheorghe și până când acea listă lungă – pe care chiar dânsul a întocmit-o – nu o voi înghiți, până atunci această hotărâre nu va fi votată. Deci aici dumneavoastră încercați să mă șantajați, să șantajați fracțiunea U.D.M.R., încercați într-o chestiune care este importantă pentru oraș, încercați pentru validarea intereselor momentane ale organizației politice a dumneavoastră. Deci să vorbim foarte clar. La ședința de astăzi toate problemele sunt rezolvate, eu nu văd nici un argument ca la ședința de astăzi să nu fie aprobată această hotărâre. Ceea ce a spus domnul consilier Bálint Iosif, să vedem ce putem trece și ce nu, dar spun încă odată, să nu ne complicăm viața, pentru că noi va trebui să mergem la București să obținem acele hârtii, ca să putem avansa cu treaba, să nu complicăm hotărârea introducând ceva, realizarea nu va depinde de așa ceva ci de faptul că toată lumea așa gândește și o consideră importantă. Schimbul se va realiza, pentru că este trecut în hotărâre și dacă înscriem 3 săli, complicăm toată problema. Dar dacă numai de acest lucru depinde, să înscriem, să fie acolo.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. (lb.r.) Are cuvântul doamna Pârvan.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Când un coleg de-al nostru a spus că astăzi a apărut în ziarul »Háromszék« informația că domnul Bálint a spus că fracțiunea dâșilor va vota proiectul, atunci eu mi-am pus întrebarea: și atunci de ce am pierdut vremea aici? Dar eu nu știu ce să mai cred. Eu știu că discuția asta la două capete e proprie unui anumit segment, dar chiar așa?

Iar în legătură cu cealaltă problemă, cred că domnul primar v-a dat răspuns acuma. Deci că s-a politizat e clar, deci abia așteptam să se spună lucrurilor pe nume.

Domnule Kovács, o să-mi cer scuze pentru ceea ce spuneți dumneavoastră, deși nu aveți dreptate deloc, când dumneavoastră o să-mi dați timpul înapoi, pe care l-am pierdut aici degeaba, așa ca să văd cum dumneavoastră vă dați în spectacol, scuzați-mă. Atunci când dumneavoastră veți veni să vă cereți scuze, eu sunt femeie și oricum am prioritate în fața dumneavoastră, atunci și eu o să cer scuze, dar mi se pare aberant să-mi cer scuze, pentru ce? Că ne-ați adus aici de 10 ori, timp în care puteam să creăm ceva pentru instituțiile în care lucrăm. Probabil că dumneavoastră chiar nu aveți de lucru și atunci sigur că e plăcut să vii aici, să stai o oră, două, șapte, când noi avem o mulțime de probleme de rezolvat. Vedeți

bine că învățământul se reformează, sunt foarte multe schimbări care vin. Avem prestări naționale săptămîna viitoare și noi stăm aici și pierdem vremea să vedem care e mai vocal și care e mai puțin vocal. Mă scuzați, dar eu cred că domnul primar deja a pus punctul pe »i« și a spus clar, dacă vreți să obțineți niște probleme, atunci când e vorba de 2/3, mai greu trec proiectele și probabil că asta va fi soarta, dar o să o aveți pe conștiință. Dacă nu se finalizează acest proiect, veți avea pe conștiință acest lucru. Numai că au mai fost și alte cazuri de conștiință, conștiința dumneavoastră e destul de încărcată la ora asta, așa că mai suportă încă un caz. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Mulțumesc. Are cuvîntul domnul Guruianu.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Eu vroiam doar atât să vă spun că o să cer scuze exact în momentul în care veți vota acest proiect și o să o fac în mod public. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Dau cuvîntul domnului consilier Bálint Iosif.”

Domnul consilier BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Aici am ascultat din nou marea arie politică, dar eu vreau să completez cu ceva luările de cuvînt de nivel de grădiniță. Săptămîna trecută, când colega consilier Keresztély Irma a făcut o propunere de modificare, totul a fost legal și pe placul Bucureștiului. Dacă eu fac ceva asemănător, de ce nu a fost la comisia de specialitate? Știu că este ședință extraordinară și după domnul primar și doamna secretar nu este necesar controlul comisiei de specialitate. Săptămîna trecută, marți nu ați avut obiecție de legalitate, stimată colegă. De atunci s-au schimbat legile?

Deci în loc de »proporțional« să fie »cel puțin proporțional«. Deci cel puțin cu acea proporție să fie mărită curtea, cu cât s-a mărit numărul copiilor.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Atunci aș propune să nu introducem la sfârșit, ci acolo unde spune (lb.r.) »începînd cu anul școlar 2010-2011, grupele Grădiniței de copii cu program normal nr. 4, arondată la Grădinița Csipike, se vor muta în sediul Grădiniței cu program prelucrit Csipike, situată pe str. Kriza János, unde vor avea trei săli etc.« (lb.m.) Deci atunci să introducem cuvînt cu cuvînt, să votăm, să trecem mai departe.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Rog pe domnul Bálint Iosif să dea citire propunerii, cuvînt cu cuvînt.”

Domnul consilier BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Deci (lb.r.) » ...str. Kriza János nr. 1, unde grupelor Grădiniței nr. 4 li se vor asigura cel puțin trei săli corespunzătoare, respectiv curtea Grădiniței Csipike se va mări cel puțin proporțional cu numărul mărit al copiilor din instituție.«

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Ați înțeles totul? (lb.m.) Rog să votați propunerea de modificare.

Se votează cu 16 voturi pentru, (consilierii Bereczki Kinga, Fazakas Mihail lipsesc din sală).

S-a votat. Acum rog să votați proiectul de hotărîre în întregime.

S-a propus o pauză de 2 minute. Rog să votați despre pauză.

Se votează cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Pârvan Rodica, Șerban Valeriu), 1 abținere de la vot (Guruianu Mădălin) (consilierii Bereczki Kinga, Fazakas Mihail lipsesc din sală).

Pauză de 2 minute.

Vă rog să luați loc, au trecut cele două minute. Toată lumea are ceas și vede că au trecut cele două minute. Urmează votarea, să votăm singurul punct de pe Ordinea de zi.

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 abținere de la vot (Gazda Zoltán), (consilierii Bereczki Kinga, Fazakas Mihail lipsesc din sală) **HOTĂRÂREA nr. 15/2010.**

Mulțumesc frumos. Prin aceasta am trecut cumva.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Vă doresc o dupăamiază plăcută.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Urmează:

D I V E R S E

(lb.r.) Aveți cuvântul, doamna Pârvan.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Două probleme punctuale. În legătură cu iarna aceasta, care s-a așezat și la noi, dar nu chiar ca în țară, v-am ruga domnule primar, dacă ați putea să dispuneți un pic, spațiile acestea din centru să fie eliberate de zăpadă, dar nu știm cum, pentru că veșnic sunt mașini acolo. Vorbesc despre spațiul din fața Finanțelor și a Băncii Comerciale până la capăt, acolo și pe o parte și pe cealaltă. E zăpadă înghețată și văd, nu-i vorba de mașina noastră că noi o băgăm în spate, acolo la Spar. Dar e vorba de oameni, cum se chinuie să intre și să iasă din spațiul acela de își rup tobele alea de eșapament de desubtul mașinii, se aude scârțâind, vai de mașinile lor în momentul în care urcă și nu văd care ar fi soluția pentru că terenul acela nu e niciodată liber ca să intre niște mașini și să spargă gheața aceea, dacă se poate. Și cred că nu numai acolo, e vorba și de spațiile din centru în general, dar v-am dat un exemplu să mă înțelegeți mai bine. Nu cred că iarna va ceda așa de ușor, după cât se pare. Dacă se poate să faceți ceva pentru oameni. De ce spun acest lucru? Eu i-am auzit înjurând pe toți și știți pe cine înjură?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Pe mine.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Da, așa e. Deci eu i-am auzit înjurând și nu odată, urât de tot. Deci dacă s-ar putea să faceți ceva în privința asta, cu ajutorul celor de la TEGA sau nu-mi dau seama, dar cred că Poliția ar trebui să ia măsuri să elibereze terenul de acolo ca să poate intra cineva.

A doua problemă: sunt mandatată de colegii mei profesori să vă întreb dacă mai există vreo speranță de a primi salariul de merit pentru anul financiar 2009, pentru că domnul Boc, se zice că a promis că da. Al 13-lea salariu, mă scuzați. Dacă dați oamenilor o speranță sau măcar să stingem definitiv speranța, pentru că domnul Boc s-ar fi pronunțat că e posibil. Să vedem care va fi răspunsul dumneavoastră. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Deci răspunsul meu este extrem de simplu, dacă Guvernul Boc virează suma, imediat o să virăm mai

departe, n-o s-o ținem nici măcar o zi la noi în cont. Deci eu nu pot să fac o asemenea promisiune, pentru că nu depinde de mine, nu depinde de noi acest lucru. Deci în cazul în care Guvernul ia această decizie că o să se acorde al 13-lea salariu la nivel național – este o decizie la nivel național – atunci bineînțeles că se va plăti, dar nu este decizia noastră. Deci niciodată n-am decis noi, la nivelul Primărie, să se acorde sau nu se acorde al 13-lea salariu. Deci o să rugăm pe reprezentanții presei, să scrie exact acest lucru. Nu este o decizie a Consiliului Local sau al primarului, este o decizie la nivelul Guvernului, dacă se acordă sau nu al 13-lea salariu.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „La începutul ședinței s-a înscris doamna Keresztély Irma, deci îi dau cuvântul.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. (lb.r.) Aș completa răspunsul pentru întrebarea doamnei Pârvan. Deci juriștii au verificat și spun următoarele: în Legea bugetului pe anul financiar 2009 există un articol distinct privind alocarea celui de al 13-lea salariu, care se dă în anul următor între ianuarie și aprilie. Ca atare Guvernul este obligat să acopere fondurile necesare pentru a primi al 13-lea salariu. În schimb am studiat Legea bugetului pe anul 2010, acest articol nu mai e inclus. Ca atare în anul financiar 2011 să nu ne mai așteptăm la al 13-lea salariu.

În altă ordine de idei, mă refer la niște aspecte care ne vizează activitatea în mod direct în cursul lunii februarie. Spun în limba română ca să nu fie nevoie de traducere. Am rugămintea vizavi de membrii Comisiei de Cultură, ca miercuri – având în vedere că avem o ședință extraordinară de la ora 15³⁰ – să veniți la o ședință a Comisiei de Cultură la ora 15 pentru că trebuie să discutăm modul în care vom trece la evaluarea proiectelor și a acțiunilor culturale pe primul semestru al anului financiar 2010. Ați primit dispoziția primarului privind numirea comisiei. Deocamdată este secretă, vă rog să nu divulgați la nimeni cine sunt membrii comisiei.

Doi. Pe data de 17, deci de miercuri într-o săptămână, vă invit la ora 14 pe toți membrii Comisiei de Cultură și ceilalți consilieri, care sunt interesați, în Casa Căsătoriilor pentru a organiza și a ne întâlni cu distinșii cetățeni care au primit distincția PRO URBE în anii precedenți. Vom avea o primă întâlnire cu dâșșii spre a-i consulta în privința nominalizării unor persoane pentru distincția PRO URBE în anul 2010. Lista nominală a tuturor, care au primit distincția și pe e-mail vă transmit și vouă adresa respectivă cu lista, ca să vedeți cine a primit. Sztakics Éva s-a angajat să organizeze această întâlnire, pentru că sunt probabil care doresc să fie prezenți dar vârsta și starea de sănătate îi obligă să fie aduși cu mașina, așa cum am procedat și în anii precedenți.

Trebuie să-l rog pe domnul primar ca să verifice puțin cum stăm cu încheierea unui contract cu cei mandatați de Consiliul Local în S.C. URBAN-LOCATO S.R.L., pentru că acest contract nu s-a încheiat. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Tot înaintea Ordinei de zi s-a înscris (lb.r.) și acum îi dau cuvântul domnului Guruianu.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Mulțumesc frumos. Eu doar un anunț scurt am. Pentru că astăzi se împlinește un an de când a

murit Marian Cosma la Veszprém, pentru că suntem oraș înfrățit, vă invit după ora 17³⁰ în fața Sălii Sporturilor să aprindem o lumânare sau să depunem o floare. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Are cuvântul domnul Șerban Valeriu.”

Domnul consilier ȘEBAN VALERIU: (lb.r.) „Vroiam doar atât să spun că vineri să facem și o analiză a bugetului. Cred că și în Comisia Economică va trebui să ne aplecăm serios asupra acestei probleme. Este un an dificil, un an greu. Cred că domnul primar ne va prezenta și situația închiderii anului 2009. Noi am mai ridicat această problemă, știu că sunt încă destule facturi restante și va trebui să chibzuim. Am informații că mai sunt facturi de achitat, nu știu câte, dacă mai sunt nu mai știu. S-ar putea să greșesc, nu știu, dar eu am zis de închiderea anului 2009, dacă într-adevăr sunt probleme, să le vedem. De asemeni, sigur mă refer la al 13-lea salariu, și aici este o problemă. Știu că și unitățile subordonate au aceste chestiuni, mă refer la unitățile care sunt subordonate Consiliului Local și va trebui să vedem dacă e posibil sau nu-i posibil acest lucru. Am cerut de la operatorul de apă și canal să ne prezinte bugetul, pentru că și unitățile subordonate va trebui să prezinte bugetul pe 2010. Ne aflăm destul de aproape, suntem imediat în martie și va trebui să vedem și aceste chestiuni legate de dezvoltarea serviciilor. A avut o discuție, știți bine domnule primar, la transport, acolo noi am făcut vreo trei analize, dacă bine îmi aduc aminte, am fost și personal acolo de vreo trei ori. Anul acesta, cel puțin n-am văzut până acuma posibilitatea, într-adevăr de înnoire a parcului de autobuze, pentru că unii își pun problema chiar să monteze lifturi la autobuze și tramvaie, iar noi deocamdată funcționăm cu mijloace de transport, care au 28-30 de ani vechime, care le-am achiziționat chiar eu, când lucram acolo. Deci au 30 de ani imediat, și nu mai prezintă nici o siguranță. Deci de aia spuneam adineauri că e păcat că am pierdut aici atâta timp cu această horărare care a trecut, când avem atâtea probleme grele de soluționat în viitor. Încă odată spun că trebuie să ne aplecăm asupra multor probleme, care sunt de rezolvat. Am ridicat în trecut și acea problemă, ar trebui să facem invitație și la cei din zona industrială. Am primit iar un mesaj, iar o scrisoare către mine ca, consilier, în legătură cu această problemă. Sigur, n-am putut să dau un răspuns în legătură cu acea punte. Din nou suntem presați ca, consilieri să dăm răspuns oamenilor. Și așa cum am dat raportul anual, că fiecare consilier este obligat să depună până în 15 februarie raportul anual. Și eu am depus acest raport și dintre problemele care s-au ridicat frecvent a figurat și această chestiune legată de mijlocul acela de a transplata dintr-un loc în altul și probleme legate de locuințe. Deci cel puțin la mine, cât am primit în audiență, cel puțin pot să spun că 30% au fost aceste probleme legate asigurarea spațiului de locuit, mai ales pentru tineri. Și cum spunea și domnul doctor Rossin, aici este și problema specialiștilor. Să știți că în toate domeniile și noi am avut și o hotărâre: »Vino acasă«. Am discutat această chestiune, să știți că este lipsă de specialiști. Lipsec oameni specializați și specialiști în foarte multe probleme. Nu e o treabă simplă, e o treabă foarte serioasă și probabil că și în învățământul nostru, chiar ar trebui, și o rog pe doamna Keresztély, eventual să aibă o discuție și cu învățământul acesta tehnic și

economic, dar în special învățământul tehnic, să știți că suferă la ora actuală și poate și profilul care este, am văzut și aici la facultate, mai mult probleme de management. Sigur, asta e un termen așa mai generic. Toată lumea vrea să fie manager, dar mai puțin specialiști în domeniul în care trebuie. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.r.) „Cu plăcere. (lb.m.) Dau cuvântul domnului consilier Kovács István. Scuzați, domnule Guruianu”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.) „Vă ascult, domnule Guruianu.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Îmi cer scuze domnule Kovács pentru tot ce am spus și dumneavoastră ar trebui cumva să vă dați seama că lucrurile acestea, pentru a-mi demonstra că sunteți profesioniști, le putem rezolva în comisii, ca să nu stăm două ore acuma, să nu stăm două ore săptămâna trecută, două ore acum două săptămâni, pentru că altfel vă promit că de acum încolo s-ar putea să dureze foarte mult ședințele cu lucruri minore. Țin să vă întreb, deși nu am nici pe departe această intenție și probabil că ați văzut reacția mea, am tot respectul pentru numele pe care-l veți da Casei de Cultură Municipale, dar aș putea și eu să încep să pun întrebări și să ținem așa câteva ore, să ne întrebăm de ce nu discutăm despre lucruri de adevărat importante. Mulțumesc și îmi cer scuze.”

Domnul președinte de ședință TAKÓ IMRE: (lb.m.) „Se mai prezintă cineva? Dacă nu, aș vrea să spun că poimăine, miercuri la ora 15³⁰ ne vom întâlni. Până atunci, mult noroc tuturor. Mulțumesc frumos, închei ședința.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Takó Imre

SECRETAR,
Kulcsár Tünde