

Nr. 11.745/2010

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 16 MARTIE 2010 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21 de membri sunt prezenți 20, lipsește consilier Pethő István.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 722/12.03.2010

La ședință participă conform legii: Antal Árpád-András – primarul municipiului și Kulcsár Tünde – secretar.

Din partea mass media sunt prezenți: Bianca Stupu de la „Mesagerul de Covasna”, Váry O.Péter de la ziarul „Háromszék”, Nagy D. István de la „Székely Hirmondó”, Monica Vajna de la ziarul „Observatorul de Covasna”, Both Ildikó de la „Udvarhelyi Híradó” și „Digital 3 TV”, Vizsoly György de la „Székely Újság”, Vargyasi Melinda și Vargyasi Levente de la „TVR Mureș” și Turoczki Emese- referent presă; Consiliul Județean.

Invitați sunt domnii Páll Attila- Director Economic al Teatrului Tamási Áron și Horațiu Mihaiu- Directorul Teatrului Andrei Mureșanu.

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Bună ziua. Salut cu respect stimații colegi, reprezentanții presei, prezenți la această ședință și pe toți cei prezenți. Vocea-mi este puțin ciudată, se pare că încep să mă îmbărbătez. Ședința extraordinară de azi are 25 de puncte pe ordinea de zi. Punctul 25 reprezintă „Diverse”, rog doritorii să se înscrie la luarea cuvântului. Ferencz Csaba, Ivan Niculae, Pârvan Rodica. Mulțumesc. În fața mea se află procesul verbal al ședinței de consiliu din data de 28 ianuarie. Vă rog să votăm adoptarea acestuia.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 vot abținere (Gazda Zoltán).

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Foarte, foarte pe scurt, aș ruga ca la redactarea acestor procese verbale, la partea introductivă, la invitați mass-media; avem în Sfântu Gheorghe, în județul Covasna și „Mesagerul de Covasna” și întotdeauna am văzut pe cineva în sală și nu figurează acolo. Figurează, pe cine bănuiesc eu, dar la alt ziar. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r., lb.m.): „Se consemnează. Mulțumesc. Observații în legătură cu Ordinea de zi? Domnule primar!”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș avea o rugămintă. Punctul 25 de pe Ordinea de zi, ar trebui, dacă se poate, să-l aducem la primul punct discutat, deoarece la ora 16,00 trebuie să pornesc la București și de-obicei, la „Diverse”, sunt formulate întrebări la care eu trebuie să dau răspunsuri. Acesta este motivul pentru care v-aș ruga să aducem „Diversele” la punctul 1 de pe Ordinea de zi. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Să votăm această solicitare”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

Mulțumesc. Fiecare consilier prezent a votat în favoarea acestei solicitări. Mai sunt alte observații legate de Ordinea de zi? Nu văd, așa că vă rog să votăm Ordinea de zi.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Cu excepția domnului consilier Pethő István, care este absent, Ordinea de zi a primit vot favorabil de la toată lumea.”

DIVERSE:

Domnul consilier FERENCZ CSABA (lb. m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Așa cum, la ședința anterioară, am lansat invitația la cea de-a doua Mare Adunare Generală a Aleșilor Locali din Ținutul Secuiesc, voi face acum, foarte pe scurt, un scurt rezumat, deoarece, stimații colegi nu ne-au onorat cu prezența, colegii de la UDMR și din păcate, nici reprezentanții locali români nu ne-au onorat cu prezența. Mie, sincer îmi pare rău, deoarece, consider că este vorba despre un eveniment important, s-au născut două hotărâri foarte importante, care aduc după sine responsabilizarea noastră, a tuturor. Prima hotărâre se referă la statutul juridic al limbii maghiare, în Ținutul Secuiesc, iar a doua hotărâre se referă la adresa înaintată Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, cât și Parlamentului României, prin care solicităm acceptarea Statutului autonomiei. Pe scurt, asta e. Foarte curând, în legătură cu aceste hotărâri, vom înainta proiecte de hotărâri, consiliului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc. Reacția domnului primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să spun, că, după mult timp, am reușit, anul trecut, să instituționalizăm dialogul maghiar- maghiar. Am înființat Forumul de Conciliere Maghiară din Transilvania și cred că fiecare inițiativă, exceptând-o pe cea a instituționalizării dialogului maghiar – maghiar, chiar dacă servește unui scop bun, practic, nu-și va atinge țelul. Mă uit la aceste proiecte, nu ar fi fost mai bine... – chiar dacă în urma unor înțelegeri mai îndelungate – sunt acele organizații, care au reprezentanți în parlament, care dispun de reprezentanți și în Parlamentul European, iar acum, este vorba de faptul că cineva a luat o decizie, dar sarcinile trebuie îndeplinite de alte organizații. UDMR-ul are reprezentant în Parlamentul European, Consiliul Național al Maghiarilor din Transilvania are parlamentar european iar UDMR-ul are parlamentar. Deci, o spun încă o dată: evident, sunt de acord cu aceste inițiative, dar dacă aș fi participat, sau dacă am fi participat, atunci am fi compromis atât dialogul instituționalizat maghiar – maghiar cât și Forumul de Conciliere Maghiară din Transilvania. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul Ferencz Csaba ”

Domnul consilier FERENCZ CSABA (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În primul rând, cred că Forumul de Conciliere Maghiară din Transilvania nu este un organism care poate participa în procesul decizional. În al doilea rând, aceste hotărâri nu aduc după sine responsabilități parlamentarilor, ci Administrațiilor Locale, Administrațiilor Locale din Ținutul Secuiesc. În acest sens, noi trebuie să facem pasul acesta, noi ca și Administrații Locale. De aceea ar fi fost bine, dacă am fi putut lua aceste decizii, împreună, în cadrul Marii Adunări Generale a Aleșilor Locali din Ținutul Secuiesc. Mie, de-altfel, sincer îmi pare rău că nu am reușit acest lucru, dar cred că putem înainta, dacă, în esență, suntem de aceeași părere cu privire la aceste propuneri, la aceste hotărâri. Atunci, în cadrul Administrațiilor Locale, vom putea arăta acea forță, prin care vom putea înainta împreună, cu toate personajele politice. Eu cred și sper că vom găsi parteneri. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Îi mulțumesc domnului Ferencz Csaba. Domnul Ivan Niculae.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Aș începe, deși nu asta am avut de gând, aș începe cu o mică replică la cele spuse de domnul coleg Ferencz Csaba. Deci, ni s-a reproșat că nu am participat la manifestările de 15 martie. Așa am înțeles, că nu am participat.”

Doamna translator BARABÁS EDIT (lb.r.): „Din 12 martie, forumul acela.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Din 12, nu din 15.”

Doamna translator BARABÁS EDIT (lb.r.): „Nu, nu, nu.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Atunci o să sar peste asta și vreau să spun că am primit cu plăcere, ceea ce Administrația, respectiv Primăria a făcut pentru amenajarea circulației în Chilieni și Coșeni, respectiv montarea acelor indicatoare de cedare a priorității, față de drumul național, pe care le-am cerut de atâtea ori. Aș vrea, de asemenea, să laud și inițiativa de a amenaja locurile de joacă ale copiilor și stațiilor de autobuz, care, deși mi s-au părut scumpe, asta urmează să o discutăm altă dată. Dar, pe lângă aceasta, vă rog, domnule primar, fiind și în legătură cu unul din punctele de pe ordinea de zi a ședinței de azi, să ne prezentați, știu eu, în următoarea ședință sau la începutul lunii aprilie, o informare asupra modului cum s-au desfășurat relațiile internaționale al consiliului local și a primăriei, pentru că sunt băgate amândouă la un loc, pe parcursul anului 2009. Atât plecări în delegații, cât și primiri de delegații.

Al doilea lucru care vreau să vă rog, sau mai bine zis de care să vă aduc aminte, este Legea 215/2001, a Administrației Publice Locale, articolul 63, punctul 3, litera „a”, care spune că: „în exercitarea atribuțiilor referitoare la Consiliul Local, primarul prezintă Consiliului Local, în primul trimestru”, deci, mai avem două săptămâni până se termină primul trimestru, „un raport anual privind starea economică, socială și de mediu a unității administrativ teritoriale”. Vă rog să luați ca o cerință, nu atât a mea, cât a municipiului, de a cunoaște și noi starea în care suntem și să primim această informare, acest raport asupra municipiului, în termenul prevăzut de lege. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc. Pofțiți, domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.): „Deci, permiteți-mi să vă răspund prima dată la a doua întrebare. Raportul va fi prezentat la ședința ordinară din această lună, deci, în primul trimestru al acestui an. În ceea ce privește informarea despre relațiile internaționale, vom prezenta un raport în ședința din aprilie. Da? Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Doamna Pârvan”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA (lb.r.): „Mulțumesc. Am două puncte, la capitolul Diverse, care vizează, până la urmă, problemele politice, domnule primar, să fie rezolvate într-un alt cadru. Noi suntem aici Consiliul Local, ne ocupăm de administrație. Mi se pare că cei de la PCM vor să apară mâine în presă, cu această informare. Nu e cadru pentru așa ceva. Sâmbătă va fi la Toplița forumul și credeți-mă, Forumul Civic al Românilor, și credeți-mă că nu o să vin în următoarea ședință să fac o informare cu ce am discutat și ce rezoluții s-au dat în forum, pentru că, așa cum noi, vă dați seama suntem foarte informați cu ceea ce s-a întâmplat zilele trecute, începând cu 12 și am tras și noi concluziile noastre. Suntem convinși că și dumneavoastră veți fi la fel de bine informați. Nu văd rostul acestei informări, că noi ne-am adunat aici să discutăm problemele orașului. Deci, haideți odată să stabilim: este un cadru politic sau este un cadru administrativ, cadrul în care noi ne întâlnim? Dacă puteți să ne răspundeți odată pentru totdeauna la această întrebare, ca să clarificăm problemele. Deci, noi facem, inclusiv aici, ne facem, ce știu eu, propagandă. Nu suntem nici în perioada preelectorală, nici așa. Vrem neapărat să arătăm că lucrăm, când de fapt, ne facem că lucrăm. Atâta timp cât Constituția este cea care este, nu știu dacă discuțiile astea își au sensul. Văd că cei de la București nu au acordat așa o atenție deosebită acestor probleme și cred că bine au făcut, dacă tot e să-mi spun părerea. Revin la cele două puncte pe care le aduceam în discuție, care chiar privesc problemele orașului. Locuitorii din spațiile, din blocurile orașului, se interesează când va avea loc licitația pentru acordarea parcarilor rezidențiale, pentru că spun că e dezordine, mai ales în zonele centrale, dar nu numai. Acum, unde se află diferite instituții sau magazine, sau piață sau nu știu ce. Nu mai au oamenii unde să parcheze. Vin, oamenii zic, cu numere de București, deci nici măcar nu le pot identifica că au luat pe leasing. Toate au număr de București și atunci se crează mare problemă. Deci, oamenii cer răspuns la întrebarea: Cam când preconizați să se organizeze aceste parcări? Iar profesorii pe care îi reprezintă aici, întreabă sperați dacă primăria mai poate sau dacă ei mai pot spera că Primăria le acordă cel de-al 13-lea salariu. Spun ei că se apropie Paștele, cu salariul de

pe 5 martie vor face Paștele acești oameni. Cred că astea sunt probleme, nu în ce limbă vorbim. Cred că astea sunt probleme că mai sunt 3 săptămâni până la Paști și oamenii nu și-au plătit ratele și indiferent pe ce limbă vorbesc, banca nu iartă. Și nu o să aibă ce pune pe masă de Paști. Deci, profesorii întrebă, când m-au văzut cu laptop-ul și am zis că plec la ședință, au zis: vă rugăm întrebați dacă mai există vreo speranță, pentru că se zice că ați promis într-o negociere cu sindicatele, că s-ar plăti în două tranșe, și eu acum spun care tranșe, că mai sunt 3 săptămâni până la Paște. Deci, vă rog totuși, dacă se poate, să dați un răspuns la această întrebare, dacă mai pot acești oameni, care așa cum vă spun, și de tot cuvântul par a fi disperați și ați văzut că și la nivel de țară sunt disperați, deja au început să-și arate disperarea, dacă mai pot spera la acordarea celui de-al 13-lea salariu, cu atât mai mult, cât ei spun că primăria ar fi primit cel de-al 13-lea salariu. Deci, vă rog să spuneți, într-adevăr dacă în primărie s-a dat sau nu cel de-al 13-lea salariu? Pentru că eu trebuie să mă duc cu acest răspuns în școala, cel puțin pe care o reprezintă și măcar să pot face ceva pentru acești oameni să le spun, „da sau nu”. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumim. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Deci, eu nu am avut nici o negociere cu sindicatele din învățământ, pentru că nici nu aș putea negocia cu sindicatele din învățământ. Cu sindicatele din învățământ negociază Guvernul și Ministrul Învățământului. Deci, nu am avut niciodată și nu am discutat despre al 13-lea salariu și v-am spus de foarte multe ori și vă rog să susțineți Primăria în a explica profesorilor, că această decizie nu este luată la nivelul Consiliului Local. Dacă Guvernul decide să dea al 13-lea salariu și să dea aceste sume, noi, a doua zi dăm mai departe către școli. Deci, haideți să dispersăm aceste zvonuri, în Municipiul Sfântu Gheorghe, că Primăria dă sau nu dă al 13-lea salariu, dacă vrea sau nu vrea. Deci, nu este o decizie care se ia la noi. Ați votat dumneavoastră ca și consilier vreodată, dacă acordăm sau nu cel de-al 13-lea salariu pentru profesori? Nu ați votat, pentru că nu este la nivelul de competență al Consiliului Local, dacă se acordă sau nu al 13-lea salariu. Aceste negocieri se poartă între sindicate și Guvern. În cazul în care Guvernul decide să se dea acest al 13-lea salariu, se va da. Dacă dăm sau nu al 13-lea salariu, la nivelul instituției, este decizia noastră. Este o altă problemă. Dar eu nu pot să dau sau să nu dau, nici eu ca primar, nici dumneavoastră ca și consilieri al 13-lea salariu, profesorilor. Putem să vrem cu toții, dacă Guvernul nu vrea, nu o să dăm. Putem să nu vrem, dar dacă Guvernul vrea să dăm, tot o să dăm. Vă rog să înțelegeți acest lucru și să transmiteți mai departe tuturor directorilor și profesorilor și la toți cei care sunt vizați de această problemă. Nu este decizia noastră.

În ceea ce privește parcarile, știți foarte bine că în această lună, la începutul lunii, în ședința extraordinară am modificat regulamentul. După modificarea regulamentului, au fost transmise scrisori către asociațiile de proprietari. Aceste scrisori au fost afișate, sau ar fi trebuit să fie afișate, de către Asociațiile de Proprietari. Licităția va avea loc în luna aprilie. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Doamna Pârvan”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA (lb.r.): „Totuși, cu prima problemă, cu acordarea celui de-al 13-lea salariu. Deci, salariul este pe anul trecut. Deci, nu trebuie să dispună Guvernul acum: plătiți sau nu plătiți al 13-lea salariu, e vorba de anul financiar trecut. Eu am citit în „Mesagerul”, și aici este chiar un reprezentant al ziarului „Mesagerul”, iar liderul nostru de sindicat a venit de la ședință și a spus, domnul Nagy Gábor a spus, că a negociat cu primăria și că se va da în două tranșe, cel de-al 13-lea salariu. Doar știu foarte bine ce vorbesc, că am și proprietatea termenilor și înțelegerea. Eu nu mai înțeleg nimic din toată istoria asta. Eu am să-l sun mâine pe domnul Nagy Gábor, sau după-amiaza aceasta, să-l întreb. Dar am citit și în ziar, în același timp, un interviu cu domnul Nagy Gábor, avea și fotografia. E aici Bianca, dacă nu mă înșel, chiar ea a publicat articolul, în care spunea tot acest lucru. Apoi, eu nu mai înțeleg nimica, una zice stânga, alta zice dreapta. Oamenii, eu care sunt aici, mai aproape de sursă și nu înțeleg. Apoi, cei din oraș, săracii oameni, ce să mai înțeleagă, domnule primar? Știți ce fac? Înjură, vorbesc urât la adresa noastră, și își imaginează ei că noi nu mai putem de bine.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc. Doamna consilier Keresztély Irma.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA (lb.m., lb.r.): „Mulțumesc că mi-ați acordat cuvântul. Voi reflecta, asupra acestora, în limba română să nu fie necesară traducerea și să fim exacti. Doamna Pârvan! Dumneavoastră sunteți director cu experiență managerială foarte vastă. Dumneavoastră trebuie să fiți capabilă să explicați oamenilor, care sunt sursele de finanțare pentru diferite tipuri de cheltuieli. Ca atare, orice angajat în învățământ, dacă spune că este profesor, cadru didactic, înseamnă că are inteligență suficientă să înțeleagă și să facă deosebire între o linie financiară și cealaltă. De ce spun acest lucru? Într-adevăr, al 13-lea salariu al angajaților din învățământ, de fapt în sectorul bugetar, a fost prevăzut în Legea bugetului, în anul 2009, un articol distinct și prevedea și modul de plată al acestuia. Și anume: punerea în plată a celui de-al 13-lea salariu, se face în anul financiar următor, dar nu înainte de aprobarea bugetului pe anul respectiv. Punct. Ce s-a întâmplat în anul 2010 la nivelul țării, respectiv la nivelul Consiliului Local și al orașului Sfântu Gheorghe? Legea bugetului pe 2010 a șters. S-au abrogat aceste articole, ceea ce înseamnă că în 2011, deja în mod cert, nu vom avea al 13-lea salariu pentru anul financiar 2010. Dar, în schimb, ce înseamnă pentru noi bugetul pentru 2010? Alocările bugetare în acest an s-au făcut pe baza unor calcule privind introducerea cost mediu/elev, ceea ce înseamnă că suma globală, care a fost aprobată prin legea bugetului din 2010, pentru învățământul din județul Covasna, a prevăzut o sumă, aceasta a fost împărțită de Direcția Județeană a Finanțelor Publice, ținând cont de Administrații Publice Locale, ținând cont de efectivele de elevi cu coeficienții de multiplicare, care sunt dați de Ordonanța de Urgență nr. 140. Ca atare, la nivelul Municipiului Sfântu Gheorghe, fondul de salarii pentru plata tuturor obligațiilor salariale pe anul financiar 2010 are o diferență de aproape 10 milioane de lei noi, față de anul financiar 2009. Ați înțeles că acest lucru înseamnă: obligatoriu, în prima parte a anului, dacă noi cheltuim toți acești bani, din septembrie putem să închidem porțile și să nici nu mai deschidem anul școlar pentru că se vor consuma toți banii. Direcția Finanțelor a împărțit această sumă pe patru trimestre. Nu a fost împărțită de Consiliul Local, nici măcar nu am fost consultați. Am depus în acest sens și la Ministerul Finanțelor și la Direcția Județeană a Finanțelor Publice, în care am solicitat ca o parte din suma repartizată pentru al patrulea trimestru al anului financiar 2010, să fie realocată la trimestrul 1 și trimestrul 2, astfel încât, existând o rezervă, să putem plăti cel de-al 13-lea salariu. Nu am primit răspuns nici până astăzi, dar, telefonic ni s-a spus că ei nu se vor atinge de această repartizare pe cele 4 trimestre, pentru că va urma oricum o rectificare bugetară. Când va avea loc, nu știm. Și acum: dacă noi avem astăzi, conform bugetului aprobat doar atâția bani, încât să menținem rețeaua actuală în stadiu de supraviețuire, nu avem de unde lua bani să plătim al 13-lea salariu. De ce spun că o linie bugetară nu poate fi confundată cu cealaltă? Plata salariilor la Consiliul Local nu provin din aceleași resurse financiare care se folosesc pentru plata angajaților din învățământ. Practic, Consiliul Local primește banii de la Ministerul Finanțelor, prin Direcția Județeană a Finanțelor Publice și transferă la unitățile de învățământ. Acea sumă, este o sumă fixă, stabilită prin legea bugetului, ca atare, nu poate fi modificată partea de cheltuieli cu salariile. Deci, nu depinde nici de Consiliul Local, nici de domnul primar, nici de instituția numită Primărie ci, depinde numai și numai de Guvern, prin Ministerul Finanțelor. Și așa mai face o singură observație. Sunt 5 unități de învățământ cu personalitate juridică în județul Covasna, care au reușit să plătească integral sau parțial, în luna ianuarie, al 13-lea salariu. De ce? Pentru că au făcut niște economii în 2009 și fondul de salarii, în ianuarie l-au primit la nivelul lunii decembrie, nediminuat cu acel 15,5%, au făcut niște calcule și și-au dat seama că banii, la un Malnaș, de exemplu unde sunt 18 angajați, au fost suficienți să plătească și al 13-lea salariu. Și atunci, Consiliul Local a spus: „Dă drumul directorilor! Dacă ai bani, pune în plată al 13-lea salariu.” Dar acolo unde nu există rezerve....și acest lucru s-a putut face în ianuarie. Din păcate, la Sfântu Gheorghe, noi nu am avut nici o rezervă. Structura este foarte mare, rețeaua școlară, numărul de angajați e cel mai mare din județ, ca atare nu s-a putut face. Soluția pe care o văd, prima ar fi, dacă am reuși din trimestrul 4 să modificăm repartizarea pe trimestre, atunci s-ar putea plăti al 13-lea salariu, în luna aprilie. De ce nu, în prima lună a trimestrului următor și rectificarea să modifice suma repartizată pentru al patrulea trimestru. Ar fi o soluție elegantă și s-ar pune în plată, s-ar realiza integral pentru toți

angajații din învățământ. O altă soluție este puțin mai dificilă. Știți că mobilitatea este destul de mare în învățământ, dacă apar niște rezerve de la fiecare lună, acele rezerve, procentual să fie împărțite și al 13-lea salariu s-ar ridica în patru, cinci luni, împărțită gradual, în funcție de rezervele școlii. Altă soluție nu văd, efectiv. Asta este realitatea. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Guruianu.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Doar un minut o să vă rețin atenția. Pe mine m-a convins doamna Keresztély și mi-a răspuns la multe din întrebările pe care vroiam să le ridic. Dar, ceea ce cred totuși că nu a cuprins discursul domniei sale, este faptul că tot acest sistem este inechitabil. Nu știu de unde pornește, probabil de la Guvern, în cel mai real caz, dar nu mi se pare normal ca în Sfântu Gheorghe să trebuiască să explicăm de ce unii dintre angajați pot primi al 13-lea salariu, iar alții nu. De ce unii dintre profesorii din Sfântu Gheorghe nu primesc, iar alți profesori, exact ca și ei, care fac doar naveta puțin mai departe îl pot primi. Sistemul acesta de inechitate....Nu știu, încă o dată spun, cine e complet vinovat, dar este dezastruos pentru noi toți.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Eu cred că acum putem trece la următorul punct.

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Teatrului „Tamási Áron” pe anul 2010. Prezintă domnul primar Antal Árpád – András.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Trebuie să decidem aprobarea bugetului pe anul 2010, al Teatrului „Tamási Áron”. Rog președinții de comisii, sau mai bine zis, îl rog pe domnul președinte de ședință, să prezinte rapoartele. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Comisiile au dat aviz favorabil, cu următoarea adăugare: comisia de specialitate numărul 1, cea economică - „se propune spre dezbatere în plen, că 200 de mii de lei se vor lua din...”. Atât e scris. Pofțiți!”

Domnul consilier KATÓ BÉLA (lb. m.): „O să continui. Se pare, că i s-a terminat pixul Katalinei. Deci, comisia economică, a venit cu următoarea propunere, în legătură cu bugetul Teatrului „Tamási Áron”: - să se ia suma de 200 de mii de lei din fondul de salarii, din fondul de cheltuieli cu personalul și propunem să fie trecută această sumă la cheltuielile materiale. Mai ales, pentru că între timp, până am ținut ședința de comisie, am primit acel raport, pe care, acum puteți să-l vedeți și dumneavoastră, stimați colegi, raport scris de Teatrul „Tamási Áron”, în care se menționează faptul că în trimestrul 4, din cauza unui minus de 150.000 de lei, va ajunge în imposibilitatea de a funcționa. Deci, acesta este motivul pentru care am venit cu această modificare. Vă rog să dezbateți această propunere. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc. Eu am și scris această continuare. Comisia culturală are și ea un amendament asemănător: „se propune diminuarea bugetului anual, la cheltuieli de resurse umane, cu 200.000 lei.” Atât este. Observații? Doamna Keresztély Irma.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA (lb.m.): „Mulțumesc. Comisia de Cultură a fost de acord cu conversia costurilor, dar așa avea două observații. După prezentarea amănunțită a bugetului și studiind planurile făcute de Teatrul „Tamási Áron” pentru anul bugetar 2010, am observat că suma alocată pentru deplasările în străinătate este mare și a crescut nejustificat de mult. Ca urmare, considerăm că nu e corect ca teatrul să-și focuseze activitățile pe deplasările și spectacolele din străinătate, în condițiile în care, practic, vorbim de teatrul orașului Sfântu Gheorghe, și ne-ar face plăcere dacă ar avea cât mai multe spectacole aici și ar putea servi publicul local. Ca urmare, la modificarea sumei de 200 de mii de lei, de la cheltuieli, comisia de cultură a propus ca în mod obligatoriu, pentru deplasările în străinătate, din cele 65.000 de lei, să rămână 15.000 de lei. De acolo, vom retrage, în mod obligatoriu, suma de 50.000 de lei, fiind vorba de buget anual. Totodată, am observat că și planul de buget pentru telefonie, internet și presa scrisă este prea mare și propunem diminuarea acestei sume de la 60.000 de lei, la 30.000 de lei. O observație. În cadrul consultărilor cu directorii de școli, am solicitat de la aceștia să

reducă la minim cheltuielile de telefonie mobilă, deoarece și aceasta poate fi un criteriu de eficacitate. Nu mi se pare corect, ca aceste instituții subordonate consiliului, indiferent care ar fi acestea, să folosească telefoanele mobile, nelimitat, și să rezulte facturi a căror valoare este greu până și de pronunțat. Ca urmare, solicităm diminuarea celor două rubrici, în mod expres, în cadrul diminuării de 200.000 de lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Din totalul de 200.000 de lei? Aceasta este întrebarea mea.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA (lb.m.): „În suma de 200.000 de lei avem cele 50.000 de lei pentru deplasările în străinătate, iar celelalte 30.000 de lei sunt în plus, separat. Deci, 230.000 de lei în total. Aceste 30.000 de lei nu sunt din cheltuielile de personal, ci din cheltuielile materiale. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Fazakas Mihail.”

Domnul consilier FAZAKAS MIHAIL (lb. m.): „Ceea ce doream eu, doamna consilier Keresztély Irma a spus deja.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte completări? Nu sunt. Să votăm propunerea doamnei consilier Keresztély Irma, deci, diminuarea cu suma de 230.000 de lei.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 vot abținere (Guruianu Mădălin Doru).

Am acceptat propunerea de modificare. Domnul Mădălin Guruianu are cuvântul.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN- DORU (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Pentru că eu nu am participat la această ședință și nici n-am înțeles foarte exact, cred că ar trebui să beneficiem de faptul că îi avem aici pe cei doi directori și ar trebui să le aflăm părerea, după planul domniilor lor. Cred că va dura doar câteva minute, ca să ne putem clarifica cu modificările acestea. Dacă i-am putea invita...Eu unul propun să-l ascultăm pe directorul de la Tamási Áron și după aceea, pe domnul de la Andrei Mureșanu. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Mulțumesc. Doamna Sztakics.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA (lb.m.): „Comisia de Cultură a propus această modificare de buget, ca din această sumă de 230.000 de lei, retrasă de la diferite rubrici, teatrul să asigure continuitatea concertelor simfonice și funcționarea teatrului de păpuși.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Deoarece nu mai sunt alte comentarii, vă rog să votăm primul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 2 voturi abținere (consilier, Guruianu Mădălin Doru și Gazda Zoltán) **HOTĂRÂREA nr. 29/2010.**

PUNCTUL II. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Teatrului „Andrei Mureșanu” pe anul 2010. Prezintă domnul primar Antal Árpád – András.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În cazul bugetelor instituțiilor subordonate, eu aș propune să fie prezentate rapoartele comisiilor.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Bine! Mulțumesc. Comisiile 4 și 5 au dat aviz favorabil. Observații? Domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Îmi pare foarte rău că am fost plecat în interes de serviciu și nu am fost aici la aprobarea bugetului municipiului, nu am putut să susțin lucrul pe care, în discuțiile anterioare despre buget l-am prezentat și care mi s-a părut atunci, că a fost acceptat de colegi. Deci, este vorba despre faptul că acea sumă de 800.000 de lei care a fost repartizată Teatrului „Andrei Mureșanu” pentru acest an, de către Municipality, garantat nu va fi suficientă pentru funcționarea lui.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN (lb. m.): „Aș mai adăuga, îmi cer scuze dar nu am terminat, deci, aș vrea să atrag atenția colegilor asupra faptului că, doar cheltuielile de personal, sunt notabil mai mici decât cele de la Teatrul „Tamási Áron”, deci, salariile sunt semnificativ mai mici. 831.500 de lei. Deci, această sumă trebuie suplimentată din venituri proprii, iar pentru cheltuielile de funcționare rămân doar 28.500 de lei. Așa că, eu, cu îngăduința dumneavoastră, atunci când vom rectifica bugetul, ținând cont și de faptul că am indicat acest lucru în discuțiile

anterioare, voi preciza de unde propun luarea acelei sume de 25.000 de lei, această sumă fiind, într-adevăr minimă. Vă mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte observații? Vă rog fără microfon, domnul Kató Béla.”

Domnul consilier KATÓ BÉLA (lb.r.): „Întrebarea mea este pentru domnul director, care am înțeles că este prezent. La cheltuieli de personal, indemnizații pentru persoane din afara unității, 37.600? Ce înseamnă asta?”

Domnul Director al Teatrului „Andrei Mureșanu” HORĂȚIU MIHAIU NICOLAE (lb.r.): „Eu lucrez cu 40 de oameni în loc de 60 și facem eforturi uriașe pentru a reduce la maxim cheltuielile.”

Domnul consilier KATÓ BÉLA (lb.r.): „Încă o dată repet. Această sumă nu vi se pare mare pentru un an? 37.600 lei pentru regizori? Dumneavoastră ar trebui să știți, dumneavoastră ați făcut.”

Domnul Directorul Teatrului „Andrei Mureșanu” HORĂȚIU MIHAIU NICOLAE (lb.r.): „Acești bani sunt prevăzuți pentru plata eventualelor artiști, regizori, scenografi, actori de care Teatrul Andrei Mureșanu ar avea nevoie în producțiile sale pe 2010.”

Domnul consilier KATÓ BÉLA (lb.r.): „Nu vă supărați, dar asta nu e un răspuns.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc. Nu mai sunt alte observații. Să probăm funcționarea aparatelor de vot. Nu merg. (lb.r.) Vă rog să votăm cu ridicarea mâinilor. Cine este pentru aprobarea proiectului de hotărâre numărul 2?”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (consilier, Gazda Zoltán) și 3 voturi abținere, (1 consilier nu a votat, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 30/2010.**

PUNCTUL III. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Casei de Cultură „Konya Ádám” pe 2010. Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil. Are cuvântul domnul Mădălin Guruianu.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN- DORU (lb.r.): „Numai o singură observație aveam. Este foarte bine că au fost prevăzuți aici banii și pentru organizarea Zilelor Sfântu Gheorghe și pentru Zilele Satelor Coșeni și Chilieni. Nu știu, dacă n-ar fi trebuit, totuși, de la începutul anului să încercăm să avem, într-un buget separat, niște bani și pentru Ziua de 1 Decembrie, dacă au fost cei pentru 15 Martie. E doar o întrebare, dacă ar fi trebuit să-i punem acum, sau îi vom solicita mai târziu? Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Și eu. Răspundeți, domnule primar?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.): „Și în anii precedenți am rezolvat în luna noiembrie, dacă nu am avut în vedere la alcătuirea bugetului. Haideți să nu mai modificăm acum bugetul. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc. Alte observații? Vă rog să trecem la votarea proiectului de hotărâre.

Avem 18 voturi pentru, domnul Ferencz Csaba nu a votat. Votați cu „Da”? Atunci avem 19 voturi pentru. Bine.

Se votează cu 19 voturi pentru, (1 consilier nu a votat, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA NR. 31/2010.**

PUNCTUL IV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Direcției Poliția Comunitară pe anul 2010.

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil. Domnul primar!”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb. m.): „Aș dori să spun doar atât că, această sumă de 241.500 de lei este necesară pentru finalizarea lucrărilor la sediul Poliției Comunitare. Acestea sunt aproape terminate, în maxim două luni vom putea preda clădirea. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc. Comentarii? Nu este înghesuială. Atunci, rog colegii să votăm proiectul de hotărâre.

Se votează cu 18 voturi pentru, (consilier Kovács István, Pârvan Rodica nu au votat, au lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 32/2010.**

PUNCTUL V. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Căminului „Zathureczky Berta” pe anul 2010. Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil și pentru acesta. Nu sunt observații. Vă rog să votăm.

Se votează cu 18 voturi pentru, (consilier Kovács István, Pârvan Rodica nu au votat au, lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 33/2010.**

PUNCTUL VI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Direcției de Asistență Comunitară pe anul 2010. Comisiile de specialitate au avizat favorabil și acest proiect. Domnul primar, aveți ceva de adăugat? Nu. Alte comentarii? Nu sunt. Acestea merg ușor, deoarece sunt teme deja discutate. Vă rog să votăm.

Se votează cu 18 voturi pentru, (consilier Kovács István, Pârvan Rodica nu au votat, au lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 34/2010.**

PUNCTUL VII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune” pe anul 2010. Toate cele trei Comisii de specialitate au avizat favorabil și acest proiect. Domnul Mădălin Guruianu.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN- DORU (lb.r.): „Trebuie să spun, o să mă considerați cârcotaș, dar să știți, că aici la raportul de specialitate scrie că noi plătim această diferență de bani pentru salariul al 13-lea, bin bugetul municipiului. Am doar o întrebare: al 13-lea salariu este plătit pentru toate unitățile care țin de municipiu? M-a convins doamna Keresztély Irma cu profesorii, dar vă întreb încă o dată. Salariul al 13-lea este plătit pentru toate unitățile care țin de bugetul pe această linie de finanțare, care este a Consiliului Local, sau le acordăm numai acestor oameni?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.): „Deci, răspunsul meu este, după cum știți, 75% din buget este dat de Consiliul Județean. Acolo s-a luat această decizie și noi ne-am raliat la această decizie, cu partea noastră, practic, care reprezintă doar 25% din suma totală. A reprezentat o dilemă pentru noi, ce să facem, dar era ciudat să spunem că noi nu dăm 25% la cei 75% ai Consiliului Județean.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Dacă nu sunt alte comentarii, vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 vot abținere (Guruianu Mădălin Doru), (consilier Kovács István, Pârvan Rodica nu au votat, au lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 35/2010.**

Mulțumesc. Cu 17 voturi pentru și cu abținerea domnului Guruianu, s-a adoptat. Mulțumim frumos.

PUNCTUL VIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Asociației „Mives” pe anul 2010, subvenționat din bugetul local. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul acesta. Domnul primar, dacă aveți ceva de adăugat, vă rog. Nu? Sunt alte comentarii? Nu sunt. Rog colegii să trecem la vot.

Se votează cu 19 voturi pentru, (consilier Kovács István nu a votat, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 36/2010.**

PUNCTUL IX. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe anul 2010. Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil. Domnul primar, aveți ceva de adăugat? Domnul Ivan.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Mulțumesc. Aș avea nevoie de câteva lămuriri. În ceea ce privește repartitia acestor sume, văd aici Grupul Școlar Puskás Tivadar: - „construirea unui atelier de vopsitorie auto, 65.000 de lei”. Este un preambul la ceea ce vreau să spun ulterior. Știm cu toții că Grupul Școlar Puskás Tivadar întotdeauna realizează venituri din stația de I.T.P., din ce mai are pe acolo. Văd mai jos, la punctul 6: Grupul Școlar Gámán János: - „terminarea lucrării la atelierul de panificație, 117.300 de lei”. Nu înțeleg acest grup de panificație acolo. De asemenea, vă rog, dacă se poate, văd aici: proiect, punctul..., la 14, la primărie:- „Proiect Liceul Teoretic Székely Mikó, 100.000 de lei”. Ce reprezintă acest proiect?

După aceea vreau să mai comentez ceva. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb.m.) „Atunci, răspund.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Vă rog frumos.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA JUDIT (lb.m.): „Deci, la Puskás Tivadar este un proiect PHARE, care s-a derulat anul trecut.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHOERGHE (lb. ro.): „A fost un preambul cu Puskás Tivadar, știu că acolo se face treabă. Vorbiți puțin despre Gámán János și despre Mikó.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb. m.) „Deci, vreți despre Gámán. Da! La Gámán este un laborator de panificație, este o linie de producție, care a fost cumpărată din banii de la ROTARY CLUB, deci prin donație de la ROTARY CLUB și o altă linie, care s-a primit de la Școala Înfrățită din Germania, pentru care am început amenajarea clădirii și care trebuie terminată. De fapt, acestea și toate cheltuielile, care ori sunt legate de ceva proiecte ce apar acum la investiții; ori de proiecte sau cofinanțări la proiecte sau restanțele de anul trecut. Această sumă, ce apare, de 117.300 lei, este restanță de anul trecut, sunt lucrări executate, dar la sfârșitul anului nu prea am avut lichidități și nu au fost onorate facturile, de fapt. La Mikó, am prevăzut această sumă pentru proiectul la care s-a semnat deja contractul cu reprezentantul ADR Centru și Domnul Primar. Urmează să semneze și Doamna Ministru, pentru că este un contract între cele trei instituții. Ca să putem demara licitația pentru executarea lucrărilor, am prevăzut și noi în buget 100.000 lei. Sigur, valoarea lucrării este mult mai mare, este vorba despre 2 milioane de euro, aproximativ. Deci, este contribuția noastră, care probabil nu va fi de ajuns.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul Ivan, mai aveți?”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Da! Înțeleg de la doamna viceprimar, că acest atelier de panificație a fost făcut anul trecut și se lucrează. Ce face acest atelier? Pentru că, dacă ne uităm mai departe, în punctul următor, o să-l discutăm, la veniturile acestui grup școlar, apare așa: 120.000 lei- contribuție elevi; 100.000 lei – din cursuri de recalificare și 20.000 lei alte venituri. Dacă băgăm un milion, 117.000 lei ca să obținem numai 20.000 alte venituri, mi se pare că nu e ceva în regulă, acolo.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA (lb.r.): „Îmi permit să fac o completare. Toate grupurile școlare din municipiul Sfântu Gheorghe au trecut prin diferite programe de investiții, pentru modernizarea lor și dotarea cu utilaje corespunzătoare, formării profesionale. Deci, domeniului profesional, în care formează tineri. Grupul Școlar Agricol și de Industrie Alimentară Gámán János, s-a ocupat până acum numai de linia de pregătire pe specialitate agricol, dar mai puțin de industria alimentară. Datorită acestui sprijin din partea ROTARY CLUB și a școlilor partenere din Germania, ei au reușit să obțină acele utilități, o linie totală pentru producerea de panificație, evident aceasta trebuie montată. Pentru montarea acesteia,- sunt niște cuptoare uriașe, cu o capacitate foarte mare, trebuie amenajat spațiul, trebuie deschise uși spre interiorul curții și așa mai departe. Deci, Primăria, Consiliul Local trebuie să sprijine școala pentru a realiza montarea brutăriei și a utilajelor pentru asigurarea funcționării lor. Urmează punerea în funcțiune, după care ei încep să producă. Evident, că vor începe să producă după ce elevii vor fi formați, ca să și producă, în afară de faptul că fac și practică productivă. Ca atare, noi preconizăm ca veniturile cele mai mari, școala aceasta trebuie să le realizeze în urma unor investiții, începând din anul financiar 2010. Capacitatea este atât de mare, încât va acoperi integral nevoia de panificație a tuturor grădinițelor, școlilor din municipiul Sfântu Gheorghe; plus, va putea deschide și un magazin de prezentare pentru a scoate la vânzare produsele pe care le vor produce.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Doamna Pârvan.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA (lb.r.): „Sunt aproape dezamăgită, e puțin spus, nici nu știu ce să spun. Deci, toate grupurile școlare se regăsesc aici, noi, din nou, suntem proștii orașului. Dacă nu aveam proiectul PHARE, cred că se dărașea școala pe noi. Uitați-vă: fiecare

grup școlar cu tot felul de minunății, dar eu voi face altceva. Anul viitor o să mă apuc în toamnă și fac lucrări. Acum îmi pare rău că nu m-am apucat să schimb geamurile la școală și atunci eram și eu pe poziția aceea cu schimbarea geamurilor, neachitată, fără să cer nimănui nici un fel de aprobare. Și atunci, veneam acuma, spuneam vă rog frumos, eu am de plătit firmei nu știu ce sumă, că am schimbat geamurile. Deci, eu mă comport civilizată. Văd rezerva aceea, am avut discuția, am înțeles foarte bine ce am discutat înainte, că pricep exact ceea ce se spune, că este o rezervă de 3 miliarde acolo. Dar, parcă văd că și la rezerva asta, rezerva se va găsi iarăși, încă o dată la școlile astea și eventual, dacă printre degete ne mai curge ceva, ni se va da și nouă nu știu ce, acolo. Zău, mă simt acuma așa... penibil. Nici Colanul nu văd aici să apară; oare și școala asta, Colanul, a ajuns la suficiență? Nu apare la nici o poziție. Eu nu pot să trag în colegii mei, să cer explicație: de ce s-a dat acelei școli sau de ce s-a dat acelei școli. Sunt colegii mei, deci am și eu până la urmă, decența mea. Dar, mă simt așa... cum că, întotdeauna când se fac împărțirile astea, zice: astea sunt cheltuieli din anii viitori. Pe cuvântul meu, că în toamnă mă apuc și fac lucrări și anul viitor o să vin să văd dacă dumneavoastră o să-mi plătiți aceste lucrări, care sunt neterminate. Aștept comisia să vină la școală și să văd cu cât vom beneficia din cele 3 miliarde. O să vin cu lista asta la ședință, să văd din suma asta de rezervă cât se va da școlilor, care deja au primit inițial în buget. E o chestiune de inechitate când se face împărțea asta. Vezi, că fiecare primește și tu ești prostul care niciodată nu primește nimic. Nu știu, dar sunt foarte supărată.”

Domnul președinte de ședință BĂLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Doamna viceprimar Sztakics dorește să răspundă.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb.r.): „Aș răspunde la întrebarea doamnei Pârvan. Știți foarte bine, și dumneavoastră ați beneficiat de un program PHARE, și anul trecut, dacă îmi amintesc bine, cu 50 de mii de lei ați figurat cu o restanță și v-am acordat suma promisă în anul 2008. Deci, dumneavoastră ați beneficiat cu un an mai repede decât aceste școli, cu terminarea unui program. Deci, într-un an o școală primește o sumă și în celălalt an, altă școală. Eu zic că este în ordine. Cel mai important este să se dezvolte cât de cât toate școlile. Dumneavoastră ați beneficiat cu un an înainte față de aceste școli, pe care le-ați enumerat.”

Domnul președinte de ședință BĂLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Șerban.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU (lb.r.): „Mulțumesc. Am două întrebări. Prima: vreau să întreb, dacă suma aceasta, care e trecută aici, din totalul acesta cât este restanță din anul trecut? De ce pun întrebarea aceasta? Pentru că, am pus cândva întrebarea asta și am întrebat atunci dacă avem restanțe de achitat din anii trecuți și mi s-a spus că nu, nu avem. Acum văd că sunt restanțe de anul trecut, facturi neplătite. Bun, asta am înțeles. Deci, din această sumă de 11.000 sau cât e aici trecut, cât reprezintă facturile neachitate din anul trecut? Doi: Cred că aici trebuie să fie o greșală, domnilor: schimbare geamuri termopane la clădire nouă. E vorba de o clădire nouă, care s-a făcut acum? Sau e vorba de clădirea veche, la care noi zicem că e clădirea nouă, pentru că, probabil, școala are mai multe curți, sau știu eu, aripa tânără.

În legătură cu rezerva: și mie mi se pare că 31% din sumă să fie rezervă, mi se pare cam mult. Poate că dumneavoastră aveți experiență mai mare în treaba asta, știți mai bine ce se poate întâmpla în cursul anului. Poate să fie cutremur, sau nu știu ce poate să fie, sau plouă în casă sau vine vântul sau știu eu ce vine. Deci, mi se pare cam mult. Deci, undeva trebuie văzut. Vreau să mai ridic o problemă, de fapt, am pus odată și pe hârtie, când am făcut un raport în 2008, dacă bine îmi aduc aminte. Era vorba de încălzirea centrală de la Liceul Mihai Viteazul. Eu am fost odată acolo și am văzut. Liceul cheltuiește niște sume, pentru încălzire, enorme. Deci, mie mi se pare că ar trebui văzut, de fapt, dacă o să vizitați toate școlile, poate o să cooptați pe cineva și din comisii, care sunt de specialitate în anumite probleme, ca să vedem, într-adevăr în anii viitori ce se poate face pentru a reduce substanțial costurile de încălzire, mai ales acolo, unde într-adevăr sunt pierderi enorme de energie și de căldură, care se fac prin pereți sau prin geamuri sau prin uși sau prin zidurile care există. Vă mulțumesc mult.”

Domnul președinte de ședință BĂLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Doamna viceprimar, poftiți.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb.r.): „Pot să răspund punctual. Dacă vreți, pot să vă spun despre fiecare cheltuială prevăzută aici. În general nu pot, pentru că sunt unele care sunt facturi care au fost scadente la începutul anului 2010. deci, știu despre fiecare exact cum arată. La Puskás Tivadar, 65.000 de lei sunt pentru proiectul PHARE, deci lucrarea n-a fost executată, deci, nu este restanță. La Pinochio știm, că e continuare, deci, nu e restanță. La Mihai Viteazul este restanță de 28.000 de lei, factură scadentă în anul 2010. La Kos Károly lucrarea a fost executată în anul 2009, cu valoare de 48.000 lei. La Berde Áron, e o valoare de 2900 lei, deci, valoare mică. La Gámán, jumătate a fost executată, cam toată lucrarea a fost executată, cam jumătate a fost facturată în anul 2009, dar cu scadență în 2010. Urmează să se factureze acum, în 2010, restul lucrărilor, deci pâna la 117.000 de lei, nu peste valoarea asta. La Liceul Mikes a fost o analiză cost – beneficiu pentru proiectul 3.4 POR. La Csipike, mutarea grădiniței, deci, nu este restanță. La Liceul Teologic Reformat e o restanță de anul trecut. La Plugor este vorba despre amenajarea internatului, pentru că s-a făcut acum un internat la Plugor. La Árvácska sunt lucrări prevăzute în acest an, 2010. La Ady sunt lucrări de la Coșeni și Chilieni, care vor fi plătite și ulterior vom rectifica bugetul din banii alocați celor două sate și urmează ca să suplimentăm rezerva noastră bugetară la acest capitol, cu aceste două sume. La Mikó, 3000 de lei, deci, valoare mică. În ceea ce privește întrebarea dumneavoastră în privința rezervei... deci, la propunerea doamnei Pârvan, am zis să continuăm acel program de reabilitare instituțiilor de învățământ. O să ne deplasăm, probabil săptămâna viitoare, cu domnul primar și cu doamna Keresztély Irma, în toate instituțiile de învățământ și o să ascultăm părerile directorilor, cu cele mai urgente probleme și probabil, se conturează deja doleanțele domnilor și doamnelor directori, să pornim un program de asfaltare a curților, a terenurilor de sport. Urmează să decidem și desigur defalcarea se va aproba în plenul Consiliului Local. Noi o să venim cu o propunere.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. O rog pe doamna Bereczki Kinga.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Între articole apare suma de 10.000 de lei pentru casa comunitară. Deci, Municipalityea sprijină cu 100 de milioane de lei, din buget, întreținerea și administrarea casei comunitare?”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA (lb.m.): „Acela este un alt proiect de hotărâre.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA (lb.m.): „Mă scuzați. Atunci, voi reveni cu întrebarea, acolo. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Nici o problemă, dar am observat cu toții că nu s-a discutat destul despre această temă, în Comisia de Cultură. Mulțumesc frumos. Alte comentarii? Nu văd să fie doritori. Vă rog să votăm acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 3 voturi abținer (consilier Guruianu Mădălin-Doru, Ivan Niculae-Gheorghe și Pârvan Rodica), (consilier Kovács István nu a votat, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 37/2010.**

PUNCTUL X. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea veniturilor și cheltuielilor activităților extrabugetare în cadrul instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe anul 2010. Comisia juridică are următoarea observație: „să se scoată din articolul 1, alineatul 2.”. Mă scuzați. Am sărit și eu înainte. La punctul 10 nu avem așa ceva. La punctul 11 o să fie, eu deja vorbesc în avans. În legătură cu punctul 10, are cineva ceva de adăugat? Nu. Vă rog să votăm.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 vot abținer (Pârvan Rodica), (consilier Kovács István nu a votat, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 38/2010.**

PUNCTUL XI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unei sume de bani, din bugetul local, pentru instituirea fondului de relații internaționale, pe anul 2010. Aici are Comisia Juridică acea observație pe care, puțin mai devreme am citit-o aproape complet. Deci, „să se scoată din articolul 1, alineatul 2, - cu informarea prealabilă, dacă este posibil, a Consiliului Local.”. Deci, trebuie scos din alineatul 2, că trebuie anunțat, în prealabil, Consiliul. Domnul Ivan, explicații în plus?”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Da! Este o problemă, această informare prealabilă, ținând cont că și Consiliul Local se întrunește cum se întrunește, pot apărea condiții în care deplasările să se facă, știu eu, intempestiv. În situația în care am cerut un plan al relațiilor internaționale, ale noastre și în situația în care există cadru legal, care cere informarea în 30 de zile a Consiliului, asupra deplasărilor efectuate în străinătate și cu rezultatele acestor deplasări. deci, am propus în cadrul comisiei, să scoatem din alineatul 2 această parte, cum a fost citită de către președintele de ședință, și să se oprească la „Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe.” Punct. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Mai sunt și alte observații? Dacă nu sunt, vă rog să votăm această modificare, fiecare după cum consideră că este mai bine.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 vot abținere (consilier Ferencz Csaba), (consilier Kovács István nu a votat, a lipsit din sală) modificarea proiectului de hotărâre.

Am votat modificarea, acum să votăm proiectul de hotărâre.

Se votează cu 19 voturi pentru, (consilier Kovács István nu a votat, a lipsit din sală)

HOTĂRÂREA nr. 39/2010.

PUNCTUL XII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind reprezentarea în justiție a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe. Înainte de a-i da cuvântul domnului primar, aş întreba-o pe doamna secretar, dacă o hotărâre de acest gen o aducem în fața Consiliului până când va fi adoptată prin majoritate de voturi, sau există ceva clauze?”

Doamna secretar KULCSÁR TÜNDE (lb.m.): „Ținând cont de faptul că data trecută, din cauza lipsei cvorumului, nu am putut vota acest proiect de hotărâre, iar în sensul regulamentului de funcționare al Consiliului, orice proiect de hotărâre se poate pune pe ordinea de zi, ori de câte ori e nevoie, până când se va naște cvorumul și Consiliul va avea capacitatea de a decide. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Văd că acum vom avea cvorum, dar eu aş ruga colegii ca toată lumea să se aranjeze. Comentarii? Domnul Gazda.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN (lb.m.): „Atrag atenția asupra unei greșeli de formă și anume asupra faptului că nu este „ședință ordinară”, ci „ședință extraordinară.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Alte comentarii nu sunt, așa că, să vedem cvorumul. Să votăm.”

Se votează cu 12 voturi pentru, (consilier Bálint Iosif, Bereczki Kinga, Fazakas Mihail, Ferencz Csaba, Gazda Zoltan, Kovács István, Nemes Tibor și Takó Imre nu au votat)

HOTĂRÂREA nr. 40/2010.

Păi da. S-a ridicat cavaleria. Mulțumesc frumos.

PUNCTUL XIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind instituirea unor măsuri în vederea organizării Târgului Zilelor Sfântu Gheorghe. Comisiile au dat aviz favorabil. Domnul primar, doriți să menționați ceva?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Aș dori să spun doar că și anul acesta păstrăm nivelul prețurilor la cel de anul trecut și că dorim să încheiem parteneriate, aceasta fiind tema punctului următor de pe ordinea de zi. Parteneriate cu restaurantele locale. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Comentarii? Nu sunt, așa că vă rog să votăm proiectul de hotărâre cu numărul 13.”

Se votează cu 19 voturi pentru, (consilier Kovács István nu a votat, a lipsit din sală)

HOTĂRÂREA NUMĂRUL 41/2010.

Cu 19 voturi pentru, s-a adoptat. Vă mulțumesc.

PUNCTUL XIV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de asociere între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația Unităților din Industria Hotelieră și Restaurante.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Despre asta vorbeam. Am încheiat și anul trecut un astfel de contract de asociere. A funcționat destul de bine, am reușit să aducem

întreprinzătorii locali și am dori să repetăm șă anul acesta. Consiliul Local ar trebui să desemneze un reprezentant în comisie, iar pentru asta, aștept propuneri. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Comisia Juridică propune pentru dezbatere, iar comisia Economică este de acord. Doamna Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb.m.): „Aș dori să informez Consiliul asupra faptului că soțul meu este președintele Asociației Unităților din Industria Hotelieră și Restaurante și, deși nu dorește să participe la Târgul Zilelor Sfântu Gheorghe, deci, nu este direct interesat, nu voi vota, o să-mi opresc microfonul la acest punct de pe ordinea de zi. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Mulțumesc. În acest contract de asociere am de făcut unele propuneri. Anume: la capitolul VIII – Obligațiile asociațiilor, articolul 14: „Asociatul prim are următoarele obligații.”, punctul „c”, formularea actuală este: „să numească membrii comisiei de supraveghere”, este vorba despre o comisie care va supraveghea. Ținând cont de contractul de asociere și așa cum reiese din articolul 9., noi, deci, asociatul prim, are dreptul să-și numească reprezentanții săi, pentru că asociatul secund își va desemna reprezentantul lui. Și atunci, în această situație, propun ca punctul „c” să aibă formularea : „să numească membrii ce-l reprezintă în comisia de supraveghere, conform articolului 9.”. Pentru că, noi ne putem – încă o dată spun – desemna oamenii noștri, așa cum se prevede mai sus, în articolul 9, iar asociatul secund și-i va desemna pe ai lui. Deci, nu putem băga în totalitate comisia, aici. În aceeași situație, propun să completăm acest articol cu: „reprezentanții în comisia de supraveghere vor fi remunerați cu suma de 50 de lei/zi de activitate, din sumele obținute conform articolului 19.”. Deci, pe cei pe care-i desemnăm în aceste 4 zile sau cât sunt acolo, nu este muncă patriotică, nu este muncă voluntară. Eu propun să fie recompensați cu suma de 50 de lei pe zi, sumă pe zi de activitate. În continuare, în articolul 15., la Obligațiile asociatului secund, să introducem și aici, la obligațiile dumnealui, să-și desemneze membrul ce-l reprezintă în comisia de supraveghere. Mulțumesc, acestea au fost propunerile.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Mulțumesc și eu. Bereczki Kinga”

Doamna consilier BERECZKI KINGA (lb.m.): „ Mulțumesc frumos. În legătură cu acest lucru, îmi pun acum o întrebare. Când a fost vorba despre aprecierea proiectului legat de Casa cu Arcade, nu s-ar fi putut utiliza și atunci, această modalitate? Atunci s-a creat mare vâlvă, deoarece CIVEK, a fost în calitate de solicitant, iar eu, ca și președinte CIVEK, am participat în comisia de examinare. Și atunci, am venit cu propunerea concretă de a nu participa în procesul decizional, acolo unde există incompatibilități legate de persoana mea. Așa că, îmi pare rău că nu am acceptat, atunci, această propunere. Este o modalitate complet logică și utilizabilă. În urma acelor atacuri fără scrupule, drept rezultat, CIVEK și-a retras cererea. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnule primar!”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m, lb.r.): „Mulțumesc frumos. Eu consider că vorbim despre două situații complet diferite. Una din ele se referă la faptul că, dacă un consilier sau printr-o rudă de gradul 1 este direct afectat de o hotărâre, atunci acest consilier va opri microfonul. Astfel s-a întâmplat și în cazul domnului consilier Ferencz Csaba, dacă-mi aduc bine aminte, când am avut o situație asemănătoare, legată de H- PRESS. Incompatibilitatea într-o comisie, în munca unei comisii, munca în cadrul unei comisii de examinare, are cu totul și cu totul altă logică, deci cele două situații nu pot fi comparate.

Pentru domnul Ivan. Sunt de acord cu prima și a treia propunere. Cred că este o propunere corectă, în ceea ce privește modificarea articolului 14., alineatul „c”, respectiv articolul 15., alineatul 1. Deci, este corect. Cu remunerarea membrilor, eu personal nu pot fi de acord. Evident, dumneavoastră decideți, dar eu nu pot să fiu de acord cu remunerarea acelor trei membri. Cu atât mai mult, că vorbim despre trei membri. Unul este delegat de Consiliul Local, unul cu Dispoziția Primarului, de către primar, unul de către această asociație. Deci, este foarte greu de pus în balanță și cred că nu este corect. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Atunci, aș sublinia și eu aici, că la punctul 12 de pe ordinea de zi cele 12 da-uri au fost în interes personal. Mulțumesc frumos. Urmează domnul Șerban Valeriu.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU (lb.r.): „Mulțumesc. Poate că nu aici trebuia să ridic problema, ci la punctul celălalt, dar se leagă cele două treburi de Zilele Sfântu Gheorghe. Anul trecut m-am simțit într-o situație foarte jenantă. Am fost în delegație la Kiralyhalmec și când au venit dâșii aici, eu n-am fost anunțat să fiu prezent, să-i primesc și așa mai departe și în plus, m-am făcut de răs față de acei oameni. Am lăsat vorbă să mă anunțe ora când vin, să-i primesc și eu, dâșii au fost foarte corecți, acolo, cu noi, au fost foarte amabili, foarte – să zic așa – prietenoși cu noi. Mi-a spus doamna care se ocupă de finanțe, directoare de la..., doamna...”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF: Jozsa Emese.

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU (lb.r.): „Că dâșii erau foarte contrariați, cum domnule, un consilier, care a fost acolo la ei, n-a fost prezent, să-i primească aici. Deci, așa aș vrea, dacă într-adevăr o să vină delegații de acolo unde am fost și noi, neapărat, chiar dacă vin la 10 noaptea, nu contează, domnule, că venim la 10, să-i primim, sau la 9, sau la 8 sau la 11 noaptea, dar să vadă acei oameni, că într-adevăr suntem și noi ospitalieri și suntem oameni corecți și vrem să-i primim așa cum trebuie.

În legătură cu Zilele Sfântu Gheorghe, sigur, este o zi a orașului, deci cred că aici va trebui să participăm și noi mai mult la această organizare și chiar aș propune să nu fim lăsați la o parte din această organizare. Dacă sunt probleme unde putem și noi ajuta, unde avem și noi relații sau unde știm și noi, undeva putem să dăm un mic ajutor, sau propuneri, să fim cuprinși în această treabă și să fie și aportul nostru. Așa cum știu, că această propunere de organizare a Zilelor Sfântu Gheorghe s-a făcut chiar de niște colegi ai noștri, care, pe vremea respectivă, erau viceprimari ai municipiului. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Pofțiți, domnule primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.): „Deci, domnul Șerban, nu numai că nu vrem, ci dimpotrivă, ne face plăcere și este un ajutor real dacă toți consilierii participă, fiind vorba de foarte multe delegații și de sute de programe la care trebuie să participăm. Eu, din câte îmi amintesc, anul trecut, doamna viceprimar a întrebat în plen cine, cu ce delegație vrea să se ocupe. Eu așa îmi aduc aminte și au fost foarte mulți consilieri implicați în acest lucru. Deci, hai să vedem ce s-a întâmplat anul trecut, să corectăm, dacă au fost greșeli, dar intenția noastră și vă spun sincer, este un ajutor, dacă fiecare consilier se ocupă de o delegație. Pentru că, vor fi foarte mulți oaspeți, sunt foarte multe programe la care trebuie să participăm și eu vă spun sincer, că eu, personal, mă simt întotdeauna frustrat, pentru că simt că nu am suficient de mult timp să stau cu aceste delegații. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Domnul Ivan.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Aș vrea să fac o precizare. Acolo unde am cerut remunerarea, a fost la articolul 14. litera „c”, deci, era vorba numai de membrii comisiei desemnați de primar și de consiliu. Îmi mențin și această propunere. Și aș vrea, domnul primar, să vă contrazic un pic. Și eu am protestat anul trecut, o să căutăm în procesul verbal, pentru faptul că nu am fost chemați la întâlnirile cu delegațiile care au participat la Zilele Sfântu Gheorghe. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul Rápolti, pofțiți.”

Domnul responsabil sătesc RÁPOLTI ISTVÁN (lb.m.): „Dacă îmi permiteți, am și eu câteva observații de făcut, în legătură cu orașele înfrățite și de modul în care ne-am ocupat de delegațiile acestora. Am avut și eu ocazia să fiu delegat într-un oraș înfrățit, ba din partea formației, ba din partea consiliului și am observat că dâșii, se ocupă mult mai bine de aceste delegații decât o facem noi. Și spun acest lucru, deoarece ar fi bine să acordăm o mai mare atenție acestor lucruri și să delegăm pentru fiecare oraș înfrățit, câte o persoană, care se ocupă în

permanență de aceste delegații. Acolo, tot timpul avem lângă noi o persoană și aceasta vine peste tot cu noi. În plus, așa mai propune un lucru. Nu știu alte administrații cum rezolvă, dar merită să acordăm atenție, stimați consilieri, deoarece, acea persoană care este responsabilă cu o anume delegație, are la dispoziție un buget pe care poate să-l cheltuiască în interesul delegaților, aceste cheltuieli fiind altele decât cele ce se află în meniul fix. Deci, de multe ori, se simte omul stânjenit atunci când, acel delegat, între mic dejun și prânz, ar dori să bea o cafea și asta nu se poatedeci, eu spun... nu știu, consilierii s-au interesat în legătură cu acest lucru, dar, de exemplu, la Kiralyhalmec, pentru fiecare consilier care e responsabil de anumite delegații, Municipality a aprobat în jur de 50 de lei pentru cheltuieli, pentru situațiile în care delegatul intră într-un restaurant și vrea să bea o cafea sau o jumătate de tărie, acestea să fie plătite și decontate. Spun aceste lucruri, deoarece merită să reflectăm asupra lor și cred că mai mult decât am cheltuit eu din buzunarul meu, pentru delegațiile din orașele înfrățite, nu a cheltuit nimeni. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Pofțiți.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb.m.): „Eu așa răspunde foarte pe scurt. Așa cum a spus și domnul primar, ar fi de un real ajutor dacă stimații consilieri s-ar implica mai mult și ne-ar ajuta în realizarea programelor pentru delegațiile din orașele înfrățite. Pentru fiecare delegație, numim două persoane de la noi, un consilier, asta în cazul în care avem atâtea consilieri, câte delegații; și o persoană din primărie, dacă se poate un Șef de birou, pentru a le putea satisface extra dorințele și pentru a-i putea conduce și la programele organizate. Eu nu știu, domnule Rápolti, probabil că dumneavoastră ați fost în alte locuri decât am fost eu, dar eu nu consider că nu am făcut măcar atât, cât au făcut ei pentru noi. Dimpotrivă, cred că noi facem mai mult pentru delegați decât primim în schimb. Deci, asta este experiența mea. Desigur, putem vota pentru o anumită sumă de bani, care să fie la dispoziția responsabililor cu aceste delegații, dar repet, au asigurat tot ce le trebuie. Într-adevăr, s-a întâmplat, li s-a făcut poftă de kürtöskalacs, în târg, și am plătit din buzunarul meu, dar cred că aceasta este o sumă minimă. Între programe, eventual, dacă doresc o cafea, sau altceva. Dacă așa hotărăște Consiliul, putem să alocăm bani în plus.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul Ferencz Csaba mai are ceva de menționat.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA (lb.m.): „Mulțumesc. Eu nu sunt adeptul organizărilor de protocol, dar cred că de Zilele Sfântu Gheorghe, ar trebui să stabilim o oră, pentru întâlnirile comune. Prin aceasta, arătăm că este important pentru noi, faptul că acești invitați ne-au onorat cu prezența. De altfel, și cei desemnați cu delegațiile din orașele înfrățite, se pot întâlni mai ușor cu acestea, dar în același timp, acordăm atenție prin faptul că așteptăm aceste delegații străine. De aceea, propun, desigur asta se va reglementa în timpul programului, ca aceste întâlniri să fie organizate. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Sunt și alte mențiuni.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Aș dori să spun doar atât, că anul trecut am organizat o astfel de întâlnire, primarul fiind solicitat, dar anul acesta, putem să organizăm în așa fel încât, fiecare consilier să fie prezent. Pentru mine acest lucru, ar fi de ajutor. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m., lb.r.): „Mulțumesc. Alți doritori pentru luarea cuvântului nu văd, consider că este și de ajuns. M-aș întoarce acum la propunerile de modificare ale domnului Ivan. Domnul Ivan, ați făcut propuneri de modificare și atunci, eu vă rog să reluăm, formulate.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Da! Deci, e vorba de articolul 14, litera c „să numească membrii ce-l reprezintă în comisia de supraveghere, conform articolului 9”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Cine e pentru, și să vedem și restul.”

Se votează cu 18 voturi pentru, (consilier Pârvan Rodica și Sztakics Éva-Judit nu au votat, au lipsit din sală) modificarea proiectului de hotărâre.

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „S-a votat această modificare. Altă modificare?”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „...aceștia vor fi remunerați cu suma de 50 de lei pentru fiecare zi de activitate, din sumele obținute conform articolului 19.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.): „O secundă. Deci, dumneavoastră vă gândiți ca toți membrii comisiei să fie remunerați? Persoana care, de exemplu, va fi numită cu dispoziția primarului, este angajată al primăriei, este funcționar public, ia salariu, deci primește o atribuție în plus. Nu cred că ar trebui remunerat. În plus, dacă mergem pe ideea să-i remunerăm pe zile, atunci poate o să dureze mai mult decât ar trebui să dureze în mod normal. Asta o spun acum, pe jumătate în glumă, dar vă spun, eu nu susțin această variantă.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Vă susțineți părerea?”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Da!”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA (lb.r.): „Aș dori să spun și eu ceva. Eu cred că se crează un precedent prin asta. De ce? Vedeți câte comisii se formează, propunând consilieri locali să facă parte din comisia cutare sau cutare. Eu nu văd nici o deosebire între a asista la evenimentele Zilelor Sfântu Gheorghe, 3,4 zile, să bei o bere afară, să asisti la ceea ce se întâmplă și să fi și remunerat pentru acest lucru, respectiv activitatea unei comisii de evaluare, de exemplu a proiectelor culturale, sportive sau a proiectelor de tineret. Este o muncă extraordinar de dificilă, foarte grea și de timp, de durată și noi nu am fost plătiți pentru aceasta. Deci, să nu creem un precedent, pentru că un consilier numit de Consiliul Local va beneficia de o remunerație și altul nu. Eu cred că nu este cazul să votăm această propunere. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „O întrebare scurtă. Cei desemnați în consiliile de administrație, sunt plătiți?”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA (lb.r.): „Nu.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Cei desemnați în consiliile de administrație, la agenți economici subordonați, sunt plătiți?”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA (lb.r.): „La Urban sunteți plătiți? Atunci, care e problema?”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Problema este, vedeți și dumneavoastră, cu atâtea ședințe, care spunem, facem comisii, facem răskomisii, suntem aici prezenți, vine unul că are servicii, vine unul că nu poate să vină, avem câte 5,6,7 ședințe pe lună, cel puțin. Și atunci, pentru operativitate, eu zic că ar merita. Asta e părerea mea.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Klárík Attila.”

Domnul consilier KLÁRIK ATTILA (lb.r.): „O singură remarcă. Noi, în Comisia Culturală, cum a subliniat și doamna Keresztély, am renunțat la acest drept, deși avem dreptul, conform hotărârii în vigoare, să fim remunerați pentru proiectele culturale. Am renunțat colectiv la acest drept și eu vă spun că ar trebui urmat acest exemplu. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Deci, haideți să vă dau încă un exemplu. Ieri a fost 15 martie, mulți colegi de-ai noștri au lucrat săptămâni întregi pentru a organiza 15 martie. Dacă îmi permiteți, chiar aș dori să o felicit pe doamna viceprimar și pe domnul Klárík Attila. Au lucrat extrem de mult, fără a fi remunerați în vre-un fel pentru acest lucru. Deci, eu cred că nu este corect și într-adevăr, așa cum a spus și doamna Keresztély Irma, putem crea un precedent periculos și nu cred că este o idee bună, dar eu vă rog să votați și să mergem mai departe.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Da, da. Deci, supun la vot. Toată lumea are dreptul de a veni cu propuneri.”

Se votează cu 4 voturi pentru, 11 împotriva (consilier Bereczki Kinga, Bodor Lóránd, Guruianu Mădălin Doru, Kató Béla, Keresztély Irma, Klárík Attila, Kovács István, Miklós

Zoltán, Mild Zoltán, Șerban Valeriu, Szentes Ádám) și 3 abțineri (consilier Fazakas Mihail, Ferencz Csaba, Gazda Zoltán), (consilier Pârvan Rodica și Sztakics Éva-Judit nu au votat, au lipsit din sală) modificarea proiectului de hotărâre.

Această propunere de modificare nu a câștigat simpatia majorității. Mai aveți propuneri?”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Da, la obligațiile asociatului secund, deci pentru paritate cu obligațiile asociatului prim, să-și desemneze membrul ce-l reprezintă în comisia de supraveghere.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Stimați colegi, ați fost atenți? Atunci să trecem la vot.

Se votează cu 19 voturi pentru, modificarea proiectului de hotărâre, (consilier Sztakics Éva-Judit nu a votat, a lipsit din sală).

Această modificare a fost acceptată. Mai aveți alte propuneri? Nu. Mulțumesc. Avem nevoie de numele celui care va face parte din această comisie. Keresztély Irma.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA (lb.m.): „Îl propun pe domnul consilier Miklós Zoltán.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Miklós Zoltán. Bine. Alte propuneri? Atunci, să votăm. Cu grijă, e vot secret.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 abținere, (2 consilieri nu au votat, au lipsit din sală).

Minunat. Felicitări Zoltán, cu ocazia onomasticii tale. Vă rog, să votăm acum întreaga hotărâre, cu toate modificările ei și cu nume cu tot.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 vot abținere (consilier Bereczki Kinga), (consilier Sztakics Éva-Judit nu a votat, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 42/2010.**

A trecut și aceasta. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb. m.): „Aș mai avea o rugămintă. Deoarece prezentările punctelor 15, 16, 17, 18, 19 și 20 le face doamna viceprimar Sztakics Éva Judit și eu mai am 8, 9 minute până să pornesc la București, vă adresez rugămintea să luăm în discuție întâi punctele 21, 22, 23 și 24 de pe Ordinea de zi. Acestea trebuie să le prezint eu. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Pentru acest lucru e nevoie de bunăvoința majorității consilierilor. Acceptăm?”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

PUNCTUL XXI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea avizului prealabil de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Centru” municipiul Sfântu Gheorghe. Continuăm cu punctul 21 de pe ordinea de zi. Număr câștigător. Acest proiect de hotărâre este cu privire la aprobarea avizului prealabil de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Centru”, municipiul Sfântu Gheorghe. Numai să nu ajungă în mâinile unui profesor de literatură. Domnule primar!”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb. m.): „Mulțumesc. De fapt, figurează cu numele de centru și aici, în miezul... Mă scuzați. Mi-a zburat gândul. Deci, este vorba despre terenul de 20 de hectare care este înprejmuit de străzile Váradi Jozsef, Kossuth Lajos, Kőrösi Csoma Sándor, 1 Decembrie 1918, Oltului, Konsza S., Aleea Castanilor, Gróf Mikó Imre, Potsa Jozsef și Nicolae Bălcescu. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Comisia Juridică nu are observații, iar celelalte comisii nu și-au spus părerea. Domnul Ivan.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Eu am o problemă de procedură și nu este prima dată când o ridic. Conform hotărârii noastre, hotărârea numărul 9, din 2009, privind regulamentul de funcționare, comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, articolul 21, zice așa: „documentațiile ce urmează a fi analizate în cadrul comisiei, vor fi nominalizate într-un borderou de ședință. Acesta va fi adus la cunoștință publică, prin afișare, înaintea fiecărei ședințe, prin grija secretariatului comisiei. Eu vreau să vă spun, că nici la ora asta 12,55, când am intrat în sediu, nu era afișat, deși a fost pe 5 martie. Este acolo încă cel

din data de 22 februarie, pe care l-am arătat și unor consilieri, acum câteva zile. Vă rog, domnule primar, să luați măsuri, ca această comisie, prin regulamentul pe care-l are, să afișeze acesta, pentru a putea participa și noi. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Alte observații? Atunci, să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate **HOTĂRÂREA nr. 43/2010.**

Această hotărâre a fost adoptată.

PUNCTUL XXII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Centru de dezvoltare comenzi numerice și electronică industrială.”, din Sfântu Gheorghe. Comisia Juridică a dat aviz favorabil Alte observații? Nu sunt, foarte bine! Atunci, să votăm.

Se votează cu 19 voturi pentru și 1 vot abținere (consilier Guruianu Mădălin-Doru), **HOTĂRÂREA nr. 44/2010.**

PUNCTUL XXIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unor terenuri situate în intravilanul Municipiului Sfântu Gheorghe. Comisia Juridică a notat „cu observații în ședință.” Domnul Ivan, vă rog să faceți observațiile.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „După ce e prezentat.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb. m.): „Este vorba despre intabularea unor străzi și terenuri, în numele orașului, acestea fiind intabulate, în prezent pe numele statului român. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Și acum poftiți, domnul consilier.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE (lb.r.): „Permiteți și aici o scurtă observație. Observația este mai mult de formă, nu ca esență. Dacă ne uităm pe desenul care este în anexă, pentru parte a doua, respectiv pentru drumul acesta, Pál Lehel, dacă nu mă înșel, Pap Lehel, desenul zice așa: „plan de situație privind dezmembrarea unui teren, proprietate de stat, în vederea concesiunii prin licitație publică.”. Noi, cu totul altceva facem aici. Dacă, din desenul care este acolo, vă puteți da seama așa ușor, ce și cum este și care este teritoriul care va intra în proprietatea municipiului, nu pot să zic nimic. Înseamnă că eu nu am destulă imaginație de a vedea desenele prezentate în această formă. Vă mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.): „Deci, acel desen este cu titlu orientativ, pentru a vedea toată lumea, aproximativ în ce parte a orașului este. Aveți dreptate, ar putea fi un desen mult mai amănunțit. O să semnez biroului de specialitate.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Alte observații? Acesta este un proiect aproximativ. Să votăm.

Se votează cu 19 voturi pentru și 1 vot abținere (consilier Guruianu Mădălin-Doru), **HOTĂRÂREA nr. 45/2010.**

Mulțumesc. Cine a fost în sală, a votat pozitiv.

PUNCTUL XXIV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a ofertelor pentru atribuirea mai multor contracte de achiziții cu complexitate redusă. Comisia numărul 1 nu are nimic împotrivă. Vă rog, domnule primar! ”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. O propunem pentru funcția de președinte pe doamna viceprimar Sztakics Éva Judit, pe colegii Sándor József și Kolpinski Judit ca și membri și alți 4 colegi ca și membri supleanți. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Aștept comentarii. Nu sunt. Atunci, vă rog să votăm.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă doresc ședință plăcută în continuare, la revedere.”

Se votează cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere (consilier Bálint Iosif), (consilier Takó Imre nu a votat, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 46/2010.**

PUNCTUL XV. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind organizarea și

desfășurarea evaluării managementului Casei de Cultură „Kónya Ádám” Sfântu Gheorghe pe anul 2009. O rog pe doamna Sztakics Éva să prezinte.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Conform Hotărârii Guvernamentale numărul 189, în fiecare an trebuie să facem evaluarea managerilor instituțiilor culturale. În acest sens, anul acesta trebuie să facem doar evaluarea managerului Casei de Cultură „Kónya Ádám”, deoarece directorul teatrului Andrei Mureșanu este proaspăt numit, nu are nici un an de când este în această funcție. În schimb, contractul domnului director de la Teatrul Tamási Áron expiră în luna noiembrie, din acest motiv, vom lega evaluarea finală de cea anuală care, conform planurilor, se va face în luna mai.

Am pregătit evaluarea directorului Casei de Cultură „Kónya Ádám”. Domnul director a înaintat deja dosarul, iar angajații Consiliului îl pregătesc pentru comisia care va fi numită de domnul primar. Conform legii, minim 2/3 trebuie să fie specialiști externi iar cel mult 1/3 poate fi formată din reprezentanții Consiliului, aceasta fiind numită de primar, dacă și Consiliul va fi de acord.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb. m.): „Mulțumesc. Comisia juridică și cea pentru Cultură au dat aviz favorabil. Observații? Minunat. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 de voturi pentru, în unanimitate **HOTĂRÂREA nr. 47/2010.**

PUNCTUL XVI. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Centru Multifuncțional Néri Szent Fülöp” din Municipiul Sfântu Gheorghe și a cheltuielilor legate de proiect. Mulțumesc. Comisia juridică și cea economică au avizat acest proiect. Doamna Bereczki Kinga s-a abținut în comisia economică. Vă rog să prezentați avizul.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „În ședința anterioară a Consiliului am adoptat proiectul de renovare al centralei termice aflate lângă Néri Szent Fülöp. Colegii de la Biroul de Proiecte au pregătit proiectul pe care am dori să-l depunem în cadrul Programului Operativ Regional, la axa 3.2. Valoarea totală a proiectului este de 1,5 milioane de lei și din această sumă, 26.000 de lei este aportul propriu al primăriei. Deci, acest proiect poate fi susținut în proporție de aproape 98%.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb. m.): „Mulțumesc. Comentarii? Domnul Mild.”

Domnul consilier **MILD ZOLTÁN** (lb. m.): „Eu aș avea o întrebare scurtă, în ideea că m-am uitat puțin peste documentație și nu știu în ce stadiu ne aflăm. Indicatorii economici în sine, care sunt prezentați aici, sunt la nivelul celor din 2008. Până aici e în regulă, dar dacă actualizăm acești indicatori la valoarea euro, rezultă o diferență de aproximativ 2 miliarde de lei vechi. Deci, nu ar trebui luat în considerare acest lucru, în momentul adoptării hotărârii de consiliu? Deci, acesta este motivul pentru care am pus întrebarea. Nu știu în ce stadiu e și cum e apreciat proiectul în sine.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb. m.): „Există reacții la această întrebare?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb. m.): „Această hotărâre de consiliu constituie aprobarea documentației de proiect. Ceea ce întreabă Mild Zoltán, e tematica ședinței anterioare, când am aprobat indicatorii tehnici și economici.. Nu putem reveni la acea hotărâre.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb. m.): „El l-aș liniști pe colegul Mild Zoltán prin faptul că anul acesta, cheltuielile de construcții sunt mai mici decât cele din 2008. Alte comentarii? Vă rog să trecem la vot.”

Se votează cu 16 de voturi pentru, 2 abțineri (Bereczki Kinga și Fazakas Mihail) (consilier Nemes Tibor nu a votat, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 48/2010.**

Mulțumesc, s-a adoptat. Următorul proiect de hotărâre este cel cu numărul 17.

PUNCTUL XVII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Promovarea valorilor specifice cu potențial turistic al Municipiului Sfântu Gheorghe și zone turistice de agrement Șugaș – Băi” și a cheltuielilor legate de proiect. În legătură cu acest proiect de hotărâre, comisiile 1 și 5 au dat avize pozitive. Vă rog să faceți prezentarea.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Am dori să înaintăm un proiect

pe axa 5.3. Proiectul a fost elaborat tot de colegii de la Biroul de Proiecte. Au contribuit la elaborarea acestuia, în mare măsură, Biroul TOUR INFO, Biroul de Imagine cât și Asociația Turistică din cadrul Consiliului Județean, nominal, domnul Gazda Zoltán. Am dori să demarăm un program de popularizare a orașului și a Băilor Șugaș, care să cuprindă activități de marketing, participarea la expoziții interne, producția de materiale publicitare (fluturași), pagină web, bannere, toate cuprinzând foarte multe informații, deci am dori atragerea turiștilor, la noi în oraș, prin toate mijloacele posibile. Valoarea totală a proiectului este de 998.000 de lei, din care aportul propriu al primăriei este de 16.700 de lei.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog, observații? Dacă nu sunt, să votăm acest proiect de hotărâre.

Se votează cu 19 voturi pentru, (consilier Nemes Tibor nu a votat, a lipsit din sală)
HOTĂRÂREA nr. 49/2010.

Mulțumesc frumos. Cu 19 voturi pentru, s-a adoptat.

PUNCTUL XVIII. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții pentru Proiectul „Centrul Social de Urgență pentru persoane fără adăpost” din Municipiul Sfântu Gheorghe. Comisiile au fost în liniște. Vă rog, prezentarea.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb. m.): „Eu aș face prezentarea punctelor 18 și 20 împreună, deoarece sunt complet legate una de alta. Deci, hotărârea numărul 18 se referă la aprobarea indicatorilor economici și tehnici ai lucrărilor de transformare a centralei termice din cartierul Ciucului. Am dori asigurarea a 98 de locuri de adăpost de noapte. Așa cum și consiliul își aduce aminte, am predat Direcției de Dezvoltare Comunitară, spre administrare. Ei au întocmit documentația. La punctul 20, ar trebui să aprobăm și proiectul, deci valoarea totală a acestuia este de 3.400.000 lei, din care suma de 62.000 lei este aport propriu. Deci, am putea asigura 98 de adăposturi în această centrală termică.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Observații pentru punctul 18? Domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN (lb.m.): „Am aceeași observație de formă. Semnalez atât pentru punctul 18 cât și pentru punctul 20, să se corecteze Ședința Ordinară cu Ședința Extraordinară de Consiliu. Mulțumesc frumos.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA (lb.m.): „Eu am 2 observații. Una din ele este de formă. Vedem din traduceri, nu – i așa , cât de important este ca limba maghiară să devină limbă oficială. Cred că este limpede pentru toată lumea. Cealaltă observație pe care vreau să o fac, este aceea că reorganizarea rețelei sociale, este de fapt, o verigă de bază, căci, evident, toată lumea știe că în locuințele sociale din oraș, că acel regulament pe care l-am stabilit în repetate rânduri, respectiv acele criterii pe care le-am folosit la acordare, se pot pe deplin utiliza, dacă există aceste adăposturi de noapte. Deci, există posibilitatea ca persoanele care încalcă aceste reguli sau care nu îndeplinesc un șir de criterii care îi eligibilizează pentru locuințele sociale, să fie direcționate către acele adăposturi de noapte și nu pe stradă sau pe malul Oltului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Domnul Mild Zoltán.”

Domnul consilier MILD ZOLTÁN (lb. m.): „Aceeași întrebare ca la „Néri Szent Fülöp”.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb. m.): „Întrebarea este legitimă, aici trebuie pusă. Deci, Direcția Socială (Direcția de Asistență Comunitară) a realizat proiectul, deoarece acest imobil se află în gestiunea ei. În aceste condiții, eu nici nu am fost în legătură directă cu proiectantul. Dacă doriți, se poate amâna această hotărâre, dacă așa crede Mild Zoltán. Nu pot răspunde.”

Domnul consilier MILD ZOLTÁN (lb. m.): „Aici vorbim de valoare, de bani în sine, și se poate modifica. Deci, când am prezentat fiecare indicator economic și ținând cont de faptul că proiectul în sine, documentația este din 2008, trebuie reactualizat la valoarea euro de azi. Deci, de aceea apare la nivelul euro, apare în lei. Noi adoptăm hotărârile de consiliu, în lei. Asta se

poate modifica și aici, pe loc, dar pentru acest lucru, este necesară semnătura proiectantului, căci euro este la nivelul de 4 și cât. Deci, atât; diferența. Nu trebuie să facă nici o altfel de modificare.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb. m.): „Deci, aici apare cursul de 3,92lei/1 euro. Deci, proiectul este proaspăt. Clădirea a fost predată Direcției de Dezvoltare Comunitară, la sfârșitul anului trecut, deci proiectul este proaspăt, nu discutăm despre un proiect vechi.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „În proiect apare anul 2008, deci asta înseamnă că este proiect vechi cu locație nouă. Această observație aș fi făcut-o și eu, dar mulțumesc că a făcut-o colegul meu, înaintea mea. Alte comentarii? Colegul propune revocarea.

Așa cum și domnul Mild Zoltán a ascultat în liniște problemele din învățământ, așa îl vom asculta și noi, la rândul nostru.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA (lb.m.): „Am discutat aici cu domnul Mild Zoltán, dacă-mi permite stimatul domn președinte acest drept, ca eu să vorbesc cu un coleg, să schimb două vorbe cu el, fără să-mi pornesc microfonul.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Eu am spus la modul general.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA (lb.m.): „Eu nu am nevoie să mă învețe cineva.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Nu despre asta a fost vorba, stimată colegă, ci despre prețuirea reciprocă, de a avea toți posibilitatea să-și spună părerea. Mulțumesc frumos. Alte comentarii, modificări? Nu sunt. Vă rog să votăm proiectul de hotărâre numărul 18.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 vot împotrivă (consilier Kovács István) și o abținere (consilier Fazakas Mihail) **HOTĂRÂREA nr. 50/2010.**

La propunerea doamnei Sztakics Éva, dacă nu sunt obiecții, vom continua cu punctul 20, deoarece punctul 19 va fi puțin mai lung și 18 se legă de 20. Alte observații? Au fost prezentate. Vă rog să votăm punctul 20.

Se votează cu 18 voturi pentru, și o abținere (consilier Fazakas Mihail), (consilier Nemes Tibor nu a votat, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 51/2010.**

Și vă spun încă o dată, stimată colegă Keresztély Irma, nu a fost nimic personal, ci a fost o observație generală, deoarece aici se discuta, de aceea am spus. Nu problemele din învățământ au fost accentuate, ci să-l lăsăm pe Zoltán să spună ce are de spus, pentru că observațiile lui nu sunt nefondate. Deci, dacă am fost ofensator sau dacă așa s-a auzit, atunci îmi cer scuze. Mulțumesc frumos.

PUNCTUL XIX. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Centru” din Municipiul Sfântu Gheorghe.

Continuăm cu punctul 19. Comisiile de specialitate 1 și 5 au dat avize favorabile, vă rog prezentarea. ”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb. m.): „Ar fi vorba despre lucrările de renovare din centrul orașului, în nucleul orașului, în inima orașului, a căror valoare este de 1,5 milioane euro, pe care am dori să le obținem printr-un împrumut. Aceasta este poziția actuală. Avem aici câteva fotografii care arată starea actuală în inima orașului. Primordială ar fi, demolarea acestor clădiri ilegale și urâte. Acestea sunt stările actuale. Acest șir de garaje, curtea blocului, spatele Hotelului Hungaria. Asta e ceea ce ne dorim. Această documentație de realizabilitate cuprinde construirea infrastructurii - apă, gaz, canalizare, electricitate, mobilierul orașului, iluminatul public. Locurile marcate cu roșu gros reprezintă renovarea fațadelor. Deci, terminarea fațadelor Teatrului, Primăriei și a noii săli studio ar fi cuprins aici. Formarea spațiilor verzi. În colțul din dreapta jos, se vede cum șirul de garaje ar dispărea și în locul acestuia am realiza 30 de locuri de parcare noi, cu mici spații verzi. Pătrățelele marcate cu albastru deschis reprezintă noile clădiri. Aici ar fi cele mici cafenele, magazine de suveniruri, iar terenul de sub acestea va fi dată în chirie, vor fi concesionate, după ce le vom putea asigura infrastructura, pentru ca micii investitori să poată forma acest mic interior. În stânga Hotelului Șugaș vom avea

un mare perete de proiecție, unde vor fi prezentate materiale de promovare a vieții orașului. În acest proiect este cuprins și complexul sportiv care va fi construit în curtea Colegiului Miko și așa cum am mai amintit, și terminarea fațadei noului studio al teatrului.

Suprafața locurilor de parcare se va dubla, deoarece, nu-i așa, avem foarte multe parcuri care nu sunt construite. Și spațiile verzi vor fi de două ori și jumătate mai multe. Se vor demola aproximativ 820 de metri pătrați de clădiri și se vor construi 1600 și practic, nu va rămâne nici un singur metru pătrat neinstrumentat. Deci, am rezolvat totul. Cred că are toată lumea, anexată la hotărâre, bugetul instituției. ”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumim pentru prezentarea făcută. Aștept comentarii. Domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În diagramele anexate, pe care le-am primit împachetate, deci acolo, așa cum a spus și doamna viceprimar, o suprafață destul de importantă de clădiri este condamnată spre demolare, și asta cum ați gândit-o? Nu totul este în proprietatea Municipalității. Le achiziționăm? La ce preț? Deci, care este soarta acestora? ”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb.m.): „Cred că te referi la garaje, pentru că alte clădiri, care să nu fie ale Primăriei, nu prea sunt. Garajele aflate în curtea blocului sunt legal construite. Autorizațiile de construcție pentru aceste garaje au fost date astfel încât acestea pot rămâne până la relizarea unui nou proiect de reamenajare. Deci, avem aici noul proiect de reorganizare a acestui teren, am stat de vorbă cu locatarii, ei știu despre ce este vorba, își asumă acest lucru, dar este specificat și în contract. ”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Bereczki Kinga. ”

Doamna consilier BERECZKI KINGA (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Renovările de imobile, influențează și clădiri aflate în proprietate privată? Deci, aceste renovări se referă numai la clădirile Municipalității sau nu? Mulțumesc frumos. ”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb.m.): „În mare, se referă la fațada clădirilor aflate în proprietatea Consiliului. O singură excepție, clădirea teatrului și a primăriei, din care, o parte este în proprietatea Tribel, dar lucrările la acea parte vor fi plătite de ei. ”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „ Mulțumesc. Colegul Șerban Valeriu are cuvântul. ”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU (lb.r.): „Mulțumesc. Vreau să întreb două chestiuni. Prima: am discutat despre nucleul acela, între Restaurantul Șugaș și zona aceea din spatele Consiliului Local. Deci, noi acolo avem o străpungere înspre Centrul de Sânge. Nu știu dacă acea chestiune este cuprinsă acolo, pentru că, am văzut că garajele de lângă Centrul de Sânge sunt cuprinse în demolare. Deci, noi am cumpărat, vă aduceți aminte, un teren, acolo, ca să facem o străpungere și să rezolvăm problema din spatele primăriei. Vreau să vă spun că cândva, noi discutam, înainte de '89, doream să facem un fel de Lipscani, pe zona aceea, să fie legată cu Magazinul Șugaș , cu perspectiva. Asta-i o chestiune. A doua chestiune: dacă strada Mikó, fosta strada Școlii, devine stradă pietonală, complet și cum se rezolvă problema circulației, pentru că, sunt străzi acolo, care vor fi străzi închise cum este strada Gödri Ferenc, care va fi o stradă închisă perpendicular pe Școlii. În momentul când strada Mikó devine stradă pietonală, pentru că denumirea acestui proiect e: „Amenajarea spațiilor pietonale”, deci, ne axăm în primul rând, pe a pune la punct în primul rând, și trotuarele și pietonal tot ce este în zona în pateleul acesta, în inima orașului. Deci, asta era întrebarea mea. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc. Pofțiți.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT (lb.r.) „Deci, strada Mikó sigur nu va deveni stradă pietonală, nici nu a fost vorba. A fost vorba despre strada Libertății, în fața teatrului, pe porțiunea aceea. Despre strada Mikó, nu a fost vorba niciodată. Cu această ocazie, nu e vorba nici de strada Libertății. Asta, numai după ce facem acel mare parcaj, despre care am vorbit, în spatele Restaurantului Șugaș. Eu am discutat cu proprietarul hotelului și avem o înțelegere, că mai trebuie să facem un schimb de teren în aceeași suprafață. El va fi de acord

când va primi autorizație de construcție pentru hotel. Știm, e o problemă veche, am promis acest lucru, numai, mai întâi să avem PUZ-ul aprobat pentru care, tocmai în această ședință, am aprobat studiul de oportunitate al PUZ-lui. Deci, urmează să rezolvăm și această problemă. Deci, paralel mergem cu această problemă.

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc. Alte comentarii? Mulțumesc pentru cuvânt, să votăm.

Se votează cu 18 voturi pentru, (consilier Bereczki Kinga și Nemes Tibor nu au votat, au lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 52/2010.**

S-a adoptat. Acesta a fost ultimul punct de pe ordinea de zi, pe ziua de azi, deoarece am avut „Diversele” la începutul ședinței. Vă doresc o după amiază plăcută, poftă bună. La revedere. Vă mulțumesc pentru participare. ”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 29 aprilie 2010.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Bálint Iosif

SECRETAR
Kulcsár Tünde