

MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE
CONSILIUL LOCAL
RO 520008 Sf. Gheorghe **Tel. 0267/311726**
Str. 1 Dec. 1918 nr.2 **Fax. 0267/311726**
Județul Covasna

Nr. 9.227/2010.

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 03 MARTIE 2010 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21 de membri sunt prezenți 18, lipsesc consilierii: Gazda Zoltán, Ivan Niculae- Gheorghe și Szentes Ádám.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 678/26.02.2010.

La ședință participă conform legii: Antal Árpád-András – primarul municipiului și Kulcsár Tünde – secretar.

Din partea mass media sunt prezenți: Bianca Stupu de la „Mesagerul de Covasna”, Váry O.Péter de la ziarul „Háromszék”, Nagy D. István de la „Székely Hirmondó”, Ana Sidon și Monica Vajna de la ziarul " Observatorul de Covasna" , Turoczki Emese- referent presă, Consiliul Județean.

Invitat este domnul deputat Édler András.

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (b.m.): „Bună ziua. Rog stimații colegi să-și conecteze aparatele. (lb.r.):Vă rog foarte mult să vă conectați la aparate. (lb.m.): Salut cu respect colegii consilieri, pe domnul primar, reprezentanții presei și pe toți cei prezenți.În prima ședință a lunii martie, care este ședință extraordinară, avem un singur punct pe ordinea de zi și anume, bugetul Municipiului Sfântu Gheorghe pentru anul 2010. Membrii consiliului sunt prezenți aproape în totalitate. Lipsesc: Gazda Zoltán, Ivan Niculae- Gheorghe și Szentes Ádám.(lb.r.): La al doilea punct ar fi Diversele, la care v-aș ruga să vă înscrieți: Nemes Tibor, Pârvan Rodica, Ferencz Csaba. Deci, s-au înscris la Diverse domnul Nemes Tibor, doamna Pârvan Rodica și domnul Ferencz Csaba. Mulțumesc frumos.(lb.m.): Vă rog să votăm Ordinea de zi.”

S-a votat cu 18 voturi pentru, în unanimitate Ordinea de zi.

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2010. Îl rog pe domnul primar să prezinte primul proiect de hotărâre. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Salut cu respect doamnele consilier, domnii consilieri, pe domnul deputat Édler András, reprezentanții presei, cât și pe toți cei prezenți.Bugetul pe anul 2010 a fost discutat cu fiecare fracțiune și am fost de acord cu suma de 95.624.000 de lei. Este o sumă mai mică decât cea de anul trecut. Sper, ca prin diferite programe guvernamentale să putem mări această sumă și să ajungem la valoarea bugetului de anul trecut. În ciuda faptului că bugetul este mai mic, anul acesta vom putea gestiona bani mai mulți, deoarece o să avem mai multe proiecte câștigate și mai mult ca sigur că vom putea utiliza aceste sume de bani la diferite investiții. Eu rog președinții de comisii, în primul rând președintele Comisiei Economice să ne prezinte raportul comisiei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Am în față rapoartele a trei comisii, acestea fiind favorabile cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Deci, vorbim despre rapoartele Comisiilor Economice, Sociale și Juridice. Domnul Kátó Béla are cuvântul.”

Domnul consilier KATÓ BÉLA (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Discuțiile cu privire la

buget le-am început deja din luna februarie, am discutat de mai multe ori și tot de atâtea ori am venit cu modificări la acest buget și așa destul de mic, așa cum a menționat și domnul primar. Ultimele modificări propuse au fost aprobate în ședința comisiei de azi dimineață și așa cum apare postat pe internet proiectul de hotărâre, acele modificări au fost aprobate azi dimineață. Deci, proiectul a fost propus de către comisie pentru adoptare, în forma în care apare postat pe site. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. În numele comisiei numărul 3, domnul Ferencz Csaba.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA (lb.m.): „Am fost prezent la ultima ședință a comisiei economice și am discutat în amănunt despre buget. Membrii Comisiei Sociale, membrii care au fost prezenți la ședința comisiei care a avut loc cu puțin timp înaintea acestei ședințe de consiliu, au fost de acord cu bugetul, l-au aprobat. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Rog cineva din Comisia Juridică. Domnul Pethő István, vă rog.”

Domnul consilier PETHŐ ISTVÁN (lb.m.): „În Comisia Juridică am dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre. Nu s-a ridicat nicio obiecție, atât pot să vă spun.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Are cineva comentarii în legătură cu proiectul de hotărâre privind bugetul? Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN- DORU (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Chiar dacă, deocamdată nu solicit neapărat o modificare, trebuie să spun punctul de vedere a Comisiei de Tineret și Sport. Am discutat și i-am propus domnului primar, în urma consultării tuturor membrilor comisiei, pentru semestrul doi să se aibă cumva în vedere că există un minus de 250.000 de lei, de două miliarde și jumătate, și am primit asigurări că se vor putea cumva aloca acești bani, în funcție de ce se va întâmpla. Cel puțin trebuia să ridic această problemă pentru că este scrisă în raportul comisiei, iar noi, cei 7 membri ai comisiei, am înaintat aceste propuneri și am vrut să rămână în discuție, chiar dacă ne dăm seama că în acest moment nu avem de unde să scoatem acești bani. Asta era din punctul de vedere al Comisiei de Tineret și Sport. În rest, mai am o propunere punctuală de modificare a bugetului.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.) „Aici vreau să corectăm, dacă se poate. Deci, nu ați primit asigurări că se va rectifica, ci am spus că în cazul unei eventuale rectificări pozitive, se va avea în vedere. Deci, este altceva. Să știm exact despre ce e vorba. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA (lb.r.): „Eu vin cu o propunere punctuală pe buget. Deci, la solicitarea directorului Teatrului Andrei Mureșanu, care a primit 800.000 de lei, aș dori, dacă se poate, să propun consiliului să acorde un supliment de 250.000 de lei și vin și cu articolul de unde. 25.000, da! 25 de mii. Vin și cu articolul. Deci, mai jos, la pagina unde avem „Cultură, recreere, religie”, de la amenajare, deci, „programe pentru amenajarea statuiilor”, acolo avem 100 de milioane. De aici dacă se pot lua 25.000 ar fi bine. Eu vorbesc în bani noi. Dacă putem să luăm de aici 25 de mii și să-i transferăm Teatrului Andrei Mureșanu, care, din câte am înțeles, se află în imposibilitatea plății salariilor, în cazul în care rămâne suma aceasta...Deci, ei au venit cu solicitarea aceasta și de aceea o aduc onorabilului Consiliu, pentru a o discuta.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Răspunde domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.) „Această propunere a fost înaintată și în Comisia Economică, exact în această formă, și a fost respinsă. Așa că, eu vă rog să nu mai modificăm în plen bugetul care a trecut prin Comisia Economică. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Domnul Șerban.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU (lb.r.): „Mulțumesc. Eu vreau să fac o apreciere asupra modului în care s-a derulat constituirea bugetului și vreau să apreciez că domnul primar a avut discuții cu fiecare fracțiune. Consider că treaba asta a fost un succes față de altă dată. Aceste

discuții au fost, zic eu, necesare și oportune, ca să vedem într-adevăr și construcția bugetului, dar să vedem și faptul că bugetul pe anul 2010 solicită neapărat îmbunătățiri din partea Guvernului. Deci, acele programe care sunt în derulare, le vom susține și noi pe cât posibil, și din partea mea și din partea noastră. Să le susținem, pentru că, încă odată repet, sunt lucrări în continuare, de importanță deosebită, care trebuie terminate și care, bine-nțeles așa cum am spus în ședințele anterioare, orice lucrare de investiție care depășește termenul, care a fost programat, înseamnă costuri suplimentare pentru investiția respectivă. Asta o știe toată lumea, nu trebuie să țin eu pledoarie. Sigur, am încercat și eu acea modificare, în comisie însă s-a respins această modificare. Poate că, știu eu, n-am fost destul de concludent sau n-am fost destul de concret în ceea ce voiam să susțin. De asemeni, vreau să spun că avem foarte multe lucrări, dacă ne uităm la lista lucrărilor de investiții, avem foarte multe lucrări de realizat în acest an, care fie sunt lucrări noi, fie lucrări în continuare și eu aș propune, așa cum observ eu din lucrările de investiții, de fapt am propus acum câțiva ani această chestiune, ca acel sector de investiții să fie analizat și întărit cu personal de specialitate, pentru că și în analiza pe care am făcut-o atunci, cu lucrările din centru, mi-am dat seama, că într-adevăr e necesară întărirea acestui sector, având în vedere importanța obiectivelor, complexitatea lucrărilor și chiar formele care trebuie întocmite, sunt foarte multe și foarte importante. Deci, cred că acolo va trebui domnul primar să mai vadă dacă într-adevăr e necesară modificarea, îmbunătățirea și chiar găsirea unor soluții, ca acest sector să fie într-adevăr întărit cu personal și cu oameni de specialitate, care se pricep la lucrări de investiții. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BĂLINT IOSIF (lb.r.): „Mulțumesc. Altceeva? Domnul Guruianu.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Mă alătur cumva propunerii doamnei Pârvan și din alt punct de vedere. Trebuie să recunosc, că nefiind aici, mă simt și eu obligat să repet ceea ce m-a rugat colegul nostru, domnul Gazda Zoltán, care este delegatul Consiliului Local pentru Teatrul Andrei Mureșanu. Dânsul m-a sunat și ne-a transmis că există o propunere a domniei sale de a lua acești 25 de mii de lei de la acel sub-capitol, „pe alte servicii culturale”, pentru a fi alocați către Teatrul Andrei Mureșanu. Și vă solicit să existe totuși un vot pentru această propunere de modificare a domnului Gazda. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BĂLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.): „Deci, exact propunerea domnului Gazda a fost discutată în Comisia Economică. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BĂLINT IOSIF (lb.r.): „Doamna Pârvan.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA (lb.r.): „Deci, dacă rămânem așa, și văd că se conturează această poziție, atunci domnule primar vă rog să promiteți în fața consiliului sau să dați garanția, nu să promiteți, să dați garanția în fața consiliului că, în cazul unei rectificări, vom ajuta teatrul cu suma necesară, când, știu eu, probabil prin luna septembrie, octombrie vor intra într-o situație financiară dificilă. Deci, dacă obținem această garanție, noi n-o să uităm și atunci sigur că da, atunci vom veni și vom spune: „știți, ați promis.” Deci, dacă dumneavoastră dați garanția, noi o s-o luăm ca o promisiune și atunci în septembrie sau octombrie n-o să vă iertăm. Mulțumim.”

Domnul președinte de ședință BĂLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.): „Deci, repet ceea ce am spus și în cazul problemei ridicate de domnul Mădălin Guruianu, că se va avea în vedere. Eu nu pot să dau în acest moment nici o garanție, nici promisiuni. În cazul în care se va rectifica pozitiv bugetul, tot Consiliul Local și tot comisiile vor discuta, în funcție de toate propunerile care vor fi la momentul respectiv, unde se vor acorda banii. Deci, eu cred că ar fi o iresponsabilitate din partea mea să promit cuiva, ceva. Deci, avem un buget, se acceptă în forma actuală. Știți foarte bine că și anul trecut am ținut foarte mult la faptul să nu modificăm bugetele și fiecare instituție în parte să-și calculeze bugetele la început și cheltuielile pe parcursul anului în așa fel încât, să se încadreze în bugetul aprobat. Deci, se va avea în vedere atât vă pot spune. Vom discuta și să dea

Dumnezeu să avem foarte mulți bani despre care să putem discuta, pentru că atunci vor ajunge banii peste tot. Mulțumesc”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul Fazakas Mihail.”

Domnul consilier FAZAKAS MIHAIL (lb.m.): „Anul trecut, bugetul celor două teatre a fost o temă destul de controversată, de aceea m-am uitat să văd cât le-am dat anul trecut și ce le promitem anul acesta. Din bugetul de anul acesta, de 95 de milioane, spun cifră rotundă, și încep cu teatrul românesc, 800.000 de lei reprezintă 0,83%. Anul trecut am avut foarte multe discuții și după aceea cu greu am mai adăugat. Din cele 113 milioane, spun cifră rotundă, reprezenta 0,75%. Atât. Dacă doriți, pot să spun și despre teatrul maghiar, dar nu a intrat în discuție. În schimb, domnul primar a avut un proiect de buget mai optimist, despre care noi am discutat. Atunci vorbeam de venituri de 105 milioane, iar acum de 95 de milioane, ah, de cheltuieli. Și la teatrul maghiar situația este identică. Deci, anul acesta am promis un procentaj mai mare din venituri, teatrelor, decât le-am dat anul trecut, tot din venituri. Mulțumesc frumos. ”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „În afară de mine, nu s-a mai înscris nimeni la cuvânt. M-am înscris, până când ceilalți își aduc aminte, deoarece consider că se cuvine să-ți spui părerea. Am observat și eu, ca și ceilalți colegi, că bugetul este mai mic decât cel de anul trecut. De vină e criza economică pentru acest lucru. Nu putem observa în el îndrăzneala și elanul de anul trecut, și încrederea domnului primar în faptul că partidele aflate la guvernare ne vor sprijini cu o sumă mai mare de bani. Deci, asta este diferența vizibilă. Și ceea ce am câștigat din experiența de anul trecut, probabil, este faptul că au fost mai puține discuții privind bugetul. În urma unor lungi discuții și controverse, am aprobat un buget, pe care 10 zile mai târziu l-am modificat. Acele observații pe care le-a avut fracțiunea civică cu privire la bugetul de anul trecut, au ieșit la suprafață peste 10 zile. A rămas una singură, care este pe jumătate terminată și anume, o statuie. Deci, jumătate s-a realizat anul trecut, acum așteptăm cealaltă jumătate. Mulțumesc frumos. Domnule primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.) „Aș dori să-l informez pe domnul consilier, că banii de la guvern pot fi incluși în buget doar atunci când apare buletinul oficial. Eu am indicat acest lucru și la început, faptul că eu am încredere că acest buget va crește de la banii primiți de la guvern, pentru că am inclus foarte multe cote părți proprii, de exemplu pentru reabilitare termică și pentru canalizare. În cazul izolațiilor termice, cota proprie este de 30% iar pentru reabilitarea sistemelor de canalizare este de 15%. În ceea ce privește reabilitarea termică, 50 vin de la Guvern și pentru canalizare 85, și sumele acestea vor intra în buget de acum încolo. Acum au intrat doar cele 4 milioane pentru care există Hotărâre Guvernamentală pentru reabilitarea termică. Pentru diferența de bani nu există încă Hotărâre Guvernamentală, așa că, de acum încolo va intra. Deci, mi-am păstrat optimismul, elanul a rămas și orașul se dezvoltă în ciuda crizei economice, chiar dacă pornim, așa cum am spus, cu un buget mai mic decât anul trecut. Și sunt ferm convins că vom avea mai multe investiții în 2010 decât am avut în 2009, datorită proiectelor și a programelor guvernamentale. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Atunci, eu aș avea ceva de adăugat și nu doresc să pornesc o dezbatere. În acest buget apar numeroase investiții care au fost făcute anul trecut și până la urmă, previziunile acestui buget sunt mult mai sumbre decât ce avem noi aici, pe hârtie. Mulțumesc frumos. Alte comentarii? Se pare că am epuizat subiectele de polemici, așa că vă rog să votăm bugetul.”

S-a votat cu 18 voturi pentru, în unanimitate **HOTĂRÂREA Nr. 28/2010.**

DIVERSE:

Trecem la Diverse. Domnul Nemes Tibor are cuvântul.”

Domnul consilier NEMES TIBOR (lb. m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Voi fi scurt. Aș pune întrebări în legătură cu un caz concret sau aș face o propunere. De altfel, în mare parte, s-a discutat deja despre tema aceasta, aici. În vecinătatea blocurilor de pe strada Vasile Goldiș și strada Stadionului numerele 19 și 22, este o parcare mai veche, unde se află și containere de

gunoi. Vinerea trecută, seara la 8,30, venind de la medic, o pereche de pensionari a fost agresată și jefuită. Au furat geanta doamnei, în care se aflau actele și banii. I-au smuls-o din mână și au fugit. Acea zonă este în întuneric complet, fără iluminat, de fapt în parcare pâlpâie un singur bec. Aș mai adăuga aici și acea zonă dintre Grădinița Albă ca Zăpada și strada Dealului, care este complet în întuneric. Tot așa de întunecată este și zona din spatele blocului din strada Stadionului nr 19, unde actualmente se află magazinul Bem Balogh, cât și blocul nr 18. Noua parcare, finalizată astă toamnă, pe strada Stadionului nr 16, care dă în noul cimitir din Simeria, această nouă zonă este complet întunecată, nu se poate vedea nimic. Dacă luăm în considerare cât de tare se degradează starea socială a populației, atunci ar trebui să ne ferim de repetarea acestor incidente, și să respectăm cetățenii, locuitorii orașului, măcar atât încât să le oferim un iluminat normal. Acestea sunt în apropierea străzii Stadionului. De asemenea, stâlpii din fața Sălii Sporturilor, am solicitat amplasarea stâlpilor în fața vestiarului și a întării în Sala Sporturilor „Kati Szabo”. Caz concret: meciul împotriva Târgoviștei etc, suporterii străini... Nici nu ne dăm seama cât este de periculos.. Am mai avut o rugămintă concretă, și anume să se rezolve problema iluminatului la sensul giratoriu de la Magazinul Plus, măcar la nivelul celui de la sensul giratoriu de lângă Jandarmerie. Este pericol de moarte. Este foarte periculos în fiecare seară și mulțumită doar ajutorului divin nu avem accidente în fiecare seară. În afară de acestea, aș mai atrage atenția asupra faptului că există deja la ora actuală sisteme speciale sau dispozitive care luminează separat trecerile de pietoni. Mai ales că în Sfântu Gheorghe sunt foarte multe mașini, spațiul este foarte mic, sunt parcate microbuze, dube, de toate, la jumătate de metru de trecerile de pietoni și este un întuneric de mă trec fiorii când trebuie să conduc seara. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Răspunde domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.) „Eu aș putea să-i enumăr domnului consilier încă, cel puțin 50 de locuri în oraș, am putea aminti strada Nicolae Iorga, strada Fabricii, strada Crângului. Deci, acesta este motivul pentru care am început schimbarea rețelei de iluminat public, modernizarea acesteia. Și de la faptul că noi stăm aici și ne împărtășim aceste lucruri, pe care oricum le știm deja cu toții, nu se va rezolva problema. Trebuie spus din ce parte a bugetului mai putem lua bani pentru a-i pune la iluminatul stradal, ca să rezolvăm odată cu această problemă. Deci, eu știu foarte bine unde anume avem probleme cu iluminatul stradal în orașul nostru. Dar, ca să rezolvăm această problemă, avem nevoie de undeva de bani. Și pas cu pas înaintăm, ne dezvoltăm, dar nu putem rezolva toate problemele de-odată.

În legătură cu iluminatul sensului giratoriu, trebuie să spargem asfaltul, să trecem cablurile subterane pe partea cealaltă a drumului, pentru a putea duce acolo curentul electric. Dar toate acestea trebuie să se întâmple înainte de asfaltarea străzii Lăcrămioarei. Se va rezolva, este dată deja lucrarea, dar nu vrem să spargem asfaltul acolo, până când nu știm din ce bani vom reasfalta tot tronsonul. Anul acesta se va rezolva. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Doamna Pârvan.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA (lb.r.): „Am câteva probleme punctuale și o să trec repede, cu rugămintea de a mi se răspunde de către domnul primar. Preoții mă întreabă, spun domnul primar că ați făcut o promisiune, că vis-a-vis de actualul cimitir comun va aloca statul pentru un alt cimitir, și ei întreabă când se va întâmpla acest lucru. Deci, doi preoți din parohiile ortodoxe m-au sunat și m-au întrebat acest lucru, dacă puteți să ne răspundeți la această întrebare, ar fi foarte bine. Se pare că începem să ne mutăm cam mulți dintr-o parte în cealaltă și atunci nu mai sunt locuri. Și dacă există în viitorul apropiat această posibilitate, știu eu, de a se lărgi aria aceasta a cimitirelor. Nu e vorba numai de cele ortodoxe, ci de toate celelalte.

A doua problemă: a venit primăvara sau nu știu, pare a veni primăvara, deși se spune că iarna iarăși va poposi puțin dar după aceea, probabil că va pleca definitiv, și se ridică niște probleme. Pe mine mă preocupă problema aceasta a aspectului orașului, mă tot uit, întotdeauna când trec, în dreapta și în stânga, poate e o deformare profesională din cauza funcției pe care o ocup la școală. Am observat câteva lucruri. În toamnă, când am spus că ar fi bine să adunăm băncuțele acelea din parcuri, pentru că vor fi distruse, m-ați ironizat puțin, așa că ce o să faceți, că doar nu o să

stați toată ziua să strângeți bănci și unde să le depozitați. Ei, acum acele bănci, nu m-am uitat într-un singur părculeț, sunt un dezastru. Lipsesc lații de la ele, pur și simplu eu nu știu, chiar arată un anumit nivel al nostru, al tuturor. Lipsesc mulți, mulți lați din aceia care trebuie înlocuiți. Nu știu care a fost calitatea, dar, în orice caz, cred că nu e confortabil deloc să stai pe o asemenea bancă. Eu nu voi sta pe o asemenea bancă, nu am timp să mă așez pe băncile din parcurile dintre blocuri și nici pe cele din parc, cred. Dar aș dori, ca cei care devin beneficiarii acestor bănci, să se simtă cumva bine că stau acolo, dar o să vedeți că va costa foarte mult pentru că au fost realmente distruse, în timpul iernii. Dacă se poate, să faceți ceva în așa fel încât rând, pe rând, să se intre în aceste părculețe din curțile interioare ale blocurilor și în parcul central. O categorie de distrugători o constituie, din păcate, elevii. S-a încălzit, îi văd dimineața, trec prin două parcuri din acestea și văd că își încep activitatea printr-o rundă de fumat, la prima oră. Nu se așează pe bănci, pentru că sunt ude la ora aceea, stau în picioare pe bănci. Sigur că nu o să mă transform în justițiarul orașului, să mă apuc să urlu la toți elevii din oraș, să-i trimit acasă sau să-i întreb de ce fumează. Dacă sunt ai noștri, bineînțeles că i-am luat de mână și i-am dus la școală, dar nu sunt numai ai noștri, cu siguranță. Rugămintea ar fi, dacă Poliția Comunitară poate face ceva, sau nu știu cine se ocupă cu așa ceva și să ni-i trimită la școală, cu adresă însoțitoare. Uite, „X” de la școala cutare ce făcea între ora 7, 30 și 8, pentru că sunt o parte din acești distrugători. Nu o dată i-am văzut dându-se pe leagănele pe acei elevi de clasa a XI-a, XII-a. Ori, leagănele sunt pentru copii mici. Acum, mai nou dimineața, de când s-a încălzit, de o săptămână nu fac altceva decât între 7,00 și 8,00 distrug. Părinții îi trimit la școală, știu foarte bine, și ei își încep în alt fel ziua. Și apoi, nu garantez că la prima oră chiar vor fi la școală. Dacă se întâlnesc doi, trei, pe urmă zic că ia lasă că mai e și de la nouă o oră. Prima oră o să rămânem acolo, să mai distrugem ceva.

O altă problemă, pentru care voi depune și un proiect de hotărâre în ședința ordinară, este aceea a câinilor, cum să le spun, a câinilor proprietate personală. Nu sunt un ne iubitor de animale, din potrivă, îmi plac câinii, dar îmi plac câinii la curte și nu la bloc. Asta e părerea mea, nu știu, părerile sunt împărțite. Problema este următoarea: au devenit acești câini un semn de noblete. Eu am la școală părinți care au depus cereri de ajutor, bani de liceu, și așa, dacă nu ai câine, nu ești domn, au depus cereri pentru ajutoare sociale, bani de liceu, dar își plimbă câinii prin curtea interioară a blocului. Trebuie multă educație la acești oameni, pentru că...nu am copii de jucat în nisipul din părculețele interioare, dar nici nu aș vrea să am asemenea copii, sau dacă aș avea, așa de mici nu i-aș lăsa să se joace acolo. E o sursă de infecție, cum să spun, aproape neestimabilă. Copiii aceștia nu știu să facă diferența între nisip și alte lucruri.

Își scot câinii să-și facă necesitățile în parc. Am fost în câteva orașe, nu în multe, dar am fost în câteva orașe civilizate ale Europei să zic, și am văzut oameni civilizați, care, dacă își asumă răspunderea să aibă un câine, e treaba lor, e plăcerea lor, dar strâng resturile civilizat, cu o pungă. Ei, cum am putea face oare, să aducem și noi cetățenii acestui oraș la acest nivel, cât de cât. Nu văd altfel, decât prin coerciție, adică l-ai prins, l-ai ăsta...Dar în același timp, aș vrea să văd și eu că se aplică o amendă din aceasta. Eu voi veni personal cu un proiect, pentru că realmente mă deranjează când văd cum ies, își plimbă câinii să-și facă necesitățile, după aceea intră și noi rămânem să suportăm mizeria. Va trebui să găsim împreună o soluție, o să vin și cu niște propuneri, poate reușim să rezolvăm această problemă.

Mai am o problemă, ultima. Nu știu ce s-a întâmplat, că au venit cei de la Tega, ne-au ridicat containerele de PET-uri și de hârtie și ne-au pus niște containere numai pentru PET-uri, printr-e blocuri, și hârtia acum noi va trebui...Eu o aduc la școală pentru că mi-e milă să arunc hârtia acolo, la acel gunoi și am început să o aduc la școală, dar nu-i normal așa ceva. Nu știu de ce s-au ridicat containerele pentru hârtie, din mai multe puncte din oraș. N-am înțeles. Unul dintre ele este cel din spate, de la Spar, pentru că acolo am eu durerea.”

Domnul consilier PETHŐ ISTVAN (lb.r.) „S-au dat foc la ele.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA (lb.r.): „Așa s-a întâmplat, Uite că domnul Pethő știe, eu nu am știut, am văzut numai și m-am supărat pe tema asta și am zis că nu-i normal, abia învățaserăm să sortăm. Înseamnă că avem răspunsul la această problemă. Și aici e o problemă, că

dau foc la containere, dar dau foc și la coșurile de pe stâlpi. Aruncă țigara aprinsă acolo. Nu știu ce ar trebui să facem. În locul acelor multe module pe care le facem la școală, poate ar trebui și niște ore din acestea, de educație civică mai altfel, mai aplicate. Da! Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Și eu vă mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.r.) „Mulțumesc. Referitor la prima întrebare, cea cu preoții și cimitirul, răspunsul este foarte simplu. În momentul în care vom primi terenurile armatei, vom da terenuri bisericilor. Asta a fost solicitarea noastră de la preoți. Nu a fost nici o promisiune, ci am cerut tuturor preoților din oraș să semneze un act, ceea ce s-a și întâmplat, prin care ei solicită cimitir, pentru a depune această documentație la Ministerul Apărării. Deci, nu era o promisiune că noi le dăm, pentru că nu avem din ce da, până când nu primim acele terenuri de la armată. În momentul în care primim, cu foarte mare plăcere o să decidem aici, împreună, ce facem cu aceste terenuri, numai să fie ale noastre, prima dată.

În ceea ce privește băncile din parc, ele evident se vor renova, remedia. Este păcat că s-au stricat. În ceea ce privește elevii, nu vă supărați, dar nu cred că primarul trebuie să educe elevii din oraș. Sunteți directoarea unei școli, găsiți soluții ca acești elevi să nu mai iasă în parc, sau dacă ies, să nu strice nimic. Cred că dumneavoastră aveți o responsabilitate mai mare decât primarul, din acest punct de vedere.

În ceea ce privește Poliția Comunitară, eu v-aș propune să faceți un parteneriat, școlile cu ea, însă știm foarte bine că nu am putut angaja nici anul trecut, oameni la Poliția Comunitară și se pare că nu vom putea angaja nici anul acesta și e foarte greu să adoptăm în fiecare lună o hotărâre, să spunem că asta trebuie făcut, să verifice Poliția Comunitară. Problema e că ei n-au nici infrastructură, nici oameni. Și atunci, suntem supărați că nu se respectă acele hotărâri pe care le adoptăm.

În ceea ce privește câinii proprietate personală, aștept proiectul de hotărâre, pentru a-l discuta. Dacă sunt propuneri raționale, atunci, cu siguranță veți fi sprijinită.

Cu privire la TEGA, chiar azi am avut o discuție cu reprezentanții poliției și cu domnul director de la Tega, pentru curățarea străzilor și rezolvarea problemelor cu autoturismele care sunt parcate și din cauza cărora nu se pot curăța străzile. Am discutat și despre aceste containere și domnul director a spus că, într-adevăr s-a dat foc la vreo patru din ele, ceea ce reprezintă o pagubă de aproximativ 100 de milioane de lei vechi. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Îl rog pe domnul Ferencz Csaba să ia cuvântul.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA (lb. m.): „Mulțumesc. Am două întrebări. Prima este foarte punctuală și de fapt, se leagă de cerința domnului Nemes Tibor. Nu este problema iluminatului. Cu patru luni în urmă, cred, am spus tot aici că pe strada Nicolae Iorga, deci în triunghiul din spatele garajelor Multitrans, s-ar putea rezolva iluminatul de la firma Multitrans, deci de la compania proprie a Primăriei. Din câte știu eu, nu s-a schimbat nimic de-atunci. Este vorba de zona grădiniței. Nu este vorba despre iluminatul public, de aceea am adus din nou în discuție, pentru a rezolva această problemă, dacă se poate. De fapt, cu un bec, se poate rezolva de la Multitrans, cred eu.

A doua problemă este mai generală. În data de 4-5 septembrie 2009 am luat parte la ediția inaugurală a Marii Adunări Generale a Aleșilor Locali din Ținutul Secuiesc. În ambele locații am hotărât că pe data de 12 martie, vom ține cea de-a doua întrunire la Sfântu Gheorghe. Comitetul interimar, care a fost ales la Odorheiu Secuiesc, a pregătit ordinea de zi a întâlnirii de la Sfântu Gheorghe, conținutul acesteia fiind postat și pe internet, dacă vreți, pentru dezbatere publică. De fapt, sunt 2 probleme relevante în conținut, și voi fi foarte scurt. Prima este referitoare la proclamarea limbii maghiare ca limbă oficială, iar a doua este ca Autoritățile Locale să se adreseze Adunării Parlamentare a Consiliului Europei. Organizarea este aproape finalizată, și de fapt, doresc să invit stimații colegi, pe toți, în data de 12 martie, la Marea Adunare a Aleșilor Locali din Sfântu Gheorghe. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc colegului Ferencz

Csaba, domnul primar va răspunde.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb. m.): „Mulțumesc frumos. În legătură cu cele spuse mai devreme, aș dori să menționez că m-aș bucura dacă s-ar putea organiza diferite evenimente în așa fel încât toată lumea să ia parte la ele, dar dacă organizațiile programează aceste evenimente două câte două, în pereche, sau în zile diferite, sau în luni diferite, atunci nu ne vom atinge scopul. Din punctul meu de vedere, Forumul de Coordonare a Maghiarilor din Transilvania ar trebui să fie acel organism în cadrul căruia să se nască aceste decizii, și dacă așa se dorește, atunci cele 4 organizații maghiare care sunt implicate, și aici mă refer la UDMR, la PCM, la Consiliul Național al Maghiarilor din Transilvania și la Consiliul Național Secuiesc, să pășească împreună. Dacă conducerea acestor organizații, două câte două cad de comun acord asupra unui lucru și țin o mare adunare, indiferent dacă la acea mare adunare sunt prezenți 30, 70 sau 87 % din posibیلیi participanți, consider că nu ne vom atinge țelul. Deci, ar trebui să fim mai atenți la acorduri, la înțelegeri și poate că nu ar trebui să ne preocupe prea mult data, ci ar trebui să ne preocupe ca toată lumea să fie prezentă. Mulțumesc frumos”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Doamna Pârvan s-a înscris încă o dată.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA (lb.r.): „Sunt foarte supărată, pentru că eu am doi copii acasă și m-am trezit deodată cu 618 copii, adică elevii de la școala mea. Doamna inspector, știți foarte bine și dumneavoastră acest lucru. Domnul primar zice, și toată lumea zice „așa v-a învățat la școală?”. Dar domnul primar, nu mai au părinți, copiii aceștia? Deci, când pleacă dimineața de acasă, cu ce sunt eu vinovată că el în loc să vină la școală, se oprește, pipă, se mai aliează cu încă doi, trei și nu mai vin la școală în ziua aceea, deloc, sau poposesc în baruri. Regulamentul îl aplici așa cum poți să-l aplici, pe urmă vin părinții și reclamă, se duc la inspectorat și ne reclamă și acolo pentru că, nu-i așa, îi discriminăm. Deci, cum să spun, haideți totuși să-i dăm Cezarului ce-i al Cezarului, au și părinți copiii aceștia. Ne disperă mentalitatea asta, că numai școala. Dacă a făcut ceva, nu întreabă că „ai învățat acasă?”, ci se spune „așa te-a învățat la școală? Să spargi geamul, să vorbești urât?”, dar până la școală... Și noi, fiecare dintre noi avem o educație primară, pe care ne-o fac părinții, acasă. Credeți-ne, și poate că nu ați avut timp să vă aplecați suficient asupra acestor probleme, toată răspunderea educației unui copil cade pe umerii școlii, dar nu se poate așa ceva și chiar cred că doamna inspector, nu cred că nu e de acord cu acest lucru. Deci, haideți să ne ajutăm și de alți factori și să încercăm să găsim o soluție. Nu întotdeauna școala, sau noi, nu ne facem datoria. Noi facem, dar nu mai putem face singuri. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb.m.): „Mulțumesc. Ferencz Csaba.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Sunt de acord cu ceea ce a spus domnul primar, normal că ar trebui să participe fiecare partid politic, și chiar și cei independenți, la această ședință. Aș asemăna cu formarea echipei naționale și atunci partidele și independenții, sau în cazul exemplului, echipele de club, să le numim așa în limbă sportivă, trimit jucătorii la Marea Adunare Generală a Aleșilor Locali din Ținutul Secuiesc, mai bine zis la această luptă, că de fapt este o luptă, lupta autonomiei. Așa cum am mai zis-o, de fapt, această decizie s-a luat la prima mare adunare, deci, cred că nu o să fie, nu ar trebui să fie obstacole în calea participării reprezentanților administrației locale. De aceea să ne gândim că participarea acestora nu depinde de conducerea partidului. Eu cred că Administrațiile Locale au un rol, unul uriaș chiar, în lupta pentru autonomie, și această Mare Adunare care va avea loc, tocmai acest țel și-a propus, ca administrațiile locale să-și spună părerea despre construirea autonomiei. Din acest motiv repet invitația, ca și membru în comitetul de conducere, ca toată lumea să ia parte la acest eveniment. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință BÁLINT IOSIF (lb. m.): „Mulțumesc domnului Ferencz Csaba. Mulțumesc colegilor pentru răbdarea de care au dat dovadă, a fost necesară. La revedere, numai bine.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul

ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 29 aprilie 2010.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Balint Iosif

SECRETAR,
Kulcsár Tünde