

MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE

CONSILIUL LOCAL

RO 520008 Sf. Gheorghe Tel. 0267/311726

Str. 1 Dec. 1918 nr.2 Fax. 0267/311726

Nr. 42910/2009

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 22 octombrie 2009 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21 membrii sunt prezenți 19, lipsesc consilierii: Kovács István, Ivan Niculae Gheorghe.

La ședință participă conform legii: Antal Árpád-András – primarul municipiului și Kulcsár Tünde – secretar.

Din partea mass media sunt prezenți: Váry O. Péter de la ziarul »Háromszék«, Ana Sidon de la ziarul »Observatorul de Covasna«, Both Ildikó de la ziarul »Polgári Élet« din Odorheiu Secuiesc, Turoczki Emese referent presă.

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Bună ziua. Salut cu stimă pe toată lumea, consilierii prezenți, domnul primar, doamna secretar și pe toți cei prezenți în sală. Rog să vă cuplați aparatele. Ședința noastră extraordinară de astăzi are un singur punct pe Ordinea de zi. Mai sunt alte propuneri? La »Diverse« dorește cineva să ia cuvântul? Domnul Kató Béla la »Diverse«. Poftiți, domnule Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN : (lb.m.) „La »Diverse«.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Sztakics Éva, Bereczki Kinga, Keresztély Irma tot la »Diverse«. Alte propuneri, luări de cuvânt? Rog să votați Ordinea de zi.

Se votează cu 18 voturi pentru (consilier Mild Zoltán lipsește din sală).

Trecem la:

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Convenția privind »Finanțarea programelor multianuale prioritate de mediu și gospodărire a apelor« subprogramul »Lucrări prioritate de reabilitare rețele apă potabilă și extindere a rețelelor de canalizare în municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna«. Prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Salut cu stimă pe doamnele și domnii consilieri, reprezentanții presei. Între Ministerul Mediului și Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe a fost încheiat un contract. Trebuie semnat un Act adițional. Pentru semnarea Actului adițional, am nevoie de mandatare din partea Consiliului. Această hotărâre a Consiliului este urgentă pentru că trebuie rezolvată de urgență semnarea Actului adițional la București. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumim pentru prezentare. Doamna Bereczki Kinga.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Îl întreb pe domnul primar, care este conținutul Actului adițional?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Deci, trebuie prelungită valabilitatea contractului, care a fost încheiat în anul 2007 cu valabilitate până în anul 2009. Ministerul a plătit practic doar 1/3 din sumă. Pentru continuarea lucrărilor și pentru a putea solicita continuarea plăților de la minister, trebuie prelungit contractul. Despre acest lucru este vorba, acest lucru este cuprins în hotărâre.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumim. Alte luări de cuvânt? Domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Văd că în anexa nr. 1 la Ministerul Mediului nu este trecut numele ministrului. După câte știu, a fost schimbat, acum este Elena Udrea. Rog să fie corectat.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Potrivit situației actuale, până ajung la București, va fi valabil, așa că după părerea mea este mai corect să nu trecem numele. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumim. Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Se votează cu 19 voturi pentru (în unanimitate de voturi) **HOTĂRÂREA nr. 249/2009.**

Trecem la:

DIVERSE

Am să anunț luările de cuvânt în ordinea înscrierii. Domnul Kató Béla.”

Domnul consilier KATÓ BÉLA: (lb.m.) „Mulțumesc frumos pentru cuvânt. Stimați colegi, mă simt foarte jignit și din această cauză am cerut cuvântul. Săptămâna trecută domnul primar a primit o comisie și m-am gândit, ca consilier și eu merit o comisie. Informându-mă din ziar, văd că s-a cerut doar investigație și mă gândeam că și eu aș merita o comisie. De altfel îmi pare rău că domnul părinte nu este prezent și astfel și eu îi transmit că fiind de confesie reformată, comunitatea reformată are grijă de moralitatea mea. Familia este catolică și soacra mea în fiecare zi se duce la biserică și se roagă pentru moralitatea mea, așa că mă gândesc că sunt în ordine. Îmi pare rău că nu este aici domnul părinte, dar mă bucur că de acum și Biserica Evanghelică are grijă de mine. Acest lucru înseamnă că în acest consiliu eu am să fiu cel mai corect om. Mulțumesc foarte mult că au așa de multă grijă de mine și rog să aibă grijă și în continuare de mine. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumim. Domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Eu aș avea destul de multe întrebări, dar dacă așa de des sunt ședințele, am să le eșalonez. Așa că astăzi aș avea o singură întrebare pentru domnul primar. Anul trecut am atribuit centrale termice pentru folosință unor organizații civile și nu știm nimic, nu se aude nimic despre ce se întâmplă cu acestea. Dacă mi-amintesc bine, a fost fixat și termen, în decurs de 2 săptămâni trebuie să dezvolte și să pornească activitatea. Deci ce se întâmplă cu centralele termice?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Acum la această întrebare nu pot răspunde, poate știe doamna viceprimar sau domnul viceprimar să răspundă. Eu nu știu în care centrală ce se întâmplă.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Eu răspund la ce știu. Aceia a fost o hotărâre de principiu. După aceea au urmat lucrurile concrete: identificarea, întabularea exactă în Cartea Funciară și atribuirea fiecăreia în parte cu hotărârea consiliului. După câte știu, nu s-a realizat. Una am atribuit-o prin hotărârea Consiliului Universității Babeș-Bolyai. Urmează, și aș dori mult, să se atribue la »Bolyongó«, dar acolo sunt probleme, pentru că terenul a fost cândva în proprietatea unor persoane fizice și după cum scria și în ziar, prefectul nu vrea să cedeze orașului nici 1 cm² de teren, chiar dacă este vorba de cel de sub centrală termică. Dosarul se află de mult timp la Prefectură și țin legătura permanentă. Mă gândesc că se va rezolva, când va fi un nou prefect.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Alte luări de cuvânt la această problemă? Urmează tot doamna viceprimar conform ordinei de înscriere.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Stimați consilieri, ați găsit pe masă un tabel, recunosc că a fost întocmit cam la iuțeală. Despe acesta aș dori să spun câteva cuvinte și totodată să vă solicit opinia. Ministerul Economiei – noi așa numim pe scurt – pregătește anunțarea unui concurs în legătură cu energia solară. Încă nu a fost anunțat, este în fază de consultare, dar noi lucrăm deja de mult timp pentru acest concurs. Am parcurs, împreună cu un profesor de la Universitatea din București, acele instituții și străzi, unde dorim să fie curent electric cu energie solară. Evident că este vorba de instituțiile Consiliului Local, școli, grădinițe și străzi mai mărginașe, pentru că nu sunt cele mai estetice. Pe str. Constructorilor și str. Armatei Române am putea transforma și stâlpii de iluminat public cu energie solară. Acuma suntem în faza în care ar trebui să anunțăm licitația. Eu am să pregătesc lista cu instituțiile, străzile, care vrem să fie cuprinse. Aș vrea să explic tabelul »Sisteme fotovoltaice«, este vorba de colectoarele energiei solare, montate în instituții. »Iluminat stradal« firește se referă la iluminatul public. La »Iluminat arhitectural« am nominalizat 7 instituții din oraș la care o să vedem posibilitatea iluminării exterioare. În coloana a doua, dacă alegem valoarea de 15 milioane €, atunci putem introduce 12 instituții, 375 stâlpi de iluminat public și 5 clăriri pentru iluminat exterior. Dacă alegem valoarea de 10 milioane €, atunci ar fi 10 instituții, 290 stâlpi de iluminat public și 4 clădiri pentru iluminat exterior, iar la valoarea de 9 milioane €, 7 instituții, 220 stâlpi și 3 clădiri. Întocmirea studiului pentru concurs costă 5% din valoarea concursului, deci 75.000, 60.000 respectiv 45.000 €. Proiectul va fi întocmit gratis, dar studiul este foarte complex și discutând cu specialistul din București, costul întocmirii studiului am trecut în coloana a 3-a. Întrebarea este, care dintre variante alegem. Valoarea totală a axei este de 100.000 €. Rog să propuneți care dintre variante alegem: de 15, 12 sau 9 milioane €.

Din lucrările pregătitoare doar studiul nu se va întocmi gratis. Proiectul va fi, dar studiul va costa 75.000, 60.000 sau 45.000 €, funcție de varianta pe care alegem și suma trebuie cuprinsă în buget. Conform informațiilor mele, termenul

pentru depunerea proiectului este peste două luni și jumătate. Deci dacă nu întocmim acum, nu vom avea nici o șansă. Dacă începem întocmirea acum, cred că am fi un exemplu de oraș în privința iluminatului instituțiilor și iluminatului public cu energie solară. Aceasta ar fi întrebarea.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Aș avea o întrebare. Dintre aceste variante trebuie să alegem?”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Pentru ce contribuție proprie ne angajăm? Evident că nimeni nu poate garanta împrumut de 100%, ar fi o mare iresponsabilitate. În schimb trebuie să întocmim și să plătim studiul, dacă vrem să participăm la concurs. Dacă proiectul nu, dar studiul trebuie să comandăm pentru că necesită muncă de specialitate serioasă. Spun că la Universitatea din București este un profesor, care de ani de zile se ocupă exclusiv de această problemă. Pe dânsul l-am rugat, am parcurs străzile, instituțiile. Altcineva se va ocupa de studiu, dar trebuie să spunem ce variantă am ales.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Luări de cuvânt la această temă? Domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Eu aș recomanda – dacă și onoratul consiliu este de acord – ca să avem timp de gândire și pentru consultare, să răspundem la această întrebare la următoarea ședință, adică cel mai târziu luni.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Eu accept, dar pentru ședința de joi aș dori să pregătesc materialul pentru varianta aleasă de dumneavoastră. Deci veți primi materialul la ședința de joi. Bine?”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „S-a prezentat domnul Ferencz Csaba.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb.m.) „Mulțumesc. Întrebarea mea este: dacă se poate căuta și altă firmă sau universitate, chiar din străinătate, pentru întocmirea studiului? Cred că din punctul acesta de vedere ar fi important. Mulțumesc.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Da, și cu dâșii, dar numai la nivel de informații primare. Este evident că la licitație deschisă vom decide care firmă va fi aleasă. Doar informații privind costul ne interesează, pentru că va fi licitație prin internet.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul Kató Béla.”

Domnul consilier KATÓ BÉLA: (lb.m.) „Aș dori să știu că în cazul cu 7 instituții, 220 stâlpi de iluminat public și 3 clădiri, suma de 9 milioane € în cât timp se recuperează? Deci față de consumul de energie de acum.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Deci, încă odată. În cazul contribuției proprii de 2% și 98% de la U.E. nu se pune problema recuperării, pentru că se recuperează foarte repede, dar diferența între cele două sume se poate finanța cu banii din concurs. Problema este că și această sumă mică este foarte mare și din această cauză ar fi bine să decidem care variantă alegem, pentru că este un concurs specific și nu prea avem ce face cu studiul întocmit în

cazul nereușitei. Nu este un concurs, ca studiul să rămână valabil și putem să realizăm prin alt concurs. Deci acesta este puțin mai complicat.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Eu aş mai completa că în ceea ce privește energia neconvențională, în România raportul este încă este foarte scăzut. Dacă ne uităm la țările din U.E., sunt mult mai avansate în problema energiei solare și energiei eoliene. În mod sigur acesta va fi viitorul, pentru că sursele de combustibil – cărbunele și produsele petroliere – se vor epuiza, deci aceasta va fi calea de urmat. Deci la ședința de luni se va decide. Urmează Bereczki Kinga.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. De o lună de zile am înregistrat cererea cu privire la activitatea Biroului de imagine, prin care am solicitat un raport de activitate și pe care încă nu l-am primit. Rog frumos pe domnul primar să ia măsuri ca să primesc răspuns.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Doamna Keresztély Irma.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Nu știu dacă la ședința trecută colegul Ferencz Csaba a informat Consiliul despre deplasarea din această lună a Comisiei Sociale în cartierul Örkő și acolo s-a născut o înțelegere cu comunitatea romilor, care va reînființa comisia proprie, care va studia problemele și ne vom întâlni lunar pentru rezolvarea acestora. A avut loc prima întâlnire, la care Dima Mihály a ridicat o problemă către consiliu și pe care sunt obligată să o prezint. Orașul Sfântu Gheorghe are în proprietate păduri, deci are și lemne de foc. Țigani din Örkő nu au cu ce aprinde foc, nu au lemne, au ars gardurile și tot ce a fost lemne din împrejurime. De această dată întrebarea și rugămintea către domnul primar dacă Consiliul repartizează lemne de foc gratis pentru țigani, din pădurile orașului? Mulțumesc.”

Domnul viceprimar BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Am să răspund eu, pentru că am început să fiu mai aproape de această problemă. Deci de mâine dimineața se pot duce la pădure de fapt pot aduna crengile uscate căzute. Ar putea și să cumpere lemne de foc obișnuit, dar este mult mai scump. Un metru cub de lemne de foc costă 8-10 lei, pentru o căruță de crengi plătesc 10 lei pentru care muncesc o jumătate de zi. Problema până acuma a fost că nu prea i-am lăsat în pădure, degeaba au vrut să adune lemne încă din vară pentru iarnă. Deci mâine dimineața se duc primele 30 de căruțe și acest lucru va continua în tot cursul iernii. Cantitatea de lemne de foc din această categorie inferioară este de cca. 600 m³, pe care ei o pot transporta în cursul iernii din pădure. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumim. (lb.r.) Doamna Pârvan Rodica urmează.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Nu știu, poate spun o prostie acuma, dar mă gândesc că am început să mă simt salariat al Primăriei. Domnule primar, parcă e prea mult pentru un punct de pe Ordinea de zi să ne dislocați de la locul de muncă, să ne aduceți din două în două zile. Oare nu se pot comprima aceste puncte? Măcar 2-3 puncte, pentru că sincer, în fiecare zi mergem la muncă, venim aici, mergem înapoi, iarăși venim aici. Nici să iei prânzul nu te poți duce, nici acasă nu te poți duce. Deci mă simt salariat al Primăriei și o să vă cer

drepturile care mi se cuvin de pe urma acestor activități. Deci, rugămintea mea, poate și a celorlalți colegi, nu știu, sau poate e o prostie, nu pot să-mi dau seama, trebuie să vin să răspund la convocatoarele dumneavoastră, dar poate 2-3 puncte ar fi bine într-o ședință că e prea mult să venim pentru un punct pe Ordinea de zi. Dacă nu, v-am spus, îmi cer dreptul și vă rog să mă angajați și la Primărie prin cumul de funcții. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Eu îmi cer scuze că v-am invitat, dar întotdeauna v-am invitat pentru lucruri importante și să fim sinceri, dacă vrem, putem să le rezolvăm în 5 minute, și acum am rezolvat acest punct în 5 minute și discutăm despre diverse poate 2 ore. De obicei așa se întâmplă. Deci putem să rezolvăm în 5 minute, dacă nu sunt »Diverse«, dar întotdeauna sunt diverse și pentru mine nu-i nici o problemă, eu oricum sunt aici la Primărie, de la ora 17 am audiențe, deci până la urmă eu vă stau la dispoziție, dar nu e problema mea că discutăm despre diverse o oră.

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumim. Doamna Bereczki Kinga.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Mulțumesc. Azi am primit invitația pentru ședința extraordinară de luni. Deci nici în continuare nu se respectă termenul legal de 3 zile. Ca singur punct, este contractarea unui împrumut de câteva milioane de euro, care după părerea mea prin influența economică importantă, definește viața orașului. Rog pe domnul președinte să convoce o ședință a Comisiei economice, și să amânăm pentru o altă dată ședința. Mulțumesc frumos.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Aș dori să spun că și de data acesta invitația a fost trimisă reglementar, deoarece conform legii, trebuie trimisă cu 3 zile înainte. Azi este joi, mâine vineri, poimâine sâmbătă și după aceea duminică, deci conform calendarului sunt 4 zile.

Doamna consilier la fiecare ședință mă acuză de ilegalitate și până la urmă o voi da în judecată, pentru că nu pot accepta să mă provoce în continuu. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Nu mai sunt luări de cuvânt, deci consider ședința încheiată.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Pethő István

SECRETAR,
Kulcsár Tünde