

MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE

CONSILIUL LOCAL

RO 520008 Sf. Gheorghe Tel. 0267/311726

Str. 1 Dec. 1918 nr.2 Fax. 0267/311726

Nr: 44.820/2009

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 2 noiembrie 2009 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21membrii sunt prezenți 20, lipsește consilier: Klárík Attila.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 3003/29.10.2009.

La ședință participă conform legii: Antal Árpád-András – primarul municipiului și Kulcsár Tünde – secretar.

Din partea mass media sunt prezenți: Monica Rizea de la ziarul »Cuvântul Nou«, Váry O. Péter de la ziarul »Háromszék«, Turoczki Emese referent presă.

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Vă rog să vă cuplați aparatele. Stimați colegi, vă rog cu respect să începem ședința noastră extraordinară, care probabil va avea două puncte pe Ordinea de zi. Primul punct este rectificarea bugetului, care la ședința trecută a fost amânat. Între timp Comisia Juridică a dezbătut și a votat nu în unanimitate. Dorește cineva să ia cuvântul? Doamna Sztakics Éva. Altcineva? Doamna consilier Bereczki Kinga. Dau cuvântul doamnei viceprimar.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Aș dori să introduc încă un proiect de hotărâre pe Ordinea de zi. În anul 2005 am predat Companiei Naționale de Investiții un teren de 864 m² din Șugaș-Băi în vederea amenajării unui teren de sport. Acesta nu s-a realizat și acum am dori să cuprindem acest teren în proiectul de concurs pentru Șugaș-Băi, tot pentru realizarea unui teren de sport. Aș dori să ștergem din Cartea funciară Compania Națională de Investiții.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Supun la vot propunerea doamnei viceprimar. Cine este de acord?

Se votează cu 19 voturi pentru, (consilier Keresztély Irma lipsește din sală). Urmează doamna Bereczki Kinga.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Aș dori să mă înscriu la »Diverse«.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Da. (lb.r.) Domnul Guruianu Mădălin tot la »Diverse«? Da. (lb.m.) Acuma să votăm Ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Se votează cu 19 voturi pentru, (consilier Keresztély Irma lipsește din sală).

Trecem la :

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2009. Rog pe domnul primar să prezinte.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Mulțumesc. Salut cu respect pe doamnele și domnii consilieri, pe reprezentanții presei și oaspeții. Primul punct de pe Ordinea de zi se referă la rectificarea bugetului orașului.

Reducem cu 110.000 lei fondul de salarii al aparatului propriu de specialitate al Primăriei, după ce au fost dezbătute cu sindicatele diferitele cheltuieli de la sfârșitul anului. Tot așa, reducem cu 80.000 lei fondul de salarii al personalului angajat la Evidența populației. La propunerea comisiei economice, se suplimentează cu 12.000 lei bugetul Liceului »Constantin Brâncuși«. Pentru înlocuirea ferestrelor de la grădinița din Coșeni, se acordă 7.000 lei. Bugetul Școlii »Ady Endre« completăm cu 155.000 lei, adică am dori să completăm, dar ne vom întoarce, pentru că domnul Gazda Zoltán a formulat din nou acuzații neadevărate în presă și după ce parcurgem bugetul, ne întoarcem la ceea ce a declarat presei în legătură cu acest lucru. Aș dori să completez cu 100.000 lei fondul pentru cultură și cu 50.000 lei fondul pentru sport al primarului. Mai sunt prevăzute sume pentru aprobarea diferitelor studii. La repararea drumurilor sunt poziții la care scădem, sunt poziții la care majorăm fondul prevăzut. Mulțumesc frumos. Dacă sunt întrebări, răspund și mă voi întoarce la ceea ce a declarat Gazda Zoltán presei.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Sunt observații legate de proiectul de hotărâre prezentat? Doamna Keresztély Irma.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.) „Cer scuze că am întârziat puțin. În cadrul comisiei de învățământ am dezbătut solicitarea domnului director al Liceului »Mikes Kelemen«, în curtea clădirii corpului »D« sunt mari probleme cu rețeaua de canalizare, în WC-urile de la parter apa murdară se reîntoarce și din cauza aceasta este nevoie urgent de o intervenție. Azi dimineață am fost împreună cu doamna Sztakics Éva să vedem cum putem rezolva de urgență această problemă, deoarece timp de o săptămână nu sunt copii în curtea școlii, cei din clasele I-IV sunt în vacanță. Am discutat cu cei de la Gosp. Com. și cu 20.000 lei se poate rezolva problema. Doamna contabil șef a spus că în fondul de urgențe mai sunt bani și se poate rezolva fără să fie nevoie de regroupare din altă parte. Deci propun să majorăm bugetul Liceului »Mikes Kelemen« cu suma de 20.000 lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Mai dorește cineva să ia cuvântul? Domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Mulțumesc. La ședința comisiei de tineret și sport, săptămâna trecută a existat o cerere a anumitor consilieri și atunci v-o transmit și eu. În ceea ce privesc banii cu care s-a suplimentat fondul la sport, există o cerere, ca să fim și noi cumva anunțați pentru ce vor fi folosiți. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.r.) „Evident, chiar într-o ședință aș vrea să stau de vorbă cu cei de la Comisia de Sport, așa cum am mai făcut-o până acum. Nu eu am decis unde să dăm aceste sume ci am decis împreună. Era folosită această formulă că era mai operativă.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Domnul Gazda Zoltán dorește să ia cuvântul.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Propun ca cei 100.000 lei, care ar intra în fondul primarului, să treacă la fondul de cultură, nu pentru concursuri, care nu mai sunt, ci pentru solicitările la manifestații culturale și cererile să fie analizate iar sumele acordate de către Comisia de Cultură, pentru că am considera nedrept ca o parte din solicitanți să obțină prin concurs, partea cealaltă doar să ceară și să primească. Deci să păstrăm raportul și echilibrul.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Altcineva? Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Aș dori să spun ceea ce am spus atunci când s-a aprobat bugetul – am aici în față procesul verbal – când a vorbit despre cei 150.000 lei – nu 200.000 lei cum a apărut greșit în presă, nu vreau să spun că Gazda Zoltán a exagerat – care nu au fost 200.000 lei ci 150.000 lei, am să citesc ce am declarat atunci exact. Am spus: (lb.r.) »În ceea ce privește regrouparea« (lb.m.) deci dumneavoastră ați cerut ca din cei 150.000 lei să transferăm (lb.r.) »sunt de acord, dar aș dori să vă amintesc că în bugetul inițial a fost prevăzută o sumă mai mare la capitolul cultură, dar la inițiativa fracțiunii civice a fost regroupată în altă direcție, a fost redusă la o anumită sumă.«

(lb.m.) Deci inițial la fondul de cultură a fost o sumă mai mare și la fondul primarului 150.000 lei. Gazda Zoltán a propus să reducem din fondul de cultură și după aceea să trecem din fondul primarului în celălalt. Eu am fost de acord cu acest lucru. Pe de o parte legea prevede că primarul poate avea asemenea fond. După părerea mea, persoana primarului este tot așa de reprezentativă ca și Comisia de Cultură. Deci nu cred că una este mai reprezentativă decât cealaltă. Pe de o parte. Pe de altă parte, eu nu țin neapărat la acest lucru, am spus și atunci, dar vin la noi foarte multe solicitări din partea școlilor pentru deplasări în străinătate, pentru călătorii în localitățile înfrățite, deci asemenea cereri, care trebuie rezolvate atunci, de urgență. Deci dacă nu rezolv în săptămâna aceasta, săptămâna viitoare nu poate pleca profesorul din Liceul »Mikes Kelemen« la un concurs din Marea Britanie. Deci este vorba despre asemenea situații. Dacă dumneavoastră găsiți o soluție ca dumneavoastră să decideți în asemenea probleme, e bine, pentru că eu tot nu vreau să decid în asemenea probleme, să distribui, nici un fel de bani. Dar îl rugăm foarte frumos pe Gazda Zoltán să-și aleagă cuvintele și data viitoare să nu exagereze spunând că din cei 200.000 lei s-a luat jumătate, pentru că n-au fost 200.000 lei, din start au fost doar 150.000 lei.

Al doilea este cazul căruțelor. Să nu se supere, dar îl invit pe domnul consilier să-și ceară scuze de la mine pentru aceste neadevăruri. Pe de o parte susține că acum un an și jumătate am declarat, citesc din ziar: »primarul acum un an și jumătate a făcut o declarație despre interzicerea căruțelor«. Acum, aș dori să-i spun stimatului domn consilier că am ținut informarea pentru presă în data de 11 iunie la ora zece și câteva minute, a și apărut în presă marți, pe date de 16. După aceea am dezbătut cu poliția și în data de 23 septembrie am primit aprobarea de la poliție și am anunțat pentru consultare publică, pentru că trebuie știut domnule

consilier că asemenea hotărâri trebuiesc anunțate pentru consultare publică înainte de a fi prezentate. Deci care este problema? Eu aș dori foarte mult să spuneți concret care este problema. Ce nu este în ordine?

Pe de altă parte spune că, calul a ocolit căruța, pentru că eu am anunțat programul »Székely kapu« (Poarta secuiască). Care este problema? Nu am interzis niciodată circulația căruțelor până la Hotărârea Consiliului. Nu pot iniția programe, lucruri? Deci va fi valabil după ce Consiliul va vota sau nu îl va vota și îl va respinge. Am pornit și programul »Poarta Secuiască« (Székely Kapu) , Consiliul va vota despre acest lucru. Și cu programul »Vino acasă « (Gyere haza) a fost aceeași situație. L-am pornit, s-a votat sau nu s-a votat. Deci îl rog să spună care este problema, pe de o parte, pe de altă parte să-și cere scuze pentru neadevărurile spuse.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Dau cuvântul domnului consilier Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Deci nu un an și jumătate, este o scăpare regretabilă de ziarist. Nu am spus un an și jumătate pentru că atunci nu am avut mandat, deci este logic. Domnul primar știe că se strecoară scăpări în articolele de ziare, deci ceea ce spune omul, apare altfel. Trebuie avut în vedere acest lucru. Aceasta este una din probleme. Alta este că domnul primar a vorbit în numele consiliului, a declarat că, Consiliul a hotărât. În ziarul »Háromszék« de azi a apărut așa, dar să vedem în ziarul »Cuvântul Nou« cum a apărut, că a decis Consiliul. În mod asemănător a fost și în cazul cailor și căruțelor. Deci domnul primar a făcut o declarație în numele consiliului, așa că nu există neadevăr, nu am pentru ce să cer scuze.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „S-a prezentat domnul Miklós Zoltán. Pofțiți.”

Domnul consilier MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Aș dori să reacționez foarte pe scurt la propunerea domnului Gazda Zoltán, ca de banii din fondul primarului să decidă comisia de specialitate. După părerea mea, această propunere este fără logică pentru că se chemă fondul primarului tocmai pentru faptul că împărțirea intră în competența dânsului. Este cu totul altă poveste că dânsul consultă comisiile de specialitate și aprobă cu un gest de domn ceea ce propun comisiile de specialitate. Dar, din punct de vedere al competenței, intră numai în competența dânsului acordarea acestor sume din fondul dânsului. Dacă nu-i așa, rog să mă corecteze doamna secretar. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Mai dorește cineva să ia cuvântul? (lb.r.) Domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Mulțumesc. Pentru că era vorba de buget, de aceea îmi permit să spun, probabil nu e subiectul întâlnirii de astăzi, dar v-aș propune să avem o întâlnire cu domnul primar și consilierii români pentru niște propuneri pentru organizarea zilei de 1 Decembrie. Știu că în fiecare an au fost invitați anumite formații sau muzicieni. Propun ca mâine poate, dar nu neapărat, poate fi oricând săptămâna aceasta. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.r.) „Da. Deci undeva spre sfârșitul săptămânii, mâine sunt la București, deci nu sunt în localitate.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Domnul viceprimar Bálint Iosif s-a prezentat la cuvânt.”

Domnul viceprimar BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Aș avea întrebări, mai curând completări la câteva din pozițiile rectificării bugetului. Pe ultima pagină, la poz. 12 este »Modernizarea str. Libertății« plus 210.000 lei. Întrebarea mea către domnul primar este, dacă aici este vorba de lucrări deja executate sau care se vor executa? Dacă au apărut probleme la reparațiile din centru, comisia de investigare va cerceta aceste probleme. Cât este de justificată această modificare în buget?

Totodată, nu vreau să mai iau cuvântul și la »Diverse« pentru că tot de reparații de drumuri este vorba. Încă din vară am anunțat și locuitorii din str. Körösi Csoma Sándor și str. Bisericii, au și contat pe începerea lucrărilor de reînnoire. De atunci din anumite motive a trecut vremea fără să fie începute lucrările. Modificarea ulterioară a prevăzut pentru anul acesta porțiunea de la capătul străzii Körösi Csoma Sándor, până la str. Ciucului. Aceasta este opinia biroului de specialitate și a fost vorba că se începe cândva prin luna septembrie. Deci, se va întâmpla ceva sau nu anul acesta? În buget sunt multe străzi prevăzute pentru reparații anul acesta, care nici nu au fost începute și nu există garanție că se și rezolve anul acesta. Mulțumesc frumos.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Deci au fost prevăzute ca poziții în buget, dar știm că în foarte multe cazuri au fost prevăzute sume minime, pentru că noi am spus atunci că trebuie văzut de unde facem rost de bani pentru aceste străzi. Pot să spun că există posibilitatea să primim bani pentru anumite străzi. Există depus de acum două luni un proiect pentru hotărâre de guvern, poate vom primi bani, poate nu. Dacă nu primim, vom plăti din altă parte, dacă primim, plătim din banii de la guvern. Este gândit și prevăzut în așa fel ca să putem executa cât mai multe lucrări pe teritoriul orașului.

În ce privește str. Körösi Csoma Sándor și str. Bisericii, se știe că trebuie schimbată rețeaua de gaze. În situația actuală întreprinderea de gaze nu ține de oraș. Acest lucru este foarte rău pentru noi, deoarece este foarte greu de pus în mișcare pe cei de la gaze. Doar acum am reușit să obținem aprobarea pentru începerea schimbării conductelor de gaze. Pentru str. Körösi Csoma Sándor și str. Bisericii am anunțat licitația și a câștigat o firmă. Am spus că vom începe lucrările, când se va produce cel mai mic deranj pentru oraș. Strada Ciucului încă nu este circulabilă, sperăm că peste 1-2 săptămâni se va putea circula. A venit frigul și nu consider idee bună să mai începem lucrările la 1-2 străzi și să rămână neterminate, impracticabile peste iarnă. Este vorba de lucrări de reînnoire care durează 6-8 luni de zile în cazul ambelor străzi. Deci în acest sens am decis să nu dăm semnal întreprinzătorului de începere, pentru că tot n-ar putea termina. Nu în ultimul rând, canalizarea celor două străzi sunt cuprinse în programul național de canalizare și știm că Ministerul Protecției Mediului are datorii mari față de oraș. Deocamdată nu s-a reușit încasarea banilor de la fostul guvern. Deci ministerul este dator față de oraș și noi am spus să nu începem lucrări noi, ca după aceea să nu putem plăti lucrările executate pentru că nu vin banii de la minister. Sunt asemenea lucrări executate în oraș, pentru care facturile sunt la minister din luna februarie și încă nu

au fost plătite. Noi putem plăti cota proprie de 15%, dar ministerul nu poate plăti partea mai mare de 85%. Deci aceasta este esența deciziei. În rest mai este prevăzută în buget schimbarea capacelor puțurilor, chiar a puțurilor, dar cu ocazia investigării firește că veți putea fi atenți la toate detaliile, veți vedea ce se întâmplă în oraș. Eu tare aștept rezultatul acestei investigații. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „S-a prezentat Gazda Zoltán. Dar ați mai vorbit odată. Încă odată?”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Eu am cerut cuvântul pentru dreptul la replică privind cele spuse de colegul Miklós Zoltán. Evident că de fondul primarului dispune domnul primar, nu discut acest lucru. Eu aș dori să vă întreb pe dumneavoastră sau întreb Consiliul, dacă considerați corect ca fondul primarului să fie aproape la fel ca mărime cu fondul pentru concursuri, pentru că este o diferență minimă? Deci este bine ca unii să întocmească documente pentru concurs, mai bune sau mai puțin bune, iar alții să depună doar o cerere? Aici văd inegalitatea. Aș mai discuta despre faptul că domnul primar se consideră specialist ca și Comisia de Cultură. Eu cred că de exemplu în domeniul învățământului doamna inspector șef este cea mai specializată și nu întâmplător este în acea comisie și mai sunt câțiva specialiști în domeniul culturii. Deci consider cam repezită această constatare. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Poftiți, dreptul la replică. Dacă tot e duel, să continuăm.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Eu doar atât aș vrea să spun că au venit la mine cu foarte multe cereri de urgență, pe toate trebuia să le îndrum către fondul primarului. Mă refer aici la Liceul «Székely Mikó», elevii se duc cu profesoara Vizsoly Tünde în Polonia sau la cei doi copii Dombi din Chilieni, care trebuie să se ducă la Hanovra. Părinții au fost în audiență la domnul primar, au depus și în scris că vor să meargă cu copii, care au fost selectați printre cei mai buni realizatori de filme de animație. Sau autobuzul care transportă pe cei din Chilieni la Sárpilis, la Ferencváros, am trimis copii la Kralowsky-Chlmec a fost un ansamblu de dansuri. Deci acestea sunt lucruri, care se pot rezolva doar din fondul primarului. După câte știu, Klárik Attila a pregătit un proiect de hotărâre ca începând cu anul viitor să fie reorganizat sistemul, deoarece și baza legală se va modifica. Momentan este în vigoare vechiul regulament, potrivit căruia în fiecare an se organizează de două ori concurs iar în cazurile excepționale se rezolvă din fondul primarului. Am prezentat în linii mari ce cazuri excepționale au fost. Din această cauză eu consider că e bine să lăsăm așa anul acesta. Să lăsăm copii aceștia să plece. Și vineri m-a sunat mama copiilor Dombi și a spus că a cumpărat deja și biletele, a întrebat dacă consiliul a aprobat, am spus că încă nu. Nu se știe ce se va întâmpla, dacă nu se aprobă. Pentru anul viitor, încă din anul acesta să elaborăm o nouă metodologie. Eu pot să fiu de acord să ne întâlnim săptămânal, eu am timp, tot sunt aici.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Eu aș vrea să spun că, dacă găsim o soluție, sau spunem că în fiecare săptămână se întrunește comisia sau spunem că nu există un caz excepțional și poate veni oricine și spunem că nu

avem bani pentru că aceasta este Hotărârea Consiliului, nu se poate rezolva. Să nu plece nimeni nici colo nici dincolo. La așa ceva ne putem angaja și atunci aceasta va fi hotărârea, dar să nu ne trimitem mesaje prin presă.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.) „Aș dori să spun doar două fraze. Mulțumesc frumos. Aici problema este că avem în urmă câțiva ani de experiență. Noi această problemă am dezbătut în fiecare an în cadrul Comisiei de Cultură, adică primarul să aibă fond separat pentru manifestații de cultură și de sport. Într-un an, când a fost primar Albert Álmos, am fost înclinați să nu fie asemenea fond, toate asemenea decizii să fie luate de către Comisia de Cultură. Problema este că într-adevăr au fost anunțate două concursuri, dar sunt asemenea evenimente excepționale pentru care persoanele fizice sau juridice nu au posibilitatea să depună documentație pentru concurs. Totodată, toate aceste evenimente sunt importante și reprezentative pentru oraș și ar fi păcat să se renunțe la asemenea ocazii. În cursul toamnei, legea privind acest lucru, s-a schimbat, dar bugetul a fost aprobat sub această formă, deci practic nu mai putem modifica pentru că termenul de aprecierile concursurilor a expirat. În luna decembrie vom elabora noua metodologie conform legii, pentru anul 2010, dar menționez că membrii consiliului vor avea prea puțin drept de intervenție, deoarece conform legii, cei din extern vor decide cui distribuie banii contribuabililor, ce manifestări vor avea sau nu prioritate. Este un lucru foarte greu, spun acest lucru pentru că dacă cei din exterior nu au o imagine generală despre manifestările culturale din oraș și nu dețin informații suficiente, s-ar putea ca distribuirea banilor pentru manifestări culturale și sportive să fie mult mai părtinitoare, ceea ce înseamnă un risc destul de mare. Această completare am avut de adăugat. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Și noi mulțumim. Dau cuvântul doamnei Bereczki Kinga.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Aș dori să întreb pe domnul primar, câți bani sunt în fond? Deci nu sunt.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Dau cuvântul domnului Kovács István.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Sunt curios și m-ar interesa ce se întâmplă cu banii care sunt trecuți cu semnul minus? Aș dori să știu și aș asculta, dacă domnul primar ar spune ca de exemplu la poz. transporturi – la parcare din str. Fabricii ce e cu minus 65.000 lei? Aceasta ar fi una, mai urmează.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Când s-a întocmit bugetul, la fiecare poziție s-a atribuit și o sumă, deci la fiecare stradă s-a prevăzut o sumă. După terminarea lucrărilor iese la iveală dacă suma este mai mare sau mai mică. Acolo unde s-a reușit rezolvarea mai ieftin decât a fost prevăzut, acolo apare sumă cu minus. Deci dacă în cazul parării din str. Fabricii apare suma »X« atunci înseamnă că lucrările au fost cu 65.000 lei mai ieftine. Deci de acolo provine semnul minus. În altă parte a fost cu 100.000 lei mai mult. În multe cazuri a fost stabilită suma, în alte cazuri – probabil vă amintiți – am spus să trecem 1.000 lei, ca să existe în buget, să se poată anunța licitația și începe lucrările în strada aceea. Deci există cazuri în care la o stradă apar 1.000 lei, dar este evident că nu se poate

repara o stradă cu 1.000 lei. Acolo unde apar sume cu minus, lucrările au costat mai puțin. În cazul str. Nicolae Grigorescu, dacă știu bine, nu trebuie plătit anul acesta, așa a fost încheiat contractul.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Domnul Kovács István.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Apar în plus 210.000 lei. Eu înțeleg toate acestea, dar unele sume au diferențe destul de mari, depășesc sumele inițiale. Înțeleg că bugetul este întocmit cu aproximativitate, este și logic, m-am gândit și eu la acest lucru, dar mă așteptam ca domnul primar să răspundă concret. Sunt curios ce este cu cei 210.000 lei.

Totodată aș dori să-l întreb pe domnul primar, dacă își aduce aminte că am discutat destul de mult despre suplimentare la curățirea albiei pârâului Debren, cu care nu a fost de acord și a spus că doar un studiu se poate realiza, pentru care s-a prevăzut suma de 50.000 lei. Aș dori să întreb, dacă s-a realizat acel studiu?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Deci, după cum se știe, pentru curățirea albiei pârâului Debren, anul acesta s-a cheltuit mai mult de 50.000 lei. Pe de o parte, s-a curățat o parte din albie, pentru că era plină de bălării și era urgentă, pe de altă parte problema romilor din Örkő, care privește tot curățirea albiei pârâului Debren și vom continua. Deci până la sfârșitul mandatului vom termina întreaga albie a pârâului.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „S-a întocmit studiul? Studiul avea ca scop – așa a argumentat domnul primar – ca nu în acest mod ad-hoc să se execute lucrările de curățire. Eu mă gândesc doar la inundațiile cauzate de pârâul Nyikó în împrejurimile Cristurului Secuiesc. Albia pârâului este asemănătoare cu cea a Debrenului și am văzut ce pagube a putut provoca. La unele poduri din centru, suprafața pentru trecerea apei nu este mult mai mare de 2 m². Dacă se întâmplă o catastrofă neașteptată, ceea ce se poate întâmpla oricând, atunci investiția pe care am cheltuit pentru centrul orașului, va fi luată de ape, dacă centrul va fi inundat. Ridic această problemă pentru că chiar în centru nu se execută aceste lucrări. Dar las acest lucru și aștept răspunsul la cei 210.000 lei.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Am răspuns și pentru cei 210.000 lei. Deci la fiecare poziție, unde este trecută suma de 1.000 lei, evident că nu va costa atâta ci poate de șaptezeci de ori mai mult repararea drumului. Pe de o parte, pe de altă parte, voi întreba managerul orașului care este situația cu acel studiu, dar oricum am cheltuit deja pentru curățirea albiei pârâului Debren, pentru că ne-a fost teamă ca la ploi mai abundente am putea avea probleme.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.r.) „S-a prezentat domnul Ivan Niculae.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Foarte pe scurt. Aș avea o întrebare de tip general și anume: dacă la ora actuală veniturile în buget sunt realizate sau sunt cu certitudinea că vor fi realizate? A doua întrebare este, am și eu la capitolul acesta 84.02 – transporturi, o cerere de lămurire, la pct. 4: Modernizare str. Constructorilor. Apare o rectificare în plus. Eu știu că această stradă a trecut în DN 13 E, tocmai în scopul de a scăpa de aceste cheltuieli. Aceasta este nelămurirea mea. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.r.) „Da. Deci str. Constructorilor într-adevăr a fost trecută în administrarea Drumurilor Naționale, însă conform legii aceste străzi, chiar dacă sunt în administrarea Drumurilor Naționale, bordurile, trotuarul, infrastructura, canalizarea, acestea rămân la Primărie. Deci practic asfaltul a fost dat Drumurilor Naționale, iar restul rămâne la Primărie. Altfel costurile ar fi fost la 8-9 miliarde, chiar și 10 pentru că asfaltul costă cel mai mult. Deci acesta este răspunsul. Deci ceea ce apare la str. Constructorilor, sunt lucrări înafară de asfalt. Asfaltul a fost dat de către Administrația Drumurilor Naționale.

Prima întrebare, cu bugetul. Deci domnule Ivan, acumă vă dați seama că eu nu știu în fiecare zi cum stăm cu bugetul că nu ați solicitat acest lucru. V-am prezentat foarte pe larg la jumătatea anului și ați văzut că eram la 51%, deci aveam realizat jumătate din bugetul prevăzut la începutul anului. Ați solicitat o situație la sfârșitul lui septembrie sau octombrie, o s-o facem. Nu am cum să vă dau zilnic informații la zi despre situația bugetului, ar fi absurd. Deci vă dați seama că bugetul nostru este format din aproximativ 100 de poziții. Deci în acest moment suntem undeva la optzeci și ceva la sută, deci e OK, după părerea mea.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Aș dori să întreb, dacă la cele prezentate de către doamna consilier Keresztély Irma are cineva observații? S-a prezentat domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Aș avea o propunere concretă pentru care am să-l rog pe domnul președinte să o supună la vot. Înțeleg argumentarea doamnei viceprimar și a domnului primar, totuși propun ca suma de 100.000 lei să o înjumătățim, 50.000 lei să fie la fondul domnului primar, 50.000 lei să treacă la Comisia de Cultură și să aprecieze acolo cererile care sunt depuse. Cazurile urgente să fie apreciate de către domnul primar. Mulțumesc frumos.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Eu pot să fiu de acord, cu condiția să le spun celor care au depus până acumă cereri, că le regroupez și va primi o decizie când vor primi.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Nefiind alte luări de cuvânt, supun la vot propunerea domnului Gazda Zoltán. Stimat coleg, acumă să votăm, să nu ne duelăm. Scuzați, domnul Miklós Zoltán a cerut cuvântul, rog să-l ascultăm.”

Domnul consilier MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Dacă votăm fondul la dispoziția primarului – spun din punct de vedere contabil – atunci doar dânsul poate decide. Dacă vor fi propuneri de alt caracter, atunci facturile trebuie grupate. Deci, despre fondul pus la dispoziția domnului primar doar dânsul poate decide. Cine va semna pentru acele cereri care vor trece la Comisia de Cultură? Eu susțin, dar pentru mine întregul sistem este lipsit de logică. Deci decizia privind fondul pus la dispoziția primarului intră doar în competența dânsului.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Rog să ascultați observațiile doamnei secretar.”

Doamna secretar KULCSÁR TÜNDE: (lb.m.) „Eu doar aș atrage atenția asupra faptului că în cazul expirării termenului prevăzut de lege pentru depunerea materialelor pentru concursuri de programe culturale, suma care a fost propusă de

către domnul Gazda Zoltán devine nefolosibilă, pentru că anul acesta nu se mai pot organiza concursuri. Deci după ce au fost apreciate toate concursurile, nu se va mai putea face nimic cu banii aceia. Domnul primar apreciază în alt sistem cazurile de urgențe. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Domnul viceprimar Bálint Iosif.”

Domnul viceprimar BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Nu s-ar putea ca 50% din acea sumă să fie aprobată de către primar doar în baza propunerii comisiei de cultură? Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Spun încă odată, în principiu n-am nimic împotrivă, eu n-am supraarbitrat deciziile consiliului, când am primit lista de la Comisia de Cultură, totdeauna am semnat fără nici un cuvânt, n-am început să aleg acesta da, acela nu. Spun încă odată, să găsim un principiu să funcționeze, eu nu vreau să decid nici măcar asupra unui leu. Văd că aceasta este problema permanentă pentru P.C.M., de ce decide primarul, de ce dă camarazilor, de ce dă acestuia, aceluia sau celui alt un leu, trei lei, cinci lei, n-are voie. Băgați de seamă odată, că am fost ales de către oameni, pe mine Antal Árpád m-au ales nominal, nu puteți lua totul de la mine. Știu că ați dori să fiu alt drapel pe suport și să flutur când doriți, dar nu se poate. De acuma să observăm cumva acest lucru.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „S-a prezentat Ferencz Csaba. Eu aș propune să încheiem luările de cuvânt, Ferencz Csaba va fi ultimul. Aici nu este duel.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb.m.) „Mulțumesc. Nu cu dreptul la ultimul cuvânt, dar aș dori să spun. Domnul primar a spus că este o problemă de principiu. Într-adevăr este o problemă de principiu ceea ce înseamnă o situație deosebită, când trebuie să decidă primarul și care este o situație obișnuită. Aici vrem să facem din deosebit, obișnuit. Din această cauză nu numai în acest caz, dar și în alte probleme se observă o repezeală, o improvizare. P.C.M. nu este împotrivă ca primarul să-și facă datoria, să-și facă datoria. De banii din buget Consiliul decide. De 80% din banii pentru concursuri de cultură trebuie să decidă Comisia de Cultură. Acum, aici este vorba – nu știu cifrele exacte pentru că nu sunt membru în Comisia de Cultură – că Comisia de Cultură a distribuit 2 miliarde lei pentru concursuri de cultură și domnul primar distribuie 2 miliarde lei din fonduri proprii. Firește că înțelege toată lumea despre ce vorbesc. Deci aici este vorba de echilibru, este o problemă de principiu. Deci acest lucru ar trebui clarificat, nu de a căuta nod în papură de către P.C.M. este vorba, ci despre o problemă de principiu, care trebuie clarificată și făcută transparentă. Eu cred că în fond despre acest lucru este vorba și în acest fel trebuie găsită o soluție. De altfel, susțin propunerea domnului Bálint Iosif, comisia dezbate și domnul primar aprobă. Este o problemă de procedură simplă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Eu aș dori să spun pe scurt că legea prevede foarte precis că, comisia apreciază concursurile și primarul aprobă. În acest sens, trebuie să spun că în timpul mandatului trecut, în timpul lui

Albert Álmos, primarul a supraapreciat o decizie a comisiei, pentru că legea îi dă dreptul să aprobe sau nu recomandarea comisiei. Acest lucru este prevăzut exact de lege.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Doar atât aş mai completa că primarul este mandatarul creditului, conform legii. Deci primarul mandatează creditul. Spun încă odată, aceste proporţii le putem folosi cum doriţi dumneavoastră, 1% cu 99% sau 1‰ cu 999‰, pentru mine este indiferent numai să decidem, pentru că nu este bine ceea ce se întâmplă în continuu, în continuu trebuie să se lege de ceva, în continuu trebuie să încrucişeze ceva, vor să schimbe regulile de joc în timpul derulării. Eu spun să scoatem totul, am să-i sun pe toţi şi voi spune că nu se poate acorda bani, au expirat termenele pentru concursuri, la revedere.”

Domnul preşedinte de şedinţă SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Sper că ultima dată, Kovács István.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Eu l-aş ruga pe domnul primar să nu mă calomnieze şi să nu formuleze aşa vehement, cu asemenea greutate. Aici nu este vorba de a căuta nod în papură. Atunci să chibzuiască absolut singur domnul primar şi bugetul, să ne trimită într-o scrisoare şi noi vom da din cap că aşa-i rânduiala. Dacă la dezbateră bugetului noi formulăm civilizat, normal o opinie, de ce este aceasta căutare de nod în papură? De ce este căutare de nod în papură o opinie? Conform legii Consiliul trebuie să aprobe, chiar dacă dumneavoastră sunteţi mandatarul creditului. Consiliul trebuie să aprobe. Consiliul acum munceşte şi dumneavoastră calomniaţi oamenii care muncesc, au venit până aici şi, v-am rugat să amânaţi pentru că dumneavoastră nu aţi prezentat corespunzător. Am solicitat să avem posibilitatea de a studia corespunzător ca să putem dezbată cinstit aici şi dumneavoastră consideraţi acest lucru căutare de nod în papură, domnule primar? Ar trebui să vă mai cizelaţi stilul, acesta nu este demn de un mandatar de credit, este doar mandatar dar nu şi credit.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Deci în primul rând vreau să spun că nu vreau să guvernez de unul singur Consiliul, ceea ce a făcut ca unicat în ţară preşedintele P.C.M., a condus de unul singur Consiliul Local din Odorheiu Secuiesc. Eu nu doresc şi nu vreau acest lucru, mai bine discut cu dumneavoastră până dimineaţa, până poimăine. Eu consider importantă instituţia de Consiliu, dar necazul este că dumneavoastră citiţi numai partea aceia a legii, care vă convine sau care vă place. Deci legea prevede ceea ce a spus şi doamna viceprimar, dar eu nu m-am folosit de acest drept şi nu vreau nici de acum înainte. Vreau să semnalez că deciziile comisiei de cultură privind concursurile, le semnez fără să le citesc, pentru că eu cred că de sumele respective decide Comisia de Cultură. Dar totodată legea prevede că şi primarul poate avea fond pentru cultură. Nu eu am inventat, legea prevede. Deci nu înţeleg problema, hai să discutăm. Dacă la începutul anului, când a fost vorba de buget, Gazda Zoltán spunea să luăm totul, atunci când a spus să luăm 50 de milioane din cei 150 milioane – nu 100 din 200 cum a minţit în presă – am fost de acord. Dacă spunea să luăm totul, aş fi fost şi cu acesta de acord, dar să vedem cum funcţionează sistemul, pentru că la mine vin profesoarele sau la doamna viceprimar sau eventual la domnul viceprimar şi pe

jumătate plângând se roagă că vor să plece în călătorie. Eu doresc să-i sprijin și credeți-mă că atâtă vreau, nu vreau altceva. Deci vreau ca pensionarii să plece într-o localitate înfrățită, vreau ca profesorii și copii noștri să poată pleca la concursuri. Atâtă vreau. Vreau să putem sprijini puțin ziua de 15 Martie. Da, și acest lucru vreau și până acum s-a rezolvat din fondul meu. Cer scuze pentru că de acolo am rezolvat, fiindcă nu comisia, nu din banii de concurs a fost rezolvată organizarea comună a zilei de 15 Martie. Deci trebuie puțin gândit când ne aruncăm cu capul în ceva, atunci să vedem dacă e apă sau beton dedesubt. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „S-au mai înscris două persoane la cuvânt, doamna Keresztély Irma și reprezentantul comunei subordonate. Rog să-i ascultăm.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.) „Eu revin, pentru că am impresia că se exagerează puțin și vă spun și de ce. Se tot ocolește problema, toată lumea are păreri numai că nu cunoaște regulamentul sau se preface că nu-l cunoaște. Aș dori să precizez – ca specialitate sunt profesor de fizică, omul științelor exacte și știu ce înseamnă precizare. La începutul anului am votat un buget anual. În buget, la capitolul concursuri pentru învățământ a fost prevăzută suma de 260.000 lei pentru atribuire. A fost atribuită direct suma de 15.000 lei pentru »Casa Mives« și 100.000 lei pentru fondul primarului în vederea rezolvării cazurilor de urgență deosebite. Conform regulamentului în vigoare până în prezent, Comisia de Cultură anunță concurs de două ori pe an. Anunțul pentru concurs apare la începutul lunii ianuarie, la care se așteaptă solicitările pentru manifestările culturale planificate de către organizații civile sau persoane fizice pentru prima jumătate a anului și se distribuie jumătate din suma prevăzută în buget. Foarte mulți nu beneficiază de susținere, nu pentru nereușita la concurs ci pentru că suma este destul de mică și ideile sunt foarte diverse și frumoase. Cei care au solicitat în prima repriză, ori au primit ori nu. Urmează a doua repriză în luna iunie. În iunie așteptăm solicitările pentru manifestările din a doua jumătate a anului. Și pentru acestea au fost distribuite sume. Acum suntem în luna noiembrie, la sfârșitul semestrului al doilea. Oricât de mulți bani are orașul și în momentul de față dorește să majoreze fondul pentru concursuri de cultură, Comisia de Cultură tot nu are posibilitatea de a anunța concurs conform regulamentului în vigoare, pentru că ar fi ilegală față de cei cărora le-a expirat termenul de activitate și nu mai au posibilitatea de a concura pentru susținere. Acum întreb, cum să procedăm cu cazurile de urgență, pentru în iunie nu s-a știut că vor fi câștigători la anumite concursuri pentru elevi? Profesoara Vizsuly Tünde de la Liceul »Székely Mikó« nu a avut de unde să știe că trebuie să participe cu 8 elevi la următoarea fază de concurs din Polonia. Nu a depus solicitare, dar are dreptul, pentru că sprijinim asemenea realizări de nivel înalt. Dar acesta nu sub formă de apreciere la concurs trebuie rezolvat după părerea mea. Da, trebuie să existe un asemenea fond de rezervă din care să se rezolvă cazurile de urgență. Anul acesta, ca și în anii trecuți, conform prevederilor legale, acest fond este la primar și aceste solicitări trebuiesc depuse direct la primar. Eviden, primarul fiind politicos, consultă sau nu Comisia de Cultură, până la urmă rezolvă solicitările și nu cred că procedează în mod preferențial la rezolvarea acestor probleme. După părerea mea, repet, trebuie să

elaborăm încă din luna decembrie noua metodologie în baza legii noi și sper că nu vor mai avea loc asemenea discuții, dar trebuie să ne gândim la modul cum vom rezolva cazurile de urgență care nu fac obiectul concursurilor. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „O rog pe doamna secretar să precizeze.”

Doamna secretar KULCSÁR TÜNDE: (lb.m.) „N-aș dori să particip la discuție, dar aș spune totuși atât că prevederea în buget a unei sume care nu se poate plăti conform legii, nu o consider cu adevărat legală, în cazul în care domnul Gazda Zoltán își menține propunerea.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Vă rog, domnule Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. După ce doamna secretar a spus că nu se poate rezolva prin buget, se înțelege că-mi retrag propunerea, în schimb am două întrebări. Una se referă la această discuție și alta la cu totul altă poziție din buget. În legătură cu această discuție, l-aș întreba pe domnul primar dacă au fost cazuri de solicitare de ajutor excepțional, care au fost refuzate de Comisia de Cultură pentru un motiv oarecare și vi s-au adresat dumneavoastră? Aceasta ar fi una din întrebări. Cealaltă este cu totul de altă factură. La cap. 81.02 pct. 02 – subvenția pentru încălzire, acolo suma a fost redusă cu 164.180 lei. Întrebarea mea: dacă este în baza Ordonanței Guvernului mai vechi, care a majorat plafonul de salarii, sau în baza celei mai noi, care revine la plafonul vechi? Deci a fost stabilit conform celei vechi? Pentru că în cazul în care ne luăm după cea nouă, n-ar fi voie să scadă suma, ar trebui să rămână la fel sau eventual mai mare. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Și noi mulțumim. Vă rog să-l ascultăm pe domnul Rápolti István.”

Reprezentantul satului Coșeni, domnul RÁPOLTI ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc, domnule președinte. Conform legii nu am drept de vot, dar pot să-mi prezint opinia. Ascultând această bătaie de cuvinte, de 12 ani sunt membru în Consiliul Local, dar niciodată nu s-a pus problema să discutăm despre fondul pus la dispoziția primarului, să punem sub semnul întrebării cui a dat sau nu a dat bani. Deoarece lucrez în domeniul culturii, știu că relațiile cu localitățile înfrățite funcționează cel mai bine în domeniul culturii și al sportului. Sunt cazuri de urgență, când sosește o invitație pentru un ansamblu de dansuri sau o echipă de handbal, de care nu se știe dinainte și atunci există acest fond de care dispune primarul. Am impresia că nu ar trebui să se intre așa de mult în această sumă, pentru că nu se poate întruni de urgență comisia pentru a decide dacă pleacă sau nu o echipă sau un ansamblu. Tot din acești bani se plătesc deplasările stimaților colegi în localitățile înfrățite. Eventual se poate întreba pe »X« sau »Y« de ce a primit bani de la primar, dar eu cred că nu ar trebui discutat despre acești bani. Știu despre un caz în care a fost predat la concurs o solicitare pentru deplasarea unui ansamblu într-o localitate înfrățită și comisia a spus că nu acordă bani pentru excursie. Eu nu aș fi decis în felul acesta, pentru că oricine se duce într-o localitate înfrățită, reprezintă orașul și nu se duce în excursie ci să muncească. Eu propun

domnilor consilieri să lase acea sumă la dispoziția domnului primar și dacă eventual se constată că a făcut cuiva o favoare, se poate dezbate.

Al doilea lucru ar fi, stimați consilieri, că la începutul anului, când se aprobă bugetul și constatați că banii alocați pentru cultură nu sunt suficienți, atunci trebuie propusă o sumă mai mare, pentru că atunci se poate distribui. Nu acum, când nu se pot aprecia programele de cultură pentru că legea le interzice. Mulțumesc frumos pentru cuvânt.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Mulțumim. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Foarte pe scurt aș dori să mai spun încă odată, aș dori să aduc aminte tuturor că atunci când s-a întocmit proiectul de buget, la fondul pentru cultură a fost o sumă mai mare și fracțiunea P.C.M. a solicitat să o reducem, pe de o parte, pe de altă parte aș vrea să spun și totodată să vă întreb dacă știe cineva dacă a sosit la mine vreo cerere de urgență pe care am refuzat-o? Eu încerc să rezolv problemele tuturor, chiar dacă nu primește toată suma solicitată, încerc să văd cât este ceea ce într-adevăr este urgent. Deci știți despre organizații civile, biserici, școli, care s-au adresat la mine în astfel de cazuri și eu am spus nu? Aceasta este întrebarea mea.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Mai dorește cineva să ia cuvântul?”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Da, cu dreptul la replică. Aceasta o consider calomnie, pentru că sunt membru în Comisia de Cultură și dacă vă aduceți aminte, tocmai fracțiunea P.C.M. a dus o luptă dâră pentru finanțarea instituțiilor de cultură și trebuie să mărturisesc că ulterior ați reușit să deviați acele poziții. Putem spune că dumneavoastră ați câștigat lupta pentru că acele sume n-au ajuns la instituțiile de cultură. Dar că fracțiunea civică a solicitat să se reducă suma la Comisia de Cultură, este cu totul aberant. Niciodată nu a fost vorba de așa ceva.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Nu în Comisia de Cultură ați cerut ci atunci când s-a discutat prima dată bugetul. Am să scot prima variantă a proiectului de buget și îl va primi toată lumea.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Domnule primar!”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Numai o clipă. Gazda Zoltán a avut o întrebare referitoare la subvenția pentru încălzire. Materialul a fost pregătit de către colaboratori și după părerea mea, au avut în vedere totul în momentul calculării și așa s-a ajuns la această sumă.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Rog colegele și colegii să voteze despre suma propusă de către doamna Keresztély Irma în scopul reparațiilor la școală. Este vorba de 20.000 lei pentru Liceul »Mikes Kelemen«, care să fie acordat din fondul de rezervă.

Se votează cu 20 voturi pentru (în unanimitate de voturi).

Rog să votați proiectul de hotărâre în întregime.

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (Nemes Tibor), 4 abțineri de la vot (Bereczki Kinga, Gazda Zoltán, Kovács István, Pethő István)
HOTĂRÂREA nr. 271/2009.

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de folosință gratuită al S.C. Compania Națională de Investiții – C.N.I. S.A. București asupra unui teren situat în Șugaș-Băi. Prezintă doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Așa cum am semnalat la începutul ședinței, dorim să revocăm dreptul de folosință gratuită asupra terenului de 864 m² din Șugaș-Băi de la Compania Națională de Investiții, unde nu s-a realizat terenul de sport. Acum vrem să introducem în Programul Operațional Regional 5.2.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Luări de cuvânt? Dacă nu sunt, rog să votați.

Se votează cu 20 voturi pentru (în unanimitate de voturi) **HOTĂRÂREA nr. 272/2009.**

D I V E R S E

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Aș dori să întreb (lb.r.) domnule Ivan, vă rog frumos să mai stați o secundă pentru că am o întrebare la domnul Kovács, care vă privește și pe dumneavoastră. (lb.m.) Aș dori să întreb dacă Consiliul chiar de la început a împărțit funcțiile președinților de comisii conform algoritmului. Am înțeles că președintele comisiei juridice este domnul Ivan Niculae. Acesta înseamnă că P.C.M. a predat funcția de președinte ce i se cuvenea domnului Ivan? Deci numai ca să fie clar, pentru că a fost împărțit conform algoritmului politic, adică 3 funcții de președinte revine P.C.M.-ului, 2 U.D.M.R.-ului și 1 pentru Alianța Românească. Deci P.C.M. a predat o funcție către Alianța Românească?”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Răspund eu, având în vedere că sunt membru în comisia juridică și eu am propus. Având în vedere că între membrii comisiei juridice din partea P.C.M. nu este nimeni cu pregătire juridică care să se însărcineze cu această funcție de răspundere, din această cauză, în consens cu reprezentanții U.D.M.R. și a celorlalte partide, am decis ca noi să renunțăm, în funcția de secretar al comisiei juridice voi fi eu în locul domnului Ivan și domnul Ivan președintele comisiei juridice.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Bine. Mulțumesc frumos. Am o întrebare și către doamna conducător de fracțiune. Aș dori să întreb de câte ori a convocat comisia pentru Premiul Sfântu Gheorghe?”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Dați-mi voie să vă spun dumneavoastră că ori nu știți ce este sub fustă, ori aveți probleme cu numele. Conducătorul fracțiunii este un bărbat. Vedeți cumva pe mine fustă? Despre ce vorbiți? Ați luat vre-un calmant sau medicamente și nu vedeți că eu sunt conducătorul fracțiunii? Care este problema? Să auzim!”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Există un conducător de fracțiune »formal« și unul »neformal«. Unul este domn altul doamnă. Văd foarte bine diferența, chiar dacă stați alături. Mulțumesc frumos.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Eu nu vorbesc de primar »formal« sau »neformal«, chiar dacă s-ar trage sfori din spate, rog să vorbiți despre cel care este »formal«. Eu, ca și conducător de fracțiune, nu vorbesc despre primar

»neformal« sau alfel. Deci vă rog să ne respectăm și să lăsăm puțin aluziile personale tendențioase.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Eu aștept răspuns la întrebare de la Bereczki Kinga, i-am pronunțat chiar și numele.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Da, am convocat comisia, a avut loc în luna februarie și de atunci s-a elaborat sistemul de criterii în baza căruia începe munca de organizare. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „La »Diverse« s-a înscris Bereczki Kinga.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Permiteți-mi un răspuns domnului primar. Conform legii, comisia de specialitate își alege președintele. Eu nu văd nici o încălcare a faptului că o comisie și-a ales președintele. Să nu uităm că alegerile precedente s-au făcut aici în sală fără respectarea normelor și când s-au impus anumite treburi. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.r.) „Domnule Ivan, dar mă ați înțeles greșit. Deci nu am spus că este vre-o problemă. La început așa am discutat că mergem pe acest algoritm. Având în vedere că așa am discutat ca 3 posturi de președinte de comisie ajung la P.C.M., asta am vrut să văd dacă ei au cedat. Nu e nici o problemă. Eu am vrut doar să verific, să fie totul în regulă.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Mai atrag atenția că există și în Legea nr. 215 o prevedere expresă pe algoritm, aceea a reprezentărilor proporționale a reprezentanților în societățile comerciale, în consiliul de administrație. Și atunci trebuie să punem și asta în valoare. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „S-a înscris la »Diverse« doamna Bereczki Kinga. Rog să luați cuvântul.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Răspunsul meu la întrebarea domnului primar aș mai completa cu faptul că, nu am convocat comisia pentru că despre decizia prefectului că a refuzat sau a atacat hotărârea nu m-a informat nimeni. Deci așa am început munca de organizare.

Una din solicitările mele către domnul primar, ca la următoarea ședință să prezinte folosirea fondului propriu, defalcat pe poziții. Deci cheltuirea sumei pusă la dispoziție în anul 2009. Mulțumesc frumos.

Altă solicitare, ca pe lângă materialele pregătite pentru ședința următoare să fie trecut sub formă electronică pe site și procesul verbal al ședinței anterioare. Se poate rezolva să fie la un loc? Dacă nu, rog frumos doar în interesul prelucrării mai ușoare. Bine. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.r.) „Următorul care s-a înscris la cuvânt la »Diverse«, domnul Guruianu. Vă rog să-l ascultăm.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Mulțumesc frumos. Problema mea nu are legătură cu aceasta. Este doar o rugămintă pe care am adresat-o și în ziar domnului primar și îl rog să respectăm locurile de afișaj, respectiv banerul uriaș de pe Bodoc, dacă nu are autorizație, vă rog să procedați în consecință. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Tot la »Diverse« s-a prezentat ulterior doamna Pârvan Rodica și domnul viceprimar Bálint Iosif. O rog pe doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Ceea ce voi spune, iarăși se va finaliza cu întrebarea sau concluzia că n-am ce căuta în Consiliul Local. Deși, dacă noi am decide cine ar trebui să facă parte din Consiliul Local, poate ar fi altfel. Domnule primar, la noi e o vorbă, care spune: ceea ce își face omul cu mâna lui, e lucru manual. Dumneavoastră joi cam asta ați făcut, fiind de acord să amânăm punctul de joi pentru astăzi. Cu ce ne-am ales noi astăzi de fapt, venind aici? Am văzut același spectacol încă cu un act sau nu știu ce. Eu stăteam și număram în timp ce discutați, cine e liber profesionist și nu are nici o treabă și vrea să se întâlnească din două în două zile ca să-și mai ridice un pic mingea la partid. Eu vă rog foarte mult, suntem într-o perioadă foarte aglomerată, să nu mai faceți bugetele astea și să amânăm puncte. Astăzi am venit iar aici, spuneți-mi și mie ca să ce? Am fi putut rezova asta joi, fără nici o problemă. Nu știu dacă dumneavoastră vă pare rău de timpul pierdut, dar mie chiar îmi pare rău de timpul ăsta pierdut, care mie absolut nimic nu mi-a spus.

O problemă serioasă vă aduc la cunoștință, referitoare la parcare în dreptul magazinului Spar, pe care am avut-o în discuție de mai multe ori. Văd că în stânga s-a realizat foarte bine asphaltarea, dar în dreapta nimica. Deci cum stăm în față la Spar, să ne orientăm un pic, deci în stânga s-a făcut parcare. Domnul Pethő și pe dumneavoastră vă interesează și vor fi și spus locuitorii. Domnul Borsai mă asasinează la un moment dat, vine și îmi spune: uitați, ce au făcut acolo, dar aici nu s-a făcut. Deci e rugămintea locuitorilor, nu a mea, nici a domnului Pethő nu era. Dacă se pot astupa acele găuri în toamna aceasta, ca să nu se răstoarne vreo mașină acolo sau știu eu ce, cât sunt de mari pe partea dreaptă. Am impresia că se întâmplă ceea ce s-a întâmplat cu școala noastră. Când am plecat în concediu, a intrat firma să lucreze și în loc să pună țiglă în partea dreaptă, unde spuneam, puneau pe stânga. Când am venit după trei săptămâni, am văzut că deja au pus. Acum e pus și în stânga și în dreapta.

Rugămintea locuitorilor din blocul acela 3, care eu știu, reprezintă ceva până la urmă în toate conextele în orașul asta, dacă se poate să interveniți și acolo, în partea dreaptă, unde vă rugăm să rezolve problema asphaltării. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Rog frumos pe domnul viceprimar Bálint Iosif.”

Domnul viceprimar BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Aceasta este o temă chiar pentru »Diverse«. Aș dori să-l felicit pe domnul primar pentru că a fost ales în fruntea U.D.M.R.-ului din Sfântu Gheorghe. Totodată, cunoscând munca corectă și constructivă a predecesorului Tóth Csaba, aș dori să o continue în această direcție. M-aș aștepta să nu tot vorbim de P.C.M. la ședințele consiliului pentru că deși Consiliul a fost ales în primul rând pe criterii politice, totuși este un domeniu tehnic. Să fie suficient ocărârea P.C.M.-ului și a președintelui în ziar, pentru că văd cu cât ar fi mai scurte ședințele consiliului, dacă și noi am începe să vorbim despre Markó Béla în timpul ședințelor consiliului. Rog pe domnul primar ca activitatea consiliului în primul rând să se rezume la muncă și nu la bătălii

politice, pentru că este aici președintele P.C.M.-ului local și nu va lăsa fără replică acest lucru. Mulțumesc frumos.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Doar atât aș dori să spun că atunci când domnul președinte Markó Béla va fi undeva primar și va conduce orașul fără Consiliu, atunci chiar am să aștept de la dumneavoastră să spuneți că acest lucru nu e în ordine. După părerea mea din acest punct de vedere treaba este în ordine.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.r.) „S-a mai înscris la cuvânt domnul Șerban Valeriu. Vă rog frumos.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb.r.) „N-am vrut să mă înscriu, am fost foarte tăcut astăzi și am ascultat foarte multe lucruri care în fond nu s-au finalizat decât joi, puteam să finalizăm. Eu sunt supărat pentru că am discutat toate problemele în Comisia Economică și eventual dacă acolo aveam probleme, trebuia să spunem acolo: domnule, scoatem de pe Ordinea de zi. Asta pentru viitor spun. Dacă în comisie avem probleme, putem spune inițiatorului că nu sunt clare problemele și să scoatem de pe Ordinea de zi. Atunci am putea evita această pierdere de timp. Gândiți-vă că dacă am avea televiziunea locală – și nu știu de ce nu avem – poate ar filma aici și ar râde tot orașul de noi, că noi o oră și jumătate discutăm nimica și treaba asta puteam rezolva în trecut, pentru că astăzi nu am rezolvat nimic. Eu mă așteptam să ridicăm o problemă mult mai serioasă pentru anul viitor, să vedem ce facem cu bugetul pentru 2010. Mai avem foarte puțin timp să pregătim bugetul.

O singură chestiune vreau să vă mai întreb, domnule primar. Timpul este foarte înaintat, sunt anumite lucrări, mă refer la trotuare, e un circ ce e acolo pe str. Kriza și văd ce s-a întâmplat acolo, că au aruncat asfaltul ăla care l-au tăiat, pe gard în vandalism, așa în bătaie de batjocură. Oamenii ăia bătrâni, că și eu sunt bătrân, dar mai iute de picior, n-am probleme ca să sar gardul, dar asta e pur și simplu o bătaie de batjocură să lași bucățile alea de beton, să sari peste ele. Și eu vă rog foarte mult ca să-i luăm pe ăștia la mână pentru că timpul nu ne mai permite foarte mult să mai lucrăm. De 15 noiembrie încolo, știm foarte bine, lucrările exterioare practic nu se mai pot face, ninge, plouă. Deci sunt aceste trotuare, care trebuiesc luate la mână repede, chiar dacă unele nu se vor putea 100% rezolva, pentru că uitați-vă la poștă, e o diferență foarte mare de nivel între bordură și trotuar, deci anul viitor trebuie găsită o soluție acolo, ca într-adevăr să fie la nivel cu bordura. Deci rugămintea mea este și închei, să vedem toate aceste lucrări, care mai sunt de finalizat ca în două săptămâni ce se poate face, sigur, omenește. Și în str. Ciucului jos cu pălăria față de firma asta, care a contractat lucrarea și hai să facem comparația cu firma aia, care a venit cu două lopeți să facă o lucrare de 20 miliarde lei. Vă mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.r.) „Aș dori să răspund doamnei Pârvan. O să verific în ceea ce privește asfaltarea. În ceea ce privește ședința de astăzi, acum să nu mă întrebați pe mine că știți foarte bine cine trebuie întrebat de ce am venit. Și eu o să vin cu o propunere în acest sens, pentru că într-adevăr, credeți-mă și pentru mine acest interval de la ora 14 până la 16, 17 este o

problemă și o să propun ca de acum să ținem ședința de la ora 18. Cred că o să fie mai bine pentru toată lumea și măcar stăm liniștiți.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Să o ținem noaptea.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.r.) „S-a mai înscris la cuvânt domnul Kovács István.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.) „Doamna Pârvan Rodica aș vrea să vă răspund dumneavoastră. Mie îmi pare rău că și eu aș fi avut probleme azi de rezolvat și sincer să fiu am hobby-uri dar nu ăsta e hobby-ul meu să stăm aici împreună. Eu zic că nu este o minge în plus, mai ales că am ajuns la faptul că am avut timp să citim acest proiect și eu zic că dacă e să ne uităm cine a cauzat acest lucru, atunci haideți să spunem lucrurilor pe nume și să spunem că nelegiuirea a cauzat acest lucru. Faptul că nu am primit materialul în timp și vă rog să puneți asta - (lb.m.) e greșeala doamnei secretar - nu-mi vine în minte cuvântul în lb. română – în procesul verbal. Și doamna Pârvan, eu ca consilier totuși aș vrea să solicitați să se respecte legea și să nu desconsiderați pe acei colegi care cer să fie respectată legea. Îmi pare bine că ați primit acei bani, care au fost alocați școlii dumneavoastră și că nu a suferit nici o schimbare. Îmi pare bine. Așa este câteodată se întâmplă că lucrăm în plus că cineva nu și-a făcut lucrul atunci când a trebuit.

(lb.m.) Restul spun în limba maghiară. Domnule primar, și eu aș dori să vă felicit cu ocazia alegerii și mă gândesc la ce ați declarat în ziar înainte de a fi ales, că sunteți potrivit pentru că puteți colabora și confrunta. Cred că acea confruntare, care a avut loc în ultimul timp, a făcut parte din campanie și acum când ați câștigat, va apare din nou fața care colaborează pentru că confruntarea a atins scopul, ați câștigat. Vă felicit. V-ați arătat mușchii de bărbat și de acum putem colabora cinstit, cu prietenie de acum înainte, așa cum ar trebui în viitor. Acesta am vrut să spun.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Aș vrea să atrag atenția la a doua parte a frazei, aștept în U.D.M.R. pe cei dezamăgiți de P.C.M., pentru că sunt mulți. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. (lb.r.) Vă mulțumesc.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Szentes Ádám

SECRETAR,
Kulcsár Tünde