

MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE

CONSILIUL LOCAL

RO 520008 Sf. Gheorghe Tel. 0267/311726

Str. 1 Dec. 1918 nr.2 Fax. 0267/311726

---

Nr: 20428/2009

**PROCES VERBAL**

Încheiat astăzi 28 mai 2009 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 21 de consilieri și participă delegații sătești d-na Török Aurelia și dl. Rápolti István.

La ședință participă conform legii: Antal Árpád-András – primarul municipiului și Kulcsár Tünde – secretar.

Din partea mass media sunt prezenți: Váry O. Péter de la ziarul »Háromszék«, dl. Director Hadnagy István.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) Vă salut cu drag cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local. Colegii mei, hajdeți vă rog să aprobăm procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 15 mai. (lb.r.) Haideți să votăm procesul verbal al ședinței din 15 mai. (lb.m.) Vă rog să vă cuplați microfoanele.

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 abținere de la vot (domnul Gazda Zoltán), un consilier a ieșit din sală (domnul Pethő István).

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) Am aprobat procesul verbal. Înaintea dezbaterii punctelor de pe Ordinea de zi urmează să avem parte de un eveniment festiv, când domnul primar înmânează membrilor echipei de baschet o diplomă de merit. Rog pe cei invitați să intre în sală și rog pe domnul primar să facă această premiere.

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU : (lb.r.) Din punctul meu de vedere este foarte important că în Sfântu Gheorghe am reușit să ajungem la un asemenea nivel înalt, să avem o astfel de echipă. Cred că este unic în istoria acestui oraș să fim vicecampioni naționali al doilea an consecutiv, după ce anul trecut am câștigat și cupa României. Vreau să vă mărturisesc și dumneavoastră că am simțit o mândrie deosebită, fiind în aceea sală și gândindu-mă că despre Sfântu Gheorghe se poate vorbi atât de mult și atât de bine, chiar și pe televiziunile naționale. Doar o metaforă vă rog să-mi permiteți, eu le-am spus și personal, eu chiar cred că „cu toți suntem niște îngerși cu o singură aripă și doar împreună putem zbura”, iar ele chiar sunt niște îngerși mai mari pentru comunitatea noastră, cu care vom putea zbura puțin mai repede și mai bine în față. Vă mulțumesc că ați venit aici și în numele consiliului domnul primar vă va premia și vă mulțumesc încă o dată.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS:(lb. m.) Vă felicit și eu, aș vrea să vă mulțumesc că ați fost reprezentanții orașului și vreau să vă asigur că în cele ce urmează conducerea orașului Sfântu Gheorghe cât și cetățenii orașului vor sprijinii echipa. Suntem mândrii că anul trecut ați câștigat Cupa României și că și anul acesta a adus medalia de argint. Aș vrea să vă mulțumesc separat că această

echipă a promovat Imnul Secuiesc, drapelul secuiesc, acțiunea secuimii. și întradevăr Acesta este doar o mulțumire simbolică, fiindcă înmănăm o floare și o diplomă. Mulțumim frumos.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) Îl invidiem un pic pe președintele comisiei de sport și pe domnul primar dar îi rugăm să transmită și sărutările noastre echipei. Mă refer la cel al bărbaților dar și al doamnelor.

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU : (lb.r.) Aceste fete nu ar fi jucat atât de bine și atât de competitiv, sunt oameni care stau în spatele acestor fete, oameni fără care nimic n-ar fi posibil: managerul formației și sponsorii.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) Mulțumim în mod repetat și vă urăm mult succes și să îmbogățiți în continuare renumele orașului peste tot unde aveți șansa de a juca. Dumnezeu să vă binecuvânteze!

Managerul echipei SEPSI BC domnul RUS ISTVÁN (lb.m.): „Și noi am adus câteva cadouri, o poză și un poster cu echipa de baschet SEPSI BC cu autografele jucătoarelor

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS:(lb. m.) Mulțumim, și vă urăm mult succes în continuare.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) Haideți să începem ședința propriu zisă. Înainte de a începe ședința aș vrea să vă atrag atenția că având în vedere că avem foarte mult de lucru azi aș avea rugămintea ca toată lumea să se prezinte scurt într-un interval de două minute. Dacă depășiți acest interval, permiteți-mi vă întrerup pentru că altfel vom sta aici până seara. Astăzi am să conduc ședința într-un mod autoritar pentru că ne presează munca. Vă rog să prezentați observațiile în legătură cu Ordinea de zi. Pofțiți domnul primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS:(lb. m.) Mulțumesc. Salut reprezentanții mass mediei, invitații noștri și doamnele și domniile consilieri. Trebuie să retragem șase puncte de pe Ordinea de zi, punctu 5, 8, 14, 18, 19, 21 când ajungem la respectivele puncte am să explic din ce motiv trebuia retras. Am propus 8 puncte noi la diverse deci suntem în total cu un plus de 2 puncte pe Ordinea de zi. D1 proiect privind modificarea și completarea HCL nr. 278/2008, D2 proiect privind modificarea și completarea HCL nr. 277/2008, în ambele cazuri este vorba despre aprobarea Studiului de Fezabilitate privind reabilitarea infrastructurii în zona turistică Șugaș Băi, D3 proiect privind modificarea și completarea HCL nr. 279//2008, D4 proiect privind modificarea și completarea HCL nr. 280/2008, ambele intră în aceeași categorie. D5 proiect privind aprobarea documentației pentru obiectivul de investiții reabilitarea străzii Romulus Cioflec, D6 privind instituirea taxei hoteliere pe anul 2010, D7 proiect privind concesionarea prin negociere directă a unor terenuri aparținând domeniului public al municipiului pe care sunt amplasate puncte de vânzare de o societate din București-Covasna, D8 proiect privind aprobarea bilanțului contabil pe anul 2008 al S.C. Gospodărie Comunală S.A. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Mulțumesc. Aveți alte propuneri? Domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN : (lb.m.): „Spun cu teamă dar foarte pe scurt aș lua cuvântul la Diverse.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Bine. Doamna Pârvan.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.): „O rugămintă am, vă rugăm frumos, sunt 39 de puncte și suntem destul de obosiți unii, că venim de la muncă de azi dimineață. Și dacă fiecare ne povestim aici viața, o să stăm până târziu. Vă rugăm ca președinții de ședință să dea verdictul și să ne concentrăm să fim operativi, că deja sunt 39 de puncte și s-au mai adăugat D-urile și luările de cuvânt la diverse și o să mergem de aici direct la muncă mâine dimineață. Cred că sunteți de acord.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.): „Da! Cu un singur lucru nu sunt de acord, ca toți consilierii să repete acest lucru. (lb.m.) Atunci să votăm Ordinea de zi.”

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate (domnul consilier Kovács István a votat prin ridicarea mâinii)

Rog pe domnul director Hadnagy István să prezinte **PUNCTUL I** de pe Ordinea de zi.: Raport privind activitatea Direcției Poliția Comunitară Sfântu Gheorghe.”

Domnul director HADNAGY ISTVÁN: (lb. m.) „Salut onoratul Consiliu. Ca să fiu cât mai scurt am pus la dispoziția fiecărui consilier raportul. Înaintea ședinței am discutat cu domnul consilier Ivan și am ajuns la concluzia că domnul nu tocmai această informație a solicitat-o. La noi a ajuns în această formă cererea, aș vrea să subliniez că acesta nu este Raportul anual, acest raport se referă la primele 5 luni ale anului și ține de domeniul parcărilor și problemelor legate de câini. Am introdus niște date și din anul 2008, dar în cazul în care consiliul solicită să prezentăm raport anual pe anul 2008, noi predăm acest raport.

Revenind la primele 5 luni, nu am să citez toate datele. În totalitate ce aparține de competența noastră sunt problemele legate de circulație, parcările neregulate neconcordanțe cu hotărârile Consiliului Local, deci terenurile de joacă, spațiile verzi, trotuare și nu acelea care aparțin de circulația rutieră pe care le verifică Poliția Rutieră. În raport sunt trecute cifrele, nu le citesc acum dar dacă aveți întrebări vă stau la dispoziție. În legătură cu plimbarea câinilor apare clar că s-a întocmit un singur proces verbal de avertisment, celelalte au fost avertismente verbale către proprietarii câinilor, pe care-i încercăm să îi educăm. Am constatat progres în această problemă fiindcă sunt unii proprietari care strâng mizeria de pe urma animalelor. Mai există fenomenul de a plimba câinii fără botniță, dar încercăm să îi avertizăm verbal și dacă nu o să avem rezultate o să ne apucăm și de dat amenzi. Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Mulțumim. Dacă aveți întrebări? Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.): „Mulțumesc. Aș avea întrebarea dacă aveți posibilitatea de a amenda prin modalități legale pe cei care aruncă gunoiul, dacă nu atunci o să avem grijă ca să puteți amenda și pe acești oameni. Pe cei care întâmplător scapă din mâini hârtii, întâmplător în ghilimele.”

Domnul director HADNAGY ISTVÁN: (lb. m.): „Da, avem posibilitatea.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.): „Aș avea rugămintea să vă înfățișați cu mai multă eficacitate și mai hotărât ca să avem cât mai puțin gunoi aruncat pe jos în oraș. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.): „Domnul Ivan.”

Domnul consilier IVAN NICULAE GHEORGHE: (lb.r.): „Mulțumesc. De fapt cererea mea din ședința respectivă a fost întemeiată pe o prevedere a legii, care spune că trimestrial și ori de câte ori i se solicită se prezintă informări în ședința consiliului Local privind eficiența activităților desfășurate de poliția comunitară. E drept, poate mi-a scăpat atunci termenul și m-am gândit; după lege și am cerut cu precizări pentru cele 2 puncte, am cerut numai precizările și partea esențială n-am cerut-o. Totuși ținând cont de această prevedere a legii, care cere ca trimestrial să existe o astfel de informare, rog să-l respectăm. Rog de asemenea să respectăm prevederile legii, care spune că trebuie să existe o comisie de ordine publică la nivelul Consiliului Local dar ținând cont de noua legislatură, cred că era cam de mult timp de când trebuia să facem o astfel de comisie și rog, cât de repede să o constituim pentru a putea să le primim atribuțiile ce sunt prevăzute acolo. Comisia are vot consultativ, dar dacă s-ar constitui și va primi rolul care va fi, ținând cont de esența raportului aș vrea să spun că pe site-ul primăriei la capitolul Poliție Comunitară există un raport pentru anul 2007. Un raport care mi-a părut foarte frumos, bine instrumentat și aș zice eu că e păcat ca pe anul 2008 să nu avem acel raport postat pe site-ul primăriei. Ca o scurtă paranteză o chestie de aspect acolo unde este publicat regulamentul Poliției Comunitare scrie la sfârșit „aprobat în data de”, să știm acolo să nu zică oamenii că de cine știe de când, din anul 1904. Ultima parte pe care aș vrea să o discut este sinteza activităților agenților comunitari pe perioada 11.05.2009 până în 24.05.2009, de asemenea afișat pe site-ul primăriei. Am aici câteva observații și dacă se poate să primesc răspuns acum, dacă nu ulterior. Zice așa: „au fost fotografiate un număr de 4 autovehicole parcate urmând să fie identificați și sancționați. Aș zice eu, dacă se poate vreodată, să știm din astea că într-adevăr au fost identificați și sancționați sau respectiv întocmit procesul verbal de sancționare. Există un alt alineat care spune că s-a patrulet în zona Koltza pentru prevenirea depozitării gunoiului menajer sau de altă natură. Spunea și domnul Gazda aici, aș spune și eu că sunt și alte zone sensibile. Este vorba despre pârâul Debren, malul râului Olt.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.): „Sunteți deja la 3 minute, numai vă atenționez!”

Domnul consilier IVAN NICULAE GHEORGHE: (lb.r.): „Mulțumesc. Țigaretei, Lunca Oltului și într-un alineat ulterior zice: „Agenții comunitari au participat la asigurarea ordinii și liniștii publice la Moacșa și la Reci”. Poliția Comunitară are competențe teritoriale al organului din care face parte. Acuma nu știu și probabil dacă au trecut 3 sau făcut 4 minute și probabil că nu vom avea astăzi posibilitatea să știm de ce Poliția Comunitară, plătită cu banii cetățenilor din Sfântu Gheorghe acționează la Moacșa sau la Reci, sau în ce măsură este, ca neavând competența materială și legală de a acționa în zona respectivă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.): „Vă mulțumesc. Bujdosó Albert Zsolt.”

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT ZSOLT: (lb.r.): „Aș avea o scurtă observație. Am pomenit parcare în locurile interzise: pe trotuare și așa mai departe. Recomand în atenția domnului director că de când vremea permite circulația cu mopede și motociclete în centrul orașului între afișajele cinematografice și cișmea în fiecare după amiază sunt mopede pe trotuare. În

primul rând stau acolo neregulamentar, și când încerc să părăsesc trotuarul am văzut de mai multe ori că pun în pericol integritatea corporală a celor din jur. Doar atât am vrut să vă prezint.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Mulțumesc. Vă rog să răspundeți.”

Domnul director HADNAGY ISTVÁN: (lb. m.): „Referitor la problemele ridicate de domnul consilier Ivan, prima dată aș începe cu Moacșa și Reci. Deci, avem dreptate legal, Poliția Comunitară din Sfântu Gheorghe are atribuții de menținere a ordinii publice pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe. Acești agenți comunitari au desfășurat activități de pază pentru un beneficiar al nostru să zic așa, Consiliul Județean care a acționat lângă Moacșa și lângă Reci, iar dânșii beneficiază de serviciile noastre. Ei plătesc agenții comunitari, care asigură pază inclusiv la sediul Consiliului Județean, iar dacă au acțiuni prin județ, dânșii ne solicită agenții comunitari pentru care plătesc un tarif stabilit de Consiliul Local. Deci acolo nu au desfășurat acțiuni de menținere a ordinii publice, nu au avut acțiuni polițienești ci a fost un serviciu de pază. Referitor la aceea comisie, aceea comisie trebuie să fie alcătuită conform legii și și aceea comisie trebuie să facă un raport trimestrial către Consiliul Local. Eu am obligația de ori de câte ori mi se cere să fac raport acelei comisii iar comisia la rândul ei face raport către Consiliul Local.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Miklós Zoltán.”

Domnul consilier MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.): „Mulțumesc. Întreb pe domnul director sau pe domnul viceprimar Bálint József că din suma de 163.000 lei a amenzilor aproximativ ce sumă s-a încasat? Deci care este raportul de incasare a amenzilor acordate? Mulțumesc.”

Domnul director HADNAGY ISTVÁN: (lb. m.): „Răspund eu. Referitor la noi procedura este următoare: Poliția Comunitară eliberează un proces verbal, acesta este completat chiar dacă persoana respectivă nu este prezentsau nu preia procesul verbal și are la dispoziție 15 zile să plătească amenda sau să facă recurs la Judecătoria. Trebuie să plătească la Direcția Finanțe Publice, dacă nu plătește acestea se adună. Acum nu știu dacă se poate face un extras referitor la Poliția Comunitară sau în ce mod este realizat la Direcția Finanțe Publice. Această sumă este venitul orașului. După câte știu nu sunt evidențiate distinct amenzile Poliției Rutiere, Poliției Comunitare sau celorlalte organe. Nu sunt sigur, nu îmi revin astfel de informații.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Mulțumesc. Având în vedere observațiile și concluziile propun să acceptăm raportul.”

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Mulțumim domnului director. Să trecem **PUNCTUL II** de pe Ordinea de zi: Rectificarea bugetului Direcției de Asistență Comunitară pe anul 2009, prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS:(lb. m.): „Mulțumesc. Foarte pe scurt este vorba despre includerea în buget a unei sume de 28.200 lei acordat pentru construcții. Vă rog să aprobați.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Înainte de a vota vreau să vă informez că, comisia economică a avizat favorabil, la fel ca și

comisia juridică și comisia nr. 3. Ferencz Csaba a dorit să-și exprime părerea.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Aș avea doar o singură observație în legătură cu acest proiect, la celelalte proiecte este relativ clar raportul, dar în cazul acesta numai s-a copiat capitolul referitor din buget. Ar fi fost bine să fie trecută măcar o propoziție în care să precizați că se referă la terminarea căminului social de pe strada Mikes Kelemen. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS:(lb. m.): „Mulțumesc. Pe data de 9 aprilie am modificat bugetul și atunci am introdus în bugetul local această sumă, la fel ca și la proiectul următor suma de 50.000 lei pentru camerele de supravegheat. În faza următoare divizăm instituțiilor din subordinea noastră, deci practic despre asta am hotărât. Am modificat bugetul și am predat fiindcă nu aparține orașului ci unităților subordonate. Tot această problemă apare la proiectul următor, pe care atunci nici nu am să prezint. Este la fel de scurt și se referă la darea Poliției Comunitare a sumei de 50.000 lei pentru camerele de supravegheat.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Domnul consilier Bujdosó Zsolt.”

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT ZSOLT: (lb.m.): „Mulțumesc. Din păcate eu nu regăsesc în buget acest capitol. Aici de ce apare altă sumă? Numărul 68.11? Am înțeles, mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Vă rog să votăm.”

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 98/2009.**

Mulțumesc. Domnul primar deja a prezentat **PUNCTUL III** de pe Ordinea de zi: privind rectificarea bugetului Direcției Poliție Comunitară, în legătură cu camerel de supravegheat. Aveți observații? În cazul în care nu sunt vă rog să votăm.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 99/2009.**

**PUNCTUL IV.** de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil al S.C. MULTI-TRANS S.A. Sfântu Gheorghe, pe anul 2008.

Prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc, foarte pe scurt aș aminti că societatea a încheiat anul 2008 cu o pierdere de 86.675 lei. Știm că peste tot există peirderi la firmele de transport în comun. Deci nu este vina lor pentru acest lucru, ci faptul că aceasta este o astfel de activitate. Totodată de aici nu resiese dar am să menționez, fiindcă consider important, faptul că anul trecut societatea a avut aproximativ 1,2 milioane de călători. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Dacă nu aveți observații rog să votați proiectul de hotărâre.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 vot abținere (consilier Guruianu Mădălin-Doru) **HOTĂRÂREA nr. 100/2009.**

**Punctul nr. V** a fost retras, urmează **PUNCTUL VI.** de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr. 4381/1998 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe.

Prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Eu am să-l rog pe domnul Tóth Birtan Csaba să prezinte acest proiect de hotărâre.”

Domnul director TÓTH BIRTAN CSABA: (lb. m.) „Mulțumesc. Dorim modificarea contractului de concesiune, deoarece Asociația ECO SEPSI a devenit funcțională și practic în cursul săptămânii, în comun cu S.C. TEGA S.A, se va pune în funcțiune serviciul de transport precum și cel de depozitare a deșeurilor.

Deoarece în contractul de concesiune sunt cuprinse aceste servicii, prezentul proiect de hotărâre constă în scoaterea acestor poziții din contractul de concesiune, rămânând doar cele care se referă la curățenia orașului. Ce ar fi încă important de modificat în contract, este un lucru necesar, care practic din cauza introducerii pe lista de investiții a curățeniei în mai multor orașe, este cumpărarea în leasing a unor utilaje. Mai este propus ca redevența de la 4% să scadă la 1%, restul rămânând nemodificat. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Dacă în legătură cu acestea aveți de adăugat observații?” Dacă nu, atunci să votăm.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 101/2009**, mulțumesc domnului director pentru prezentare.

Urmează **PUNCTUL VII.** de pe Ordinea de zi: privind prelungirea contractului de închiriere nr. 4.397/2003 domnul primar vă rog să prezentați proiectul.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. S.C. VOLK S.R.L. dorește să prelungească pentru încă 5 ani contractul. Dacă știu bine taxa crește la dublu decât era, deci va fi 1000 lei/h/an începând cu 2009.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „În legătură cu aceasta, am uitat să menționez avizele comisiilor de specialitate, vă rog să mă scuzați. Comisia economică a avizat favorabil, la fel și la celălalte puncte discutate anterior, comisia juridică la fel. Vă rog să votați.”

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 102/2009.**

**Punctul VIII** a fost retras urmează **PUNCTUL IX** de pe Ordinea de zi: privind modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului „Andrei Mureșanu”, începând cu 1 mai 2009. Rog pe domnul primar să prezinte proiectul.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Punctul nr. 8 am fost nevoiți să-l retragem deoarece Agenția Națională a Funcționarilor Publici nu au răspuns cererii noastre, și în paranteză adaug, se simte ce nu putem face când oamenii noștri nu mai sunt la București și ce rezolvam altă dată într-o zi astăzi nici după 30 de zile nu putem rezolva, închid paranteza.

La punctul nr. 9 este vorba despre modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului „Andrei Mureșanu”, începând cu 1 mai 2009, în Raportul de specialitate sunt descrise modificările aduse. Eu sper doar că se vor încadra în bugetul aprobat. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Comisia juridică și culturală a avizat favorabil. Vă rog să vă spuneți părerea, dacă nu sunt atunci să votăm!”

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 vot abținere (domnul consilier Miklós Zoltán) **HOTĂRÂREA nr. 103/2009.**

Urmează **PUNCTUL X** de pe Ordinea de zi: privind modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului „Tamási Áron”, începând cu 1 mai 2009. Rog pe domnul primar să prezinte proiectul.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Aceiași situație și la Teatrul „Tamási Áron”, vă rog să votați proiectul de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Și aici toate cele 3 comisii au avizat favorabil. Domnul Klárik Attila are cuvântul.”

Domnul KLÁRIK ATTILA: (lb. m.) „Doar o mențiune am, comisia culturală a avizat cu condiția ca până în septembrie să realizeze o nouă organigramă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Da așa este! Împreună cu această propunere rog să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 vot abținere (doamna consilier Bereczki Kinga) **HOTĂRÂREA nr. 104/2009.**

**PUNCTUL XI** de pe Ordinea de zi: privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare, funcționare și autorizare a activității în regim taxi și în regim de închiriere pe raza municipiului Sfântu Gheorghe, aprobat prin H.C.L. nr. 162/2008. comisia economică avizează favorabil, comisia juridică are următoarele observații, citez: „la punctul referitor la taxa de parcare propunerile vor fi formate în plenul ședinței de consiliu.” Urmează propunerile.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Aș avea o întrebare, care se referă concret la punctul nr. 3 care spune că în Piața Sfântu Gheorghe, în fața magazinului Șugaș, deci această decizie a fost luată deja, dar am mutat taximetriștii pe strada Gróf Mikó Imre. Sunt foarte multe reclamații din partea locuitorilor. Deci acuma întreb pe inițiatori, dacă cineva a fost să vadă dacă acolo e loc pentru 14 taxiuri, că după părerea mea nu este loc. Restul e în ordine dar propun să reducem la 8 locuri, să nu promitem ceva ce nu putem realiza. Deci aceasta este o propunere concretă. A doua este o problemă de principiu asupra căreia trebuie să ne decidem. Anul trecut am stabilit taxele pentru anul 2009. Taximetriștii au bătătorit cărare la primărie, am discutat aceasta de o mie de ori. Să ne decidem ce vrem. Vrem ca să lăsăm acest haos stăpânit de asociația taximetriștilor și ne uităm la partea de venituri din buget, câți bani putem să încasăm, sau putem spune chiar că să fie gratuită parcare pe teritoriul orașului, dar în cazul acesta cel care nu respectă aceste locuri de parcare, atunci cu mărirea amenzilor sau prin retragerea autorizației de taxi, numărul total al taximetriștilor să fie micșorat la un nivel normal pentru oraș. Momentan ei afirmă că am tras de pe ei 7 rânduri de piele prin faptul că a trebuit să plătească lunar 100 lei. Eu spun să primească gretui aceste locuri de parcare, dar arunci să fie ordine în oraș. Dacă este scris că sunt 6 locuri de parcare, să nu stea acolo 20. Deci aceasta este întrebarea mea de principiu despre care trebuie să decidem odată și pentru totdeauna, după poărerea mea această temă trebuie închisă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.) „Domnul Guruianu!”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Vă da-ți seama că este mult mai frumos ceea ce a propus față de ce considerasem noi. Deja nu are rost să mai vorbim, dacă decizia de principiu este să nu le mai luăm nici o taxă și să se încadreze și amenzile să fie mai mari. Nu mai are rost să fac propunerea mea,



pentru că rămâneam la propunerea mea inițială, de acum câteva luni, să rămânem la 50 lei/lună. Dar asta este mult mai rezonabilă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul Kató Béla!”

Domnul consilier KATÓ BÉLA: (lb.m.) „Eu acum încerc puțin să mă informez, dar de fapt în comisia economică de luni s-a făcut aluzie, ca domnul viceprimar împreună cu conducerea serviciului economic să formuleze o propunere ce de fapt se referă la modificarea hotărârii consiliului. Acuma m-am pus de acord referitor la această modificare cu doamna secretar. Propunerea mea ar fi, spun cu cuvintele mele fiindcă în comisia economică s-a menționat aceasta, dar propunere concretă nu a fost: modific punctul 5, art. 24, „Persoanele fizice și juridice sau agenții economici, care exercită activitate de taximetrie sunt obligate la plata taxei pentru folosirea locurilor de așteptare a clienților, pentru fiecare autovehicul folosit pentru activitatea de mai sus menționată”;

Punctul 2: „Taxa se achită lunar până în ultima zi a lunii, pentru luna următoare.” Deci până acuma fost un punct care preciza că până la data de 15 a lunii anterioare trebuia plătit abonamentul, împotriva faptului că se putea ca la sfârșitul lunii să apară o asemenea boală sau stare din cauza căreia nu a putut luna următoare să-și desfășoare activitatea. De aceea am propus ca să permitem ca până în ultima zi a lunii anterioare să poată să plătească taxa de parcare.

Punctul 3: „Se stabilește taxa pentru folosirea locului de așteptare a clienților la suma de 100lei/lună/autovehicul.” Deci să fie uniform 100 lei/autovehicul.

Punctul 4: „Numărul locurilor de așteptare a clienților și amplasarea acestora se stabilește conform actului nr. 4, deci anexa nr. 10. Deci aceasta este modificarea de la art. 5. Vă propun introducerea anexei nr. 6: „Locurile de așteptare, staționare a taxiurilor, în municipiul Sfântu Gheorghe se înlocuiește cu „anexă la prezenta hotărâre din care face parte integrantă.” Deci ceea ce a propus și domnul primar.

La art. 2, propun modificarea: „La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se aprobă prevederea art. 10 din anexa nr. 7, a H.C.L. nr. 123/2008 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2009, cu modificările și completările ulterioare.” Art. 2 va deveni art. 3. Deci asta e ce am propus de fapt la comisia economică, nu știu dacă domnul primar este de acord cu treaba aceasta, dar cred că da. Am discutat noi asta dar acum am primit modificările textuale. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Domnul Klárik Attila.”

Domnul KLÁRIK ATTILA: (lb. m.) „Propunerea domnului Kató Béla nu rezolvă acea dilemă, cum că într-adevăr sunt probleme mari cu locurile de parcare. Mai bine revin la propunerea domnului primar, aceea ca să fie o sumă simbolică, dar să dăm amenzi drastice celor care nu respectă acest lucru și acum rândul mașinilor ține până la magazinul VODAFONE, în fața liceului Mikó sunt aprobate 6 locuri. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.) „Domnul Guruianu!”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Scuzați-mă! Dacă rămânem la propunerea domnului primar, sunt complet de acord și așa voi vota. Dacă cumva se va merge pe propunerile pe care le-a spus domnul Kató, să

propunem acolo în loc de 100 lei, 75 lei, pentru că vorbim de toate tipurile din oraș. Exact! De parcare. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.) „Vă mulțumesc. Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Eu aș propune 75, având în vedere că și ei acest lucru îl supun atenției conducerii orașului.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul primar!”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Eu consider important a spune că ei doresc să fie 75 lei dar să rămână dezordinea. Dacă vrem să facem ordine atunci eu aș spune mai degrabă să fie 0 lei, deci să nu fie că acum luăm de la ei 1 leu sau 10 lei. Să fie 0 lei, să primească gratis dar să fie ordine. Însă atunci trebuie să modificăm hotărârea în sensul că trebuie introdus textul că în cazul în care nu acolo parchează, cât să fie amenda și când putem retrage autorizația. Și așa probabil vom ajunge ca în jumătate de an să rămână atâți taximetriști în oraș de câți este nevoie. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul Bujdosó Zsolt.”

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT ZSOLT: (lb.m.) „Mulțumesc. Voi fi scurt. Eu nu consider că ordinea este în strânsă legătură cu plățirea taxei. Chiar dacă plătesc trebuie să fie ordine. Să plătească suma și totodată să urmărească cu strictețe păstrarea ordinii. Cele două după părerea mea sunt două lucruri total diferite. Dacă ei cer să fie 75 lei și eventual noi aprobăm, asta nu înseamnă că nu trebuie să păstreze ordinea. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul Nemes Tibor, tot la acest punct.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb.m.) „Mulțumesc. Părerea mea este că acest proiect este cu totul altul decât cel cu care am început. Comisiile de specialitate trebuie să dezbată și eu propun să amânăm pentru ședința următoare sau să fie material pentru o ședință extraordinară. Imediat va fi vorba despre altceva decât ceea ce am vrut să inițiem.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul primar!”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Adevărul este că în comisia economică am discutat la greu această temă, chiar, în adevăratul sens al cuvântului am discutat la greu, ne-am întâlnit cu 900 sau 1000 de taximetriști, mereu cu aceiași și am discutat. Asta nu o să se termine. Deci de aceea propun, ca aici, acum să decidem, sunt prezenți toți cei 21 de consilieri, ce vrem în această problemă, fiindcă dacă nu atunci iarăși ne întoarcem în comisia economică, acolo iar începem să dezbatem, iar o să pregătim 3 sau 4 variante. Practic la un moment dat le-am spus taximetriștilor că aici sunt 3 variante alegeți voi pe care o vreți. Și de aceea spun că ei speculează ca să plătească cât mai puțin dar să rămână această harababură. Precis că ceea ce a propus domnul Bujdosó, să luăm taxa dar totodată să fim drastici, ar fi ideal. Problema e că atunci iar o să vină, iar discutăm, ne certăm, ne contrazicem cu ei și vin cu exemplul că în alte orașe plătesc mai puțin, ceea ce în parte este adevărat, fiindcă există localități în care se plătește mai puțin. Deci, eu de aceea spun să fie mai degrabă 0 lei și să fie ordine, decât să

plătească ceva dar să fie mereu probleme din cauza aceasta. Dar sigur că dacă 11 consilieri decid să plătească și să fie ordine, eu voi fi cel mai fericit. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.) „Domnul Șerban!”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb.r.) „Mulțumesc. În comisia economică a dezbătut-o, așa cum a spus domnul primar, de atâtea ori, că ne-am săturat de această problemă. Într-adevăr nu este în regulă cu respectarea locurilor. Dacă vă uitați la piață, eu am numărat într-o zi 14 bucăți, deci încurcă și circulația. Deci părerea mea a fost, să se respecte aceste locuri de parcare, nu pot să-mi dau seama de amendă pentru că aici scrie o grămadă de articole, n-ma cum, că n-am regulamentul în față să văd, dar aici am văzut o amendă de 50 de mii, păi asta e o amendă extraordinar de mare. Deci există posibilitatea să amendăm, trebuie să vedem în regulament. Am propus și susțin ideea mea, ca să vopsească acele locuri de parcare, așa cum scrie TAXI pe ele și atunci știm exact până unde. De ce? La ora actuală domnule, nu mai sunt marcaje, nu mai e nimic, nu mai vorbesc că odată, sus, unde erau 4 au pus 1. am dat telefon doamnei Sztakics, au șters 1 de acolo și au rămas 4. Vorbesc de număr. Deci trebuie să clarificăm, asta e și părerea mea.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Domnul Bálint Iosif!”

Domnul viceprimar BÁLINT IOSIF: (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Eu acum retoactiv și din start mă alătur colegilor Șerban și Bujdosó. Deci, avem nevoie de bani, pe care vrem să-i încasăm, fiindcă nu e nesemnificativă suma totală. Totodată despre această sumă au fost atâtea dezbateri, că a trebuit să ne decidem pentru o taxă generală de 75 sau 100 lei. Totodată și noi trebuie să oferim ceva mai mult decât până acum. Deci observația colegului Șerban este aceea ca să vopsim, să marcăm corect și le păstrăm în ordine. Aceasta este atribuția noastră și pentru acești bani ei pot aștepta de la noi acest lucru. Totodată pentru păstrarea ordinii și până acuma au existat posibilități. Acum și amenzi au fost stabilite care-i privesc, dar nu le respectă. E asupra acestui fapt așa atrag atenția. Mai mult ca sigur, fiind vorba de peste 200 de persoane nici decizia de azi nu va fi pe placul tuturor, dar asta așa e. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul Kató Béla!”

Domnul consilier KATÓ BÉLA: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. M-aș întoarce la propunerea concretă. Eu de aceea încerc să iau așa cum a fost acea propunere, pe care am citit-o mai devreme, exact, pentru că avem nevoie și de bani și de ordine. Normal că 75 sau 100 lei, sunt de acord cu aceasta dar nu despre asta vreau acum să vorbesc. De fapt și asta trebuie stabilită odată și pentru totdeauna domnule primar și să spunem, bine să fie 75 lei dar atunci avem în oraș 126 de locuri și numai pe acele 126 de locuri pot staționa. Cine nu vrea să respecte și staționează pe al 127-lea loc pe acela îl amendăm. Poate să fie acest număr 127 sau 128, eu acuma am spus doar un număr. Deci fără milă trebuie respectate aceste locuri. De aceea susțin în continuare că trebuie să luăm și bani, fiindcă și acum de fapt fur ideea doamnei Sztakics Éva și spun, atâta timp cât un profesor de la Mikó plătește 200 lei pentru parcare, atunci și un taximetrist poate să plătească liniștit 100 de lei pentru parcare. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul primar!”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.): „Având în vedere centralizatorul pus la dispoziția noastră, propun să luăm la rând fiecare cifră și să decidem concomitent asupra numerele de parcări:

în P-ța Libertății rămân 20 de locuri, după părerea mea aici numerele de locuri sunt în regulă;

în jurul Gării: 10 locuri de parcare;

pe str. Gróf Mikó Imre vor fi desființate locurile;

în P-ța Sfântu Gheorghe, în fața Magazinului „Șugaș”: propun modificarea locurilor la 8;

pe str. Vânătorilor: 10 locuri;

în jurul Pieței agro-alimentare să amplasăm 6 sau 8 locuri? Să rămâne 6 locuri;

pe str. Romulus Cioflec: 6 locuri;

pe str. 1 Decembrie 1918, în fața Berăriei: 10 locuri;

pe B-dul Gen. Grigore Bălan în fața Magazinului „Bertis”: 6 locuri;

în fața Grupului Școlar Economic nu vom crea locuri de parcare;

vom înființa 4 locuri în centru, între stația de autobuz și Casa cu Arcade;

pe str. Gödri Ferenc: 2 locuri;

pe str. Bánki Donát: 3 locuri;

la intersecția B-dul Gen. Grigore Bălan și str. Mikes Kelemen: 4 locuri;

pe str. 1 Decembrie 1918 vis-a-vis cu Farmacie: 4 locuri;

pe str. Vasile Goldiș: 3 locuri;

pe str. Kós Károly, în fața Fabricii de textile: 3 sau 5 locuri ? Părerea mea este că putem păstra 5 locuri.

În total vom amplasa 122 locuri de parcare, comparat cu cele existente, indicatorii arată o creștere de 30%.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m) „Mulțumesc”.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS : (lb. m.) „Vă rog să-mi acordați un minut, constat prezența conducătorului Direcției Poliția Comunitară. Devine o problemă importantă cine îi va amenda pe taximetriștii ? Poliția Comunitară are competență de a amenda pe taximetriștii care nu se conformează instrucțiunilor, aceia care nu staționează în locurile stabilite pentru parcare?

Domnul director HADNAGY ISTVÁN: (lb. m.) „Poliția Comunitară are această competență.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS (lb. m.) „Deci, întrebarea mea se referă dacă Poliția Comunitară are această competență, pe de altă parte asupra anulării autorizațiilor celor care nu se conformează prevederilor prevăzute în acest sens. Este foarte important ca taximetriștii care de 3 ori au fost amendați pentru staționare în locurile nestabilite, să i se retragă autorizația de funcționare, iar cuantumul amenzii să-l stabilim acum. Prezentul proiect de hotărâre prevede amenda între 100-500 lei, însă părerea mea este ca această amendă să constituie o sumă fixă: 500 lei, 100 lei sau 1000 de lei.”

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT-ZSOLT: (lb. m.) „Propun suma de 300 lei.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN (lb. m.) „Bine, rămâne propunerea ca după 3 amenzi, autorizația de funcționare a taximetristului să fie anulată.”

Domnul consilier NEMES TIBOR (lb. m.) „Propun stabilirea perioadei de suspendare a autorizațiilor. Posibil ca taximetristul respectiv să prestează numai această activitate, ca urmare după 1 an poate introduce o nouă cerere în acest sens. Din motiv că a parcat pe un loc necorespunzător nu i se anulează permisul de conducere, i se retrage doar autorizația de funcționare, pe care poate solicita după o anumită perioadă. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb. m.) „Propunerea mea este 6 luni. Deci suspendăm autorizația pe o perioadă de 6 luni, locul lui nu se cedează nimănui, ca urmare după 6 luni are posibilitatea de a recupera aceasta.”

Dl. consilier IVAN NICULAE GHEORGHE (lb. r.) „Aș vrea numai o compensare la ceea ce ați spus mai înainte. Deci, să facem și precizarea cine va urmării acele 3 abateri. Legea Poliției Comunitare, d-le primar, zice așa: polițistul comunitar are dreptul să aplice sancțiuni pe baza hotărârii consiliului local sau dispoziție de primar. Deci, n-ar fi ilegală să dăm în competență acolo unde altă lege nu prevede altfel. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT-ZSOLT: (lb. m.) „Atrag atenția asupra faptului, și nu știu aceste autorizații de funcționare cum sunt emise. Având în vedere titularul, pe baza autovehicolului sau se ia în vedere societatea? Problemele se ivesc în general cu ocazia urmării autorizațiilor de funcționare, situații care trebuie clarificate. Aceste autorizații se transmite altor autovehicole sau alte societăți. Nu am propuneri concrete în acest sens, dar trebe să avem în vedere și acest aspect.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb. m.) „La emiterea autorizațiilor de funcționare se ia în vedere atât persoana cât și societatea. În cazul persoanelor situația este simplă. La societăți, în cazul în care același conducător auto de 3 ori se abate de la prevederile prezentei Regulament, de la societate respectivă se suspendă o autorizație.”

Domnul consilier MIKLÓS ZOLTÁN:(lb. m.) „Doresc ca la încheiere să vă amintesc că s-a discutat despre amendă, despre suspendarea autorizației pe o perioadă de 6 luni dar ce se întâmplă în cazul când cineva își desfășoară activitatea în timp ce autorizația îi este suspendată? În aceste situații propun anularea autorizației.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.) „Având în vedere că nu mai sunt propuneri să trecem la votare. Doresc ca cifrele din anexă să nu fie votate separat. Ultima variantă cuprinde cifra de 122 locuri de parcare.

Se votează cu 20 de voturi pentru, 1 vot de abținere, (domnul consilier Nemes Tibor), să votăm asupra cuantumului taxei de parcare. Cine este pentru 75 de lei?

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva, (doamna consilier Keresztély Irma și doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit) și 3 voturi abținere, (domnul consilier Bodor Lóránd, domnul consilier Kató Béle și domnul consilier Szentes Ádám).

Să votăm asupra propunerile făcute de domnul Kato Béla, ca la art. 24 să se introducă subpunctele 5, 6, 7, și 8. Votăm asupra faptului ca plata să fie efectuată lunar. Cu toții am auzit propunerea domnului Kató.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, urmează propunerea domnului consilier Bujdosó Zsolt: la art. 43 pct. „a” se introduce propunerea în legătură cu amenda, după care se va trece la renumerotarea articolelor. Domnul Bujdosó propune amenda în valoare de 300 lei. Cine este pentru modificare?

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate.

Totodată s-a propus ca după 3 amenzi să se treacă la suspendarea autorizației pe o perioadă de 6 luni, ca urmare, art. 44 trebuie renumerotat. În cazul în care se lucrează și pe perioada suspendării se trece la revocarea autorizației.”

Doamna secretar KULCSÁR TÜNDE: (lb. m.) „Ar fi necesară votarea reformulării textuale, care presupune modificarea art. 44 din Regulament. La pct. „a” trebuie inclus un nou punct, pe care am formulat cam în felul următor: „anularea autorizației taxi pentru 6 luni, în următoarele cazuri” sau „la a treia amendă contravențională se va suspenda autorizația taxi pe o perioadă de 6 luni”. La art. 44 lit. „b”, referitor la anularea autorizației de funcționare taxi: „nerespectarea perioadei de suspendare se sancționează cu anularea autorizației taxi”. Deci, ori suspendare ori anulare. Dacă ne înțelegem asupra acestui aspect, putem trece la votare.”

Dl. președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.) „Bine. Dacă Direcția Poliția Comunitară se ocupă de urmărire, sau altcineva, nu trebuie votat. Votăm art. 44, așa cum a fost prezentat de către doamna secretar.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate. Mulțumesc.

Art. 2 se formulează în felul următor: la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se aprobă prevederile art. 10 din anexa nr. 7, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 123/2008 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale din anul 2009, cu modificările și completările ulterioare. Art. 3 va deveni art. 3. Să votăm asupra acestei modificări.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate.

Rog să votați proiectul de hotărâre cu modificările și completările propuse.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 105/2009.”**

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb. m.): „Mulțumesc foarte frumos și mă gândesc, putem decide și asupra faptului că în acest mandat nu se mai emit autorizații de funcționare pentru această activitate. Putem să decidem și asupra faptului să nu revenim la acest subiect, nici în plen nici în grupuri. Însă, din punct de vedere al Consiliului Local consider că este important asigurarea acestui serviciu pentru locuitorii municipiului. Chiar dacă 8 taxiuri staționează numai, asigurăm acest serviciu locuitorilor. Nu este necesar să avem la dispoziție 20 de taxiuri, ca cineva să se poate folosi de acestea. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.) „Mulțumesc. **PUNCTUL XII** de pe ordinea de zi: privind vânzarea directă a unui teren aferent construcției situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Körösi Csoma Sándor nr. 25. Prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb. m.) „Obiectul vânzării directe constituie un teren de 21 mp, din care 18 mp. aparține municipiului. Prin

proiectul de hotărâre dorim ca partea noastră de 18 mp, să fie vândută proprietarilor imobilului.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.) „Mulțumesc. Proiectul de hotărâre s-a avizat favorabil de către Comisia economică și cea juridică. Dacă nu sunt propuneri în acest sens, trecem la votare.

Se votează cu 20 de voturi pentru, 1 vot abținere, (domnul consilier Nemes Tibor), **HOTĂRÂREA nr. 106/2009.**

**PUNCTUL XIII** de pe Ordinea de zi: privind achiziționarea unui imobil situat pe str. Bisericii nr. 3.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb. m.) „Mulțumesc. În varianta nouă al Planului Urbanistic al municipiului, la intersecția străzilor Bisericii și Körösi Csoma Sándor dorim să înființăm o piață mai mică. Pe strada Bisericii nr. 3 actualmente se situează un imobil deteriorat, pe care după achiziționarea acestuia dorim să-l demolăm în vederea amplasării acestei piețe.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.) „Proiectul de hotărâre s-a avizat favorabil de către Comisia economică și cea juridică. Nefiind propuneri pe marginea proiectului de hotărâre supun la vot.

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 voturi abținere, (domnul consilier Guruianu Mădălin-Doru, și domnul consilier Ivan Niculae-Gheorghe), 2 consilieri nu au votat, (doamna consilier Pârvan Rodica și domnul consilier Fazakas Mihail lipsesc din sală), **HOTĂRÂREA nr. 107/2009, punctul 14** de pe ordinea de zi se revocă.

**PUNCTUL XV** de pe Ordinea de zi : privind transmiterea dreptului de administrare asupra imobilului situat pe str. Mikes Kelemen nr. 39 în favoarea Direcției de Asistență Comunitară și aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de construcții a Centrului Social de Urgență pentru familii și persoane aflate în situație de risc social din municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb. m.) „Mulțumesc. Este vorba de transmiterea imobilului recent achiziționat în favoarea Direcției de Asistență Comunitară. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.) „Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil de către Comisia economică, socială și de cea juridică. Rog să votați.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 108/2009.** Mulțumesc am votat și acest proiect.

**PUNCTUL XVI** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea proiectului „Centru Social de Urgență pentru persoane fără adăpost „ din Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Acest proiect de hotărre a fost elaborat în vederea participării noastre la Programul Operativ Regional, axa prioritară 3. Vin cu rugămintea să votați cheltuielile legate de acest proiect. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.): Rog să votați.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (doamna consilier Pârvan Rodica a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 109/2009.**

**PUNCTUL nr. XVII** de pe Ordinea de zi: privind reglementarea situației juridice a unor terenuri situate în municipiul Sfântu Gheorghe. Comisiile nr. 1, 2, și 5 au acordat aviz favorabil. Domnul primar, vă rog să prezentați și acest proiect.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Proiectul vizează societățile comerciale precum sunt: S.C. Gospodăria Comunală S.A., Comalta, S.C. Șugaș, și Camera de Comerț., ceea ce privește reglementarea situației juridice unor terenuri aparținătoare acestora. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.) „Comisiile nr. 1 și 2 au avizat favorabil fără nicio propunere de modificare, însă comisia nr. 5 acordă „aviz favorabil spre dezbatere în plen”.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU: (lb.r) „De fapt nu era dezbatere, era o observație.În comisia juridică am ridicat problema de ce intră în proprietatea privată a municipiului Sfântu Gheorghe. Dacă este o chestiune aparte sau nu.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.) „Vă răspunde doamna secretar.”

Doamna secretar KULCSÁR TÜNDE: (lb. r.) „Nu știu dacă aveți la cunoștință, dar se lucrează în ceea ce privește inventarul bunurilor din domeniul privat al municipiului. În cel mai scurt timp Consiliul Local trebuie să aprobe inventarul acestor bunuri. Dacă ați observat este vorba de 2 feluri. Este vorba de întabularea în domeniul privat al municipiului și sunt și anumite articole în care întabulăm numai în administrarea Consiliului Local. Este cea de-a doua ipoteză, este vorba de niște terenuri aferente construcțiilor vândute pe baza Legii de naționalizare, nr. 112. Aceste terenuri fac obiectul Legii nr. 18, a fondului funciar, în baza căreia proprietarul construcțiilor are dreptul să obțină prin ordin de prefect terenul aferent construcțiilor. În momentul în care întabulăm în domeniul privat al municipiului aceste terenuri, automat nu mai poate să facă obiectul Legii nr. 18, pentru că este deja în domeniul privat al orașului, deci nu se poate atribui în proprietate. Mulțumesc.

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT-ZSOLT: (lb. m.) „În continuarea ideii întreb: în cazurile în care nu se cer numai dreptul de administrare ci și transcrierea în proprietatea privată, acest lucru pe baza Legii nr. 18 nu se poate efectua? În aceste situații de ce nu se trece în domeniul public?”

Doamna secretar KULCSÁR TÜNDE: (lb. m.) „Terenurile care se întabulează în proprietatea municipiului, sunt terenuri libere. Asupra aceste terenuri Consiliul Local poate să dispună după cum dorește: pe baza hotărârii poate da în concesiune, poate închiria, ori poate organiza licitații în acest sens, deci orice dorește. Iar domeniul public al municipiului este constituit din bunuri care potrivit legii sunt de uz sau de interes public. Aceste terenuri nu au destinații care să motiveze trecerea lor în domeniul public.”

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT-ZSOLT: (lb. m.) „Bine, atunci întreb: aceste bunuri de aceea fac parte din domeniul privat pentru că nu se pot include în domeniul public? Sau aparțin domeniului privat pentru că am avea anumite scopuri cu aceste terenuri? Mulțumesc.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb. m.) „Am mai discutat despre înființarea unor alei în parcul central. În prezent se execută măsurătorile topografice, precum bine știți este nevoie și de un Plan Urbanistic. Este o muncă cu



mare valoare însă sper că în acest an se finalizează, ca urmare putem să ne decidem asupra amplasarea aleelor și közterek. Anumite suprafețe din parc vor fi atribuite în urma unor licitații, ca urmare vom da în concesiune pentru realizarea unui magazin de suvenir, unei cafenea, sau unități cu destinații cu caracter de comerț. În urma finalizării Planului Urbanistic al Parcului vom putea decide împreună câte alee și spații deschise vom înființa acolo.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN (lb. m.): mulțumesc, rog să votați asupra acestui proiect.

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 voturi abținere, (doamna consilier Bereczki Kinga și domnul consilier Guruianu Mădălin-Doru), 2 consilieri nu au votat (domna consilier Pârvan Rodica și domnul consilier Mild Zoltán, au lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 110/2009.**

**Punctul 18 și 19** sunt retrase de pe ordinea zi. **PUNCTUL XX** de pe Ordinea de zi: privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Sporturilor nr. 15, bl.21/A/1, Bibliotecii Județen „Bod Péter” în scopul utilizării acestuia ca bibliotecă. Prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb.m.) „Vă fac cunoscut motivele pentru care am propus amânarea proiectelor nr. 18, 19. Este un lucru de notorietate că suntem în proces cu societatea HALAV LOVE, care astăzi a cerut amânarea procesului, amânare pe care și l-a obținut. Având în vedere acest fapt și considerând că va dura un timp mai îndelungat acest proces, am decis să participăm la Proiectul Operativ Regional, fără să așteptăm o decizie definitivă și irevocabilă. În Proiectului vom participa numai cu terenurile fără probleme. În cazul în care câștigăm procesul vom participa la un alt proiect cu terenurile date în concesiune.

Punctul 19 de pe ordinea de zi referitor la stadionul mic, a fost amânat din motiv că în cazul în care vom transmite dreptul de administrare Clubului Sportiv Școlar Sfântu Gheorghe, ministerul de resort în acest an nu va sprijini proiectul de investiției locului respectiv. Ca urmare, în anul 2010 ar începe faza de proiectare și abia în anul 2011 vom primi sprijin financiar din partea ministerului pentru executare. Propun ca stadionul mic să rămâne în continuare în administrarea municipiului, faza de proiectare să fie finanțat din bugetul local, iar anul viitor poate din bună voința ministerului vom efectua lucrările de execuție, în acest mod am câștigat un an.

Proiectul 20 se referă la atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu în favoarea Bibliotecii Județene „Bod Péter”. Municipiul este proprietar al unui apartament situat pe str. Sportului. Biblioteca funcționând în acest apartament, solicită scutirea de la plata chiriei. Propun atribuirea în folosință gratuită în favoarea Bibliotecii. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.): „Comisiile nr. 1, 4 și 5 au avizat favorabil fără nicio propunere de modificare.

Domnul consilier KLÁRIK ATTILA: (lb. m.) „Aș avea o propunere Biroului Secretarului. Contractul de închiriere să fie încheiat cu domnul Szonda Szabolcs și nu cu domnul Kiss Jenő. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.) „Punctul 21 a fost retras, mă scuzați mă grăbesc foarte tare, deci, rog să votați proiectul numărul 20.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 111/2009.**

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Doamna Keresztély Irma!”

Domnul consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.): „Despre punctul 21 aș dori să spun câteva cuvinte. Inspectoratul județean împreună cu Consiliul Local a pregătit în structura de bază un proiect care are ca scop pregătirea directorilor de școală, a contabililor șefi și a angajaților administrațiilor publice locale pentru implementarea procesului de descentralizare sectorială respectiv pentru funcționarea acestuia. Când am terminat acest proiect și am vrut să-l predau doamnei secretar, atunci, în acea zi la prânz, pe pagina de web a ministerului am descoperit unele lucruri pentru care a trebuit să refacem proiectul. Pentru aceasta am primit două săptămâni răgaz, de aceea îl amânăm și doar în ședința din luna iulie îl vom preda. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „**PUNCTUL XXII** de pe Ordinea de zi: privind asocierea Municipiului Sfântu Gheorghe cu Județul Covasna și cu alte unități administrativ-teritoriale în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Covasna”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.): „Îl rog pe domnul Tóth Birtan Csaba să prezinte acest proiect.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Da, o să-i dau cuvântul, dar aș adăuga că, comisia economică și comisia juridică au avizat favorabil.

Domnul director TÓTH BIRTAN CSABA: (lb. m.) „Față de proiectul primit de dumneavoastră, Consiliul Județean inițiatorul în ședința consiliului au adoptat o formă modificată a acestuia. Am promis președintelui comisiei juridice că aduc separat pe articole unde au apărut modificări. De pe computerul meu, cumva aceste informații s-au pierdut, dar pot să vă spun care sunt modificările esențiale care apar în mai multe articole, față de textul vechi. În prezentarea inițială era vorba despre înființarea unei asociații care va construi serviciul pentru exploatarea, monitorizarea și gestionarea serviciului de salubritate, colectare și valorificare de deșeuri a județului Covasna și mijloacele fixe ale acestuia vor fi atribuite prin licitație unei societăți care le va pune în funcțiune. În schimb față de acestea, pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe și Întorsura Buzăului există deja asociații care prestează acest serviciu de valorificare a deșeurilor. Nu ar fi bine, ca peste 2-3 ani aceste firme să fie falimentate în așa fel ca, prin înființarea unui nou serviciu o firmă din afară să primească dreptul de prestare a acestor servicii.

De aceea Consiliul Județean a modificat în așa fel hotărârea că peste tot unde este vorba de desfășurarea licitației, a introdus o nouă terminologie de „delegarea gestiunii” ce va înlocui termenul de „licitație publică”. Legea privind serviciile publice permite acest lucru și rog Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe ca în aceiași formă să adopte acest proiect. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Domnul consilier Gazda!”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Eu l-aș întreba pe domnul director, fiindcă am informații despre, că și la termenul de gunoi au propus

modificări. Până la urma nu știu dacă au aprobat sau nu acest lucru Consiliul Județean. Dacă da, atunci să modificăm și asta.

Domnul director TÓTH BIRTAN CSABA: (lb. m.) „Da, a fost o discuție despre această terminologie, care spunea că termenul de „deșeuri municipale” a fost greșit înțeles și până la urma a fost introdusă modificarea „deșeuri municipale, așa cum sunt descrise în legislația de specialitate”. Asta este introdusă.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Doamna viceprimar!”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb. m.) „Trebuie să desemnăm o persoană, eu m-am gândit să-l propun pe domnul primar, să reprezinte interesele orașului în această asociație.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „În regulă, domnul Șerban.

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb.r.): „Vreau să-l întreb pe domnul Tóth, dacă această asociație de dezvoltare intercomunitară acționează exact conform legii 51. mulțumesc. Deci scopul este ca delegarea gestiunii să se facă fără licitație.

Domnul director TÓTH BIRTAN CSABA: (lb. r.): „Da, așa este. Legea 51 permite, în cazul în care se formează o asociație de dezvoltare intercomunitară și toți membrii asociației sunt acționari în operatorul regional sau județean, se permite această posibilitate de a da delegarea de gestiune directă și de acest lucru a vrut să se folosească Consiliul Județean de acea a propus acest lucru.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Ca desemnare reprezentat s-a făcut auzită propunerea de a fi domnul primar, rog să votăm.

Se votează cu 20 voturi pentru (domnul consilier Pethő István a părăsit sala).

Acum să votăm proiectul de hotărâre.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat (domnul consilier Pethő István a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 112/2009.**

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „**PUNCTUL XXIII** de pe Ordinea de zi: privind încheierea unui contract de parteneriat cu Asociația pentru animale „NEZ PEREC”, cu sediul în Bicfalău. Comisia juridică și economică a avizat favorabil, prezintă domnul primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.): „Mulțumesc. Scopul asociației este înființarea adăpostului pentru animale. Fiecare au primit varianta modificată, deci nu trebuie să ne ocupăm de modificări. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.) „Mulțumesc. Domnul Guruianu.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Mulțumesc. Vreau să spun celor care nu știu, cu negru sunt variantele corectate în comisia juridică. Am mers pe acestea, ca să nu facem modificări în plen și să votăm modificările deodată. Totuși vă atrag atenția că este o mică eroare, la art. 17 punctul 1 pare o problemă mică, dar fiind juridică, eu cred că să nu fie „unui” ci „un protocol”. Mulțumesc. Vă rog să votăm acest „un”.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.) „O să votăm. Domnul Ivan.

Domnul consilier IVAN NICOLAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Da. Părerea mea este că e foarte bună această idee de a face adăpostul pentru animale comunitare și

cred că va trebui să o colerăm și cu atribuții care sunt în punctul anterior, când a fost vorba despre materialul prezentat de domnul Tóth. Eu sunt pentru și ar trebui să o facem și propun ca unul din reprezentanții consiliului în această comisie de supraveghere pe domnul Guruianu.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.) „Bun. (lb. m.) Mai este nevoie de o propunere, în varianta nouă sunt 2 membri. Cere cuvântul domnul Ferencz Csaba.

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Îl propun pe domnul Bujdosó Zsolt.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Bine. Să votăm pe domnul Guruianu.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate.

Să votăm pe domnul Bujdosó.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 vot abținere (votare secretă).

Domnul Guruianu eu vă mulțumesc pentru observație, dar eu cred că acesta e un lucru gramatical. Nu trebuie să votăm pentru că limba română face chiar naturală această schimbare. Mă refeream la persoana domnului Guruianu, nu la lit. l, (lb. m.) înseamnă că nu ne-am înțeles. (lb. r.) Eu am propus la vot 2 persoane domnul Guruianu și domnul Bujdosó și am venit cu propunerea cxa această treabă de ortografie nu trebuie votată. Deci am luat la cunoștință și se corectează. Acum votăm întregul proiect de hotărâre împreună cu corectarea domnului Guruianu.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 113/2009.**

**PUNCTUL XXIV** de pe Ordinea de zi: privind modificarea contractului de asociere încheiat la data de 10.03.2004, între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Asociația Composesoratelor „MURGO”, prezintă domnul primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Modificarea constă în faptul că Ocolul Silvic HATOD va deveni S.R.L., deci totul rămâne la fel doar Ocolul Silvic HATOD va deveni S.R.L., deci S.R.L. va semna contractul cu consiliul. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Domnul Gazda Zoltán.

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Foarte pe scurt. E acolo o barieră cum mergem mai departe de la restaurant și nu e nici un semn că ar fi interzisă intrarea sau un semn de atenționare. Bariera ocazional se închide. Eu aș dori, ca administratorul să trateze cumva această problemă, fiindcă acolo intră mașinile. E deschisă, intră, și după aceia se închide bariera și acolo rămân. Și eu am pățit-o.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Trebuie pus indicatorul. Vă rog să votăm proiectul de hotărâre.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 114/2009.**

**PUNCTUL XXV** de pe Ordinea de zi: privind concesionarea fără licitație publică a unor suprafețe pentru extinderea construcției pe terenul alăturat, respectiv prelungirea unor contracte de concesiune asupra unor suprafețe amenajate pentru asigurarea accesului din exterior în unitățile de comerț și prestări de servicii. Prezintă domnul primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Aici este vorbim de obicei despre situația în care se concesionează trotuare, terenuri pe care sunt amenajate scări și intrări la diferitele magazine situate la parterul blocurilor. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Comisia nr. 1 și 5 a avizat favorabil. Rog să votați.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 115/2009.**

**PUNCTUL XXVI** de pe Ordinea de zi: privind dezlipirea unui teren aferent construcției situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Păiuș David, prezintă domnul primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc, vorbim despre curtea cooperativei Lemn Metal. După privatizare diferite firme a primit terenuri, și ca să putem ști exact care sunt ale municipiului și care sunt ale firmelor trebuie să dezlipim aceste terenuri. Despre aceasta trebuie să votăm acum.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Comisia nr. 1, 2 și 5 a avizat favorabil. Rog să votați.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 116/2009.**

**PUNCTUL XXVII** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Modernizare str. Körösi Csoma Sándor, Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, după câte văd urmează seria documentațiilor, acesta este primul, prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „De la punctul 27 până la 36 de pe ordinea de zi, sunt documentații tehnico-economice, studii de fezabilitate pentru diferite străzi din municipiul Sfântu Gheorghe pe care trebuie să le votăm. Asta de aceea este important, fiindcă vom putea organiza oamenii pentru renovarea străzilor. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Comisia nr. 1 a avizat favorabil. Comisia 2 are o notare „cu condiția ca în termen de 30 de zile să fie înființată comisia tehnico-economică” și comisia nr. 5 a avizat favorabil. Domnul Guruianu, vă rog.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Două observații am. Evident o să votez „pentru” acest proiect, există niște străzi foarte mici care pornesc din fiecare dintre aceste străzi, care cred că ar trebui cumva să fie luate în calcul de cel care face aceste proiecte. Mă refer la intrările și din Körösi Csoma Sándor și din Oltului. Poate că ar fi niște appendici, care n-ar costa mult, ar trebui să ținem cont de asta când se fac proiectele. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul Bálint Iosif, poftiți!”

Domnul viceprimar BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „În comisia de urbanism s-a ridicat din nou necesitatea ca să înființăm această comisie tehnico-economică, care va aviza și controla aceste proiecte, și indicatorii economici a acestora, fiindcă și acum s-au ivit diferite probleme la consultarea acestora. A fost și când în proiect apare drum pavat cu piatră cubică iar în oferta de preț apare deja drum cu asfalt. Totdată e destul de greu de decis dacă într-adevăr este vorba despre studiu de fezabilitate sau e vorba chiar de documentația tehnico-economică. Constituirea acestei comisii, care este prevăzută și de lege, ar rezolva această problemă. Deci ar

ajunge astfel de probleme în fața comisiei economice și a comisiei de urbanism care ar fi deja dezbătute și care au o bază solidă serioasă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Rog să votați.

Se votează cu 21 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 117/2009.**

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Aceași temă și la **PUNCTUL XXVIII** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Modernizare str. Bisericii, Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, prezentările proiectelor s-a făcut laolaltă cu cel anterior. Comisia nr. 1, 2 și 5 a avizat favorabil. Comisia 2 are aceeași observație. Domnul Bálint Iosif!”

Domnul viceprimar BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Și la proiectul anterior ar fi fost valabil ceea ce a amintit domnul Guruianu, deci sunt acele câteva foarte mici, scurte străzi, de exemplu Martinovics, Gyárfás Jenő. Cu acestea ce vom face dacă restul se repară. Acum s-a pus această problemă.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.) „Domnul Șerban.

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb.r.) „Mulțumesc. Am și în comisia de urbanism și vreau să zic și aici problema corelării acestor proiecte cu utilitățile. Asta e o problemă foarte serioasă, de aceea comisie, când tot mereu vrei să spui: domnule fă o comisie că nu se întâmplă nimic. Dar de data aceasta cea comisie tehnică trebuie să parcurgă aceste documentații. Noi acolo în comisiei să știți ne-am chinuit 2 ore și jumătate, până când am intervenit eu și am zis, hai să dăm drumul acestor proiecte că trece anul și nu facem nimic. Dar în viitor trebuie să vedem că și aici au fost proiecte pregătite în anul 2006, devizele generale au fost prost întocmite, și așa mai departe. Am dat drumul, dar încă o dată, de exemplu strada Bisericii, acolo sunt probleme foarte serioase cu infrastructura, cu rețeaua de canal. Totae aceste probleme trebuiesc corelate foarte bine și eu mă angajez să fiu foarte atent, ca nu cumva să facem lucrarea și s-a mai ridicat problema, că vine unul face canalul și vine și celălalt, iară scoate capacul, deci trebuie să fim foarte atenți. Sunt diferențe foarte mari între valori, ca mp, pentru că tentația știți cum este, mare la cei care este trecută. Deci de aceea am zis ca în termen de 30 de zile să reglementăm problema. E vorba de foarte mulți bani aici și într-adevăr documentația să fie făcută corect și să fie bine făcută, pentru că așa e corect. Vă mulțumesc foarte mult.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Știți foarte bine domnul Șerban că de obicei aceste sume, care apar în momentul în care sunt licitate aceste lucrări nu coincid cu valoarea prin care sunt câștigate aceste licitații. Asta prevede legea, trebuie făcută o estimare și aceste documentații tehnico-economice se referă la acest lucru. Valoarea licitației eu sper că o să fie mai mică decât valoarea care apare în aceste documentații. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.) „Domnul Ivan.”

Domnul consilier IVAN NICOLAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Da. Ideea e tot așa cum spunea domnul Șerban, respectiv pe strada Bisericii și scrie în Raportul de specialitate „neavând rețele tehnico-edilitare”. În situația proiectată nu se face referire la aceste rețele tehnico-edilitare, mă gândesc oare n-ar trebui să meargă în paralel? Să bage și canalizarea și ce mai e acolo?”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Domnul primar, reflectați la aceasta?

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Deci sunt proiecte diferite, având în vedere faptul că avem câteva străzi, care în mod normal ar trebui să fie finanțate din fondul de mediu, fondul de mediu ne-a pus condiția să facem proiecte separate pentru canalizare și modernizare. În Ciucului de exemplu s-a făcut împreună și nu ne-au decontat banii, până când nu s-a făcut proiect separat pe canalizare. Deci din cauza aceasta sunt proiecte separate. Mulțumesc”

Domnul consilier IVAN NICOLAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Vă rog să rețineți că observația a fost făcută în neștiință de cauză, neavând informațiile respective. Și probabil că sunt și altele, dar neavând informație ar trebui să intervin și să vă țin de vorbă.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Rog să votați.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 118/2009.**

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „**PUNCTUL XXIX** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Modernizare str. Oltului, Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, comisiile au aceiași părere. Rog să votați.

Se votează cu 20 voturi pentru, (domnul consilier Szentes Ádám, a părăsit sala) **HOTĂRÂREA nr. 119/2009.**

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „**PUNCTUL XXX** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Modernizare str. Podetului, Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, comisiile au aceiași părere. Rog să votați și despre acesta.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 120/2009.**

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „ Mulțumesc, **PUNCTUL XXXI** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Modernizare str. József Attila, etapa II, Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, comisiile au aceiași părere. Rog să votați și despre acesta.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 121/2009.**

**PUNCTUL XXXII** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Modernizare str. Romulus Cioflec, Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, părerea comisiilor este aceeași, să votăm.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 122/2009.**

**PUNCTUL XXXIII** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Modernizare str. Dozsa György, Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, părerea comisiilor este aceeași, să votăm și despre acesta.

Se votează cu 19 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat (domnul consilier Szentes Ádám și doamna consilier Berczki Kinga au lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 123/2009.**

**PUNCTUL XXXIV** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Modernizare str. Zöld Péter, Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, domnul Ivan.

Domnul consilier IVAN NICOLAE-GHEORGHE: (lb.r.) „O scurtă cerere aş avea dacă s-ar putea să se prevadă cu aceiaşi ocazie şi o traversare peste pâraul Simeria, chiar şi de auto, dacă s-ar putea dar măcar una pietonală. Mulţumesc.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Este o investiție separată, deci se poate discuta dar trebuie să includem în buget. E total diferit, deci nu putem să introducem la repararea unei străzi un pod.

Domnul preşedinte de şedinţă KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Părerea comisiilor este aceeaşi, să votăm şi despre acesta.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 124/2009.**

**PUNCTUL XXXV** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Amenajare Zona Gării, bl. 42-43, Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, părerea comisiilor este aceeaşi, să votăm şi despre acest proiect de hotărâre.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 125/2009.**

**PUNCTUL XXXVI** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Pistă de ciclişti pe str. Armata Română, Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, să votăm.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 126/2009.**

**PUNCTUL XXXVII** de pe Ordinea de zi: privind desemnarea preşedintelui de şedinţă pentru luna iunie, domnul primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulţumesc. În luna iunie domnul Miklós Zoltán va fi preşedinte de şedinţă, dacă lipseşte atunci domnul Mild Zoltán. Mulţumesc.”

Domnul preşedinte de şedinţă KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Să votăm despre acesta.

Se votează cu 19 voturi pentru, (votare secretă) **HOTĂRÂREA nr. 127/2009.**

Urmează **PUNCTUL D1** de pe Ordinea de zi: privind modificarea şi completarea H.C.L. nr. 278/2008, referitoare la aprobarea proiectului „Reabilitarea infrastructurii în zona turistică Şugaş Băi din Municipiul Sfântu Gheorghe, utilităţi publice” şi a cheltuielilor legate de proiect, rog pe doamna viceprimar să-l prezinte.

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb. m.) „Am aprobat deja aceste proiecte şi trebuie să recunosc că este vina mea că am insistat în decembrie să le aprobăm atunci. A fost o suspendare a proiectului, au spus că nu poate fi făcut dar am încercat imposibilul. Am observații şi pagini lipsă în documentație, din cauza aceasta am retras şi trebuie să depunem din nou cele două proiecte. Nu se schimbă nimic, doar din cauza schimbului valutar al Euro este mai profitabil să



calculăm din nou aceste sume. Aceste 4 proiecte cuprinde indicatorii tehnico-economici la cele 2 programe, precum și noile valori a indicatorilor modificate.

Probabil că domnul primar ar putea să vă spună mai multe în legătură cu ceea ce i-a promis doamna ministru. S-ar putea ca unul din proiecte să nu trebuiască să-l depunem, pentru că îl va finanța ministerul, dar indicatorii trebuie neapărat să-i aprobăm.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Doamna ministru ne-a promis, că la următoarea ședință a guvernului de miercuri vor aproba sprijinirea acestui proiect, dar asta a fost înainte de a fi băiat rău și a o contrazice, așa că s-ar putea să se răzgândească. După mine cred că mai bine să așteptăm decizia de miercuri. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Domnul Mild Zoltán.”

Domnul consilier MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Eu doar atâta aș adăuga, să schimbăm ordinea proiectelor D1 și D2, despre acesta n-am vorbit.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Să votăm schimbarea ordinii!”

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală)

Deci D1 devine D2 și D2 devine D1.

Atunci să votăm **PUNCTUL D1** de pe Ordinea de zi: privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 277/2008, referitoare la aprobarea Studiului de fezabilitate „Reabilitarea infrastructurii în zona turistică Șugaș Băi din Municipiul Sfântu Gheorghe, utilități publice”.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 128/2009.**

Urmează **PUNCTUL D2** de pe Ordinea de zi: privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 278/2008, referitoare la aprobarea proiectului „Reabilitarea infrastructurii în zona turistică Șugaș Băi din Municipiul Sfântu Gheorghe, utilități publice” și a cheltuielilor legate de proiect, să votăm, comisiile au avizat favorabil.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 129/2009.**

**PUNCTUL D3** de pe Ordinea de zi: privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 279/2008, referitoare la aprobarea Studiului de fezabilitate „Reabilitarea infrastructurii în zona turistică Șugaș Băi din Municipiul Sfântu Gheorghe, utilități publice-private”, aceiași poziție a comisiilor.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 130/2009.**

**PUNCTUL D4** de pe Ordinea de zi: privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 280/2008, referitoare la aprobarea proiectului „Reabilitarea infrastructurii în zona turistică Șugaș Băi din Municipiul Sfântu Gheorghe, utilități publice-private” și a cheltuielilor legate de proiect, aceiași poziție a comisiilor, să votăm.

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 131/2009.**

**PUNCTUL D5** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Documentației tehnico-economice. Pentru obiectivul de investiții „Reabilitare rețele de alimentare

cu apă, canalizare menajeră, canalizare pluvială și drenaj în strada Romulus Cioflec din Municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, domnul primar!

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Deci trebuie să ne decidem asupra aprobării proiectului pentru reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă, canalizare menajeră, canalizare pluvială și drenaj în strada Romulus Cioflec. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Comisia nr. 1 și 5 au avizat favorabil, comisia nr. 2 condiționează înființarea comisiei tehnico-economice în termen de 30 zile. Să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 132/2009.**

**PUNCTUL D6** de pe Ordinea de zi: privind instituirea taxei hoteliere pe anul 2010, domnul primar!”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Trebuie să decidem despre taxa hotelieră pentru anul 2010. trebuie să vă spun că în anul 2009 cuantumul acestei taxe a fost de 5%. Mai mulți proprietari de hoteluri m-au căutat, m-am consultat cu fracțiunea UDMR și eu aș propune ca în anul 2010 în loc de 5% să fie 3%, având în vedere că trecem printr-o perioadă grea măcar cu atât să-i putem ajuta. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Eu aș avea de adăugat doar că și fracțiunea noastră a avut aceeași părere. Ne-am și înțeles și ne bucurăm că suntem de aceeași părere. Să votăm!”

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), acum să votăm pentru proiectul de hotărâre în întregime,

Se votează cu 20 voturi pentru, 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 133/2009.**

**PUNCTUL D7** de pe Ordinea de zi: privind concesionarea prin negociere directă a unor terenuri aparținând domeniului public al municipiului Sfântu Gheorghe, pe care sunt amplasate puncte de vânzare al Network Press Concept S.A. București-Agenția Covasna. Comisiile au avizat favorabil atât comisia 1 cât și comisia 5.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Este vorba de așa numita S.C. Rodipet S.A. din București. A fost o dispută financiară aproape chiar juridică cu aceștia. Au plătit retroactiv chiria. Deci acum la prețul de 5 Euro/mp închiriem și pe mai departe, fiindcă am decis să nu le demontăm, ci dacă le modernizează și le păstrează în ordine atunci pot să rămână pe teritoriul municipiului. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc, rog să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat, (domnul consilier Szentes Ádám și doamna consilier Pârvan Rodica au lipsit din sală) **HOTĂRÂREA nr. 134/2009.**

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Contrar societății Multi – Trans, S.C. Gospodărie Comunală S.A. a încheiat anul 2008 cu un profit de 118.745 lei. Această sumă în proporție de 70% a fost împărțită. O parte angajaților, iar restul ca dividende conducătorilor societății. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Luăm act de acest lucru cu multă compătimire.

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Mulțumesc. Trebuie să remarc că sunt nou în acest consiliu, dar parcă anul trecut, când am discutat despre Gosp. Com., am mărit niște taxe spunând că nu era bine. Iar acum văd că totuși au un profit destul de bun. E OK. Dar nu cumva profitul acesta a reieșit din taxa majorată pentru cetățeni?

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Ba da!”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „E în regulă așa? Așa dorim să facem? Eu nu am să mai votez pentru o mărire a taxelor la Gosp. Com. Dacă e un profit doar pentru societate.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Atât vreau să spun că sunt de acord cu cele spuse de colegul Mădălin Guruianu și și eu sunt revoltat, că cele ce au fost menționate ca necesare, iată că în primul rând e necesar pentru buzunare. Să votăm despre acest proiect. Domnul Șerban are cuvântul.

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb.r.) „Vreau să spun că în taxa asta de apă și canal există un profit stabilit, de 10%. Dacă ne uităm la volumul de producție care a fost de 100 de milioane, profitul trebuia să fie mult mai mare. Asta e una la mână. Doi la mână, am mărit taxa de concesiune de la 3% la 10%. Deci unitatea este obligată ca în trimestrul I să vireze la Consiliul Local 5 miliarde. Deci hai să fim corecți, pentru că apare rău înțeleasă că furăm din buzunare. Acum am mărit taxa la gunoi cu 30%. În momentul în care am predat de la S.C. GOSP. COM S.A. la TEGA, s-a mărit taxa de gunoi cu 50%. Aceste majorări sunt necesare, pentru că trebuie făcute și modernizări și reabilitări ș.a.m.d. Alaltăieri am fost la TEGA și am analizat problema, și ei au probleme pentru că trebuie să facă modernizări, să cumpere utilaje. Ați văzut, au solicitat reducerea taxei de la 4% la 1%. Deci vom primi bani mai puțini, adică unitatea va achiziționa acele utilaje pentru că altfel ar trebui să achiziționăm noi. Încă o dată să vă spun, că analizarea tarifelor și a costurilor în următoarele dacă va fi, va fi foarte serioasă. De ce? Pentru că aceste fonduri de coeziune, care vin acuma, o să ne arate care vor fi taxele în viitor în raport cu acești bani care vor veni de la Uniunea Europeană. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul primar!”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Domnul Șerban și domnul Guruianu, cu tot respectul, dați-mi voie să spun că aici dau dreptate domnului Guruianu. Deci eu din câte am înțeles domnul Guruianu a spus că nu e bine să intre bani în buzunarul celor care conduc S.C. GOSP. COM. S.A. Deci haideți să fim sinceri. Nici eu nu sunt de acord să mărim taxele pentru ca unii oameni la sfârșitul anului să ia vreo 40 de miliarde ca și dividende. Trebuie să găsim aici o soluție. Eu sunt foarte nemulțumit de această decizie a Gops. Com. S.A., pentru că am spus foarte clar, că nu e bine dacă aceste societăți la sfârșitul anului ies în profit mare, plătesc impozit pe profit pentru statul român, ca să ia dividende acasă, în loc să dea aceste sume la Consiliul Local al primăriei, să cheltuim noi pe ce vrem. Putem să-i dăm înapoi pentru investiție, nu e nici o problemă, dar între investiție și dividende este o diferență foarte mare. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Să votăm despre acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva, (domnul consilier Bujdosó Albert Zsolt, domnul consilier Fazakas Mihail și domnul consilier Gazda Zoltán) 5 voturi abținere (doamna consilier Bereczki Kinga, domnul consilier Ferencz Csaba, domnul consilier Guruianu Mădălin – Doru, domnul consilier Kovács István și domnul consilier Nemes Tibor) 1 consilier nu a votat, (domnul consilier Szentes Ádám, a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 135/2009.**

### **DIVERSE**

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT-ZSOLT: (lb. m.) „Domnul consilier Gazda Zoltán s-a înscris înaintea mea, dau cuvântul dânsului.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb. m.) „V-am adus materiale informative în două exemplare. Un exemplar color și unul alb-negru. Rog colegii să studieze aceste materiale. Pe imagine se vede terenul de joacă situat pe str. Mikes Kelemen, din spatele blocului social, care înainte cu 2 săptămâni era în stare excepțională. Trenurile de joacă amplasate în prezent sunt fabricate din beton, care prezintă pericol asupra integritatea fizică al copilului. Rog să acordați atenția cuvenită acestor fapte. Un alt aspect. Profitând de prezența domnului primar.. Am avut o întrebare mai demult în legătură cu spălătoria auto din str. Nicolae Bălcescu, la care n-am primit răspuns. Întrebarea mea este că cine a dat autorizație de funcționare. Funcționează cu autorizația de funcționare a spălătoriei aflat vis a vis. Aștept răspuns la această întrebare. Mulțumesc.”

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT-ZSOLT: (lb. m.) Aș avea două întrebări scurte domnului primar. Dacă am observat bine în satul Coșeni a fost montat un pilon, care după opinia publică ar avea destinația ca suport sistemului de prevenire a accidentelor de trafic. Întrebarea mea se referă dacă chiar au această destinație, având în vedere că la nivel național există probleme în acest sens. Deci, dorim ca în viitor să montăm astfel de instalații și dacă da în ce fază se află acest proiect? Al doilea întrebare a mea se referă la parcare neregulamentară a autovehiculelor. Am observat că activitatea transportului de autovehicole parcate în mod neregulamentar stagnează. Dacă s-a făcut un pas înainte cu această activitate, având în vedere că activitatea s-a înființat aproape de un an și în realitate nu prea se vede nici un rezultat? Mulțumesc.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb.m.) „Acest sistem a fost montat în satul Chilieni și nu la Coșeni. Consiliul Local al municipiului anul trecut în luna mai, a adoptat o hotărâre pe baza căreia s-a încheiat un contract de asociere cu o societate din municipiul Cluj – Napoca. Obiectul contractului constituie instalarea și exploatarea unui sistem de prevenire a accidentelor de trafic, în scopul sporirii siguranței rutiere. Acest sistem echivalează cu alte sisteme cu aceeași destinații amplasate în țară, a căror funcționare pe moment sunt suspendate. În situația în care societățile nu vor câștiga procesele împotriva ministerului, și acest sistem va avea aceeași soartă. Anul trecut în luna august eu am relatat asupra faptului că nu consider logic și legal, ca Consiliul Local și societatea respectivă să împartă beneficiul provenite din amenzi. Ne-au căutat și pe noi de la București, ca urmare am oprit acest proces și noi. Ceea ce privește parcare neregulamentară a autovehiculelor, nu putem adopta o rezolvare definitivă până când ministerul de

resort nu investește Poliția Comunitară cu anumite atribuții din domeniul circulației.

În cursul săptămânilor anterioare de mai multe ori s-a întâmplat că am solicitat societatea din Brașov, iar când au ajuns la fața locului, agenții de poliție pur și simplu au dispărut. Când le-am întrebat despre această situația creată răspunsul a fost că n-au nici timp, nici personal suficient. Dacă nu este prezent nimeni din partea Direcției Poliția Comunitară nu poate duce acțiunea la bun sfârșit. Tocmai din această cauză săptămâna viitoare organizăm o acțiune, invităm și mass-media locală, împreună cu ei vom merge și vom identifica abaterile în acest sens pe teritoriul municipiului, iar ulterior sosirii firmei din Brașov vom solicita și prezența poliției. Poate că la presiunea mass-media vor acționa mai eficient. Din păcate au o atitudine neserioasă față de această problemă. Există multe zvonuri că autovehicolele staționate pe domeniul public al municipiului destinate vânzării, sunt în proprietatea polițiștilor, sau persoanelor apropiate polițiștilor. S-a întâmplat, cu ocazia depistării asemenea autovehicole, că ne-am deplasat din centrul municipiului spre Gară și în 5 minute au dispărut 14 autovehicole. Deci, este clar că poliția a informat proprietarii și astfel autovehicolele care trebuiau ridicate au dispărut. Deci, trebuie să excludem poliția din această activitate, se vede clar că colaborează cu acei proprietari, care doresc să vândă autovehicolele în acest mod pe teritoriul municipiului.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb. m.) „Ceea ce privește înscrierile la cuvânt, constat că sunt mulți care acum au decis acest lucru, cărora le dau cuvântul cu condiția ca discursul dâșilor să nu depășească 1 minut.

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb.r.) „Mulțumesc. Am 3 probleme punctuale și profit că domnul primar e aici, cum spunea domnul Gazda. tot mereu e aici nu știu de ce a spus că „profită”. Prima problemă: am fost la școala de cooperatie în legătură cu acea chestiune. Brâncuși, da, mă scuzați, a fost acolo și domnul director de la școala de arte. Trebuie să vedem și gardul acela, să punem la punct odată și parcare, să vedem. Am înțeles că o să facem ceva ca lumea acolo, asta e una, doi: vreau să vă întreb dacă se întâmplă ceva cu poșta asta, cu fosta clădire, trei: aș vrea să vă rog, ca pe viitor, când mergem să depunem coroane, că noi vom merge, nici o problemă, nu ne supărăm, din contră ne bucurăm. A fost o singură coroană, a noastră, care a avut panglica albă, deci Consiliul Județean a adus panglică cu tricolor, ar trebui ca să se facă una mai mare, măcar cât a fost a Consiliului Județean, pentru că este teritoriul nostru și atunci să fie la fel, frumoasă.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Ceea ce privește parcare, încă nu s-a luat o decizie definitivă. Eu încă î-mi doresc ca acolo să facem o parcare rezidențială și separat o parcare pentru cei care vin la Casa cu Arcade, respectiv la Biserica Ortodoxă. Din acest punct de vedere eu încă caut și încerc să găsim împreună o soluție pentru Liceul Brâncuși în ceea ce privește acel teren care este al municipiului Sfântu Gheorghe. La a doua întrebare, că ce se întâmplă cu poșta; se întâmplă lucruri, de exemplu au schimbat directorul ieri, deci se întâmplă multe, dacă la clădirea ROMTELECOM vă referiți, concret ce s-a întâmplat: proiectul modificat a fost predat la ROMTELECOM, am vorbit și ieri cu directorul ROMTELECOM, deci a fost predat ei așteaptă ca cei de la poșta să semneze contractul, ca să dea drumul investiției. Ceea ce trebuie să vă spun, e o

veste proastă, că proiectul inițial era mult mai frumos decât proiectul modificat. Deci e mult mai urât, dacă pot să spun așa, e mult mai aproape de ce a fost original, cum arăta. Din punctul meu de vedere proiectul inițial era mai frumos. Deci săptămâna viitoare vor veni cei de la ROMTELECOM, o să-i chem și pe cei de la poștă din Brașov, să vedem la ce soluții ajungem. Deci în acest moment Romtelecomul se ține de promisiune, însă poșta și-a schimbat punctul de vedere față de punctul de vedere pe care îl avea în noiembrie anul trecut. Așteptăm lobby-ul partidelor, pentru că noi nu mai putem să facem acel lobby pe care puteam să-l facem în noiembrie. Poate că poșta revine la punctul de vedere din noiembrie și semnează acel contract cu ROMTELECOM, dacă nu noi avem și varianta B, C și D dar asta e varianta A și trebuie să încercăm să rezolvăm această problemă. În ceea ce privește panglica tricolor, noi întotdeauna și pe 15 martie mergem cu panglică albă, pe care punem acel actibild, cu stema orașului, nimeni nu ne-a spus că ar fi o problemă. Am notat, în ceea ce privește mărimea, Consiliul Județean e un județ întreg, deci normal că are mai mare. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.): „Domnul Ivan!”

Domnul consilier IVAN NICOLAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Foarte pe scurt. Mă gândesc la cele spuse de domnul Bujdosó în legătură cu ridicarea mașinilor parcate incorect. Încă odată spun, că și mie mi se pare că ar trebui să fim mai oscili la acest capitol și să schimbăm procedura. Am văzut în alte parte domnul primar, veneau cu un tip, blocau roata și nu putea să plece. Îi blocau roata și dacă nu venea în timpul hotărât dinainte, era 4 ore, unde am văzut asta, atunci lua mașina. A doua problemă este, a patra oară vă rog și insist, ca prin ce aveți în subordine, să faceți un pic de curățenie în porțiunea aceea de Debren, de la strada Sporturilor sau care stradă este acolo, în continuare, deci după, ce iese din canalul de beton către Olt. Sunt multe sticle de peturi, o să se facă un pod acolo, n-ar strica o măsură de curățenie și pe cei care sunt depistați că fac gunoaie și mizerie, ar trebui și ei să facă curățenie, ar trebui să arătăm un exemplu din aceasta.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.): „Mulțumesc, Guruianu.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Chiar numai 30 de secunde. Vă invit în numele Comisiei de tineret să participați mâine și poimâine la cât mai multe activități sportive și nu uitați că sâmbătă de la 17,30 avem meci cu colegii de la Consiliul Județean. Vă mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Am rămas dator cu un răspuns pentru domnul Ivan, în ceea ce privește blocarea roților. În România nu e o procedură legală blocarea roților, se poate face acest lucru, dar oricine atacă procesul verbal va câștiga pentru că nu este legal. Nu știu în alte locuri ce soluție au găsit, că funcționează acest lucru, dar nu există legislație care să permită blocarea roților. La râul Debren problema este aceeași ca și la locul de joacă, adică cei care creează probleme sunt aceleași persoane ca și la terenul de joacă de care a vorbit domnul consilier Gazda. E o problemă foarte mare pe care trebuie să o rezolvăm. În acest moment sunt 10, 20 de persoane care locuiesc în acel imobil pe care l-am cumpărat. Trebuie să găsim soluții ca să-i mutăm de acolo și după ce îi mutăm probabil merită să reparăm și locul de joacă și să curățăm pârăul Debren, altfel ar trebui să mutăm acolo un post de poliție ca să aibă grijă de el.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Eu aș dori să mulțumesc. Aș dori să spun o propoziție și și în calitate de preot aș dori să cer colegilor din conducerea partidelor care se află acum la putere, ca la desemnarea directorilor să fie atenți pe cine desemnează fiindcă bisericile sunt foarte șocate de faptul că cineva care se dezbracă, face streptease ia conducerea la Direcția pentru tineret. Știu că nu aparține de sfera noastră de decizie, dar în calitate de preot și consilier am vrut să dau glas indignării mele.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Și eu mulțumesc. Mai sunt 2 teme. Prima este în legătură cu materialul ședințelor cu modul de difuzare, care metodă le-ar conveni doamnelor și domnilor consilieri? Să trimitem prin e-mail materialele, sau să le punem pe pagina de web și fiecare accesând această pagină cu o parolă personală poate să descarce materialele și măcar atunci putem să reactualizăm bazele de date și de acolo se pot descărca.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Domnul Gazda, în legătură cu aceasta?

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Pe pagina de web ar fi un risc, fiindcă se poate sparge codul și datele pot fi modificate. Eu cred că ambele soluții ar fi bune.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Eu cred că și dacă din întâmplare reușește cineva să spargă codul nici atunci nu va fi o mare tragedie, fiindcă nu vorbim de materiale secrete. Se poate întâmpla doar ca să agfle cu 3 zile înainte despre ce vom discuta, vor fi afișate în format PDF deci nu vor putea face modificări. Bine? La e-mail ce e dezavantaj e faptul că dacă mai intervine ceva în plus atunci ulterior trebuie mereu să trimitem, pe web e mult mai ușor fiindcă va fi o pagină la care toți ve-ți avea acces și la aceste informații în plus.

(lb.r.) Intenția noastră e să punem pe site-ul primăriei și consilierii să aibă acces cu o parolă în așa fel ca altcineva să nu aibă acces. În momentul în care la un proiect de hotărâre avem ceva de adăugat, putem să adăugăm, din punctul meu de vedere e cea mai bună soluție.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Klárík Attila!”

Domnul consilier KLÁRIK ATTILA: (lb.m.) „Din punct de vedere tehnic cea mai bună versiune este cea a paginii de web, dar dacă vrem să fim foarte democratici și dacă cineva dorește să ceară prin e-mail atunci se poate rezolva, acela să formuleze personal aceea pretenție, se poate rezolva după părerea mea. Mulțumesc.”

Doamna secretar KULCSÁR TÜNDE: (lb.m.) „Cumva tot ar trebui să uniformizăm modul de trimitere al materialelor, fiindcă două colege sunt care se ocupă de acest lucru, mai bine zis una care are îndeplinește și această atribuție, au foarte mult de lucru. Acum că un anume grup dorește să primească prin e-mail celălalt grup prin afișarea acestora pe pagina de web, nu e chiar bine. Cererea noastră este dacă se poate uniformiza.

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „După părerea mea chiar mai mult, ar trebui. Evident că ar trebui pus pe web, evident că trebuie să fie accesibil, nu înțeleg de ce ar trebui să avem o parolă cât timp este vorba de un proiect de hotărâre. Faptul că ziariștii au acces sau oricine altcineva are acces la un proiect, nu văd unde este problema până la urmă.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Eu cred că este cinstit ca un ziarist să primească materialele mai repede decât un consilier, părerea mea, orice ziarist are acces la aceste informații, dar și în parlament prima dată am dezbătut și după aceea a ajuns în presă, nu invers. Deci nu din presă am citit ce proiecte o să votez în parlament. Nu avem nimic de ascuns, deci de asta am spus că teoretic dacă cineva sparge un cod, nu este o tragedie, dar eu cred că cinstit este ca prima dată să se dezbată în comisii și după aceea intră în plen.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Ferencz Csaba, după aceea domnul Ivan!”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb.m.) „Eu aș adăuga doar, un argument pentru varianta e-mail. Dacă pe pagina de web mereu se adaugă materiale noi, va fi destul de greu de urmărit, vă spun sincer. În schimb în ceea ce privește e-mailul, cu același click trimitem la toate adresele. Nu cere muncă în plus, la fel cum trimitem și pe pagina de web. Deci în aceste condiții eu propun ca ambele variante să fie și atunci știm că de exemplu la punctul 23 am primit un material nou. Mulțumesc.”

Domnul consilier IVAN NICOLAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Aceași idee și eu. Poate că pentru început ar fi bine să avem ambele sisteme, dar cel puțin unul din ele să nu poată fi modificat de utilizator. Asta a fost ideea mea, asta am dorit să spun.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Bujdosó Zsolt!”

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT ZSOLT: (lb.m.): „Eu aș avea doar de adăugat, că iarăși batem pasul pe loc, că ajungem din nou la faptul că ce se întâmplă dacă vor fi modificări? Dar dacă s-ar reuși într-un fel ajunge la un consens, să fie o linie de web pe care cu 48 de ore înainte să apară ultima modificare. Deci cu 48 de ore înainte să fie ultima variantă, fără modificări, ce rămâne pe dinafară, rămâne pe dinafară. Știu că asta va fi uneori greu, dar și asta aparține de sistem, fiindcă se poate întâmpla ca înainte de ședință cu o jumătate de oră ceva să fie modificat și pus pe web și cineva să fie pe drum deja și să îi se spună apoi că a fost afișată modificarea. Ar fi bine de stabilit că ce a fost afișat cu 24 de ore înainte acelea rămân și nu vor fi modificări.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Eu sunt de acord că aparține sistemului, dar experiența nu mă poate face să-mi asum răspunderea pentru aceasta. Și până acum nu de aceea ați primit din când în când materialul cu o jumătate de oră înainte fiindcă colegii mei toată ziua au stat să fumeze. A fost când proiectantul a adus cu o jumătate de oră înainte fiindcă a trebuit să lucreze toată noaptea ca să fie gata materialul pentru ședință. Eu cred că și de acum încolo o să fie situații din acestea și eu o să fiu trist dacă nu va fi fiindcă ar însemna că nu întocmim proiecte, că în România s-ar schimba întregul sistem de aplicare la proiecte, ceea ce sincer nici pe mine nu m-ar bucura.

Aș fi născuros dacă aș spune acum că da ne asumăm răspunderea că înainte cu 72 de ore ve-ți primi toate materialele, nu se poate.”

Domnul consilier IVAN NICOLAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Aș vrea și eu să mai fac o completare, nu vă supărați. Dacă n-ar fi bine, ca știu eu, în sala 26, sau cât este sala, să avem un top din acesta dar în forma scrisă? Un exemplar în forma scrisă.”



Doamna secretar KULCSÁR TÜNDE: (lb.r.) „La mine există și va exista un exemplar în forma scrisă, pe hârtie.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Eu propun ca în iunie să fie o perioadă de probă, când încercăm să punem pe site și după aceea vom vedea cum funcționează și vom lua o decizie finală.

A doua problemă însă, televiziunea Székely, conducerea KLUB TV m-a căutat, ca acel sprijin pe care l-am acordat mai demult televiziunii AKTIV TV cu tot atât ar dori să-i sprijinim și mi-ar plăcea să votăm despre acest lucru. 3000 de RON a fost acel sprijin pe care l-am acordat înainte televiziunii AKTIV, și care acum îl cere televiziunea SZÉKELY. Da sau nu? Doar atât, după aceea depunem ca proiect, dar să fie o decizie de principiu acum. În schimbul acestuia fracțiunile pot să ceară ceva, asta au cerut și eu am transmis mai departe.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Miklós Zoltán!”

Domnul consilier MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „A venit puțin cam târziu darea cuvântului. Eu la tema anterioară aș avea de adăugat doar atât, că dacă se merge pe varianta e-mailului, eu aș dori să-i rog pe cei care ne trimit materialele să încerce cumva să introducă toate proiectele de hotărâre, rapoartele de specialitate întrun fișier. Încă dinainte mă ia cu frig când mă gândesc că la o ședință încărcată vom deschide 3 documente WORD și o anexă în EXCEL, acelea să le închid repede și să deschid altele. Dacă se poate să fie un document WORD pe primele pagini proiectele de hotărâri și după aceia rapoartele de specialitate. Eu mă alătur variantei e-mail și cer scuze că m-am reîntors la această temă.”

Doamna secretar KULCSÁR TÜNDE: (lb.m.) „În orice caz ne-am gândit la faptul ca să fie ușor de urmărit aceste variante. Ce aș dori să subliniez, că s-ar putea întâmpla ca unele anexe, documentații să le primiți în formă tipărită, cele pe care nu putem să le trimite în format electronic. Diverse documentații deci, le ve-ți primi în forma tipărită.

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.r.): „Doamna Pârvan!”

Domna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.): „În legătură cu televiziunea aceasta locală, am aflat la zilele școlii, sunt la început, cetățenii doresc știri. Dumneavoastră ar trebui să mențineți un pic de normă acolo dacă tot îi subvenționăm, doresc cetățenii ceva pozitiv, noi avem obiceiul să le scoatem pe cele negative. După părerea mea ar fi bine ca cel care conduce, local măcar, această televiziune să fie invitat aici, să ne spună intențiile, e necesară o televiziune acestui oraș. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Bujdosó Zsolt!”

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT ZSOLT: (lb.m.): „Sunt de acord cu această idee, să sprijinim financiar televiziunea, dar ar fi bine să ne gândim, dacă contra acesteia n-am putea cere ca unele ședințe de consiliu de 2,3 ori pe lună să fie înregistrate și transmise în direct. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Se poate cere, după părerea mea și acceptă, dar atunci și noi trebuie să ne asumăm la faptul că o ședință nu va ține 2 ore ci 8 ore, există și riscul acesta.”

Domnul președinte de ședință KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.): „Mulțumesc, trebuie să menționez că Diversele ne-a luat atât timp cât am dezbătut 15 proiecte

de hotărâri, deci am avansat destul de bine. Mulțumesc, o dupăamiază plăcută pentru toți.

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Kovács István

SECRETAR,  
Kulcsár Tünde