

## MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE

### CONSILIUL LOCAL

RO 520008 Sf. Gheorghe      Tel. 0267/311726  
Str. 1 Dec. 1918 nr. 2      Fax. 0267/311726

---

Nr. 47.832/2009

### PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 26 noiembrie 2009 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21 membrii sunt prezenți 20, lipsește consilier: Szentes Ádám.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 3075/18.11.2009.

La ședință participă conform legii: Antal Árpád-András – primarul municipiului și Kulcsár Tünde – secretar.

Din partea mass media sunt prezenți: Albert Levente și Váry O. Péter de la ziarul »Háromszék«; Ana Sidon și Adrian Moise de la ziarul »Observatorul de Covasna«; Tóth László de la ziarul »Székely Újság«; Wilman Walter de la »Régió Rádió« și Turoczky Emese refent presă.

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Salut cu stimă membrii consiliului, ziariștii prezenți, cetățenii orașului. Rog să vă cuplați aparatele. Înainte de a trece la Ordinea de zi și aprobarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare, supun la vot dacă sunteți de acord ca în lipsa domnului Szentes Ádám să conduc eu ședința. Rog să votați.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Sunt de acord, dar dacă ajunge cu întârziere, aș dori să preia conducerea de la dumneavoastră.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Scuzați, doamna secretar spune că nu trebuie votat. Supun la vot procesul verbal al ședinței din 8 octombrie. Sunt observații? Dacă nu sunt, rog să votați.

Se votează cu 19 voturi pentru (consilier Pethő István lipsește din sală).

Mulțumesc. Are cineva observații legate de procesul verbal al ședinței din 14 octombrie?

Domnul Ivan Niculae.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Mulțumesc. Fiind vorba despre ședința aceea care a fost convocată cu cei 7 consilieri, da? M-am uitat azi pe lista lor și n-am văzut corectura care consider că e necesară. Să facem mențiunea asupra faptului că ședința a fost convocată de cei 7 consilieri. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „Colega spune că a corectat între timp. Deci se fac corecturile necesare. Știu despre ce este vorba și se va face corectarea. Aveți dreptate.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Deci vă rugăm să fie înscris în convocatorul ședinței sau în preambulul acela că ședința a fost convocată la cerea a 7 consilieri. Aș da spre exemplu procesul verbal al Consiliului Județean, unde se fac asemenea mențiuni. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „Da. Deci cu această modificare sunteți de acord cu procesul verbal al ședinței din 14 octombrie? (lb.m.) Rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru (consilierii Bálint Iosif, Pethő István lipsesc din sală).

Mulțumesc. Sunt observații la procesul verbal al ședinței din 16 octombrie? Dacă nu sunt, rog să votați.

Se votează cu 19 voturi pentru (consilier Bálint Iosif lipsește din sală).

Mulțumesc. Are cineva observații legate de procesul verbal al ședinței din 22 octombrie? Domnul Bálint Iosif.”

Domnul viceprimar BÁLINT IOSIF: (lb.m.) „Eu am o observație, figurez ca absent și de fapt am luat și cuvântul la ședință. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Cu modificarea ca domnul viceprimar a fost prezent, voi supune la vot. Domnul Ivan Niculae.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Eu invers, am lipsit și figurez prezent.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „Deci cu aceste modificări, dacă sunteți de acord, să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru.

(lb.m.) Mulțumesc. Trecem la Ordinea de zi. Are cineva observații legate de Ordinea de zi? Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Salut cu stimă pe doamnele și domnii consilieri, reprezentanții presei și cei prezenți. Aș dori să retrag punctul nr. 15. Totodată, conform Legii nr. 393 am obligația să anunț Consiliul că în data de 27 noiembrie și în perioada 2-5 decembrie voi fi în concediu fără plată. Firește că voi fi aici, voi lucra în continuare, dar conform legii, trebuie să aduc la cunoștința consiliului această informație, așa că vă rog să acceptați. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „În legătură cu Ordinea de zi aveți observații, domnule Ivan?”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Da, mai am o observație. În cadrul ședinței comisiei juridice am sesizat despre faptul că nu toate materialele au fost depuse în termenul prevăzut de art. 39, alin. 3 din Legea nr. 215/2001 a Administrației Locale, situație în care vă rugăm foarte mult ca să se respecte această lege pentru a putea să luăm în discuție. Altfel vom fi nevoiți să nu le mai putem discuta. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „Doamna secretar.”

Doamna secretar KULCSÁR TÜNDE: (lb.r.) „Domnul Ivan dorește răspuns sau a fost doar o observație? În general, 80% din materiale au fost vineri la dispoziția dumneavoastră. Ceea ce nu a fost, Strategia de dezvoltare locală, din cauza comisiei care s-a întrunit, după cunoștințele mele miercuri și proiectele de hotărâri legate de rectificările de buget. În rest toate materialele au fost la dispoziția dumneavoastră.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Bine. Mulțumesc doamnei secretar pentru explicații. Domnul Gazda Zoltán dorește să ia cuvântul în legătură cu Ordinea de zi.

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. În mod asemănător și eu m-am prezentat, deoarece am aceeași solicitare, ca inițiatorul sau eventual inițiatorii să retragă acele proiecte de hotărâri, care până vineri n-au apărut pe site-ul nostru. Am verificat, nr. 1, 2, 3, 7, 14 și 15 n-au apărut. Pe cel cu nr. 15 domnul primar l-a retras, deci nr. 1, 2, 3, 7 și 14, având în vedere că au apărut doar luni pe site.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Întreb inițiatorul, pe domnul primar, retrage proiectele de hotărâri?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „În ceea ce privește punctul nr. 1, a fost o înțelegere cu membrii comisiei că-l vom dezbată miercuri. Dacă așa credeți de cuviință, retrag punctul nr. 1, dacă așa pretindeți, considerați că am retras punctul nr. 1. În ce privește punctul nr. 2, care se referă la buget, după cum spune doamna secretar, și acesta a fost trecut luni pe site. Dacă dumneavoastră așa considerați, retrag, dar trebuie să spun că în cazul acesta voi fi nevoit să convoc o ședință extraordinară pentru luni. Aceeași situație este și în cazul punctului nr. 3 și mai ales la punctul nr. 7, pentru că se referă la taxele pentru anul viitor și conform legii ar trebui să aprobăm astăzi, dar dacă dumneavoastră țineți să fie scos, am să scot și retrag și punctul nr. 14 și voi pune pe Ordinea de zi la o ședință extraordinară. Rugămintea mea către Gazda Zoltán este să spună concret să retrag aceste puncte și le voi retrage. Dacă aceasta este pretenția, le retrag pe toate. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Domnul Kató Béla dorește să ia cuvântul.”

Domnul consilier KATÓ BÉLA: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Sunt foarte surprins de propunerea domnului Gazda Zoltán, pentru că luni la ședința comisiei economice am fost prezenți cu un efectiv foarte lărgit. Au fost prezenți toți membrii comisiei economice, au fost prezenți toți președinții de comisie și nu a fost vorba deloc despre o asemenea propunere. Au fost toate materialele, într-adevăr înafara unui singur. Au fost prezenți Bereczki Kinga, Bálint Iosif, Pethő István și Ferencz Csaba. Nu s-a ridicat o asemenea problemă. Am dezbătut totul, au fost de acord. Eu nu înțeleg, dacă luni dezbatem un material, suntem de acord, votăm, atunci joi de ce nu putem decide? Mulțumesc frumos. De altfel, s-a ridicat astăzi din nou această temă, nu știu cum unii nu-și pot face timp pentru parcurgerea materialelor. Bereczki Kinga a reclamat luni că nu a avut timp să studieze un

material care a fost redactat acum o lună de zile. Atunci de ce acceptă postul de consilier? Vă rog frumos, să gândim responsabil. Repet, luni au fost prezenți toți președinții comisiilor și nu s-a ridicat o asemenea problemă. Mă gândesc că și Gazda Zoltán a fost informat despre acest lucru. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Menționez că nu consider justificată retragerea acestor puncte, deoarece se află aici referatele comisiilor de specialitate, ceea ce demonstrează că comisiile de specialitate au dezbătut proiectele de hotărâri amintite. Suntem din nou în situația că nici nu am votat Ordinea de zi și deja avem discuții. Vă rog să vă rezumați foarte pe scurt observațiile legate strict de Ordinea de zi. Domnul Kovács István a cerut cuvântul la subiect.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Îl rog respectuos pe domnul primar, privind punctul nr. 17, pentru care evocând motive formale, nu pot să cer amânarea pentru că a fost prezentat la timp și în mod pedant, deci partea tehnică este în ordine. Partea morală, etică nefiind în ordine, această acuzare o consider nefondată și superficială și scuipat în obrazul alegătorilor fracțiunii majoritare. Îl rog pe domnul primar să aibă o judecată mai bună și nu să amâne pentru luni ci să scoată definitiv de pe Ordinea de zi această diversiviere și cele asemănătoare. Mulțumesc frumos.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Răspunsul meu este: nu voi retrage de pe Ordinea de zi și voi spune și de ce când vom ajunge la acest punct. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „În legătură cu Ordinea de zi, Bereczki Kinga.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Supravegherea legalității proceselor nu este atribuția noastră ci a doamnei secretar. Deci, când apare o nelegalitate, este sarcina doamnei secretar să ne informeze. Deci să nu fim luați la rost pentru ceea ce nu intră în atribuția noastră. Să-l întrebe pe domnul primar dacă n-ar fi mai simplu de respectat termenele legale și transmise materialele, decât convocarea continuă a ședințelor extraordinare? Mulțumesc frumos.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „N-aș dori să tot răspund în continuu, dar evident dacă mi se adresează, răspund cu plăcere. Tocmai despre acest lucru am discutat luni la ședința comisiei economice că la ședința anterioară, tot al unui proiect de hotărâre discutat și dezbătut în comisie a fost solicitată retragerea. Tot așa am stat 2-3 ore la ședința comisiei, nu-i nici o problemă, atunci nu a spus nimeni că a primit prea târziu materialul. Deci luni, când am dezbătut, nici un consilier din cadrul P.C.M. nu a spus să nu dezbatem. Atunci puteam rezolva, scoteam de pe Ordinea de zi și puteam convoca pentru mâine ședință extraordinară și se rezolva. Orice material cu un asemenea volum conține multă muncă, colaboratorii mei lucrează și se poate lega de munca lor. Din această cauză am spus că dacă considerați, retrag, dar să formulați concret. Voi fi nevoit să convoc ședință extraordinară, deoarece pentru funcționarea continuă a orașului este necesară aprobarea acestor proiecte de hotărâri. Dacă solicitați, eu le retrag, numai că atunci trebuia spus luni să nu dezbatem și atunci retrăgeam luni de

pe Ordinea de zi. Deci singura solicitare a mea este să dezbatem în cadrul comisiei și nu aici. Eu înțeleg că vor să figureze în fața presei, dar trebuia spus acolo și atunci era deja uitat de mult. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Dau cuvântul domnului Ferencz Csaba.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Aici cred că este o mare greșală, domnule primar și domnule Kató. Nu este vorba dacă dezbatem sau nu un proiect de hotărâre. Este vorba de respectarea sau nu a legii. Nu despre a figura în fața presei este vorba domnule primar, ci este vorba de prevederile legii. Dacă legea prevede că proiectele de hotărâre trebuie să fie la dispoziția consilierilor cu 5 zile lucrătoare înaintea ședinței, atunci nu este vorba de interpretare ci despre respectarea legii și cred că despre acest lucru nu ar trebui să discutăm. Totodată acest lucru nu condiționează ca la o ședință de comisie să nu dezbatem acel punct. La ședința comisiei dezbatem conținutul și nu respectarea legalității. În fine, să nu discutăm despre altele ci despre legalitate, ceea ce în primul rând noi ar trebui să o respectăm. Din această cauză spun că este absolut normal să retragem aceste puncte de pe Ordinea de zi și tot așa de normal este să convocăm ședințe extraordinare în interesul rezolvării problemelor până când în sfârșit va fi ordine, pentru că așa se pare că altfel nu se poate respecta ordinea. Acesta este adevărul, stimați colegi. Poate că sunt cuvinte tari, dar nu înseamnă că cineva vrea să caute nod în papură. Nu este o problemă de interpretare. Legea pentru toată lumea, mai cu seamă, în primul rând pentru noi consilierii nu este o problemă de interpretare. Mulțumesc frumos.”

Doamna secretar KULCSÁR TÜNDE: (lb.m.) „Eu nu aș dori să particip la discuție, dar am senzația că sunt vizați colegii mei și indirect eu. Aș dori să accentuez că este vorba de 5 zile calendaristice. Problema este că intervin zilele de sâmbătă și duminică. Deci în condiții normale ar trebui să trimitem invitația de vineri, urmează sâmbătă și duminică, când este știut că angajații Primăriei nu lucrează. Nu știu cine ar putea aștepta de la noi să muncim, când orele suplimentare nu se plătesc și zilele sâmbătă și duminică nu sunt declarate zile lucrătoare. Dacă îmi permiteți, propunerea mea este ca ședințele ordinare să nu fie joi, să fie rezolvată convocarea ședințelor ordinare în așa fel, încât cele 5 zile calendaristice să fie lucrătoare ca să putem pregăti în mod corect materialele, respectând prevederile legale. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Domnul Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „De fapt înaintea mea s-a spus. Deci domnul primar a solicitat să luăm poziție, mai bine zis răspunzând domnului Kató Béla, deci nu trebuie să fiu luat la rost pentru cine a fost prezent la ședința comisiei economice. Eu am prezentat o propunere, la care am dreptul. Mențin propunerea pentru că insist asupra legalității.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Mulțumesc. Domnul Șerban Valeriu.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb.r.) „Mulțumesc. Vroiam să-l completez pe domnul coleg Kató Béla. Și eu am participat luni la ședință și vroiam

să spun că nu numai noi am participat la ședință ci au fost prezenți și președinții celorlalte comisii. Deci au fost domnul Guruianu, dacă bine îmi aduc aminte, a fost doamna Keresztély, a fost Ferencz Csaba și nu mai știu. Deci practic zis am luat la cunoștință toți și eu propun ca având în vedere că aceste instituții au nevoie de finanțarea aceasta, propun ca acele puncte, care se referă la buget și de fapt toate punctele pe care le-am discutat, mai ales acestea care implică buna funcționare a unităților, să fie dezbătute astăzi pentru aprobare. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Domnul Ferencz Csaba. Sper că terminăm cu luările de cuvânt, ca să putem trece la Ordinea de zi.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb.m.) „Scuzați. Mulțumesc frumos. Firește că precizarea doamnei secretar este oportună, dar aș dori să-i amintesc că de când eu sunt consilier, acest lucru a devenit sistematic. Deci în sfârșit să facem ordine. Atâta tot. În sfârșit să facem ordine legală, nu este vorba de a căuta nod în papură. Spun încă odată, din punctul de vedere al conținutului am dezbătut, firește că nu mai trebuie convocată ședință de comisie, proiectele de hotărâri se pot aproba. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Deși din partea mea consider de prisos retragerea acelor puncte de pe Ordinea de zi pe care toată lumea le cunoaște și comisiile le-au dezbătut, totuși îl întreb pe domnul primar, cel care este inițiatorul, dacă retrage punctele nr. 1, 2, 3, 7 și 14?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Răspunsul meu este: da, retrag punctele nr. 1, 2, 3, 7 și 14.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Deci cu modificările de mai sus, adică cu retragerea punctelor nr. 1, 2, 3, 7, 14 și 15 supun la vot Ordinea de zi. (lb.r.) Domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „În 30 de secunde vreau să vă spun, din punctul meu de vedere putem să ne întâlnim în fiecare zi, nu e nici o problemă. În Comisia Juridică s-a luat decizia în unanimitate ca să depunem o hârtie, prin care nu vom mai participa și nu le vom mai lua pe Ordinea de zi pe cele care nu sunt depuse cu cele 5 zile înainte. Dar vreau să înțelegem cu toții că este inutil să ne batem joc fiecare de timpul celuilalt, având în vedere că aici erau niște rectificări bugetare, care țin de instituții importante. Eu cred că fiecare ar trebui să răspundă și să-și asume punctual răspunderea pentru aceste întârzieri pentru că și luni va fi o zi lucrătoare și veți vedea că nu va fi atât de simplu de trecut modificările esențiale despre bugetul unor instituții din Sfântu Gheorghe. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „Doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Propun să supunem la vot totuși, dacă scoatem sau nu aceste puncte, pentru că începem activitatea miercuri. Miercuri, joi, vineri se acumulează probleme și la locul de muncă și atunci vom fi chemați iarăși la o interminabilă extraordinară. Iar astăzi vom asista la un circ fără bani, deci am venit degeaba la ședință.”

Doamna președinte de ședință SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „Deci doamna Pârvan, nu se poate. Numai cel care a inițiat proiectul de hotărâre poate să renunțe. Domnul primar a renunțat la aceste puncte de pe Ordinea de zi. Deci cu aceste modificări supun la vor Ordinea de zi de astăzi.

Se votează cu 9 voturi pentru, 9 voturi împotriva (Bálint Iosif, Bereczki Kinga, Fazakas Mihail, Ferencz Csaba, Gazda Zoltán, Kovács István, Nemes Tibor, Pethő István, Takó Imre) și 3 abțineri de la vot (Klárík Attila, Pârvan Rodica, Szentes Ádám).

Mulțumesc. Se pare că ședința de astăzi a consiliului nu va avea loc. Mulțumesc frumos.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Sztakics Éva-Judit

SECRETAR,  
Kulcsár Tünde