

MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE

CONSILIUL LOCAL

RO 520008 Sf. Gheorghe Tel. 0267/311726

Str. 1 Dec. 1918 nr.2 Fax. 0267/311726

Nr: 25048/2009

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 25 iunie 2009 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21 membrii sunt prezenți 19, lipsesc consilierii: Bereczki Kinga și doamna viceprimar Sztakics Éva Judit.

La ședință participă conform legii: Antal Árpád-András – primarul municipiului și Kulcsár Tünde – secretar și reprezentanții sătești Rápolti István și Török Aurelia.

Din partea mass media sunt prezenți: Váry O. Péter de la ziarul »Háromszék«, Kiss Edit de la „Sepsi Rádió”, Florescu Gabriel de la ziarul »Cuvântul Nou«.

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Bună ziua. Salut membrii consiliului, pe domnul primar, pe doamna secretar, reprezentanții mass mediei și pe cei interesați. Rog ca toată lumea să-și cupleze microfoanele. Înaintea dezbaterii Ordinei de zi, (lb.r.) îmi cer scuze, o să traducem. Înainte de a discuta Ordinea de zi, să votăm procesele verbale ale ședințelor anterioare.

Să votăm procesul verbal din 28 mai.

Se votează cu 18 voturi pentru, un consilier nu a votat (doamna Keresztély Irma a lipsit din sală)

Vă mulțumesc, procesul verbal din 4 iunie.

Se votează cu 18 voturi pentru, un consilier nu a votat (doamna Keresztély Irma a lipsit din sală)

Procesul verbal din 14 iunie, vă rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 vot abținere, (domnul consilier Gazda Zoltán) un consilier nu a votat (doamna Keresztély Irma a lipsit din sală), (lb.m.) Putem să trecem la dezbaterea proiectelor de pe Ordinea de zi. Dacă aveți observații? Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Doresc să retrag de pe Ordinea de zi punctele 6, 13, 14, 15 și propun opt puncte pe Ordinea de zi. D1 privind alegerea președintelui de ședință pentru luna următoare. D2 proiect de hotărâre privind rectificarea de buget a Teatrului Tamási Áron pe anul 2009. D3 și D4 se referă la reabilitarea căminului Zathureczky Berta, respectiv aprobarea documentației de avizare și aprobare a proiectului. D5 privind modificarea profilelor transversale pentru „Planul Urbanistic Zonal – Lotizare Zonă cu Livezi”. D6 proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a unui teren de construcții situate pe str. Stadionului fn., domeniu privat al municipiului Sfântu Gheorghe. D7 proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.

nr. 89/2009 privind aprobarea divizării S.C. Gospodărie Comunală S.A. Sfântu Gheorghe. D8 proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 1/2009 la Actul constitutiv al S.C. Multi-Trans S.A. și aprobarea Actului constitutiv actualizat al societății.

Propun așa cum am discutat la ședința anterioară să ascultăm punctul de vedere și solicitarea care vine din partea reprezentanților televiziunii locale. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Aveți alte observații la Ordinea de zi sau la diverse? Domnul consilier Bujdosó.”

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT ZSOLT: (lb.m.) „Vă rog să retragem punctul 16 de pe Ordinea de zi sau să amânăm. Comisia juridică împreună cu Comisia socială este de părere că se mai poate rectifica ca să clarificăm sistemul de criterii. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.r.) „Accept cu condiția ca să revenim cu o ședință extraordinară săptămâna viitoare. Deci a cerut domnul Bujdosó să retrag de pe Ordinea de zi punctul nr. 16 privind criteriile de atribuire a terenurilor destinate tinerilor pentru construirea unei case. În principiu sunt de acord în condiția ca aceste modificări să fie făcute cât mai repede, așa încât săptămâna viitoare să putem avea o ședință extraordinară să definitivăm această problemă ca să putem merge înainte. (lb.m.) Mulțumesc. Retrag punctul 16.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Domnul consilier Nemes.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb.m.) „Mulțumesc. Doresc să iau cuvântul la diverse.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Domnul consilier Ferencz Csaba.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb.m.) „Tot la Diverse. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Doamna Pârvan, domnul Ivan.”

Domnul consilier IVAN NICULAE GHEORGHE: (lb.r.) „La Diverse, vă rog.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Să votăm scoaterea de pe Ordinea de zi a punctelor 6, 13, 14, 15 și 16 și introducerea a 8 noi proiecte de la D1 până la D8. Rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, un consilier nu a votat (doamna Keresztély Irma a lipsit din sală)

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Dau cuvântul directorului televiziunii locale.”

Domnul director TV locală, BOROS ATTILA : (lb.m) „Mulțumesc pentru șansa acordată. (lb.r.) Mă scuzați doamnelor și domnilor, eu nu știu românește numai puțin. (lb.m.) Dacă nu vă supărați nu vreau să încarc pe nimeni cu cunoștințele mele defectuoase de limba română. Am venit ca reprezentant al televiziunii și aș dori dacă am avea posibilitatea de a primi aceeași condiții, acum învăț, sper că cu ocazia următoarei ședințe voi putea lua cuvântul și în limba

română. Am rămas la faptul că dorim să primim de la consiliu aceleași condiții pe care le-a primit și postul anterior de televiziune. Acum 2 luni am pornit, deci funcționează, avem probleme, dar sunt de părere că cu un mic ajutor am putea susține această televiziune la aceeași calitate. Dacă cineva s-a uitat, este de observat că nu suntem începători, nu funcționăm după un proiect pe care acum îl învățăm. La Miercurea Ciuc funcționează de 2 ani, am adus experiența de acolo. Am încercat să transmitem emisiuni 24 de ore din 24, am primit frecvența canalului Euronews și difuzăm de la 8 dimineața până la 2 noaptea. Din păcate colegul meu nu a putut să vină, acum are întâlnire cu administratorul rețelei de televiziune, trebuie să discutăm cu dânsul în vederea difuzării emisiunii non-stop. Dacă sunt bine informat, televiziunea anterioară a primit 3000 lei de la consiliu, vă rog să mă corecți dacă nu sunt bine informat. Tot atât cerem și noi deocamdată, și ca compensare ne angajăm ca săptămânal sau din 2 în 2 săptămâni să oferim o oră din emisiune, sau eu m-aș bucura dacă ar veni o persoană din fracțiune și am discuta despre ședința Consiliului Local, despre proiectele de hotărâri pentru că sunt convins că i-ar interesa pe locuitorii orașului. Asta pot să ofer în schimb. Dorim să introducem în emisiune și jurnal, dar momentan din această sumă este imposibil. Se poate decide despre această problemă acum sau necesită amânarea pentru o altă ședință? Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Poftiți domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. r.): „Da, domnul este din Ungaria și din această cauză nu știe încă bine românește, să traduc? Dâșii ne-au spus că a apărut această televiziune în urmă cu 2 luni. Acum 2 ani au pornit la Miercurea Ciuc și că au o tehnologie avansată și ar dori să extindă programul prin pornirea știrilor și ar solicita acel ajutor pe care Primăria municipiului Sfântu Gheorghe l-a aprobat televiziunii anterioare, de 3000 RON/lună. Aceasta e solicitarea lor și ar trebui să decidem. Întrebarea e dacă acum să decidem și votăm sau nu. Aveți întrebări? Ar trebui să știm, să decidem asupra acestui lucru, pentru că trebuie elaborat acest proiect de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Cine dorește să ia cuvântul pe marginea acestui proiect?”

Doamna, delegat sătesc Chilieni, TÖRÖK AURELIA: (lb.m.) „Locuitorii satelor Chilieni și Coșeni vor putea viziona acest program?”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb. m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Susțin toate inițiativele de acest gen, consider foarte important ca viața publică a municipiului să fie vizualizată prin televiziunea locală. Doresc să atrag atenția domnului director, dacă se poate ridica nivelul calității actuale al emisiunilor, dacă vreau să fiu sincer aceasta este momentan deplorabilă. Aici în zonă sunt prezente posturi de televiziune care furnizează servicii de calitate, cu care trebuie să concuți în cazul în care doriți să aveți telespectatori. Deci, când m-am referit la calitate nu m-am gândit la nivelul calității echipamentului tehnic, ci la profesionalism. Felul în care un reporter ce și cum întreabă, aici aveți probleme serioase în acest sens. Am venit cu un exemplu.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb. m.) „Nu relatez aspectul profesional, acest lucru a fost făcut înaintea mea de domnul Gazda Zoltán. Însă,

dacă și majoritatea consilierilor sunt de aceeași părere cu mine, opinia mea este, ca ședințele Consiliului Local să fie transmise în direct, sau înregistrare de către acest post de televiziune, poate așa vor deveni mult mai deschise. De fapt ședințele sunt publice, din păcate cetățenii municipiului nu prea vin la aceste întruniri, poate sunt plictisitoare din punctul lor de vedere însă, și-ar putea face o imagine asupra activității noastre. Mulțumesc.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU (lb. r.): „O să spun și eu în limba maghiară, pentru că acum învață dânsul în limba română, foarte bine că învață, e un lucru bun. Am văzut că s-a încercat câteva emisiuni și în limba română, că m-am uitat de câteva ori. Deci, eu aș propune și aș cere dânsului ca acel 25%, acea proporționalitate să fie respectată și în programe și bineînțeles să avem aspect și din viața comunității respective.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU: (lb. r.) „Mulțumesc. Și eu vreau să spun, că mi se pare important să susținem televiziunea locală, mai ales, că nu știu dacă mai există un alt județ, municipiu fără așa ceva. Cea mai delicată problemă va fi, cum va fi împărțită acea oră, dacă am înțeles bine săptămânală, sau două săptămâni, pentru că aici poate interveni cineva cu alte probleme, dar sunt convins că putem găsi o soluție proporțională, corectă pentru toată lumea și în acel moment cred că toată lumea va vota. Suma mi se pare, foarte-foarte mică. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Dacă nu mai sunt intervenții, propun să nu votăm această problemă, având în vedere că nici material nu avem și nici pe Ordinea de zi n-a fost trecut acest punct. Propun dezbateră problemei la o ședință viitoare. Să ne gândim, să analizăm puțin mai profund propunerea domnului director și să decidem la momentul potrivit.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. r.) „Elaborăm un proiect de hotărâre referitor la acordarea acestui sprijin pentru ședința extraordinară convocată săptămâna viitoare, ca urmare vom decide acolo.”

Domnul consilier KLÁRIK ATTILA: (lb. m.) „Propun ca domnul director să pună la dispoziția noastră o ofertă în acest sens, care ulterior va putea fi studiată mai aprofundat și de către Comisia de cultură al Consiliului Local.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Sunt de acord cu cele relatate de către domnul consilier Klárik Attila, în sensul ca în cadrul ședinței extraordinare să decidem asupra acest lucru, până atunci la secretariatul Primăriei să depună o ofertă, pe care să o dezbaterem la momentul potrivit. Mulțumesc.”

Urmează **PUNCTUL I și II** de pe Ordinea de zi, Raportul anual al Primarului municipiului privind starea socială, economică și de mediu a municipiului Sfântu Gheorghe.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. m.) „Mulțumesc. Toată lumea a primit acest raport, care a fost elaborat de către colegii din cadrul Primăriei. De fapt nu este un raport de activitate, și acela este în curs de elaborare, cuprinde activitatea primului an al mandatului meu, nu cea a anului calendaristic de când sunt ales primar. Prezentul raport în mare parte cuprinde date statistice, comentez ca sociolog nu ca edil al municipiului.”

Conform datelor statistice putem observa că la data de 1 iulie 2008, în municipiul Sfântu Gheorghe, la categoria de vârstă 0-4 ani figurează o cifră mult

mai semnificativ ca la categoriile 5-9 și 10-14 ani, ca urmare putem observa că populația municipiului se întinerește, fapt care mă bucură, pentru că din punct de vedere demografic va avea efect benefic pe termen lung.

Un alt element care doresc să evidențiez este rata șomajului, reiese din această statistică faptul, că în anul 2008 în municipiul Sfântu Gheorghe s-au evidențiat 838 de persoane la acest capitol. Din această cifră 446 de persoane sunt femei și 392 persoane bărbați, practic rata șomajului, care cuprinde datele prezentate mai sus, este 1,93%. Ce ne prezintă de fapt aceste cifre? Dacă traducem datele statistice, în municipiul Sfântu Gheorghe, dacă cineva dorește să lucreze, își găsește loc de muncă. Cât de bine plătit este acel loc de muncă, devine o altă problemă despre care trebuie și merită să discutăm. Chiar am vrut să spun că în spatele datelor statistice sunt informații pe care cifrele nu le reprezintă, motiv pentru care voi înființa o comisie, care va merge la aceste 838 de persoane, care sunt șomeri. Vom efectua sondaje pentru a cunoaște cauza, de ce sunt în municipiul Sfântu Gheorghe 800, 1000 sau 600 de persoane fără loc de muncă, să aflăm dacă aceste persoane nu vreau să lucreze, sau chiar nu există oferte potrivit așteptărilor lor. Dacă problema este de a reprofila oamenii, dacă problema este că unii nu vor să muncească sau există alte probleme. Spun asta în conjunctura economică actuală, fiind criză financiară, și în urmă cu o lună am primit informații de la 3 conducători de firmă, că au publicat mai multe locuri de muncă și nu s-a răspuns la solicitările lor, nu s-a prezentat nicio persoană fără loc de muncă. Ne aflăm într-o stare foarte ciudată, dacă realizăm un sondaj în oraș, reiese, că potrivit opiniei publice în municipiu nu există suficiente locuri de muncă. În cazul în care locurile de muncă sunt publicate, nu se prezintă numărul necesar.

Datele comunicate de către Oficiul de Statistică nu ne furnizează volumul necesar de date ca să putem decide asupra faptului, ca Consiliul Local să poată interveni într-o limită oarecare, pentru ajutorarea acestei categorii de persoane. Dacă există întrebări în legătură cu aceste date, să discutăm acum. Raportul meu de activitate îl voi prezenta la ședința ordinară următoare, cu un conținut mult mai detaliat. Un raport mult mai interesant, din motiv că nu vom discuta despre date statistice, ci despre evenimentele petrecute cu un an în urmă și ceea ce vom face în anii următori. Eventual, dacă doriți putem să facem un tur al orașului să vedem concret ce s-a realizat în primul an al mandatului. Dacă aveți întrebări, răspund la acestea. Totodată, pe baza acestor date putem constata faptul că după 1990 numărul locuitorilor din municipiu este în scădere, putem stabiliza acest fenomen în jurul cifrei de 60.000, putem anticipa proiecte pe termen lung având în vedere această cifră.”

Domnul consilier IVAN NICULAE GHEORGHE: (lb. r.) „Mulțumesc, consider că documentul este foarte bine venit, era oportun și trebuia să apară. Foarte de acord sunt și cu părerea domnului primar, sau cu angajamentul domnului primar, cu intenția dumnealui de a prezenta un raport asupra primului an de activitate ca și primar. Ceea ce vroiam să spun și vreau să sugerez, că nu pot să cer, numai să sugerez, să ținem cont că primarul a fost ales nominal, pe baza unui program pe care l-a prezentat publicului și care program mai mult ca sigur că va trebui să-l pună în aplicare în timpul mandatului pentru care a fost ales, eu nu am văzut, și dacă este undeva îmi cer scuze, dar dacă nu este, mă gândesc că ar fi bine

să vedem și noi așa o planificare sau un program pentru cei 4 ani de care depinde această legislatură, și să ne puneți să ne raportăm: am promis că facem asta, am făcut sau n-am făcut? Deci, asta era ideea domnului primar. Nu este critică, este o sugestie pe care vă rog să o luați ca atare. Și următoarea problemă pe care vreau să o ridic este un aspect de formă în acest material. Sunt unele probleme, care se leagă fie de dactilografieri, fie de ceva, care a sărit, pentru că văd aici că a votat consiliul local 3326 de hotărâri. Cred că ori e în plus ori ceva nu poate fi de acolo. Mai sunt lucruri care se repetă, chiar și paragrafe întregi, și atunci zic eu, când se va redacta materialul final, care se va arhiva, să se facă un pic de curățenie în el. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS (lb. r.): „Deci, aici greșeala constă în faptul că dintr-o eroare s-a inversat numărul dispozițiilor, care este de 3326 cu numărul hotărârilor adoptate de Consiliul Local. Ceea ce privește programul, nu e nici o problemă, putem să discutăm despre acest program și la ședința consiliului local, și într-un grup mai restrâns. O altă problemă la care vreau să răspund, aveți o adresă, deci solicitați stadiul executării bugetului. Rugămintea mea este, să așteptați să încheiem jumătatea anului, pentru că atunci o să avem despre ce să discutăm. Deci, o să discutăm în cursul lunii iulie, când s-a încheiat luna iunie. Acceptați? Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Nefiind alte intervenții, să votăm asupra Raportului.

Se votează în unanimitate de voturi.

Trecem la următorul punct, **PUNCTUL III** de pe Ordinea zi: privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului, precum și al unităților subordonate pe anul 2009. Prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS (lb. r.): „După cum observați, în sfârșit, pe data de 12 iunie am primit avizul de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici pentru modificările pe care dorim să le efectuăm, în ceea ce privește organigrama și statul de funcții, privind personalul din cadrul aparatului de specialitate. Dacă aveți întrebări vă răspund dacă nu cunoașteți materialul, vă rog să votăm.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.): „Mulțumim, dacă aveți întrebări, păreri?”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb. m.) „Mulțumesc. Întrebarea mea are tangență cu Ordinea de zi, am observat că doamna viceprimar propune angajarea unei persoane la Biroul Tour Info. Având în vedere că acest birou de turism este receptiv față de cetățeni, propun ca în perioada de vară să funcționeze cu program prelungit, chiar potrivit unui program în rotație, alternativ, să fie deschis până la ora 20, pentru că ne aflăm în plin sezon. Pe de altă parte, ar fi un lucru bun venit promovarea biroului, și-a mutat sediul neavând nici măcar un panou de reclamă, . Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. m.) „O să analizăm faptele relatate mai sus. Ceea ce privește mutarea acestui birou, din păcate cetățenii n-au cunoștință asupra acestui fapt, ca urmare achiziționăm niște indicatoare care promovează diferite instituții, clădiri, printre altele și biroul Tour Info din

municipiu. Vom amplasa în totalitate 10-12 asemenea indicatoare, săgeți, în direcția bisericilor, școlilor, a parcului, spre Tour Info.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Puțin târziu, dar vă fac cunoscut faptul că comisiile de specialitate nr. 1 și 5 au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre. Domnul consilier Guruianu, aveți cuvântul.”

Domnul consilier IVAN NICULAE GHEORGHE: (lb. r.) „Mulțumesc, am să încep cu o mai veche problemă a mea față de aceste organigrame de personal. Normal să apreciez, că doar așa ceva nu poate să meargă. Aș fi vrut să pun o foarte scurtă întrebare domnului primar: dacă există un regulament de organizare, funcționare, sau oricum i-ar spune, în care să se regăsească atribuțiile serviciilor pe baza cărora normal că se face fișa postului pentru fiecare și apoi se face dimensionarea resurselor umane pe posturile pe care le avem. În situația de față îmi permit să afirm că sunt foarte multe posturi de-acolo-încolo, fără ca noi să putem să ne dăm seama de ce. Sincer să fiu, la propunerea domnului de acolo-încolo un consilier, ba nu știu cine, nu știu cum, dar nu-mi dau seama. Nu-mi dau seama personal ce are de făcut mai mult acel compartiment, de exemplu Compartimentul de Imagine, că s-a mai discutat mai înainte. Noi am aprobat înființarea lui, dar atribuțiile acestui compartiment nici acuma nu știu de unde să le iau, ce face și cum face, ca să-mi dau seama că mai are nevoie de un om, sau un om este în plus. Deci, argumentele acestea, că dacă s-a crescut volumul de muncă într-o parte și atunci am luat dintr-o parte și am mutat în partea cealaltă, cred că ar fi trebuit să le avem și noi cumva la îndemână, din moment ce trebuie să votăm această mutare a omului de acolo dincolo. Ținând cont că este vorba în foarte multă parte de resurse umane, iarăși afirm, că această organigramă pare făcută după oameni și nu după necesitățile instituției. Se schimbă postul din consilier 1 în consilier 2, sau nu știu cum, cu ocazia definitivării studiilor. Nu știu, dar cred că argumentația nu este chiar cea mai bună din punctul meu de vedere. Acuma, dacă toată lumea face facultatea, o să ajungem că toate Primăria să fie numai din funcții super sau mai știu cum. Eu cred că trebuie făcut după ceea ce are de făcut și la nivelul în care i-am cerut pentru funcțiile respective. O ultimă problemă și ultimă întrebare domnule primar, dacă se poate. Aș întreba, ținând cont și de niște prevederi legale, care erau de exemplu în legea privind Poliția Comunitară, dacă s-a făcut evaluarea personalului din subordinea Primăriei? O evaluare care știu eu că este anuală și în linii mari, foarte pe scurt, dacă puteți să ne spuneți care sunt rezultatele sau cum să spun, calificativele obținute. Știu eu, 80% - foarte bine; 3% - excepțional sau așa mai departe. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.): „Mulțumesc, domnul primar aveți cuvântul.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS (lb. r.): „Și eu vă mulțumesc. Deci, există o lege a funcționarilor publici, care prevede foarte clar, că în cazul în care un funcționar public își termină studiile poate fi ridicat pe o altă treaptă sau categorizat diferit. Eu cred și este extrem de important, am susținut și voi susține în continuare, ca angajații primăriei să învețe, pentru că din acest lucru Primăria și locuitorii acestui oraș au de câștigat. Deci, eu susțin în continuare ca toți angajații din Primărie sau cei care doresc și pot să-și continue studiile, cred că este un lucru din care cu toții avem de câștigat. În ceea ce privește raportul de evaluare, evident

că fiecare birou, fiecare compartiment sau șeful fiecărui compartiment face aceste evaluări, pentru că nu primarul le face. Trebuie să vă spun că nu am acum cum să spun un procent, pentru că nu îmi încarc memoria cu asemenea date, câți sunt cu procente foarte bine, câte procente bine. Important pentru mine e ca totul să meargă bine. Chiar și aceste modificări ale organigramei sunt pentru a optima activitate Primăriei. Nu sunt încă ele optime, nu o să fie optime ele nici după această modificare, dar ne apropiem de această situație optimă. Evident, numărul angajaților dintr-un birou depinde de prioritățile pe care le avem în acest moment. În cazul în care rezolvăm câteva programe, câteva puncte pe care trebuie să le rezolvăm, poate le mai schimbăm. Mai aducem 2 lei și punem dincolo. Asta este motivul pentru care se fac asemenea mișcări și o să se facă și de acum încolo, pentru că prioritățile se schimbă. În momentul în care întărim un compartiment pentru că sunt niște priorități care trebuie rezolvate, în momentul în care acele priorități se rezolvă, e posibil să spunem că nu mai avem nevoie acolo de 5 oameni, ajung 3. Atunci acele 2 persoane vor pleca sau se vor regăsi într-un alt birou. Deci asta e logica. Dați-mi voie să iau eu această decizie, să aveți încredere în mine și în colegii mei, respectiv cei 2 viceprimari și administratorul public, să ne organizăm în așa fel, încât să fie cât mai bine pentru această instituție. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb. m.) „Cu această ocazia doresc să vă reamintesc faptul că în urmă cu 2-3 săptămâni, la propunerea Comisiei de specialitate de urbanism, primăria ar fi trebuit să înființeze un birou de specialitate, găsindu-se forma de organizare cea mai potrivită, care ar avea atribuții privind elaborarea, supravegherea și controlul proiectelor de investiții, de construcții. În cadrul acelei ședințe a Comisiei de urbanism s-a relatat că defapt proiectele de hotărâri care ajung în fața consiliului, din punct de vedere de specialitate nu sunt examinate, din punct de vedere urbanistic nu corespund. Acest fapt a fost constatat și de către membrii comisiei de urbanism. Am rugămintea, dacă dintr-un motiv sau altul n-am observat înființarea acestui birou, la următoarea modificare să avem în vedere și acest lucru. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. m.) „În legătură cu cele relatate de dvs. consider inoportun înființarea unui asemenea birou, să efectuăm angajări, să plătim acești oameni. Practic, ar fi suficient constituirea unei comisii, care să nu desfășoare o activitate de 8 ore pe zi. Dacă la câte o persoană din 3-4 birouri se încredințează această activitate n-ar trebui să înființăm o nouă structură, un nou birou, nu trebuie să angajăm 3-4 persoane. Din acest motiv n-o să se înființeze niciodată un asemenea birou. Persoanelor respective li se vor atribui aceste competențe și vom înființa comisia respectivă.”

Domnul consilier Ivan Niculae Gheorghe (lb. r.): „Mulțumesc. Mă simt obligat să răspund domnului primar. Eu nu am spus că sunt împotriva ca să se perfecționeze sau să învețe. Eu, care jumătate de viață am petrecut învățând și învățând pe alții, sunt om fanatic al învățăturii, am spus că postul nu este obligatoriu să se transforme ținând cont de treaba asta. Dau un exemplu: un muncitor, auxiliar undeva își termină facultatea, înseamnă că postul ăla de zidar, tâmplar sau șofer îl transformăm într-un post de studii superioare? Eu asta am spus. Vă rog, deci asta fost și nu faptul că, să nu învețe.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. r.) „Deci, am înțeles. Vreau să spun că nu se întâmplă acest lucru la toți cei care termină studiile, dar sunt unii în cazul cărora se aplică acest lucru. Mulțumesc.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb. r.) „Vreau să completez ce a spus domnul Ferencz. Și eu am fost unul care am spus treaba asta, noi n-am cerut să facem încă un birou în plus. Nu! A fost vorba de a constitui o comisie prin care să treacă aceste documentații, nu să plătim niște oameni în plus, ci o comisie, care există și la nivelul Consiliului Județean, care verifică aceste documentații, revizuiesc în mod adecvat și atunci sigur avem garanție. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU: (lb. r.) „Mulțumesc, îmi pare rău că nu este aici doamna Sztakics, pentru că văd că e în subordinea domniei sale. Sper că știți bine despre ce este vorba. Un nou compartiment a Oficiilor de Organizare și Coordonare a Evenimentelor Culturale, cele 3 posturi noi. După cum am verificat aici în centralizator spune: unde se detașează dintr-un alt serviciu sau nu. Aici văd că nu este precizat așa ceva. Deci, practic sunt 3 posturi noi: acel oficiu, impresar artistic și casier. Două întrebări am. Odată, dacă o să existe concursuri pentru aceste 3 locuri, și în al doilea rând, cum s-a gândit să existe un singur casier dacă vreți să se ocupe de 3 instituții culturale. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. r.) „Nu știu care este problema. Problema până acum era, că a existat 5 casiere în loc de una, pentru că una e suficient să adune banii și să-i depună la bancă. Deci, nu văd de ce trebuie să susținem 3, 5, 7 casiere pentru această activitate. În ceea ce privește transferul, aici din câte îmi aduc eu aminte, am avut o discuție cu cei de la Teatrul „Tamási Áron” și cu cei de la Ansamblul „Háromszék” de a prelua câte un om de la ei în acest birou, iar al treilea post se va scoate la concurs. Așa îmi aduc eu aminte, dar cu siguranță doamna viceprimar Sztakics știe mai bine acest lucru. Eu așa îmi aduc aminte că de la acele două instituții se desființează aceste posturi și vor veni la acest birou. După aceea se va mai scoate la concurs postul care a rămas, mulțumesc.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU: (lb. r.) „Sunt de acord cu ce ați spus, dar ce se întâmplă cu posturile de la Teatrul „Andrei Mureșanu”? Și ele vor fi desființate după cum înțeleg.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS (lb. r.) „Noi nu am desființat nici un post la nimeni, fiecare instituție propune organigrama instituției respective. Și la acele două instituții pe care le-am amintit existau mai multe persoane care se ocupau cu aceste activități, probabil că va mai rămâne câte unu, deci este problema lor. Noi practic ajutăm să se desființeze anumite posturi. Deci deciziile sunt luate de instituțiile respective, este problema lor. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Mulțumim, dacă aveți întrebări, păreri? Dacă nu, rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru, un consilier nu a votat (doamna Keresztély Irma a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 139/2009**

S-a adoptat și această hotărâre, urmează **PUNCTUL IV** de pe Ordinea de zi: privind modificarea și completarea Actului constitutiv al S.C. Urban – Locato S.R.L., prezintă domnul consilier Bujdosó Albert – Zsolt.”

Domnul consilier BUJDOSÓ ALBERT – ZSOLT: (lb. m.) “Prezentul proiect de hotărâre s-a elaborat ca urmare a desființării ori înființării unor puncte de lucru. Din păcate, prin Actul constitutiv anterior administratorului societății nu i s-a acordat această competență, ca urmare Actul constitutiv se modifică în acest sens. Un alt aspect este acela că domnul primar se încredințează cu semnarea contractului individual de muncă al administratorului societății.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Mulțumesc. Comisia juridică avizează favorabil acest proiect, totdată propune modificarea alin. (3) al art. 1, în sensul introducerii cuvântului ”brut”. Dacă aveți alte propuneri? Domnul Șerban aveți cuvântul.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb. r.) „Noi am discutat în Comisia economică problema. Eu vreau să propun ca pentru ședința viitoare, care va fi extraordinară, pentru a da un ajutor societății, propun ca și aici să avem acei reprezentanți, mandatar ai Adunării Generale a Acționarilor. Având în vedere că dânsul este singur și atunci când facem pentru S.C. Multi-Trans S.A. să facem și pentru această societate, dacă este posibil. Mulțumesc”.

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Mulțumesc. Nefiind alte întrebări, propuneri supun la vot propunerea comisiei juridice privind introducerea expresiei „brut”.

Se votează cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere (domnu consilier Bujdosó Albert – Zsolt)

Să trecem la votarea proiectului de hotărâre :

Se votează cu 19 voturi pentru, unanimitate **HOTĂRÂREA nr. 140/2009.**

PUNCTUL V. de pe Ordinea de zi: privind prelungirea contractului de concesiune nr. 581/2005 încheiat cu dr. Varga Terézia, prezintă domnul primar, Antal Árpád – András.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. m.) „Mulțumesc, acest cabinet medical ocupă o suprafață de 26,65 mp, iar termenul prelungirii contractului de concesiune reprezintă un an.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Dacă aveți întrebări? Domnul Nemes aveți cuvântul.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb. m.) „Având în vedere că acest proiect vizează activitatea unei colege, doresc să aflu în ce stadiu se află proiectul referitor la vânzarea cabinetelor medicale?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. m.) „S-a trecut la dezmembrarea, la înscrierea acestora în cartea funciară, precum și la evaluarea terenurilor. În cazurile unde era posibil am făcut și evaluarea, la cei care n-am reușit să efectuăm această operațiune, ulterior discuțiilor purtate cu dânsii, am indicat luna iulie când vom putea trece la înscrierea CF a fiecărui teren aparte, având în vedere că dorim să vindem terenurile, este neapărat necesară această operațiune. Deci, progresează și acest proces. Totodată vă fac cunoscut faptul, că am început renovarea clădirii cabinetelor medicale situate pe str. Oltului, deci avem în viziune atât cabinetele medicale, cât și medicii de familie. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Iarăși cu întârziere vă aduc la cunoștință că, comisiile de specialitate nr. 1 și 5 au acordat aviz favorabil prezentului proiect. Dacă nu mai sunt intervenții să trecem la votare.

Se votează cu 19 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 141/2009**
Punctul VI s-a retras, urmează **PUNCTUL VII** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Parc Industrial Câmpul Frumos”, prezintă domnul primar Antal Árpád – András.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. r.) „Deci, proiectele de hotărâri de la punctul VII până la punctul XI, se referă la întocmirea și acceptarea unor planuri urbanistice zonale. Unele dintre acestea sunt dacă vreți fructul mentalității întreprinzătoare pe care Primăria în ultimul an a avut-o și iată chiar și în această situație de criză economică și financiară sunt întreprinzători din Uniunea Europeană, care vor să vină în Sfântu Gheorghe. Pentru unii dintre ei ne-am luptat cu Brașovul, deci este una care a vrut inițial să meargă la Brașov și practic am reușit să o convingem prin atitudinea care am avut față de acești întreprinzători să aleagă Sfântu Gheorghe în loc de Brașov. Cred că este un lucru bun. Vor fi noi locuri de muncă, ceea ce va însemna o dezvoltare pentru oraș. Nu în ultimul rând, două dintre aceste proiecte, respectiv cea care se referă la zona rezidențială și servicii str. Ciucului și cele trei din zona Câmpului Frumos vor rezolva o problemă, care ține și de aspectul orașului în momentul în care intrăm în municipiul Sfântu Gheorghe. Deci, este vorba de proiecte mari în care se împarte mai multe zeci de hectare. Deci, în momentul în care se vor finaliza aceste investiții, orașul nostru, când vine cineva dinspre Tușnad, Miercurea Ciuc va avea un aspect mai civilizată și european. La fel, dacă vine cineva din direcția Covasna, Târgu Secuiesc spre Sfântu Gheorghe se va întâlni cu niște imobile care sunt civilizate, care dau un aspect european pentru municipiul Sfântu Gheorghe. Proiectul de hotărâre de la punctul VII se referă la aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal – Parc Industrial Câmpul Frumos. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Comisia de urbanism și cea juridică au acordat aviz favorabil proiectului. Aveți întrebări? Doamna Pârvan.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb. r.) „Mulțumesc, mă bucur că se deschide o serie de centre comerciale în orașul nostru, dar știu și mă tot uit ca și gospodină, din când în când trebuie să intru în magazinele acestea mari și să fac cumpărăturile. Stau în fața magazinului SPAR, care cred că mai are puțin și va da faliment. Ieri de exemplu, la ora 17,30 erau două persoane în magazinul ăla. Eu și încă cineva, puteam să dansăm. Sigur, dacă iei așa, putem să deschidem și KAUFMANN. Acolo scriam pe hârtie: TRIDENT, BILLA, PROFI, SPAR și care mai sunt. Ce eficiențe au magazinele, dacă unul se deschide, două se închid? Logica mea nu răspunde la această întrebare. În același timp am vorbit foarte mult cu cetățenii din Simeria. În legislatura trecută s-a hotărât ca în Simeria să nu deschidem un super-market, pentru că populația e bătrână, sunt pensionari, aceștia n-au bani. Din pensie nu se poate deține un magazin. Totuși am avut o discuție cu cineva și mi-a confirmat că s-ar simți nevoia de un super-market și în cartierul Simeria, pentru locuitorii de acolo. Noi tot ce facem? Construim prin prisma imaginii. E problemă cu imaginea, să se vadă cel care vine de acolo, de acolo. Deci, v-am spus, eu îndrăznesc să cred că SPAR-ul nu va rezista până în toamnă și

va fi al doilea magazin care o să dea faliment. În spate acolo e spadeghie (un imobil gol) pe care îl văd în fiecare zi pentru că e sub balconul meu, pe care nu îl mișcă nimica. Acolo cred că sunt niște bani spălați, nu știu ce o fi acolo. Au distrus parcul acela, o să ridic problema din nou la Diverse. Se deschid magazinele pe malul Oltului, pe malul stâng. Vă rog să ne explicați și nouă logica acestor magazine, care se deschid și se închid. Eu una zău nu pricep. În afară de problema de imagine, eu nu înțeleg. PLUS-ul la fel, merge prost. Dacă merge ceva, cred că e BILLA. La TRIDENT, vă spun eu ce fac și ar fi bine să vedeți și dumneavoastră ce fac acolo în practică, cum spală mezelurile și fac tot feluri de lucruri, iar noi ne ducem și le cumpărăm. Dar deschidem alt magazin. Nu știu, poate mă puteți lumina. Poate mă puteți lumina, mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. r.) „Poate o să vă dezamăgesc doamna Pârvan, dar eu nu fac controlul tehnic în ceea ce privește calitatea unor produse care se vând la aceste magazine. Iar ceea ce privește aceste investiții, atâta timp cât acestea concesionează terenurile de la Primărie și achiziționează, plătesc pentru primărie pentru autorizație de construcție, plătesc pentru firme locale să construiască aceste centre, angajează oameni după care plătesc impozite, nu vă supărați, nu este problema mea, dacă merge bine sau merge prost afacerea lor. Credeți-mă că sunt convins că ei fac studii suficiente înainte să ia decizia de a investi într-un oraș. Dacă cineva a decis să vină în acest oraș, cu siguranță a făcut acele calcule, iar atât timp cât orașul va avea de câștigat, pentru că vor fi totuși câteva locuri de muncă, pentru că acestea vor plăti impozite pentru municipiul Sfântu Gheorghe, nu în ultimul rând, această concurență cred eu, duce la scăderea prețurilor, din care vor câștiga oamenii din Sfântu Gheorghe. Nu știu de ce ar trebui să ne deranjeze pe noi acest lucru? Când mă duc în Germania văd că magazinele sunt unele lângă celălalte și sunt frumoase. Vreau să fie și în Sfântu Gheorghe. Prefer să fie un salon auto, chiar dacă nu se vinde nici un BMW aici în Sfântu Gheorghe, eu aș dori să fie un salon de BMW, o spun sincer, să plătescă impozit și să dea de lucru pentru cinci oameni.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Nefiind alte întrebări, propuneri supun la vot proiectul de hotărâre.

Se votează cu 19 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 142/2009**

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de producție Câmpul Frumos II. va fi prezentat de către domnul primar Antal Árpád – András.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. r.) „Mulțumesc, deci la punctul opt vorbim despre o investiție a unei societăți, care anul trecut a avut o cifră de afaceri de 7 miliarde de Euro. Deci, este vorba despre o societate extrem de serioasă și chiar mă bucur foarte mult că au ales până la urmă să vină la Sfântu Gheorghe. Mă bucur foarte mult, doresc să dea drumul chiar din primăvara anului viitor la producție. Deci, intenționează să construiască foarte rapid această fabrică, și practic în primăvara anului viitor deja doresc să intre în producție, deoarece au contracte foarte mari încheiate și doresc să fabrice chiar în municipiul Sfântu Gheorghe. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Aveți întrebări, interpelări? Comisia nr. 2 a avizat favorabil acest proiect. Dacă nu aveți, trecem la votare. Se votează cu 19 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 143/2009**

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Zonă rezidențială și servicii str. Ciucului”, prezintă domnul primar Antal Árpád – András.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb. r.) „Deci, este vorba despre un teren mai mare de 10 hectare, din direcția Miercurea Ciuc, deci practic de la Pârâul Arcușului până la str. Arcușului. Vorbim și despre un parc rezidențial aici și vorbim și despre aceste centre comerciale, dar din acest curs face parte și terenul, care aparține de municipiul Sfântu Gheorghe și pe care dorim să construim noua sală de sport al orașului. Deci, dacă se face această investiție, chiar cred că vom putea muta tablita cu indicatorul „Sfântu Gheorghe” la Pârâul Arcuș, să se vadă că de acolo începe orașul nostru. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb. m.) „Comisia de urbanism își acordă avizul favorabil, Comisia juridică acordă aviz favorabil cu mențiunea, că omnud. consilier Ivan Niculae Gheorghe s-a abținut de la vot.

Domnul consilier IVAN NICULAE GHEORGHE: (lb.r.) „Mulțumesc. Aș vrea totuși să încep cu o laudă la adresa Primăriei, a domnului primar sau cine s-a ocupat de treaba asta, consider că această inițiativă de dezvoltare urbanistică este bună pentru noi și consider că este legală și morală. Legea permite și poate cere, ca administrațiile locale să opționeze pentru binele cetățenilor, pentru dezvoltarea din toate planurile a municipiului. Nemulțumirea mea legată de aceasta este că materialele prezentate sunt un pic eliptice. Înțeleg domnul primar că este o suprafață de 330.000 m² de 33 de hectare. În această suprafață se face o extindere a extravilanului de 22 de hectare, lucru pe care în material nu l-am văzut, ci în anexa dintr-o planșă care mi-a fost prezentată ulterior. Nu m-aș fi legat de această treabă, dacă 29 de cetățeni din municipiul Sfântu Gheorghe n-ar fi cerut un aviz de oportunitate pe strada, prelungirea Țigaretei, prin care se impunea până în 3 hectare ca să fie intrat în intravilan. Deci acolo sunt până în 3 hectare 29 de persoane și astea sunt 22 de hectare și se trimite un răspuns referitor la cererea înregistrată: „vă facem cunoscut că la elaborarea Planului Urbanistic General se va avea în vedere posibilitatea de a introduce terenul aflat în proprietatea dumneavoastră situat în prelungirea străzii Țigaretei în intravilanul municipiului Sfântu Gheorghe.” Deci acolo pentru 3 hectare care erau 29 de proprietari nu se putea extinde intravilanul, dar aici cu 22 de hectare da. Domnul primar eu zic că nu ar trebui să avem situații privilegiate. Când am întrebat la Biroul de urbanism mi s-a spus de acum încolo orice PUZ, salut! până când va fi Plan Urbanistic General. De aceea am ridicat această problemă nu o să rezolvați dumneavoastră sau consiliul pentru că calea de rezolvare nu este aici. Numai a fost pur și simplu o informare, care am considerat că trebuie să informez consilierii despre această tratare diferențiată a unor cetățeni tot legat de municipiul Sfântu Gheorghe. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.r.) „Deci, dacă ar fi după mine domnul Ivan eu aş extinde intravilanul până la infinit. Cu cât avem intravilan mai mare cu atât impozitele sunt mai mari şi veniturile Primăriei sunt mai mari, însă există o lege, care spune că prin modificarea PUZ-lui se poate extinde intravilanul cu maximum 20 %. În momentul în care un om decide de a extinde acest intravilan cu 20 %, trebuie să facem nişte priorităţi. Ce este mai important pentru municipiul Sfântu Gheorghe, să extindem intravilanul şi să avem o investiţie care este majoră sau extindem şi nu ştim ce se va întâmpla. Deci încă o dată, eu aş vrea, şi probabil că se va extinde intravilanul şi pe strada Țigarettei, deci nu este nici o problemă. Însă trebuie să facem priorităţile pentru că 20 % e 20%. O să vină şi din Bucureşti, o să bage calculatorul, o să verifice şi dacă e mai mare decât 21%, s-ar putea să retragem întreg PUZ-ul şi atunci n-am făcut nimic. Deci în momentul în care faci un PUZ nou, legea spune că poţi extinde intravilanul cu maximum 20%. Asta înseamnă să ai nişte decizii, fie ele populare sau nepopulare, dar trebuie să vedem interesul major al oraşului, când iei asemenea decizii. Deci încă o dată vă spun că nu este respins ceea ce aţi spus dumneavoastră în cazurile care sunt prezentate astăzi spre aprobare, discutăm despre proiecte, care cred eu, că sunt extrem de importante pentru oraş. Iar dacă eu aş fi trimis o scrisoare de acest gen investitorului austriac sau celui din Marea Britanie, cu siguranţă s-ar fi dus altundeva şi ar fi uitat de municipiul Sfântu Gheorghe. Deci prin asta se explică faptul că există anumite cazuri care se rezolvă mai repede şi altele care sunt amânate pentru că decizia finală vom putea să o luăm în momentul în care votăm PUZ-ul nou şi vom vedea că exact aceste 20% de extindere a intravilanului unde se poate realiza. Deci credeţi-mă eu am stat şi am cugetat destul de mult, înainte să iau această decizie, şi cred că decizia este în interesul oraşului. Vă mulţumesc.”

Domnul preşedinte de şedinţă MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulţumesc. Domnul Ivan.”

Domnul consilier IVAN NICULAE GHEORGHE: (lb.r.) „Foarte pe scurt, nu sunt mulţumit şi nu m-a lămurit răspunsul domnului primar. De aia am intervenit la partea de Câmpul Frumos pentru că acolo mi s-a părut că într-adevăr este ceea ce se justifică, dar în partea aceasta unde a treia parte este Primăria şi 2/3 sunt particulari, mie mi se pare că atunci se discriminează şi se privilegiază cineva faţă de altcineva. Vă mulţumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.r.) „Deci încă o dată, aceşti particulari vor plăti nişte impozite enorme pentru noi şi să nu o comparăm cu o investiţie comercială cu o casă de locuit. Deci vor plăti impozite şi eu vreau să între impozite. Nu vă supăraţi pentru că dacă se plăteşte acest impozit, atunci vom putea să cheltuim aceşti bani pentru dezvoltarea oraşului. Vă mulţumesc.”

Domnul preşedinte de şedinţă MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulţumesc. Dacă nu sunt alte observaţii, vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat (domnul Szentes Ádám a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 144/2009**, mulţumesc.

Urmează **PUNCTUL X** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Centru comercial str. Lunca Oltului”, prezintă domnul primar Antal Árpád András.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.r.) „Mulţumesc, deci

vorbim despre o investiție a lanțului de magazine KAUFLAND. Dâșii doresc să construiască un magazin de 6000 de m² de peste 5000 m². Am două argumente cu care doresc să susțin acest proiect. Unul este faptul că în acest moment terenurile, că au fost mai mulți proprietari acolo, sunt neîngrijite și strică aspectul orașului. Al doilea argument este faptul că chiar vis-a-vis de acest teren există un teren în proprietatea S.C. Multi-Trans, care va deveni evident mult mai valoros dacă se face această investiție. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Comisia nr. 2 a avizat favorabil proiectul. Comisia juridică a avizat favorabil cu observația că domnul consilier Gazda a votat împotriva. Dacă aveți observații, întrebări? Domnul consilier Kovács István.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Mai înainte, putem spune că prin întrebarea doamnei Pârvan s-a pus problema și aproape am epuizat această temă. Domnul primar a dat și răspunsul. Deci din punctul de vedere al orașului este bine să avem contribuabili cu venit financiar mai mare și este problema lor că cum vor supravețui concurenței. Sigur ei au făcut studiu de impact din punctul de vedere a lor, dar eu aș ruga pe colegii consilieri și pe domnul primar ca să întocmim noi un studiu de impact din punctul nostru de vedere, să analizăm influența acestui fenomen asupra orașului. Sunt situații care în termen scurt par a aduce mai multe impozite, dar în termen lung opresc fenomene cum ar fi: desființarea unor producători locali, sau magazine și așa mai departe. Deci acesta e un fenomen mai complex, doar la prima vedere se pare că vom beneficia de mai multe impozite pe termen lung. De aceea m-am gândit că ar trebui să dezbatem mai bine din punctul nostru de vedere. Deci nu numai să avansăm la chemările globalizării ci să înaintăm proactiv. Cu atât mai mult că am susținut un patriotism economic. Știu că nu poți să te opui globalizării, dar sunt mijloace prin care poți să obții foloase cât mai mari. Dacă nu consiliul atunci cine ar putea influența aceste fenomene. Eu vă încurajez să înaintăm un astfel de studiu, rog și pe domnul primar ca specialist în sociologie să înainteze pentru că eu simt lipsa acestui studiu de impact. Dacă vin să vină, e treaba lor, dar ce o să se întâmple cu aceste fenomene pe care le generează, deja e treaba noastră. Această problemă deja s-a pus în cartierul Simeria în cazul construirii complexului comercial pe care deja l-a pomenit și doamna consilier Pârvan. Și poate numai din conservatism dar locuitorii au refuzat înființarea complexului. Și în cazul acela s-a simțit că unii comercianți au ajuns într-o situație grea. E clar că nu plătesc impozite fiindcă cele mai multe firme comerciale aparținătoare unor rețele globale plătesc numai impozitul pe teren. Nu știu cum e exact, dar știu că sunt unele firme care în primul rând sunt legate de centru. Sau nu? La această întrebare doresc să primesc răspuns.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc, domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.m.) „Eu cred că aceste complexe în primul rând vor reține acei locuitori a orașului care s-au obișnuit să-și facă cumpărăturile în Brașov. La această problemă mai puțin decât la celelalte e clar că în primul rând vor concura cu complexurile din Brașov. Nu spun că nu are efect asupra comercianților locali. În cazul Pieței Dolarului când nu am fost sigur că e bine pentru locuitorii orașului, când am enumerat argumentele pro și contra

am decis să alegă locuitorii orașului. Acum în Lunca Oltului nu putem lăsa la decizia locuitorilor, pentru că sunt sigur că nu ar fi reprezentativ pe oraș dacă am întreba locuitorii de pe strada Lunca Oltului și Kökényes. Cu atât mai mult că strada Lunca Oltului momentan are funcția de drum de ocolire. Deci practic acest complex ar deservei în primul rând locuitorii comunelor din apropierea orașului. Repet, este o mică pierdere pentru oraș privind comerțanții locali. Ceea ce privește impozitarea, luând în considerare Codul Fiscal indiferent că este sau nu o societate din Sfântu Gheorghe practic impozitul pe profit ajunge în București. Numai că impozitul pe venit poate fi urmărit la Finațe Publice, deci se știe suma pe care o trimite județul Covasna pentru București. Ceea ce rămâne aici e 47% din impozitul pe venit în Sfântu Gheorghe. Deci în momentul în care el angajează aici 5 persoane 47% din impozitul pe venit a acelor persoane revin consiliului local, 13% consiliului județean. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul consilier Guruianu.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU: (lb.r.) „Mulțumesc. 2 minute, să vă spun câteva vorbe despre acest subiect. Eu nu cred că la 80%, eu cred că 100% e benefică o asemenea investiție și de abordare. Vă spun că în anii 90 exista un primar în Brăila de pe timpul comunismului, care până n-a dispărut din Primărie a făcut o chestiune incredibilă. Cam ceea ce ați spus dumneavoastră, nu vă acuz de nimic, Doamne ferește, știu că nu aveți astfel de interes, dar dânsul nu a aprobat nici o investiție de la București sau din orice altă parte. A dezvoltat o masă locală pe economie subterană, fabuloasă. A reușit să creeze în Brăila cuiburi absolut infecte de oameni. Acei oameni practic ar fi spus în față că nu ai nici o șansă să intri în Brăila cu o investiție puternică. Ce s-a întâmplat s-a întâmplat de o vreme, de câțiva ani. În 1999-2000 a început cât de cât să intre câte ceva acolo. Brăila o duce foarte rău din acest punct de vedere comparativ cu Galațiul, deși era în fața lui cu mult în timpul comunismului. Mă refer la faptul că în Galați existau mult mai mulți muncitori decât în Brăila. Asta spun doar în paranteză, ca să vă spun că genul acesta de multinațională sau de valori care vin din altă parte cred că ne poate ridica tuturor calitatea vieții ca să nu mai zic un aspect pe care poate nu-l sesizați, dar psihologii complică extraordinar de mult normalitatea zonei și faptul că în Covasna se fac afaceri foarte, foarte corecte, normale de către oameni foarte serioși și investitori care pot atrage alți investitori după ei. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Dacă nu mai sunt intervenții, rog să votăm proiectul de hotărâre.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat (domnul Szentes Ádám a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 145/2009**, mulțumesc.

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea Planului Urbanistic Zonal „Amenajare spații de prelucrare produse din carne, str. Borviz”, prezintă domnul primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.) „Aici este vorba despre o schimbare a PUZ-ului în sensul că în locul de zonă rezidențială să fie zonă rezidențială și de servicii. Oricum este o zonă rezidențială și de servicii, deci practic această modificare aduce actele mai aproape de realitate, pentru că și în acest moment există acolo această activitate de servicii, există o brutărie ș.a.m.d.

deci prin această decizie aducem și legislația mai aproape de realitate. Mulțumesc. (repetă și în lb. m.)

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.), „Avem aviz favorabil de la cele două comisii, de urbanistică și juridică. Aveți întrebări, intervenții, dacă nu să votăm. (repetă și în lb. m.)

Se votează cu 19 voturi pentru, unanimitate, **HOTĂRÂREA nr. 146/2009.**

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: privind modificarea și completarea HCL nr. 112/2000 cu privire la subvenționarea cheltuielilor materiale de funcționare la transportul urban de călători și a abonamentelor de călătorie pe liniile de autobuz deservite de S.C. MULTI-TRANS S.A. Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.), „Mulțumesc este vorba despre un gest, dacă doriți, din partea primăriei, din partea Consiliului Local spre acei investitori care au creat locuri de muncă. În această perioadă grea, considerăm că este important pentru oraș și pentru acești investitori să-i ajutăm să țină cât mai mulți oameni. Tocmai de aceea am găsit un criteriu obiectiv și avem numărul angajaților care vor putea beneficia de 10, 20 sau 30% reducere în ceea ce privește cunatumul abonamentelor. Deci de la 50 la 200 de persoane 10%, de la 200-500 – 20%, iar pentru societățile care au 501 de persoane sau mai mulți angajați, această reducere atinge 30%. Vă rog să susțineți acest proiect și sper că vom putea reveni cât mai curând în speranța că și economia țării și a orașului se va schimba și putem anula această hotărâre și să renunțăm la acest gest către acești investitori. Mulțumesc.” (repetă și în lb. m.).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.), „Comisia economică și juridică a avizat favorabil. Alte intervenții? Domnul Fazakas!”

Domnul consilier FAZAKAS MIHAIL: (lb. r.) „Societatea noastră cred că a fost printre primele care a solicitat primăriei acest lucru. Dacă o să-l votați o să vă mulțumesc în numele angajaților. Pentru ei contează și 50 de lei pe care trebuie să-i plătească pentru un transport, ca să meargă la locul de muncă, ca să muncească acești oameni. Completez o frază ce spuneam la începutul ședinței domnului primar. Societatea noastră are un număr de 575 de angajați în Sfântu Gheorghe pentru că avem punct de lucru și la Târgu Secuiesc unde lucrează 160 de angajați. Noi de 4 săptămâni suntem în căutare de muncitori care să lucreze, pentru că NISSAN, la care facem noi cabluri, a cerut ca la noi ori să se mărească capacitatea cu 25 % ori se retrage, noi am zis că o să mărim capacitatea. Noi avem nevoie de 40 de muncitori în 2 săptămâni. Am spus de multe ori, eu nu înțeleg ce înseamnă șomaj, dacă o să votați DA o să vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.), „Mulțumesc, domnul Ivan!”

Domnul consilier IVAN NICULAE GHEORGHE: (lb. r.) „Problema pe care vreau să o spun este că și eu consider bun ceea ce facem. În același timp aș propune, ca în activitățile noastre sau în dirijarea programelor noastre să stimulăm transportul în comun. Să meargă autobuzul cu 10, 20 de persoane și nu 20 de mașini mici prin oraș, să consume benzină și să facă smog ș.a.m.d. Părearea mea este că transportul în comun este foarte bun într-o localitate și noi trebuie să facem ceva să-l dezvoltăm. Eu am să votez pentru. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.), „Domnul consilier Kató Béla!”

Domnul consilier KATÓ BÉLA: (lb. r.) „Mulțumesc. Eu în calitate mea de președinte al Comisiei economice, vreau să vă informez că aceste sume înseamnă un venit în minus pentru S.C. MULTI-TRANS S.A. Deci să vă aduce-ți aminte de acest vot atunci când Multi-Trans-ul va veni și va cere suplimentarea subvenției. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.), „Alte luări de cuvânt? Domnul Kovács!”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb. r.) „Firma respectivă la care lucrează domnul Fazakas, suportă 50% din cheltuielile de transport ale angajaților. Și cu ce noi venim; nu firma respectivă va beneficia de aceasta ci angajații. Mulțumesc.” (repetă și în lb. m.).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.), „Domnul Fazakas!”

Domnul consilier FAZAKAS MIHAIL: (lb. r.) „Vreau să completez că acești oameni cumpără fiecare abonament, v-ați referit la cât pierde sau nu pierde Multi-Trans-ul, deci sunt bani puși la începutul lunii și nu fac blat. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.), „Nefiind alte luări de cuvânt să votăm despre acest proiect de hotărâre.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat (domnul Szentes Ádám a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 147/2009**.

(lb. m.) Următoarele 4 proiecte de hotărâre au fost retrase, **PUNCTUL XVII** de pe Ordinea de zi: privind aprobarea retragerii Municipiului Sfântu Gheorghe din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru implementarea proiectului „Sistem Integrat de management al deșeurilor în județele Harghita și Covasna”, (lb.r.), prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.), „Mulțumesc. Este vorba despre o decizie în ceea ce privește implementarea proiectului „Sistem Integrat de management al deșeurilor în județele Harghita și Covasna”, era un program regional, însă cei din Harghita s-au mișcat mai încet și din această cauză cele două județe au decis să meargă separat și evident, această asociație de dezvoltare intercomunitară nu mai are rostul în această formă. (lb.m.). Mulțumesc.” (repetă și în lb. m.).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.), „Comisia economică și juridică a avizat favorabil.(repetă și în lb. r.) Alte intervenții, întrebări? Întru-cât nu sunt, vă rog să votați.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat (domnul Szentes Ádám și domnul Gazda Zoltán au lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 148/2009**.

Urmează **PUNCTUL D1** de pe Ordinea de zi: privind desemnarea președintelui de ședință pentru luna iulie 2009, prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.), „Se alege președintele de ședință pentru luna iulie, domnul consilier Mild Zoltán, în cazul lipsei dânsului domnul consilier Nemes Tibor; (repetă și în lb. m.) mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.), „Să votăm!”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 vot abținere, 2 consilieri nu au votat au lipsit din sală (votare secretă), **HOTĂRÂREA nr. 149/2009.**

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: privind rectificarea bugetului Teatrului „Tamási Áron” pe anul 2009, prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.) „Deci este vorba despre majorarea veniturilor proprii ale Teatrului „Tamási Áron” cu 295.500 de lei. Veniturile sunt repartizate astfel: 43.300 la cheltuieli de personal, 252.200 la cheltuieli de bunuri și servicii. Mulțumesc.” (repetă și în lb. m.).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.), „Avem aviz favorabil de la comisiile 1 și 5, intervenții? (repetă și în lb. m.), (lb.m.) Întru-cât nu sunt să votăm despre acest proiect de hotărâre.

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat (domnul Szentes Ádám și domnul Gazda Zoltán au lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 150/2009.**

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: privind modificarea și completarea HCL nr. 6/2009 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții „Reabilitarea Căminului Zathureczky Berta din Municipiul Sfântu Gheorghe” (lb.m.), prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.) „Este vorba despre documentația de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul de reabilitare a căminului „Zathureczky Berta” din Sfântu Gheorghe. Este vorba despre proiectul pe care îl vom depune la axa prioritară 3 domeniul major de intervenție 3.2., valoarea investiției este de 3.452.700 lei. Mulțumesc.” (repetă și în lb. m.).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Comisia 1, 3, și 5 au avizat favorabil. Observația comisiei nr. 3 a fost aceea că documentația este incompletă. Adăugări? Domnul Ferencz Csaba!”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb. r.) „Am făcut această completare pentru că nu știu exact care este situația, de ce s-a schimbat volumul de investiții. Am aflat în ultimul moment de la un angajat dintrun birou. Mulțumesc.” (repetă și în lb. m.).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.), „Alte luări de cuvânt, dacă nu sunt rog să votăm!”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat (domnul Szentes Ádám a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 151/2009.**

PUNCTUL D4 de pe Ordinea de zi: privind modificarea și completarea HCL nr. 33/2009 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții „Reabilitarea Căminului Zathureczky Berta din Municipiul Sfântu Gheorghe” și a cheltuielilor legate de proiect, prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.) „Este practic vorba despre același proiect, modificările sunt la art. 2, respectiv la art. 3. la art. 2 apare valoarea totală a proiectului, valoarea eligibilă, respectiv TVA-ul, iar la art. 3 apare suma cu care municipiul Sfântu Gheorghe va trebui să-și asigure aportul propriu, contribuția proprie, care se ridică la suma de 58.612 lei.”(repetă și în lb. m.).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Comisia 1, 3, și 5 au avizat favorabil. Comisia nr. 3 are aceiași observație ca la cel de dinainte. Adăugări, observații, dacă nu sunt, rog să votăm.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat (domnul Szentes Ádám a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 152/2009.**

PUNCTUL D5 de pe Ordinea de zi: privind modificarea profilelor transversale în cadrul Planului Urbanistic Zonal “Lotizare - Zona cu Livezi”, (lb. m.) prezintă domnul primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.) „Deci este vorba despre modificarea PUZ-ului în sensul că drumul ar trebui să fie mai lat, se poate spune așa, nu-i așa? Această solicitare a venit din partea unor locuitori din municipiul nostru care au terenuri în acea zonă, este vorba despre 38 de localnici care au solicitat acest lucru. Mulțumesc.” (repetă și în lb. m.).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc, comisia 1 și 2 a avizat favorabil.(repetă și în lb.r) (lb. r.) Părerii, întrebări? (lb. m.), rog să votăm.

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (Fazakas Mihaly) 1 consilier nu a votat (domnul Szentes Ádám a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 153/2009.**

PUNCTUL D6 de pe Ordinea de zi: privind închirierea prin licitație publică deschisă a unui teren de construcții situat pe str. Stadionului fn., domeniu privat al municipiului Sfântu Gheorghe, prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.) „După cum puteți observa există și caietul de sarcini, respectiv metodologia regulamentului privind organizarea și desfășurarea procedurii de închiriere prin licitație publică a unui teren din strada Stadionului, fără număr. Mulțumesc.” (repetă și în lb. m.).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Avem aviz favorabil din partea comisiilor 1 și 5. (lb. m) Intervenții?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.) „Deci ca să fie foarte clar despre ce este vorba. Este vorba despre terasa Pub-lui care nu se mai numește PUB, dar oricum se cunoaște sub acest nume. Terasa „Cripta”, ca să știe toată lumea despre ce e vorba.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Nefiind observații, rog să votăm.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat (domnul Szentes Ádám a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 154/2009.**

PUNCTUL D7 de pe Ordinea de zi: privind modificarea H.C.L. nr. 89/2009 privind aprobarea divizării S.C. Gospodărie Comunală S.A. Sfântu Gheorghe

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.) „Mulțumesc. Este vorba despre modificarea art. 11, care se referă la termenul pentru efectuarea vărsămintelor de către persoanelor juridice numerotate la art. 10, în sensul ca acesta să fie 26.07.2009. asta din cauza faptului că Târgu Secuiesc și Covasna au plătit mai târziu contribuția lor, deci practic au depășit termenul care era prevăzut în actul inițial.” (repetă și în lb. m.).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil. (repetă în lb. r.), (lb.r.) Intervenții aveți?, (lb.m.) să votăm despre acest proiect.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat a lipsit din sală (domnul Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA nr. 155/2009.**

PUNCTUL D8 de pe Ordinea de zi: privind aprobarea Actului Adițional nr.1/2009 la Actul constitutiv al S.C. MULTI-TRANS S.A. și aprobarea Actului constitutiv actualizat al societății, prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.) „Este necesară această modificare deoarece la Multi-Trans nu au fost recodificate obiectivele de activitate conform ordinului emis de Institutul Național de Statistică pentru actualizarea clasificării activităților economice. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil. (repetă în lb. r.), (lb.r.) Intervenții aveți?, (lb.m.) să votăm despre acest proiect.

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat (domnul Szentes Ádám a lipsit din sală), **HOTĂRÂREA nr. 156/2009.**

DIVERSE:

În ordinea înscrierilor are cuvântul domnul consilier Nemes.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb. m.) „Mulțumesc pentru cuvânt, trei observații aș avea. Prima: omul cutreierând, pe ici pe colo pe jos, observă că pe B-dul Grigore Bălan la blocul nr. 10 există a plăcuță pe care scrie „B-dul 23 august, bl. 10. sc. C”. A doua: aș dori să întreb când vor începe audițiile muzicale de duminică (repetă și în lb.r.). A treia: blocul de fete al Intreprinderii Textila și împrejurimile acestuia sunt într-o stare deplorabilă, tufișurile, copacii din curte de ani de zile nu au fost toaletați, nu s-a tăiat măcar o creangă. Stânjenește trecătorii, circulația, e greu de circulat acolo. Bine că din fericire Grădinăria orașului are grijă de arbuștii de pe trotuar. Cumva ar trebui să-i somăm, sau să-i amendăm dacă se poate. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Domnul consilier Ferencz Csaba.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb. m.) „Eu aș avea o întrebare către domnul primar, mulțumesc pentru cuvânt. Atribuirea apartamentelor sociale s-a împotmolit undeva. Nici eu nu știu din păcate care este cauza, în comisie s-a ridicat problema, ce se întâmplă. Nu știm.” (repetă și în lb. r.)

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. m.) „Membrii comisiei sociale ar trebui să participe în comisia de atribuire. Eu nu sunt membru al acesteia. Dumneavoastră, voi sunteți membri în comisia de atribuire.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb. m.) „După câte știu încă nu s-a înființat comisia de atribuire, după câte știu trebuie dispoziție de primar pentru înființarea acesteia, ca să-și poată începe activitatea.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Doamna Pârvan.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Cred că domnul a spus aceiași problemă pe care o aveam și eu la punctul 1, problema blocurilor din str. Mikes. A doua foarte mulți vin și întrebă când vor fi repartizate acele blocuri pentru că ei consideră sau cel puțin așa interpretează că această tergiversare naște loc la nu știu ce aranjamente. Cert e, chiar nu e adevărat, eu habar n-am dacă s-a mai discutat problema, ei au rămas acolo sub cheie. Problema ar fi, că luna iulie și august este o lună de concediu și pentru noi, nu știu cum va fi cu comisia aceasta.

V-aș ruga totuși să țineți cont că avem în spate un an de activitate și trebuie totuși să ștergem un pic filmul, să dispărem undeva ca măcar psihic să putem să o luăm de la capăt. În momentul în care vă gândiți să reluăm problema ar fi bine să fie prezenți toți membrii comisiei sociale. A doua problemă, nici nu știu cui să o adresez defapt. Se pare că și eu am pățit-o la școală, nu se răspund la adrese în timpul acela de 30 de zile conform legii. Chiar m-am întâlnit pe stradă cu unul din preoții Catedralei Ortodoxe și m-a rugat să întreb ce este cu adresa pe care ei au trimis-o acum două luni și ceva, referitoare la o susținere financiară pentru repararea acoperișului catedralei. Măcar să se răspundă - nu se poate. Poate că doamna secretară știe mai bine, domnul coleg Șerban de la Comisia de urbanism zice că nu știe despre ce este vorba. A treia problemă și ultima ar fi cea referitoare la părculețul acela. A doua oară ridic problema, părculețul din spatele SPAR-ului și a clădirii aceleia din spatele SPAR-ului, de ce este finisată și nedeschisă, ce va fi acolo? Părculețul acela se va mai reabilita vreodată? Ieri am mers în celălalt parc, în cealaltă parte, care este utilat pentru copii foarte frumos, față de parcul acesta care arată cum arată. Oamenii de acolo, de la blocul 3, spun că o să cheme PRO TV-ul. PRO TV-ul nu spune mare lucru că până la urmă nu PRO TV-ul rezolvă problema. Există o soluție pentru părculețul acela? Arată deplorabil, Comisia de urbanism dacă poate să se deplaseze acolo și să vadă. Oamenii vor să știe, nu eu, ce se întâmplă cu clădirea aceia din spatele SPAR-ului, ce destinație va primi, ce este închis așa, ce se întâmplă acolo? Toată lumea e foarte curioasă și poate că dumneavoastră ne lămuriiți. Vă mulțumim.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.) „Încep prin a răspunde la întrebarea a doua. Deci eu nu am văzut nici o adresă din partea Bisericii Ortodoxe și nici doamna secretară. Deci eu vă rog să-mi dați numărul de înregistrare, nu avem obișnuința de a nu răspunde la adrese. Deci nu a ajuns la nici o comisie, nici la doamna secretar, nici la mine nu a ajuns. În ceea ce privește prima întrebare, după cum știți cei de la social s-au apucat să verifice acele dosare. După cum știți a apărut și în presă, deci practic această comisie, eu mâine dimineață o să emit dispoziție de primar în ceea ce privește comisia de 21 de membri ca să fie și asta în regulă. Deci ceea ce ar trebui să facă acei 21 de membri ar fi să verifice măcar fiecare al treilea dosar și dacă numărul punctelor este corect, atunci putem presupune că totul este bun. Dar dacă găsim unul care nu e corect, atunci trebuie luat fiecare dosar unul câte unul și repunctat. Mă adresez președintelui comisiei sociale și îl rog ca începând de săptămâna viitoare să se ocupe și comisia de această problemă. Să vedem ce facem cu dosarele care sunt acolo. În mod normal într-o săptămână ar trebui să terminăm cu această problemă, în ceea ce privește clădirea aceia eu vă spun sincer nu știu despre ce vorbiți, ce clădire este închisă. Acolo este o investiție privată, e spațiu privat, o să verific autorizația de construire. În legătură cu părculețul, eu v-am mai spus, acolo se va face un singur părculeț, un singur loc de joacă pentru că pe vremea anilor '70 erau acolo 3 locuri de joacă. Între timp numărul copiilor a scăzut, numărul autovehiculelor a crescut, trebuie să găsim un compromis între locurile de joacă și parcări. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. (lb.r.) domnul Ivan.”

Domnul consilier IVAN NICULAE GHEORGHE: (lb. r.) „Mulțumesc. Multe dintre problemele pe care am vrut să le ridic au fost atinse deja și s-au clarificat. O să fiu foarte scurt. Sunt dator domnului primar cu o precizare, și anume că aprecierea șefilor de compartimente este menirea șefului lor. Deci și dumnealui are de făcut câteva aprecieri din acestea. A doua problemă că mâine sunt niște manifestări organizate de „Ziua Drapelului Național” și poate participăm și noi. A treia problemă este ca să zic în aceste săptămâni vor fi „Zilele localității Chilieni” și cred eu am putea și noi să participăm, ținând cont de sufletul și pasiunea și multa muncă pe care doamna Török Aurica a depus-o pentru organizarea pe plan local. Ultima problemă este să vă doresc un sfârșit de săptămână bun și probabil, cum spunea doamna, că urmează perioada de concediu, pentru cei care pleacă în concediu să aibă o călătorie bună și sănătate. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Mulțumim și noi domnul Guruianu și domnul Șerban vă rog foarte pe scurt, dat fiind faptul că nu v-ați înscris pentru cuvânt la începutul ședinței.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU: (lb. r.) „Am două chestiuni punctuale, înainte să vă urez concediu plăcut. Primul lucru este dacă mai există acea ședință extraordinară, cred că ar trebui să ne gândim săptămâna viitoare sau în curând, dacă reluăm subiectul acela al opririi circulației pe perioada verii. Ar trebui să existe activități sau nu? Cred că populația trebuie să fie informată. Doi, pentru că tot nu e aici presa și să nu fiu acuzat. Vroiam să spun că există săptămâna viitoare o ședință, m-am gândit, pentru că mâine există o ședință importantă a Comisiei de tineret și sport, unde vom definitivă alocarea sumelor, există chiar un protest oficial al Consiliului Local împotriva numirii domnului Ciprian Grosu, dintrun motiv simplu; noi cu această persoană ar trebui să lucrăm începând practic din ziua de mâine, să facem consultări pe baza acestor proiecte. Vă rog să vă gândiți la această idee și săptămâna viitoare eu vă promit că împreună cu membrii comisiei vom formula o luare de poziții. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul Șerban.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb. r.) „O singură problemă, scurtă. Eu aș propune totuși să revenim cumva să tundem iarba asta de prin oraș. Eu am mai făcut treaba asta odată, mi s-a spus atunci că se va rezolva problema, până la urmă TEGA a preluat că ei o să facă chestiunea aceasta, a rămas în coadă de pește, asociațiile nu prea sunt de acord, unii sunt, alții nu. Dacă mă duc în Ungaria văd că e atât de frumos, e tuns totul. Iarba a crescut acuma de 70-80 centimetri, e foarte urât. Nu vroiam să iau cuvântul acolo unde era vorba de muncitorii de la grădinarie, dar după părerea mea sunt destui oameni. Mai ales că am lucrat în grădinarie și am stat cu un grădinar acolo și știu cât pot să facă, ar trebui să împărțim cu grădinarăia orașul ăsta și hai să punem odată să arate frumos toată iarba. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc, domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb. r.) „Aveți dreptate, însă chiar ieri, la conferința de presă am spus că toată lumea în Sfântu Gheorghe spune că Sfântu Gheorghe este un oraș mic. Eu sunt implicit împotriva acestei declarații,

că Sfântu Gheorghe e un oraș mic, în momentul în care trebuie să rezolvi problemele simți cât de mare este acest oraș defapt. În ceea ce privește spațiile verzi, să știți că l-am certat pe domnul Tóth Birtan Csaba pentru că în primăvară nu a pus un termen până la care asociațiile trebuiau să opteze pentru TEGA sau pentru Primărie, și nu s-a spus ca în cazul în care nu se dă răspuns în termen de 10 zile se va considera răspunsul lor A sau B. Deci așa ar trebui procedat, pentru că din păcate asociațiile nu au luat în serios această adresă. Sunt unii care și-au exprimat punctul de vedere, eu sunt extrem de supărat pentru că trece vara și dacă facem această bază de date în noiembrie, atunci ne putem apuca de treabă în primăvara anului viitor. Deci din păcate nu s-a răspuns la aceste adrese în prima fază și din păcate trebuie să vă spun că și cu asociațiile de proprietari trebuie să luăm niște decizii foarte clare, ca în cazul în care nu răspund să stabilim un tarif care să fie mult mai mare decât un tarif normal și atunci sunt convins că oamenii o să-i sancționeze pe cei care sunt acolo tocmai pentru a le reprezenta interesele. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc, mulțumesc pentru prezență, vă doresc o dupăamiază plăcută.” (repetă și în lb.r.)

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Miklós Zoltán

SECRETAR,
Kulcsár Tünde