

MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE

CONSILIUL LOCAL

RO 520008 Sf. Gheorghe Tel. 0267/311726
Str. 1 Dec. 1918 nr.2 Fax. 0267/311726

Nr. 20696/2009

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 22 mai 2009 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21 membrii sunt prezenți 15, lipsesc consilier: Bereczki Kinga, Bujdosó Albert-Zsolt, Gazda Zoltán, Keresztély Irma, Klárik Attila, Kovács István.

La ședință participă conform legii: Antal Árpád-András – primarul municipiului și Kulcsár Tünde – secretar.

Din partea mass media este prezent: Facárdi Botond de la ziarul »Háromszék«.

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Rog să votați procesele verbale ale ședințelor din 9, 14 și 27 aprilie.

Din 9 aprilie. Se votează cu 13 voturi pentru (consilier Szentes Ádám lipsește din sală, Miklós Zoltán nu a votat).

Din 14 aprilie. Se votează cu 13 voturi pentru (consilier Szentes Ádám lipsește din sală, Miklós Zoltán nu a votat).

Din 27 aprilie. Se votează cu 14 voturi pentru (consilier Szentes Ádám lipsește din sală).

Pasul următor, să aprobăm Ordinea de zi a ședinței de astăzi, adică pentru eventualele modificări să faceți propuneri. Dacă nu sunt propuneri pentru modificare, rog să votați.

Se votează cu 14 voturi pentru (consilier Szentes Ádám lipsește din sală).

Mulțumesc. La Diverse se înscrie cineva? Domnii Ivan Niculae, Nemes Tibor, Guruianu Mădălin și atât. Mulțumesc.

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea dreptului de administrare a Universității »Babeș-Bolyai« Cluj Napoca asupra imobilului »Centrala termică Simeria IV«

Prezintă domnul primar”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Salut cu respect doamnele și domnii consilieri prezenți, reprezentanții presei. Am cedat administrarea Centralei termice Simeria IV Universității »Babeș-Bolyai« din Cluj Napoca fără să specificăm termenul. Conducerea universității solicită administrarea pentru 49 de ani, pentru a putea executa investiții. (Repetă și în limba română)”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Comisia nr. 5 a avizat favorabil. (lb.r.) Vă rog, intervenții. (lb.m.) Intervenții? Dacă nu sunt, rog să votați.

Se votează cu 14 voturi pentru (consilier Szentes Ádám lipsește din sală)
HOTĂRÂREA nr. 95/2009.

PUNCTUL II. De pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de administrare a unui imobil în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.

Prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului vrea să se prezinte la un concurs și din această cauză vom ceda un teren de 1.600 m² din str. Borviz Consiliului Județean, adică Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna. Dâșii doresc să înființeze un centru de urgență. (Repetă și în limba română) (lb.m.) Aș dori să menționez că sunt necesare 2/3 din voturi, deci toți consilierii prezenți trebuie să voteze ca să fie aprobat. (Repetă și în limba română). Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Comisia nr. 5 a avizat și acest proiect de hotărâre favorabil. (Repetă și în limba română). Aveți intervenții? Domnul Kató Béla.”

Domnul consilier KATÓ BÉLA: (lb.m.) „Eu vreau să știu unde se află exact acest teren?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Terenul se află în str. Borvív, pe deal, exact vizavi de izvorul Sfântu Gheorghe, acolo unde erau căruțele celor care locuiesc în împrejurime. Acolo am făcut ordine, am montat gard, acum este liber. Terenul de 1.600 m², conform cărții funciare este în proprietatea orașului, deci este în ordine. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul consilier Ivan Niculae.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Mulțumesc. Cred că întrebarea a fost: unde este? N-am înțeles bine răspunsul. Îmi spuneți și mie, vă rog? Asta e prima parte și a doua întrebare ar fi: Raportul de specialitate, că nu văd aici.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Deci, este ședință extraordinară, referatul există. Deci practic această ședință extraordinară a fost întrunită exact pentru că cei de la Direcția Protecția Copilului ne-au rugat ca astăzi să adoptăm acest proiect de hotărâre că ei trebuie să depună proiectul și trebuie să anexeze acest proiect de hotărâre. De aceea a fost așa de urgent. Raport de specialitate nu există, dar reiese din cererea directorului general Vas Mária. Răspunsul la prima întrebare, este vizavi de izvorul Sfântu Gheorghe, spre Șugaș Băi.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Dacă nu mai sunt observații, rog să votați.

Se votează cu 14 voturi pentru (consilier Szentes Ádám lipsește din sală)
HOTĂRÂREA nr. 96/2009.

PUNCTUL III. de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 55/2009 privind atribuirea locurilor de parcare în parcările de reședință din municipiul Sfântu Gheorghe.

Prezintă domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Deci, domnule Ivan, doamnelor și domnilor, am pregătit documentația în așa fel, încât să putem parcurge, dacă este necesar, aici, foarte repede toate modificările propuse la regulamentul de atribuire a locurilor de parcare. În procesul de pregătire am observat că sunt câteva aspecte, care nu sunt reglementate foarte clar în acest regulament. După cum știți, noi am obținut acest regulament de la un municipiu, unde funcționează de câțva ani buni. Și pe noi ne-a surprins faptul că sunt niște elemente neclare în acest regulament și de aceea propunem aceste modificări. Deci, putem parcurge împreună în cinci minute. Unul dintre modificări se referă la faptul că nu există sumă de participare la aceste licitații și ne-a fost teamă că nefiind o sumă de participare, s-ar putea să participe oameni, care de fapt nu doresc să închirieze aceste parcări și ar veni cu prețuri ireale, după aceea nu ar veni să semneze contractul. De aceea este prevăzut: în cazul în care în termen de 30 de zile de la data atribuirii, dovada de plată a chiriei aferente perioadei de realizare a contractului ș.a.m.d. nu este depusă, atunci această sumă de participare se pierde. Trebuie să existe o miză pentru acest lucru.

A doua modificare se referă la categoria de persoane, care sunt îndreptățite la închirierea unor locuri de parcare. Aici există o serie de documente, care trebuiesc predate în momentul la care ei participă la această licitație. Deci este logic, dar nu era în acest regulament.

O altă modificare se referă la comisia de atribuire, care trebuie să analizeze documentele depuse. La atribuțiile comisiei de atribuire ține și faptul că ei stabilesc pe baza planului de amplasare a parcajelor numărul de locuri, care urmează să fie atribuite.

O altă problemă se referă la contestații. În regulamentul inițial nu a fost prevăzut nimic în ceea ce privește contestațiile. Logic și normal trebuie să oferim posibilitatea de a contesta pentru cei care sunt nemulțumiți de rezultate. La contravenții și sancțiuni nu s-a modificat nimic. La anularea documentului, alte dispoziții și dispoziții finale nu s-a modificat nimic. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Comisia nr. 5 a acordat aviz favorabil cu următoarele observații și propuneri de îmbunătățire, scrie aici: »cu corecturile din comisie«. Aș vrea să prezinte asta cineva. Domnul Guruianu s-a prezentat.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Mulțumesc. Am un singur lucru de adăugat, după punctul meu de vedere, după aceea dau cuvântul domnului Ivan, care are mai multe.

Eu am ceva tehnic. La categoria a doua, deci suntem la art.13, cat. 2-a: »persoane fizice domiciliat, rezidente« și aici cred că ar trebui adăugat: »într-unul din imobilele arondate« și asta ar trebui și la categoria 2, 3 și 4 ca să fie mult mai explicit că la aceste persoane se referă. Deci am făcut formularea la cat. 1, deci e doar o explicație. Și nouă în comisie ne-a fost un pic greu să urmărim, până când ne-am dat seama la care se referă. În rest totul e perfect și din punctul meu de vedere va fi cu vot pozitiv.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Eu cred că se subînțelege, dar dacă doriți, putem să trecem, nu este nici o problemă. Dar eu cred că se subînțelege că doar în imobilele arondate, pentru că altcineva nu poate participa. Deci noi nu cerem actele de la persoanele, care nu au domiciliul în

imobilele arondate. Nici nu pot participa aceste persoane la licitație. De aceea spun că se subînțelege, dar nu e nici o problemă.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Eu depășesc puțin problema regulamentului pentru că probabil, după ce probabil va trece acest proiect, comisia de urbanism, am înțeles că marți va fi, va trece la parcelare. Vreau să vă informez domnule primar, am mai dat o adresă, dar nu mi s-a răspuns, deși au trecut 30 de zile. Am adus comisia de urbanism la fața locului, să ne convingă, n-am găsit terenul pe care se poate extinde pacarea acea de la Biserică, sub nici o formă n-am găsit în partea stângă. Deci terenul de sport ar trebui să rămână așa cum este și ar trebui extinsă parcarea la nivelul gardului. Am întrebat și am făcut o investigație cu asta. Am măsurat, am încercat, dar clădirea ar veni cu minusul, deci ar avea doar un culoar de trecere. În plus, grădinița »Csipike« ne-ar sări în cap. Și așa am avut discuții, când am făcut blocul alimentar pe acolo, pentru că aveam acolo o palmă de pământ, cât de aici până la perete. A trebuit să cedăm un pic, domnul Czibalmos a venit și a evitat un scandal. Îi dau dreptate, și acei copii au dreptul la loc de joacă. Deci nu am găsit nici un fel de posibilitate acolo și cred că rămânem pe loc acolo. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Cred că este un alt subiect, putem să-l discutăm. Deci intențiile noastre sunt cele pe care le știți dumneavoastră. Ideal ar fi ca în spatele Catedralei Ortodoxe și a Casei cu arcade să fie o parcare. O parte din acea parcare să fie parcare publică și o altă parte să fie pentru locatari. Trebuie să vedem ce soluții găsim. Decizia finală încă nu am luat-o în această privință, deci haideti s-o analizăm în continuare. Nu am luat decizie, nu am făcut proiect, însă timpul ne presează un pic, pentru că după cum ați văzut, noi ne-am apucat acolo de rehabilitări. Acum ar putea să vină oamenii și să ne spună: bine, ne-ați spus să dăm jos garajele și acuma de ce nu construiți parcarea? Deci din această cauză cred că ar trebui să luăm o decizie finală în viitorul apropiat, dar nu ține de acest regulament. Putem să discutăm altă dată și să găsim o soluție. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul Ivan Niculae.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Mulțumesc. Eu așa avea o problemă a consiliului, deci înafara comisiei juridice. Am ridicat problema la art. 1 se cere abrogarea aliniatului 4. Am cerut în comisia anterioară ca pentru cabinetele medicale, diferite instituții să le rezervăm în față un loc de parcare. Eu am lângă mine, acolo, un cabinet medical și văd cum vine. Dacă nu în fiecare zi, la două zile tot vine mașina de la inspectoratul sanitar, care vine pentru recoltări de analize, vine pentru alte asemenea. Parcarea este a sediului autorității rutiere române pe str. Daliei și probabil pe lângă aceste parcări vom face și parcări lungi. Așa ați spus odată că vom încerca și cu parcări lungi pentru ăștia. Și atuncia, deasemenea este Inspectoratul de Construcții, care este la stradă și poate ar pica bine și dumnealor o astfel de situație, și de aceea nu văd de ce nu am putea să rezervăm într-o parcare un loc pentru un cabinet medical sau pentru o instituție, sau măcar în timpul programului de lucru. Aceasta este părerea mea, adică

propunerea mea este să lăsăm așa cum a fost și să nu abrogăm modificarea, respectiv art. 1 alin. 4 se abrogă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Deci, alin. 4 din art. 1 se referă la altceva. Deci aici se spune că aceste locuri de parcare pot fi folosite atât de locatari cât și de clienții unităților în cauză. Deci practic asta ar însemna ca unii locatari să câștige licitația și să vină aceste instituții să parcheze acolo între orele 8-16. Dar dacă el vine acasă de la serviciu la ora 14 și vrea să parcheze mașina în locul de parcare pe care a licitat-o și este locul lui de parcare și găsește acolo o mașină a Inspectoratului de Construcții, eu cred că s-ar enerva și se va enerva pe drept. Eu cred că și aceste instituții pot pune frumos în bugetul lor o anumită sumă și pot participa la aceste licitații. Va fi doar locul lor de parcare și am rezolvat problema. Deci se va spune frumos că e a lor, vor avea cheia, dacă nu vor să închidă între orele 8-16 nu este absolut nici o problemă, însă eu cred că este mult mai cinstit și mult mai corect, dacă fiecare știe care este locul lui de parcare și noi am respecta locurile de parcare la licitația cu persoane fizice, care locuiesc în zona respectivă cu locurile de parcare pe care le vor folosi persoanele juridice sau clienții acestor persoane juridice. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnule Ivan Niculae, mai aveți ceva de adăugat?”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Da. Vreau totuși să-mi susțin ideea. Deci această propunere am luat-o de la regulamentul Bucureștiului și al Clujului. A doua. În momentul în care am spus că se atribuie în licitație, nu este obligatoriu ca respectivul cabinet medical sau institut să câștige. Ideea mea a fost ca să rămână locul rezervat și haideți să rezervăm și să plătească, dacă asta e problema ca să rezervăm pentru 24 de ore sau să-i atribuim cabinetului medical sau instituției din zonă. Deci asta era ideea, să aibă un loc. Că-i cu plată, că-i fără plată, sau oricum, dar să fie loc pentru aceste instituții. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Deci, eu sunt de acord cu principiul enunțat de dumnevoastră, însă problema este de bani. Deci nu cred că este cinstit, ca în locatar să câștige un loc de parcare cu 2 milioane lei, iar unei persoane juridice să-i dăm cu 1 milion 200 mii lei. Deci să participe la licitație, să câștige licitația, locul este a lui și am rezolvat problema. Nu cred că trebuie să facem discriminare pozitivă pentru persoanele juridice față de persoanele fizice, care sunt locatarii zonei respective.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul consilier Szentes Ádám.”

Domnul consilier SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Foarte pe scurt doar atât aș vrea să spun că în cazul în care acceptăm propunerea domnului Ivan, și instituțiile să poată obține un singur loc. Este neacceptabil ca în spatele unui bloc o instituție să câștige patru locuri și să nu aibă locatarii din bloc. Nu sunt de acord. Cel mai democratic este, dacă și instituțiile au câte un loc, ca și locatarii. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Și eu vă mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Deci, o singură remarcă, chiar și în denumire, noi le-am numit parcări rezidențiale. Deci sunt pentru cei care locuiesc în zona respectivă. Vrem să facem acest lucru pentru acele persoane, care locuiesc în acele zone și care ar trebui să aibă siguranța în momentul în care se întorc de la servicii, au locul de parcare liber și nu trebuie să ocupe zonele verzi. Din păcate, este o realitate că la parterul unor blocuri funcționează asemenea instituții sau persoane juridice, dar haideti să nu creem o discriminare între persoanele fizice și cele juridice la parcările rezidențiale. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnule Ivan, am înțeles că ați propus să nu abrogăm art. 1 alin. 4. Da? Bine. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Deci, încă odată. Ceea ce vorbim noi nu este exact ceea ce prevede alin. 4, pentru că în alin. 4 spune în felul următor: »se vor atribui în așa fel încât acestea să poate fi folosite alternativ atât de locatari, cât și de clienții unităților în cauză«. Deci eu cred că acest cuvânt »alternativ« poate să creeze confuzii, pentru că omul licitează, spune că e locul lui de parcare și eu am venit acasă și locul meu de parcare este ocupată. Atunci cum mai este locul lui de parcare? Înțelegeți? Deci această folosire alternativă trebuie să dispară, cred eu, pentru că în mod teoretic am putea spune că oamenii sunt plecați în oraș până la ora 16, iar instituțiile o folosesc numai până la ora 16, dar în practică știm foarte bine că nu se întâmplă așa. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnule Ivan, mai susțineți propunerea? Deci renunțați? Bine. Vă mulțumesc. Domnul Guruianu, ați avut o propunere, parcă. Vă rog să repetați ce ați propus la art. 13, categoria 2, 3, și 4.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Deci și la categoria 2, 3, și 4, deci după »persoane fizice domiciliat în zonă« trebuie introdusă formularea »într-unul din imobilele arondate«. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Vă rog să votați propunerea domnului Guruianu.

Se votează cu 15 voturi pentru (în unanimitate de voturi).

Dacă nu mai sunt propuneri, rog să votați proiectul de hotărâre.

Se votează cu 15 voturi pentru (în unanimitate de voturi) **HOTĂRÂREA nr. 97/2009.**

Am ajuns la:

D I V E R S E

S-a înscris domnul Ivan Niculae.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Foarte pe scurt. Vreau să apreciez pozitiv deschiderea mofetei de la Șugaș Băi. Să nu uităm că în acest consliu am aprobat și niște facilități pentru pensionarii, care se deplasează cu autobuzul la Șugaș Băi și propunerea mea ar fi ca și cu ajutorul mass media să facem o popularizare a acestor două lucruri, deci călătoria acea subvenționată cu drumul spre Șugaș Băi și desciderea mofetei, pentru a aduce cât mai mulți oameni la Șugaș Băi. Aceasta este ideea și propunerea pe care o fac acum.”

A doua parte a intervenției, vreau să mă refer la faptul că am văzut pentru data de 28, la pct. 1 s-a răspuns favorabil cererii mele de a prezenta un raport de activitate Poliția Comunitară. Mă iertați, în aceeași idee, conform art. 63, alin. 3,

lit.a, solicit ca să prezinte un Raport anual privind starea economico-socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale domnului primar. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Mulțumesc. În ceea ce privește mofeta de la Șugaș Băi, cel puțin în ziarele de limba maghiară, în »Háromszék« eu am văzut apărând această știre. Noi am transmis către ziare. O să mai popularizăm. Mulțumesc pentru sfat.

În ceea ce privește solicitarea, nu e nici o problemă, să nu mi-o cereți pe data de 28, că și așa avem 40 de puncte pe ordinea de zi, dar o să răspundem favorabil la solicitarea dumneavoastră. Deci nu e absolut nici o problemă. Oricum, pregătesc un raport privind primul an de mandat și atunci o să vă prezint și starea municipiului. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Pe această temă s-a prezentat domnul Nemes Tibor.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb.r.) „În legătură cu intervenția domnului Ivan privind mofeta de la Băile Șugaș, așa avea o propunere. Deci, nu toată lumea poate să folosească această mofetă, sunt contraindicații medicale și alte contraindicații. Deci eu așa sugera ca intrarea în mofetă, în perioada unei cure în care folosește un bolnav să se ceară cel puțin o adeverință medicală de la medicul de familie al respectivului, precum ca respectivul poate folosi mofeta, nu prezintă contraindicații, să nu ne trezim cu niște accidente.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „În legătură cu spusele domnului Nemes, doamna Sztakics are o intervenție.”

Doamna viceprimar SZAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „Noi acum am preluat mofeta, dar trebuie să vă informez că personal pentru a verifica intrarea la mofetă nu există. Deci mofeta se folosește pe propria răspundere și gratis pentru că nu am avut în hotărârea adoptată taxă. Deci se deschide și se închide.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul consilier Șerban Valeriu.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb.r.) „Mulțumesc. Două probleme am. Prima problemă o am cu înființarea acestui S.R.L. URBAN-LOCATO. Cred că ar fi bine să-i lărgim activitatea. Nu știu dacă poate prelua și aceste baze. Vă spun, părerea mea personală este că va trebui să-i găsim un administrator. Am mai ridicat eu problema asta acolo, dar totuși am dat bani mulți pe aceste bunuri de acolo și care sunt valoroase pentru municipiul Sfântu Gheorghe.

A doua problemă, știu că nu aparține de noi, dar cred că domnul primar poate să facă intervenție pentru găurile mari, care există pe str. Păiuș. Vă spun sincer, râde lumea pentru că acolo s-a pus să crească și un pom, adică un lăstar acolo. E un pericol de accidente. Domnul Biró ne-a zis că e drum național ș.a.m.d. Același lucru este valabil și pentru pod. La pod, eu îmi aduc aminte, când am lucrat la industria locală, am făcut acele balustrade. Acele balustrade sunt ruginite în totalitate, este un pericol extrem, lumea ar putea cădea în Olt, am putea avea niște lucruri neplăcute și ajungem pe plan național să spună că au căzut 5-6 oameni și au murit. Eu zic să ne adresăm în scris celor de la drumuri naționale că nu e joacă cu treaba asta, că e vorba de siguranța oamenilor și de siguranța de transport. E acolo o spălătorie sau nu știu ce, Demeter sau cum se cheamă, e chiar vizavi de I.A.I.A., puțin mai încolo, e o gaură extrem de mare, deci e un pericol de accidente. E și

viteza mare, pentru că viteza e de 60 km/oră acolo. Trebuie să facem ceva, să atenționăm pentru ambele chestiuni pentru că e foarte dificil.

Am uitat o problemă. Am fost în cartierul Ciucului și nu știu ce se întâmplă acolo domnule primar, dar ceva trebuie făcut. Eu m-am dus să văd alte probleme și printre altele, ce am văzut acolo, vizavi de Sing-Sing, ce populație este acolo?! Ce fac oameni acolo?! E de groază! Noi am avut o propunere mai de mult să se înființeze un post de poliție acolo, în zona respectivă. Ar trebui făcută o analiză cu poliția. Să știți că astăzi am avut o discuție cu niște asociații de proprietari, că se fură din balcoane. Farmacistului de acolo îi este frică să mai vândă. Ar trebui să avem o discuție pe tema aceasta, știu eu, săptămâna viitoare cu poliția locală, să facem ceva acolo. Lumea, cel puțin 10 oameni au fost la mine azi și sunt foarte supărați. S-a creat o opinie împotriva acestor oameni, le e frică de ei. Și domnul Kató a auzit despre aceste treburi pentru că împreună am discutat. Ar trebui ca săptămâna viitoare cu niște consilieri să discutăm această problemă. Sigur, noi am discutat și alte probleme. Mă bucur că propunerea pe care am făcut-o domnului primar de a discuta cu asociațiile, văd că a început și noi facem acest lucru pe partea noastră, dar sunt foarte multe probleme. Sigur, arată și rău tot cartierul. Și în piața de acolo sunt niște găuri foarte mari. Știu că pe data de 28 aprobăm documentația pentru str. Romulus Cioflec, dar până atunci totuși ar trebui să discutăm despre acest lucru, ce se poate face acolo, să întărim siguranța cetățenilor. Vă mulțumesc mult.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „În ceea ce privește prima observație, am trimis nu numai pe cei de la drumuri naționale, ci și pe cei de la minister, să ne comunice exact când încep lucrările pe DN2 și ce înseamnă asta pentru municipiul Sfântu Gheorghe, pentru că aici vorbim și despre o corelare a lucrărilor. Ei nu vor repara trotuarele, deci va trebui să așteptăm că n-are rost să ne apucăm înainte de a începe ei. Am cerut o întâlnire, inclusiv cu domnul Oprescu, reprezentantul societății, care a câștigat licitația și sper ca săptămâna viitoare mă pot întâlni cu dânsul, ca să discutăm concret de lucrările pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe. Din informațiile pe care le am, neoficiale, pentru că în scris nu ne-a dat nimeni, dar am înțeles că numai în iunie vor începe lucrările pe DN2 și vor începe de la Chichiș. Deci dacă se începe la Chichiș, vor ajunge în câteva zile și la Sfântu Gheorghe. Trebuie văzut clar ce lucrări vor face în Sfântu Gheorghe, ce lucrări se vor efectua pe pod ș.a.m.d.

Ceea ce privește problema din cartierul Ciucului, deci am discutat și cu reprezentanții asociațiilor de proprietari, și eu am fost de mai multe ori în zonă. Problema nu se poate rezolva de pe zi pe alta. S-ar rezolva parțial, dacă o parte din Sing-Sing s-ar muta pe str.Mikes Kelemen, ori trebuie să realocăm acele apartamente, care va crea alte probleme. Trebuie să fim conștienți că în momentul în care ne apucăm de rezolvarea acestor probleme, creem alte probleme. Am primit solicitarea de la cei care locuiesc acolo, în cartierul Ciucului, să rezolvăm problema cu terenul de fotbal. Deci am demolat casa de acolo, am scos oamenii de acolo și după aceea au venit să se plângă că de ce i-am mutat în Sing-Sing. Păi acasă nu pot să-i duc acești oameni pentru că nu am o casă atât de mare, încât să mut tot Sing-Sing ul. Din păcate, când rezolvăm o problemă, se crează o altă problemă. Eu sunt convins că am luat decizie bună, când am rezolvat problema de

pe terenul de fotbal și o să rezolvăm și problema Sing-Sing-ului, dar din păcate nu vom putea rezolva atitudinea acestor oameni de azi pe mâine. Putem să solicităm de la jandarmerie, poliție, poliția comunitară ceea ce am mai solicitat, să aibă patrula în zonă. În ceea ce privește drumul, suntem pe drumul cel bun, o să ne apucăm de str. Romulus Cioflec și o să reparăm infrastructura din zona respectivă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Domnul consilier Nemes Tibor are cuvântul.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Aș dori să semnalez două lucruri colegilor. Unul ar fi: în str. Fabricii autovehiculele pot circula parțial, adică pot intra și ieși prin str. Császár Bálint. S-a întâmplat ca în spatele unui camion circula o mașină cu număr de înmatriculare din alt județ și există un semn de circulație pentru circulație obligatorie spre stânga și pe partea dreaptă semn de interdicție. Pentru că camionul a acoperit semnul, mașina respectivă a intrat în sens interzis. Acest lucru se întâmplă nu prea rar. Propunerea ar fi să fie montat un semn și pe partea cealaltă a drumului, la marginea trotuarului, dacă cumva nu se interzice cu totul intrarea în acea stradă. Mai este un lucru.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Răspund, pentru că am găsit deja soluție, am discutat această problemă. Deci, str.Fabricii va fi o stradă cu sens unic de la str.Kós Károly, deci nu va mai exista porțiunea asta că jumătate din stradă este cu sens unic și alta nu. O să fie cu sens unic și cu asta am rezolvat problema ridicată. Am luat deja această decizie. În anumită perioadă a zilei e chiar aglomerată acea zonă. Deci problema se va rezolva.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb.r.) „Următoarea problemă: vreau să semnalez, pe str. Grădinarilor, în Cimitirul Catolic, în fundul cimitirului sunt niște copaci uscați complet. Eu știu că este în domeniul bisericii catolice, dar prezintă pericol public. Preotul parohiei este de acord ca acești copaci să fie tăiați. Prezintă un pericol pentru casele de lângă gardul cimitirului și către stradă, că acolo parchează mașini și umblă oameni. Ar trebui ca specialiștii noștri de la grădinarie să examineze copacii și să fie un ordin pentru tăierea lor. Vă mulțumesc mult.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Am să vorbesc cu angajații de la grădinarie.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Am niște probleme foarte scurte. După cum știți, dacă nu, vă atrag atenția acum, în timpul Zilelor Sportive Sfântu Gheorghe, în week-end-ul următor va avea loc un meci de fotbal între Consiliul Local și Consiliul Județean și vreau să știți oficial cu toții că suntem invitați la acest meci. O să aibă loc miercuri de la ora 9 seara. Va avea loc un antrenament, la care sunteți invitați cu toții. La sala municipală este acest antrenament al nostru. Vă rog să veniți, sunteți așteptați. O să fie apreciat dacă suntem mai mulți acolo.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Mulțumesc. O să ne descurcăm.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Al doilea lucru, știu că va fi o ședință mare joia viitoare și am văzut că sunt foarte multe puncte,

dar cred că este singura ocazie să invităm măcar pentru cinci minute vicecampioanele naționale de la baschet, care au făcut o performanță extraordinară pentru Sfântu Gheorghe, având în vedere concurența pe care au avut-o. Știu că la Zilele Sportive Sfântu Gheorghe vor fi organizate artificii pentru ele, dar cred că ar fi bine ca consilierii local să le vadă, să le cunoască, să le recunoască valoarea celor care au reprezentat anul trecut și în acest an numele Sfântu Gheorghe. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.r.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Vom pregăti niște diplome pentru fete și pentru antrenorul echipei și sperăm că anul viitor vor aduce rezultate și mai bune. Eu cred că rezultatele sunt foarte bune, dar noi vrem mai mult. Fetele de la baschet ne-au convins că avem nevoie de o sală mult mai mare în Sfântu Gheorghe pentru că nu mai încap toți cei care doresc să participe la meciurile noastre.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Închei ședința, vă mulțumesc pentru prezență.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Miklós Zoltán

SECRETAR,
Kulcsár Tünde