

Nr. 41.325/2009

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 16 octombrie 2009 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21 membrii sunt prezenți 14, lipsesc consilierii: Bálint Iosif, Bereczki Kinga, Fazakas Mihail, Ferencz Csaba, Gazda Zoltán, Klárik Attila, Szentes Ádám.

La ședință participă conform legii: Antal Árpád-András – primarul municipiului și Kulcsár Tünde – secretar.

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Salut consilierii prezenți. Rog să vă cuplați aparatele. Suntem prezenți 14, deci putem începe ședința. Pe Ordinea de zi sunt trei puncte. Dorește cineva să ia cuvântul în legătură cu Ordinea de zi? Doamna Stakics Éva.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Aș dori să prezint două probleme la »Diverse«.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul Nemes Tibor.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb.m.) „La »Diverse« aș dori să iau cuvântul.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul Miklós Zoltán.”

Domnul consilier MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Tot la »Diverse«.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.r.) „Doamna Pârvan Rodica, tot la »Diverse«. (lb.m.) Trecem la votarea Ordinei de zi. După cum ați văzut în »Invitație«, sunt 3 puncte pe Ordinea de zi. Rog să votați.

Se votează cu 14 voturi pentru (în unanimitate de voturi).

Mulțumesc, urmează:

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de folosință gratuită asupra unor imobile domeniu privat al municipiului Sfântu Gheorghe, situate în cartierul Câmpul Frumos în favoarea Teatrului »Tamási Áron« Sfântu Gheorghe. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „În timpul verii s-au terminat lucrările pentru mutarea atelierelor teatrului la Câmpul Frumos. Conducerea teatrului trebuie să încheie contractele pentru alimentare cu apă, gaz și electricitate. În acest sens este necesară hotărârea Consiliului Local pentru predarea imobilelor în folosință gratuită teatrului. După câte știu, Comisia Juridică a propus termen de 25 de ani. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.r.) „Domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Mulțumesc frumos. Am o singură întrebare, pentru că și în textul documentului scrie și a spus și doamna Sztakics. Este vorba despre atelierele în care o să se lucreze în exclusivitate pentru Teatrul »Tamási Áron« sau vor lucra și pentru Teatrul »Andrei Mureșanu« ? ”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „Din punctul nostru de vedere, pentru ambele teatre vor lucra acolo, inclusiv pentru Ansamblul de dansuri »Trei Scaune« ”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Nu mai sunt luări de cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Se votează cu 14 voturi pentru (în unanimitate de voturi) **HOTĂRÂREA nr. 246/2009.**

Mulțumesc, trecem la:

PUNCTUL II. de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind inițierea demersurilor legale pentru trecerea unor drumuri și sectoare de drumuri, proprietatea publică a municipiului Sfântu Gheorghe, din administrarea Consiliului local al Municipiului Sfântu Gheorghe în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. a activităților de interes național.

Prezintă domnul primar Antal Árpád.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Eu așa știu că în această țară nu sunt »drumuri naționale«, sunt șosele. Deci aceste străzi de pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe ar trebui predate Companiei șoselelor. Vorbim despre străzile József Attila, Țigarettei, Fabricii, o porțiune din str. Kós Károly și alte câteva străzi, care se suprapun cu șoseaua nr. 12. Este importantă predarea acestor străzi, sectoare de drumuri, pentru că poate reușim chiar anul acesta sau oricum anul viitor să obținem bani din bugetul central pentru reînnoirea acestor străzi, așa cum am reușit săptămâna trecută obținerea fondurilor necesare pentru reînnoirea străzii József Attila, pentru care cheltuielile nu sunt suportate din bugetul local. Și în acest caz este necesară majoritate de 2/3 din voturi. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.r.) „Domnul Ivan Niculae s-a înscris la cuvânt.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Mulțumesc. E o treabă bună, dacă reușim să se facă drumurile naționale pe acest traseu la standardele și la condițiile de calitate și încărcarea unui drum național. Ceea ce vreau să supun atenției dumneavoastră, este problema că nu avem un drum de ocolire ca lumea în această parte a orașului. Vedem că traficul greu, ceea ce înseamnă drum național și traficul înspre Cluj, spre Târgu Secuiesc sau spre Covasna, este intrat actualmente pe aceste drumuri și vedem că sunt camioane, TIR-uri, autobuze și mai știu eu ce. Și vreau să mai spun în acest consiliu că, traseul trece prin str. Lăcrămioarei, cel puțin prin str. Lăcrămioarei, care este între blocuri și mașini parcate, copii care se joacă, carosabil care este așa cum a fost el construit, în clasa de încărcare când a fost el construit, aș supune atenției, în primul

rând aparatului de specialitate al domnului primar, studiu asupra unui drum, care să ocolească acest cartier de blocuri, deci undeva prin str. Țigarettei, undeva prin spatele jandarmeriei, pe al doilea pod, în zona fostei intersecții, la Fabrica de oxigen sau ce a fost acolo. Eu atât am avut de spus. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Vreau să vă asigur, și dacă urmăriți Planul Urbanistic General, pe care l-am elaborat și care chiar este afișat în acest moment pentru consultare, veți observa încă două poduri noi, propuse și o șosea de centură, care ocolește nu numai municipiul Sfântu Gheorghe ci și cele două localități, cele două sate, care aparțin administrativ de municipiul Sfântu Gheorghe, respectiv Chilieni și Coșeni. Dar prin construirea celor două poduri sau chiar și în momentul în care finalizăm un pod, practic pe str. Lăcrămioarei nu vom mai da acces automobilelor peste un tonaj, de peste 3,5 tone.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.r.) „Domnul Șerban Valeriu.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb.r.) „Mulțumesc. Și eu spun că e corect să dăm aceste străzi, aceste trasee, să le facă cei de la Compania Națională, mai ales că se face legătura cu drumul 13 E, care deja e la dâșii. O singură chestiune aș vrea să întreb: ce se întâmplă cu utilitățile din moment ce aceste drumuri vor fi date?, pentru că probabil va ieși o hotărâre de guvern în sensul ăsta că asta e procedura, înseamnă că cu această ocazie va trebui să iasă un protocol sau un contract între Consiliul Local și Compania Națională în legătură cu utilitățile. În general utilitățile sunt în domeniul public, ele nu pot fi vândute, tranferate, ele rămân la autoritatea locală. Deci în sensul ăsta, probabil utilitățile, în momentul când vom face acest transfer sau această transmitere, va trebui să rămâne utilitățile și bineînțeles să existe un contract de colaborare, având în vedere necesitatea intervenției la aceste utilități pentru că se pot întâmpla multe lucruri. De acolo spun că în toate aceste străzi trebuie să existe utilități. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Da, evident și chiar mai mult de atât, înțelegerea noastră, a mea cu factorii de decizie din Ministerul Transporturilor se referă la faptul că în momentul în care aceste străzi vor fi reabilitate, după aceea tot prin hotărâre de guvern le luăm înapoi. Deci luăm înapoi în administrarea municipiului Sfântu Gheorghe. Același lucru s-a întâmplat și cu str. Constructorilor, pe care știți bine, tot așa, prin hotărâre de guvern am predat-o la Compania Națională a Drumurilor. A fost nu modernizată, pentru că practic anul acesta pe DN 13 nu au fost reabilitări totale, dar a fost reasfaltată această stradă și noi am rezolvat partea din trotuar și bordurile pentru că drumurile naționale nu fac aceste investiții. Deci așa se va proceda și la celelalte străzi. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Eu aș avea o întrebare: și str. József Attila este cuprinsă în acest sector? Dumneavoastră ați spus adineauri că se reînnoiește o porțiune. Eu așa știu că a fost reînnoită în totalitate. Care este acea porțiune?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Partea de sus nu a fost reînnoită și spuneam că săptămâna trecută s-a reușit să se rezolve cca. 250-300 m.

Deci DN 13 a fost reînnoit dar dincolo de curbă, str. József Attila nu a fost asfaltată decât 90% și ieri a fost asfaltat restul, deci s-a turnat un nou strat de asfalt pe acea porțiune, puteți vedea. Eu azi noapte am sosit de la Cluj și m-am bucurat când am văzut.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Cât este acea porțiune?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Cea asfaltată? De 200-250 m. A fost o porțiune, care nu a fost asfaltată, a fost stricată îmbrăcămintea drumului, dar s-a reușit să se rezolve asfaltarea.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Nu mai sunt luări de cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre nr. 2.

Se votează cu 14 voturi pentru (în unanimitate de voturi) **HOTĂRÂREA nr. 247/2009.**

Trecem la:

PUNCTUL III. de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Protocol de colaborare între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Inspectoratul Școlar al județului Covasna. Prezintă doamna consilier Keresztély Irma.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.) „Deoarece în Comisia Juridică s-au pus mai multe întrebări, colegii m-au rugat să lămurim astăzi, aici. În continuare voi prezenta în limba română ca să fie mai bine înțeles.

(lb.r.) Deci, trebuie să vă anunț că Ministerul Educației a reușit să câștige un proiect din fonduri structurale, în cadrul căruia, la nivel național, în fiecare localitate urbană înființează un centru de resurse pentru educare și dezvoltare. Ce înseamnă acest lucru? De fapt vizează învățământul preșcolar și are intenția de a crea un birou, un loc, un spațiu dotat cu logistică corespunzătoare și de a forma personal didactic pentru a deveni formatori, care au ca sarcini și atribuțiile de perspectivă, de a continua așa numita școala părinților. Deci practic dezvoltarea unui parteneriat cu părinți, prin care copii să fie aduși la grădiniță în vederea pregătirii lor pentru începerea clasei întâi. Cum va funcționa? Trebuie să menționez că grădinițele au fost alese pe baza repartizării computerizate, de către minister. Lipsește anexa de la protocol, unde sunt pentru județul Covasna nominalizate cele cinci grădinițe din orașele județului. La Sfântu Gheorghe soarta a venit în ajutorul Grădiniței cu Program prelungit „Hófehérke”, deci „Albă ca zăpada”. Aceasta va fi centrul unde se înființează C.R.E.D.-ul, pe scurt așa se numește. Acesta nu presupune angajarea suplimentară a personalului, care să deservească centrul, având în vedere că va funcționa doar locația, va fi în cadrul grădiniței. Educatoarele, care s-au prezentat pentru a deveni formatori de educație a părinților, vor fi formați la nivel național și își vor desfășura activitatea înafara programului de lucru obligatoriu. Ca atare, eu cunosc acest lucru și nu presupune absolut deloc costuri suplimentare din punctul de vedere al resurselor umane. Din punct de vedere material, evident Consiliul Local se angajează ca să acopere cheltuielile aferente funcționării acestui spațiu. Ori, acesta făcând parte din grădiniță, pentru curent electric, energie termică și alte cheltuieli cum este de exemplu curățenia, nu trebuie să alocăm suplimentar fonduri, pentru că intră în bugetul grădiniței.

Propun Consiliului Local să aprobe înființarea acestui centru, având în vedere că vizează un fond descentralizat al sistemului în continuare la nivelul învățământului preșcolar. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Luări de cuvânt? Nemes Tibor.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Eu doar atât aş dori să întreb: de ce a fost așa de urgentă convocarea unei ședințe extraordinare pentru un contract încheiat în 2007 între minister și un for internațional – vorba lui Klárik Attila? De ce nu s-a trecut pe Ordinea de zi la o ședință ordinară? Mulțumesc frumos.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.) „Răspunsul este foarte simplu. Trebuie să trimitem până la data de 1 noiembrie la București un exemplar din protocol și hotărârea Consiliului Local. Așteptând aprobarea prefectului, deci nu atacă hotărârea, trebuie să ne încadrăm în această lună. Dacă am fi lăsat până la sfârșitul lunii octombrie, am fi putut transmite cu o întârziere de două săptămâni. Menționez că în celelalte orașe această hotărâre a fost deja aprobată. Aici a întârziat puțin din cauza unei neînțelegeri. Inspectorul de specialitate, care trebuia să se ocupe de această problemă, a înțeles că este suficient să fie semnat doar de către primar. Când i-am atras atenția că este necesară hotărârea consiliului, atunci a trebuit reluată această problemă, ca urmare aceasta este explicația pentru urgență. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Alte luări de cuvânt? Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Acum iau și eu cuvântul, deși chiar n-am vrut. Dacă tot ajunge în proces verbal, am să spun că luăm la cunoștință că din 9 consilieri din P.C.M. astăzi doar 4 au venit la această ședință extraordinară și nu știu cu cât este mai puțin importantă această hotărâre, decât cea care a fost aprobată tot la o ședință extraordinară pentru o comisie, care își va începe activitatea la 1 noiembrie. Spun sincer, nu înțeleg de ce trebuia constituită o comisie în data de 14 octombrie ca să-și înceapă activitatea la 1 noiembrie? Atunci de ce nu și-a început activitatea la 15 octombrie? Întreb acest lucru într-un ton glumeț, corespunzător, pentru că într-adevăr este caraghios să convocăm o ședință extraordinară pe 14 octomrie, ca să facem ceva de la 1 noiembrie.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul președinte de fracțiune va răspunde.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Acest lucru nicidecum nu-i califică pe consilierii din P.C.M., cât de importantă sau nu consideră această hotărâre. Gazda Zoltán este la București la expoziția județeană, Ferencz Csaba deasemenea, Bálint Iosif este în concediu după cum știți, Bereczki Kinga are o problemă foarte urgentă, a și anunțat că din această cauză nu poate veni.

Problema cealaltă, de ce nu și-a început comisia activitatea din 15 octombrie? Din cauza termenului de la Prefectură. Ne-am consultat cu doamna secretar și așa am procedat. Activitatea se putea începe chiar de mâine, nu e nici o problemă, dar am respectat termenul legal și din această cauză am fixat acea dată.

Dacă domnul primar este nerăbdător, propun ca oamenii să începe activitatea mai repede, benevol, dacă domnul primar așa de mult așteaptă rezultatul.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Bine. Mulțumesc frumos. Nu mai sunt luări de cuvânt, propuneri, deci supun la vot proiectul de hotărâre.

Se votează cu 14 voturi pentru (în unanimitate de voturi) **HOTĂRÂREA nr. 248/2009.**

Trecem la:

D I V E R S E

Are cuvântul doamna viceprimar Sztakics Éva”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Am amintit la ședința de alaltăieri că aș dori să aflu opinia consiliului în legătură cu situația pieței Euro, pentru că am primit o adresă despre care ar fi bine să-și exprime opinia și consiliul. Între timp, la solicitarea Comisiei juridice, am invitat juristul, cu care am participat și la licitație.

Cumpărătorul casușelor se interesează dacă Consiliul Local este de acord cu concesionarea terenului de 3.825 m², pe care se află amplasată piața, la prețul și termenul prevăzut în contractul de odinioară. Menționez că, contractul a fost încheiat în anul 1998 pe termen de 20 de ani, adică până în anul 2018 și prețul a fost prevăzut conform cursului dolarului. Eu am calculat pentru terenul de 3.825 m², conform cursului dolarului din 2009, că suma ar fi de 8.453 lei. Părerea mea personală – așa am să și votez – că nu este acceptabilă acordarea contractului cu posibilitate de prelungire, acestei firme pentru această sumă. Ar fi niște condiții prea avantajoase și ar putea împiedica concurența de piață. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Rugăm juristul Primăriei să completeze prezentarea.”

Doamna jurist consult KULPINSKI JUDITH : (lb.r.) „Bună ziua. Este vorba despre terenul care se află în Piața Euro, care a fost dat în concesiune în anul 1998 către S.C. NOVAK-NOVROM S.R.L. Această societate comercială a fost un debitor rău platnic, de aceea am reziliat contractul. Am procedat la rezilierea contractului în anul 2007, în octombrie și am inițiat procedura falimentului acestei societăți. În cursul procedurii falimentului, bunurile proprietatea acestei societăți au trecut prin vânzare-cumpărare în proprietatea S.C. RALIAL, cel care formulează cererea pentru continuarea acestui drept de concesiune. Din punctul nostru de vedere acel contract s-a reziliat, însă solicitantul S.C. RALIAL nu consideră reziliat acel contract și susține că ar trebui să continue acest drept, pentru că potrivit legii, prin înstrăinarea construcțiilor, trece și dreptul de concesiune asupra terenului. Din punctul nostru de vedere contractul este reziliat și a încetat a mai fi în vigoare din anul 2007, luna octombrie.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Da. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Deci punctul meu de vedere este extrem de evident în acest caz, și anume faptul că acest teren nu ar trebui concesionat către această societate. Practic prin acea licitație, societatea respectivă a achiziționat aceste casușe și societatea respectivă poate să le ducă

acasă, vorba aceea. Deci să ducă de acolo aceste căsuțe mobile, demontabile și practic acest teren ar trebui să rămână liber de sarcini, în proprietatea Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe. Este punctul meu de vedere. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul consilier Kató Béla s-a prezentat.”

Domnul consilier KATÓ BÉLA: (lb.m.) „Aș atrage atenția asupra Planului Urbanistic General dezbătut alaltăieri și care în prezent este expus. Dacă ne uităm pe plan, drumul care va urca pe pod, trece exact pe acest teren. Deci terenul într-adevăr ar trebui să rămână liber. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Domnul consilier Ivan Niculae.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Mulțumesc. Eu văd problema un pic altfel. Deci, în primul rând trebuie să vedem dacă cererea acestei societăți este îndreptățită față de noi. Dacă acest teren a fost în Caietul de sarcini când a cumpărat el, dacă el a știut despre treaba asta și atunci când ajungem acolo, vedem dacă e îndreptățit să ceară sau nu. Și dacă nu cere, ce vom face cu pământul acela? Îl concesionăm lui sau altuia, sau vom face acolo un bloc turn sau mai știu eu ce? Asta este o treabă ulterioară după mine. Nici valoarea contractului de concesionare nu contează, nici știu eu, alte probleme. Problema importantă este, cât este de legală această cerere față de pretențiile societății respective. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „Răspund la întrebare. De fapt am spus și alaltăieri că eu am reprezentat Consiliul Local la acea licitație și atunci, la masa aceea, am spus că după părerea mea nu dorim să dăm în concesiune mai departe. Am citit foarte atent Caietul de sarcini și în Caietul de sarcini scrie expres că în acest contract de concesiune nu este vorba de teren. Deci el știa foarte bine. El încă nu a achitat contravaloarea căsuțelor, așteaptă decizia noastră și mi-a spus atunci, că o să achite căsuțele numai dacă o să obține terenul. Deci interesul lui este mai mult pentru teren decât pentru căsuțe. Dacă nu, vom începe un proces, care va dura. Nu va plăti contravaloarea, dar trebuie să mergem pe această cale, e părerea mea personală.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul Mild Zoltán.”

Domnul consilier MILD ZOLTÁN: (lb.r.) „Doamna jurist a specificat foarte bine mai înainte, numai că trebuie să fim puțin atenți acolo. Deci dreptul de proprietate se transmite odată cu contractul de vânzare-compărare, dar rezilierea contractului s-a produs în anul 2007. Deci prima dată s-a produs rezilierea și pe urmă s-a intervenit pentru cumpărare. Deci nicicum nu se poate continua pe această cale. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Deci practic prin această solicitare, această societate recunoaște faptul că a achiziționat aceste căsuțe, fără dreptul de concesionare directă a terenului. De aceea solicită să concesionăm conform contractului încheiat în 1998, să concesionăm mai departe acest teren. Părerea mea este, ca răspunsul să fie »Nu«. Deci întrebarea la care

trebuie să răspundem este: dacă suntem sau nu de acord cu semnarea contractului de concesiune cu această societate și votăm »Da« sau »Nu«. Eu propun să fie așa.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.r.) „Domnul consilier Ivan Niculae.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Permiteți-mi totuși să fac o observație, deci o nuanță. Nu cred că putem să spunem că nu concesionăm acestuia ci o concesionăm celui alt. Eu cred că trebuie să fie o formulare, adică în cadrul acestei cereri, că dacă ulterior, știu eu, se scoate la concesiune acest teren și vine firma, nu văd de ce n-ar putea să vină.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „În acest moment intenția noastră este, ca acel teren să fie liber de sarcini, orice sarcini și să rămână la Primăria Sfântu Gheorghe. După care, deci intenția noastră e ca noi să funcționăm acolo, să facem o piață, dacă vrem piață. Evident, peste n ani, cineva, Consiliul Local, va decide să dea în concesiune, atunci oricine are dreptul să participe. Însă, în acest moment, practic această societate a cumpărat aceste căsuțe dar nu poate să le țină pe acel teren. Asta este ideea de bază.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Doamna Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „Aș citi din scrisoarea societății comerciale RALIAL, ei pun 5 întrebări, nu o să le citesc pe fiecare, numai cea care privește Consiliul Local. Prima întrebare: »Dacă considerăm că procesul verbal de conciliere este, deci prin conciliere s-a reziliat contractul de concesiune?« La această întrebare răspund juriștii. Însă, la a doua întrebare, care sună așa: »Dacă dumneavoastră ca administrator operativ al terenului, care este Consiliul Local, cedează dreptul de concesiune, în cazul în care considerați contractul de concesionare reziliat, sunteți de acord să ne concesionați terenul pe care se află imobilele adjudecate de către noi în cadrul licitației, în aceeași condiții în care a fost concesionat în vederea realizării construcțiilor pentru a putea face plata imobilelor și a lua măsuri de desfășurare a activităților comerciale pentru care a fost realizată Piața Euro?«”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Deci întrebarea este, dacă suntem de acord să dăm în concesiune în aceeași condiții, cum a fost cu firma NOVAK-NOVROM? E clară întrebarea? Atunci să trecem la vot.

Se votează cu 1 vot pentru (Pethő István), 13 voturi împotriva (Bodor Loránd, Guruianu Mădălin-Doru, Ivan Niculae-Gheorghe, Kató Béla, Keresztély Irma, Kovács István, Miklós Zoltán, Mild Zoltán, Nemes Tibor, Pârvan Rodica, Șerban Valeriu, Sztakics Éva-Judit, Takó Imre), consilierii Bálint Iosif, Bereczki Kinga, Fazakas Mihail, Ferencz Csaba, Gazda Zoltán, Klárik Attila, Szentés Ádám lipsesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Tot așa, o votare de susținere aș dori să cer și eu. Anul trecut am expus la gară o locomotivă de 100 de ani, care momentan nu este în proprietatea orașului. Firma care se lichidează a anunțat o licitație pentru data de 4 noiembrie. Ar trebui să hotărâm dacă participăm la licitație. Eu aș dori ca orașul să cumpere această locomotivă. Conform evaluării, valoarea acestei locomotive este de 64.000 €. Eu cred că orașului merită să cumpere această locomotivă, cu maximum 1 miliard lei. Ar trebui un vot de

principiu, ca persoana care va reprezenta Primăria să cumpere locomotiva cu 1 miliard lei. Evident că interesul nostru să cumpărăm cu 100.000 lei, dar dacă vor mai fi și alții la licitație, să licităm până la 1 miliard lei.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Rog să votați pentru această problemă, dacă sunteți de acord.

Se votează cu 14 voturi pentru (în unanimitate de voturi).
Mulțumesc. Urmează domnul Nemes Tibor.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Aș dori să spun în câteva cuvinte că noi degeaba încercăm aici să construim, să înfrumusețăm parcurile și străzile, să asfaltăm, dacă pe obrazul centrului orașului există două pete ca Hotelul »Bodoc« și clădirea fostei Poște. După cum se știe, autorizația de construcții pentru Hotelul »Bodoc« a expirat în luna mai, anul acesta. Pe panoul de afișaj obligatoriu nu este trecut dacă s-a prelungit sau nu Autorizația de construcții. Împotriva acestui fapt, dânșii au executat în timpul primăverii niște stâlpi de beton, așa, fără nici un scop. După părerea mea personală, au făcut acest lucru pentru justificarea sumei prevăzute în contractul de cumpărare, pentru reînnoirea clădirii hotelului. Eu așa știu că în cazul nerespectării termenului pentru construcții, proprietarului se pot aplica amenzi grele.

În al doilea rând: din partea Comisie de Urbanism a fost elaborată Autorizație de construcție?

În al treilea rând, eu știu că proprietarul vrea să vândă acest morman de ruine. Eu aș propune – cum am propus și la începutul anilor '90 – ca înainte vânzare, orașul să pună condiția ca să nu se execute o clădire mai înaltă de 4 sau cel mult 5 etaje pentru a se încadra în ambianța clădirilor din împrejurime. Aceasta ar fi una din rugăminți. Vor mai fi.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Am o veste rea, nu există nici o bază legală pentru ca orașul să poată obliga vechiul sau noul proprietar ca dintr-o clădire de 10 etaje, după reînnoire, să o reducă la 4 etaje. Deci aceste este o pistă la care nu merită să ne gândim, pur și simplu nu se poate. Deci este imposibil de realizat.

În ce privește reînnoirea, este evident că a executat aceste lucrări, pentru că la vremea respectivă, în contractul de privatizare a fost prevăzută investirea sume de 100.000 € pentru reînnoire. Acuma el poate demonstra acest lucru cu facturi. Practic și termenul de interzicere a vânzării prevăzut în contract a expirat tot la începutul acestui an.

Spun sincer, au fost două căi posibile. Una, să-l amendăm cu 50.000.000 lei și atunci s-ar fi încheiat problema, dar ar fi înveninat relația cu proprietarul. Eu am ales cealaltă cale – poate nu am făcut bine – am încercat să găsesc și se pare că am găsit un investitor serios, un cumpărător, un om, adică o firmă din Trei Scaune, care ar dori să cumpere și să reînnoiască. Din partea celor din Brașov, pe data de 13 s-a hotărât vânzarea. Problema este că din păcate, în Cartea Funciară sunt trecute două procese. Unul este din partea familiei Fogolyán, pentru că terenul a fost în proprietatea lor, iar al doilea din partea unei persoane fizice, care nu știu ce are de a face cu acest teren. Momentan acest lucru îngreunează realizarea târgului, ceea ce aș susține eu foarte mult, dacă s-ar realiza.

Spun sincer, dacă n-am fi într-o asemenea situație economică, eu aș îndrăzni să propun ca orașul să cumpere și să demoleze acea clădire. Dar este evident că momentan locuitorii n-ar putea susține o asemenea propunere și nici n-ar aprecia-o. Dar dacă cineva ar cumpăra și cu câteva milioane și ar pune în funcțiune, atunci orașul ar avea numai de câștigat.

În ceea ce privește Poșta, clădirea poștei este în proprietatea Romtelecom-ului. Anul trecut a existat o climă politică, niște condiții, când la conducerea Ministerului Comunicațiilor a fost un politician din U.D.M.R. și atunci s-a putut obține ca Romtelecom să comande proiectul de reînnoire la aceeași firmă de proiectare locală, care a întocmit și Planul Urbanistic General, a și plătit, deci s-a întocmit proiectul pentru reînnoire. Dar din păcate din cauza predării întârziate a proiectului, n-am putut realiza acea înțelegere, care a fost între Poșta și Romtelecom, adică Poșta să închirieze acea clădire de la Romtelecom. Acest lucru n-am reușit să-l rezolvăm pentru că a intervenit schimbarea guvernului, a fost schimbat directorul general al Poștei Naționale și noul director nici nu a vrut să audă de această închiriere, deși în bugetul Romtelecom-ului a fost prevăzută suma de 60.000 € pentru reînnoire. Cei de la Romtelecom în schimb au spus că nu se vor apuca de reînnoire până nu au contractul de închiriere semnat. Din punct de vedere juridic nu putem face nimic, deci încercăm să intervenim ca să se întâmple ceva cu acea clădire. Mai există scenariul »B« și scenariul »C«. Am trimis o adresă la Romtelecom să facă o ofertă ca orașul să cumpere acel imobil. Romtelecom din păcate a răspuns că nu vinde clădirea. Se știe că Romtelecom-ul este în proprietatea grecilor, firma Deutsche-telecom cumpără firma grecească și din această cauză orice fel de vânzare de acest gen este oprită. Deci din această cauză nu putem discuta despre cumpărarea de către oraș, deși s-ar putea valorifica. Dacă ar cumpăra-o orașul, după aceea ar putea să o închirieze Poștei. Cu aceasta am putea porni un proces ca orașul să cumpere și fostul Hotel „Hungaria”, etc., etc. Aceasta este o strategie bine lucrată, dar totdeauna intervine politica și din păcate nu suntem în Guvern și dacă nu avem acolo oamenii noștri, atunci 2-3 lucruri se duc pe apă, chiar dacă eventual în alt domeniu putem obține rezultate.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb.m.) „Aș mai avea 2-3 observații. Ar fi vorba de problema circulației. Este aproape imposibilă circulația – cel puțin acolo unde stau eu, în cartierul Semeria – de când s-au amenajat parcurile de la str. Vasile Goldiș până la str. Stadionului. Mașinile tot așa, în același stil parchează pe ambele părți a drumului ca și înainte. Îmi pare tare rău pentru conducătorii autobuzelor, pentru că este aproape imposibil să tot ocolești mașinile parcate. Nemai vorbind că se parchează în mod sistematic și în stația de autobuz. Dar nu numai de această stradă este vorba, și de str. Stadionului, zona cartierul Ciucului, str. Voican. Se pot de nenumărate exemple. În străzile Kós Károly, Andrei Șaguna, Țigaretei s-au montat semne de interdicție, dar nu se aplică legea. După părerea mea, din păcate, Poliția nu-și face datoria. Timp de o săptămână – tot le place să amendeze – să stea acolo, să amendeze și în mod sigur timp de 2-3 luni nu se va opri nimeni acolo. Periodic pot repeta această acțiune. Deci ar fi nevoie de concepție unitară ca în asemenea străzi înguste, pe o parte a drumului, să se interzică cu desăvârșire parcare și să se respecte semnele. Mulțumesc. Aceasta ar fi fost a doua problemă.

Aș mai avea o problemă de o jumătate de minut, cu care am să termin. Aș dori să propun, dacă se poate și dacă și colegii sunt de acord – că în timpul programului sau după program petrecem foarte mult timp, ore în șir la Primărie, să ne facem datoria – să se elibereze bilete de parcare pentru consilieri. Am văzut mașină parcată pe care era afișat că are dreptul să parcheze. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Aș începe cu ultima propunere. Fiecare doamnă și domn consilier a primit câte un card și se poate intra în curte. Nu pot să susțin parcare gratuită, pentru că ar crea precedent. Au fost confecționate 23 de carduri, eu am spus la o ședință a consiliului că se pot ridica aceste carduri. Dacă cineva nu a ridicat, nu e vina mea. Eu știu că unii au ridicat, de exemplu Gazda Zoltán mi-a arătat odată că încă nici nu a desigilat. Important este că au fost confecționate 23 de carduri, din care 21 pentru consilieri, plus colegii din Chilieni și Coșeni. Deci am comandat 23 de carduri.

În ce privește parcare, din păcate este o problemă pe care nu o putem rezolva de pe o zi pe alta. La observația că Poliția nu-și face datoria, într-adevăr nu-și face. Eu săptămânal mă întâlnesc de zeci de ori cu asemenea lucruri în care Poliția nu-și face datoria. Pot să spun un lucru simplu. Când s-a asfaltat aici în centru și trebuiau închise străzile, i-am rugat să dirijeze circulația și au spus că nu au oameni. Din această cauză trebuia să-i pun pe cei de la Poliția Comunitară să dirijeze circulația, în același timp ei stăteau la sensul giratoriu de la gară și cu mâinile în sân au pândit pe cine ar putea să amendeze. Din păcate acum așa este colaborarea între Primărie și Poliție. Îndrăznesc să cred că noul guvern va vota legea privind Poliția locală. Poliția va fi subordonată primăriei și atunci se vor schimba multe, de exemplu Șeful poliției va fi numit de primar. Deci din această cauză spun că se vor schimba multe.

În cartierul Semeria, dacă număr, concret s-au amenajat sau sunt în curs de amenajare 7 parcări. Pe porțiunea între str. Szász Károly și Stadionului, încă anul acesta – dacă bunul Dumnezeu și starea vremii permite – vom asfalta cele două trotuare și dacă nu există o altă soluție vom monta pe o parte stâlpișori ca în fața spitalului și atunci practic se va rezolva problema. Sau altă soluție ar fi să se monteze borduri înalte, așa de înalte să nu se poate parca, sau cu muchie foarte ascuțită, să-i taie cauciucul și atunci a doua oară nu va mai parca pe trotuar, sau se vor monta stâlpișori.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Domnul Miklós Zoltán.”

Domnul consilier MIKLÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Foarte pe scurt. Probabil știm cu toții că azi noapte în Sfântu Gheorghe a avut loc un jaf armat. Din presă se știe că tot un asemenea caz a fost și la Cluj. În legătură cu acest caz, nici nu știu să întreb, să propun, să urgentez readucerea în actualitate problema cumpărării, montării camerelor de supraveghere, deoarece așa se pare că va trebui introduse măsuri de siguranță sporite, pentru că dacă s-a întâmplat ieri, mâine-poimâine se poate întâmpla din nou. Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.m.) „Am primit studiul privind problema camerelor de supraveghere. N-am primit însă o ofertă de preț oficială de la această firmă. Este vorba de o firmă foarte mare din București. Multe zvonuri circulă despre această firmă, și bune și rele, de exemplu că fac abuz de

informații, ceea ce după părerea mea, nu ne putem permite. Investiția – dacă noi vrem să o realizăm – are valoare mult mai mare decât suma prevăzută în buget. După aceea a fost scoasă din buget, pentru că am crezut că firma va rezolva. În schimb au făcut o ofertă de preț neoficială de 10.000 €/lună, ceea ce este incredibil de mare, nu vom putea plăti. Deci practic ei ar suporta investiția, dar Primăria nu poate plăti 10.000 €/lună pentru funcționare. Această cheltuială ar fi de 5 miliarde lei anual și noi am socotit 2 miliarde lei. Deci putem reintroduce în buget și începem investiția în punctele cele mai importante. Nu vom putea realiza în cele 23 de puncte, cum am prevăzut. Ceea ce putem rezolva, să pornim cu mai puține camere și dacă vedem că undeva timp de 3-4 luni de zile sau jumătate de an nu sunt probleme, mutăm camera în alt loc, lăsăm partea exterioară, mutăm doar camera. Cred că o astfel de soluție putem găsi, pentru că 10-15 miliarde lei nu vom avea niciodată pentru asemenea investiție.

Sunt de acord că din păcate, cu acest jaf Sfântu Gheorghe a intrat în rândul marilor orașe. Dealfel ipoteza mea este, ceea ce s-a scris și în presă, că printre ei a fost și o persoană din interior că în general nu se ține la sediul firmei o astfel de sumă. Deci chiar atunci au jefuit, când se aflau acolo 2,7 miliarde lei.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. (lb.r.) Urmează doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) „Numai o singură problemă am, pe care am început să o discutăm jos. Domnule primar, să dăm o finalitate muncii noastre din dupăamiezele acelea, pentru că nu există un consens, după tradiție și de asemenea sunt niște mici disfuncționalități pe care trebuie să le reglăm între membrii comisiei. A fost doamna Keresztély, domnul Nemes, eu și restul erau de dinafară. Ar fi bine să punem punct acestei acțiuni pentru că vine Comisia de burse, din alte comisii și să putem duce până la capăt treaba asta. Cum vedeți dumneavoastră? Într-o ședință extraordinară sau la ședința ordinară pe 30, sau cum credeți? Mulțumesc.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS: (lb.r.) „Deci eu vă întreb, luni la ce oră ne-am putea întâlni? Deci aş dori să mă întâlnesc cu toți membrii comisiei, ca să lămurim această problemă în ceea ce privește interpretarea modului de punctare, să fie acolo toți care pot fi prezenți. La ce oră? Deci luni la ora două ne întâlnim și dacă ne înțelegem, putem pregăti proiectul de hotărâre pentru ședința ordinară. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință PETHŐ ISTVÁN: (lb.r.) „Nu mai sunt înscieri, de aceea închei ședința de astăzi. Mulțumesc.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Pethő István

SECRETAR,
Kulcsár Tünde