

MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE

CONSILIUL LOCAL

RO 520008 Sf. Gheorghe Tel. 0267/311726

Str. 1 Dec. 1918 nr.2 Fax. 0267/311726

Nr. 46.656/2009

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 16 noiembrie 2009 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21membrii sunt prezenți 20, lipsește consilier: Klárik Attila.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 3060/10.11.2009.

La ședință participă conform legii: Kulcsár Tünde – secretar.

Din partea mass media sunt prezenți: Váry O. Péter de la ziarul »Háromszék«, Ana Sidon și Adrian Moise de la ziarul »Observatorul de Covasna«.

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Salut cu respect pe stimatele colege și stimații colegi. Dacă sunteți de acord, să începem dezbaterile celor două puncte de pe Ordinea de zi a ședinței extraordinare de astăzi. Vă rog să vă cuplați aparatele să vedem dacă suntem capabili de decizie. Suntem prezenți 20 și un absent. Vă rog să votăm Ordinea de zi, nu vor fi luări de cuvânt la »Diverse« pentru că este ședință extraordinară. Să votăm Ordinea de zi.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Vă rog frumos să fie consemnat în procesul verbal că am fost privați de dreptul luării de cuvânt. Eu am vrut să iau cuvântul privind Ordinea de zi și nu la »Diverse«.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Despre aceea e voie. Cerem scuze.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Pot să spun? Mulțumesc frumos, domnule președinte. Aș vrea să formulez o observație în legătură cu Ordinea de zi. Așa zisa interzicere a »Diverse«-lor eu o interpretez ca o îngrădire a libertății luării de cuvânt. Mă gândesc că, Consiliul este locul unde ne consultăm, dezbaterem problemele orașului și nu sunt de acord ca cineva să pervertească Consiliul la nivelul certurilor de pe piață și nu are înputernicire pentru îngrădirea manifestării dreptului luării de cuvânt în cadrul consiliului. Așa că, vă rog să fie trecut în procesul verbal că protestez împotriva acestui gen de comportament și la ședințele extraordinare, de fiecare dată, la votarea punctelor de pe Ordinea de zi mă voi abține de la vot. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Altcineva? Domnul Ivan Niculae.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „În același fel și eu protestez față de încercarea de a ne lua dreptul de a delibera în cadrul acestui Consiliu problemele orașului. Am înțeles când a spus domnul primar în ședința anterioară că s-ar fi spus la Prefectură că sunt multe probleme la diverse. Eu cred că acele probleme se refereau la acele 3, 4, 5, 7 proiecte de hotărâre, care erau notate cu capitolul »Diverse«, unde erau D1, D2, D3 dar nu mi se pare normal și încă odată spun, protestez să nu putem aproba Ordinea de zi așa cum o vrem noi, pentru că legea spune că la propunerea consilierilor, Ordinea de zi se aprobă.

A doua problemă este că în multe din aceste discuții sunt probleme mai urgente decât problemele pe care le considerăm pentru a se aproba și sunt extraordinare. Sunt probleme pe care fiecare consilier sau poate și domnul primar le are din discuțiile cu cetățenii și cu ceea ce vede pe stradă, sunt probleme care poate nu se pot amâna nici 24 de ore. De aceea eu sunt de părere ca în cadrul acestor ședințe să avem un punct, unde să ne putem să ne exprimăm părerile. Suntem un organ deliberativ și înțeleg că deliberăm. De aceea propun să supunem la vot completarea Ordinei de zi cu un punct de »Diverse« unde consilierul să-și poate aduce, fiecare să-și spună problemele pe care le are. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.r.) „Altcineva? Ca să fie toată lumea mulțumită. Domnul Kovács István.”

Domnul consilier KOVÁCS ISTVÁN: (lb.m.) „Sunt cu totul de acord cu antevorbitorii, și eu am vrut să iau cuvântul în această temă. Și eu consider că la inițierea proiectelor de hotărâre trebuie exersat autocontrolul și nu trebuie introduse punctele D1, D2, D3. Dreptul consilierilor este inviolabil. Deci eu sunt consilier nu ca să stau cu gura lipită la ședințele consiliului ci ca să exercit dreptul meu, ceea ce și pretind. Tot așa, cum a spus înaintea mea domnul Ivan, și eu cer să luăm poziție fermă în această problemă, indiferent de ce fracțiune aparținem, pentru că este dreptul elementar al consilierului, al atribuției lui.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Bine. Altcineva dorește să ia cuvântul? Doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Eu cred că ședința extraordinară de obicei o convocăm când trebuie să dezbatem o oarecare problemă extraordinară. Din această cauză, în primul rând la solicitarea consilierilor a fost scos de pe Ordinea de zi punctul »Diverse«, ceea ce firește nu este valabil și pentru ședințele ordinare. La fiecare ședință ordinară va fi punctul »Diverse«. Deci dacă Consiliul așa decide că este un caz extraordinar, care nu suferă amânare și vrea să fie discutat la »Diverse«, după părerea mea, despre acest lucru se poate vota și introduce pe Ordinea de zi. Dar, repet, nu despre îngrădirea libertății cuvântului este vorba ci de operativitate, de timpul consilierilor. Eu sunt aici până seara, pentru mine nu este o problemă. Eu sunt de acord ca în cazul în care, și astăzi, dacă doriți să dezbateți o problemă extraordinară, să votăm. Dacă se aprobă, introducem, o dezbatem. În primul rând este vorba de timpul dumneavoastră, celor care mai au și alt loc de muncă și repet, această decizie se referă doar la ședințele extraordinare, când se dezbate probleme extraordinare.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. (lb.r.) Doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: Eu zic că această măsură a fost luată ca să facem puțină ordine, pentru că vă amintiți bine că la »Diverse« discutam problemele orașului, iar la Ordinea de zi nu făceam altceva decât ne contraziceam unii cu ceilalți, cei din stânga cu cei din dreapta. Vă rugăm frumos, dacă vă gândiți iarăși să deschideți cutia Pandorei și să transformați »Diverse«-le într-un duel din acesta de partea stângă cu partea dreaptă, atunci să știm. E normal să existe »Diverse« dar eu știu așa, ca la un moment dat ca să se facă o ordine, să restricționăm puțin discuțiile acestea interminabile, pentru că unii din noi mai lucrăm la bugetari și avem un anumit program. Nu suntem liberi profesioniști, nu mergem când ne aducem aminte pe la locurile de muncă sau acționăm funcție de alte criterii. Rugămintea mea, ca să vă exprimați părerea, ce doriți? Doriți iarăși să înceapă schimbul acesta neprincipial sau doriți să ne ocupăm de problemele orașului? Cred că normal ca astăzi, probabil că se va da drumul la »Diverse« și ar fi bine ca să fie și primarul de față când se ia o asemenea hotărâre sau se votează propunerea pe care ați făcut-o dumneavoastră. Este o propunere legală. Probabil azi doamna viceprimar va fi de acord cu asta, dar cu o condiție, dacă iarăși începe panarama aceea, mai bine rămâne așa cum a fost. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „S-a prezentat pentru luare de cuvânt domnul consilier Kató Béla.”

Domnul consilier KATÓ BÉLA: (lb.m.) „Stimați colegi, eu cred că discutăm de prisos, pentru că de fapt, așa cum ați spus, libertatea cuvântului consilierilor nu se poate îngădi. Aici este vorba ca la ședințele extraordinare, pe lângă punctele de pe Ordinea de zi nu poate fi trecut »Diverse«. Dar, după ce am dezbătut punctele de pe Ordinea de zi, fiecare consilier poate să ia cuvântul, să-și spună părerea, opinia despre ceea ce noi până acum consideram diverse, cred că toată lumea și domnul primar este de acord cu acest lucru. Data trecută poate ne-a surprins puțin la acea declarație, dar fiecare Consiliu care funcționează normal, are acest drept. Cred că toată lumea e de acord. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Și eu mulțumesc Domnului consilier Kató Béla și mă gândesc că prin luarea de cuvânt a dânsului am reușit să turnăm apă curată în pahar. Dacă sunteți de acord cu cele două puncte de pe Ordinea de zi, rog să votați.

Se votează cu 17 voturi pentru, 3 abțineri de la vot (Bereczki Kinga, Gazda Zoltán, Ivan Niculae-Gheorghe).

Mulțumesc frumos. O rog pe doamna Sztakics Éva să prezinte:

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate »Crearea și modernizarea infrastructurii de agrement în Șugaș-Băi, utilități publice – private«”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.m.) „Cu îngăduința dumneavoastră am să prezint cele două puncte împreună. Esta vorba de axa 5.2 la care dorim să depunem o nouă documentație de concurs pentru Șugaș-Băi. După cum se știe, anul trecut în decembrie am depus un proiect, care atunci a fost refuzat. De atunci s-a schimbat situația, soarta imobilelor. Câteva investiții au pornit din banii de la Guvern și încă se continuă. Trebuie să spun că am avut noroc fiindcă a fost refuzat, deoarece pentru acea investiție era necesară o contribuție

proprie de 50%. Acum se pare că investiția aproape 100% va fi finanțată de către Guvern. Între timp am cumpărat clădirile mofetei, restaurantului și a băii calzi. Deci pentru reînnoirea acestor trei clădiri am întocmit documentația, care am dori să o depunem săptămîna viitoare. După câte știu vor lipsi mai mulți consilieri și din această cauză am ținut așa de mult să aprobăm astăzi, fiindcă aproape toată lumea cu drept de vot este prezentă. Deci s-a întocmit un nou proiect, conform Studiului de fezabilitate, valoarea investiției este de 6.374.000 lei și care cuprinde terenul de mini-golf, terenul pentru sporturi extreme, bazinul în aer liber și reînnoirea celor trei clădiri recent cumpărate. Restaurantul nu va putea să funcționeze ca restaurant și din această cauză l-am denumit »Spațiu pentru agrement« și acolo vor fi amenajate: o sală de fitness, sală de biliard, sală pentru jocuri. În clădirea băii calzi – consultându-mă cu cei doi consilieri, medici – am reușit să stabilim, în primul rând activitățile medicale care vor avea loc. Mă gândesc aici la chemo-terapie, masaj, reflexo-terapie, electro-terapie, aroma-terapie, deci acestea. Evident că vor rămâne și în continuare băile calzi. Valoarea proiectului este ceva mai mare față de studiu, deoarece mai sunt și cheltuieli de alt gen, deci valoarea totală este de 6.477.467 lei. Finanțarea este de 50%, deoarece activitățile sunt considerate ca generatoare de venituri și din această cauză contribuția consiliului este de 3.092.394 lei, care conține jumătate din cheltuielile eligibile și cheltuielile neeligibile.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Mulțumesc doamnei viceprimar pentru prezentare. Are cineva observații? Domnul Pethő István și domnul Fazakas Mihály.”

Domnul consilier PETHŐ ISTVÁN: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Când am citit proiectul de hotărâre am fost puțin nedumerit dacă sunt 60 miliarde lei vechi sau 600 miliarde lei vechi. După aceea m-am lămurit că cifrele sunt în grupuri de câte trei, iar din semnele unul este punct, altul virgulă. M-a deranjat când m-am uitat la cele două proiecte de hotărâri, într-unul sunt trecuți lei, în altul mii lei. Rugămintea mea este să folosim lei peste tot, dacă se folosesc mii lei, atunci să fie cu două zecimale. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Domnul Fazakas Mihály.”

Domnul consilier FAZAKAS MIHÁLY: (lb.m.) „În proiectul de hotărâre este prevăzută amenajarea unui teren de tenis. Eu cred că dacă cineva vrea să realizeze ceva, să realizeze de bună calitate și durabil. Probabil sunt printre consilieri și unii care practică tenisul, din când în când se duc pe teren. Știu că nu există în lumea întreagă un teren de tenis cu iarbă artificială, există cu iarbă, există cu zgură. A juca tenis pe un teren cu iarbă artificială, este ca și cum am construi un bazin de înot în care adâncimea apei nu este de 2,20 m ci numai de 1 m și am spune că e suficient, și într-o apă de 1 m adâncime poate înota cine vrea. Acest teren cu iarbă artificială cam așa ar fi, pe de o parte. Pe de altă parte, gândindu-ne la Șugaș-Băi, unde ce frig, ce ierni aspre sunt, materialul sintetic se distruge repede, pe când zgura are avantajul că pot să cumpăr doi saci cu 20 de lei, presar și funcționează. Deci și întreținerea ulterioară este cu mult mai ușoară. Dacă se poate, modificați în teren cu zgură. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Mulțumim pentru completarea din partea unui coleg cu experiență. Mai dorește ceva să ia cuvântul? Nu, atunci vă rog să votăm despre acest proiect de hotărâre. Comisia juridică propune spre aprobare.

Se votează cu 20 voturi pentru (în unanimitate de voturi) **HOTĂRÂREA nr. 274/2009**. Mulțumesc. S-a aprobat.

PUNCTUL II. de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului »Crearea și modernizarea infrastructurii de agrement în Șugaș-Băi, municipiul Sfântu Gheorghe, utilități publice – private« și a cheltuielilor legate de proiect.

Doamna viceprimar a prezentat deja. Are ceva observații? Nu sunt, atunci rog să votați.

Se votează cu 20 voturi pentru (în unanimitate de voturi) **HOTĂRÂREA nr. 275/2009**.

Dorește ceva să ia cuvântul la Diverse?:

D I V E R S E

S-au prezentat domnii consilieri Ivan Niculae și Guruianu Mădălin. Dau cuvântul domnului Ivan Niculae.”

Domnul consilier IVAN NICULAE-GHEORGHE: (lb.r.) „Mulțumesc. Dintre multe probleme, pe care vroiam să le prezint, consider că totuși pentru astăzi să prezint administrației problema blocului care a fost dat în folosință pe Mikes Kelemen, deci cel spre strada Lunca Oltului. Vreau să vă spun că cele 200 de persoane care bănuiesc că s-au mutat în acea zonă, au foarte multe probleme legate de căile de comunicație. Nu pot să mergă acolo, imediat nici pe jos. Dacă vă duceți acum, după ce a plouat, am fost azi dimineață în mod special să mă uit, nu poți merge nici pe jos. În aceeași idee vreau să sugerez, am observat că foarte mulți dintre cei care locuiesc acolo, trec spre oraș peste puntea de peste Debren. Sunt două bârne de beton de vreo 30-40 cm, părerea mea este că sunt foarte periculoase. Mai mult decât atât, în zonă nu există iluminat public. Chiar acolo, la puntea aceea ar trebui un bec, părerea mea. Plus că au apărut acolo o serie de gunoarie, s-a umplut malul Debrenului cu gunoarie și au apărut niște probleme pe care nu ne-am închipuit că putem să le discutăm într-un Regulament de funcționare al unui cămin din acesta, care cât de cât este făcut nou, modern, frumos, cum vrei. Dar am să ridic problema altă dată.

A doua problemă pentru care vă rog să mă păsuți câteva clipe, este raportul privind deplasarea în localitatea Saint Georges sur Cher din Franța, pentru că legea îmi cere să prezint acel raport într-un anumit interval de timp. De aceea vreau să-l prezint acum. Pe site-ul Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe apare localitatea Saint Georges sur Cher din Franța ca fiind înfrățită cu municipiul nostru, dar nu s-au găsit documente în acest sens, pentru care conform aprobării Consiliului Local în perioada 18-27 octombrie m-am deplasat în localitatea mai sus amintită pentru a verifica dacă ei dețin ceva date și implicit pentru documentare și eventuale demersuri spre înfrățire. Am explicat mai multe și am să vă dau documentul în scris. Ce vreau să menționez, este că localitatea este de tip rural, este situată în

cenrul Franței, într-o zonă viticolă deși într-o laterală a turismului de pe Loire, castele de pe Loire. În apropiere se află de asemenea un castel extraordinar, castelul Chenonceau, care de fapt nu aparține de comuna unde am fost ci de o localitate limitrofă. Activitățile economice sunt predominant agricole, cum spuneam cu baza de viță de vie și vinificație. Cel mai mare întreprinzător industrial era un atelier mecanic cu cca. 25 de lucrători. Populația este de aproximativ de 2500 locuitori, având 240 de copii în vârstă de până la 10 ani, instruiți într-o școală comunală, acolo unde grădinița și școala primară sunt la un loc. Am mai multe notații aici. Am lăsat celor de acolo, pentru că dintr-o problemă, primarul a trebuit să plece, eu eram deja plecat, nu am putut să mă întorc și n-am putut să aștept până revine dumnealui, am lăsat un exemplar din proiectul de protocol de înfrățire unul de protocol, în limba română și franceză, urmând ca să le studieze și dumnealor și eventual să ne comunice ulterior.

Concluzii: dat fiind diferența mare de rang și dezvoltare economică, socială între cele două localități, consider că o eventuală înfrățire nu este deocamdată oportună. Aceasta nu împiedică menținerea legăturilor și contactelor între cele două comunități, chiar și prin reprezentanții lor. Mă gândeam eventual la participarea la zilele orașului. Fac o paranteză și spun că domnul fost primar, Albert Álmos, a fost de două ori în această localitate, odată însoțit de câțiva consilieri, nu prea pot spune nume sau altele, dar documente de înfrățire nu s-au găsit nici la ei nici la noi. Deci suntem doi cunoscuți. Vă mulțumesc pentru răbdare.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Următorul, care s-a prezentat, domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN-DORU: (lb.r.) „Mulțumesc. Aș avea ceva foarte punctual. Azi, împreună cu doamna Sztakics și doamna Pârvan, am fost la Prefectură și am discutat despre programul Zilei de 1 Decembrie și am convenit să propunem suma de 10.000 lei din partea Consiliului Local pentru participare la evenimentele culturale cu această ocazie, aceeași sumă urmând să fie dată de Consiliul Județean. Mai departe, de chestiunea tehnică se va ocupa, bănuiesc, doamna Sztakics. Eu doar vroiam să vă anunț.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Se mai prezintă cineva?”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA-JUDIT: (lb.r.) „Da. Între timp am discutat și cu doamna contabil șef și în cadrul ședinței ordinare se va prezenta, că mai avem timp suficient.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „S-a mai prezentat domnul Ferencz Csaba.”

Domnul consilier FERENCZ CSABA: (lb.m.) „Mulțumesc pentru cuvânt. Aș dori să prezint un caz simplu și nemijlocit, legat de ceea ce spunea domnul Ivan despre iluminatul public, mai ales că aseară fiul meu a fost bătut în zona verde dintre str. Tavaszi Sándor și Gosp. Com. Deci rog Primăria ca să fie iluminată zona din spatele Gosp.Com.-ului, în spatele garajelor. Acolo este un spațiu destul de părăsit și la Urgență am aflat că se întâmplă destul de multe asemenea bătăi, pe deasupra acolo se află barul Lido. Regretabil că la ora 21 are loc o bătaie în Sfântu

Gheorghe, în zona str. Tavaszi Sándor, str. Nicolae Iorga, în jurul barului Lido. Cred că în acea zonă părăsită se poate rezolva iluminatul, ca să nu se mai întâmple așa ceva, indiferent cu cine. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință SZENTES ÁDÁM: (lb.m.) „Dacă nu mai sunt alte probleme, mulțumesc pentru prezență și închei ședința.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Szentes Ádám

SECRETAR,
Kulcsár Tünde