

Nr. 27417/2009

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 08 iulie 2009 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe, la care din cei 21 membrii sunt prezenți 15, lipsesc consilierii: Bodor Lóránd, Bujdosó Albert-Zsolt, Ferencz Csaba, Ivan Niculae Gheorghe, Klárik Attila, Kovács István.

La ședință participă conform legii: dl. Antal Árpád-András – primarul municipiului și d-na Kulcsár Tünde – secretar.

La ședință mai participă delegatul sătesc Török Aurelia.

Din partea mass-media sunt prezenți: Váry O. Péter, Turoczki Emese de la ziarul »Háromszék«, Ana Sidon și Monica Rizea de la ziarul »Observatorul de Covasna«, Kiss Edit de la MEDIAFAX »Sepsi Rádió« și Adrian Moise.

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) ”Înainte să votăm Ordinea de zi, aș dori să propun la diverse discutarea contractului de furnizare servicii cu S.C. Europe Media SRL a Klub TV. Sunt observații în legătură cu asta sau la diverse? Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc, la diverse aș dori pe scurt.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Eu nu la diverse aș dori, domnul Ivan a cerut raportul financiar semestrial. Eventual aș spune câteva cuvinte despre asta, dar cred că ați primit raportul cu toții. Cred că putem fi mândrii pe faptul că în această perioadă în care era greu de aproximat veniturile și cheltuielile, am adoptat un buget, al cărui aport pe jumătate de an, în ceea ce privește veniturile este de 51,06% și cheltuielile de 50,97% din totalul bugetului estimat. Deci semestrul este de 50%, și eu cred că dacă Guvernul Român și-ar realiza bugetul în asemenea măsură atunci ar fi într-o situație mult mai bună decât acum. Evident dacă aveți întrebări, aici sunt defalcate pe capitole, cheltuielile și veniturile la fel. Dacă aveți întrebări legate de asta atunci ori acum, ori cu aocazi ședinței de consiliu viitoare voi răspunde bineînțeles. Punctul D1 se referă la contractul de servicii încheiabil cu Klub TV. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.): ”Nemes Tibor.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb.m.): „La diverse.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Și eu mă înscriu la diverse. Domnul Guruianu, la diverse? Bine. Să votăm punctele de pe Ordinea de zi împreună cu D1.

Se votează cu 13 pentru, 2 consilieri nu au votat au lipsit din sală (Fazakas Mihail, Pethő István)

Mulțumesc. Propun să începem cu D1, până când va sosi materialul de la punctul unu de pe Ordinea de zi. Doamna secretar spune să votăm și despre faptul că se va discuta mai întâi punctul D.1.

Se votează cu 13 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat au lipsit din sală (Fazakas Mihail, Pethő István). Mulțumesc. Punctul D1 de pe Ordinea de zi: privind încheierea unui contract de furnizare de servicii cu S.C. EUROPE MEDIA S.R.L., prezintă domnul primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Cred că nu mai pot să prezint asta, din moment ce deja am vorbit despre asta. Am spus data trecută, că administrația locală a fost contactată de către reprezentantul Klub TV și au cerut subvenția pe care Primăria îi oferea vechii televiziuni locale. Eu vă prezint această cerere. Este vorba despre o subvenție lunară de 3000 lei. Vă cer să votăm și să decidem dacă acordăm sau nu această subvenție pentru Klub TV. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Observații, propuneri? Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Când a luat sfârșit ședința de consiliu de data trecută, directorul televiziunii locale, domnul Vadnai József m-a luat la o parte și m-a întrebat pe un ton acuzător, de ce se sunt împotriva televiziunii locale și că pentru a doua oară împiedic luarea deciziei susținerii televiziunii. Eu i-am spus că din oficiu și din principiu nu sunt împotriva televiziunii locale, dar consider că este important, ca să susținem un forum media care asigură calitatea. Nu consider că este corect să susținem subcultura. M-a întrebat dacă am citit grila de programe, pe care am cerut-o pentru ședința de consiliu de data trecută.

Eu i-am spus că nu se putea, deși am primit-o dar nu am putut-o citi, pentru că am primit-o înaintea ședinței de consiliu, și nu am avut posibilitate s-o citim în timpul ședinței de consiliu. Eu am studiat când am ajuns acasă. Și aceea propunere este practic nulă, și nu vorbesc acum despre greșelile de ortografie. Pe lângă programele deja existente ei mai propun știri, sport, și o emisiune de cultură ce vor încerca să realizeze în viitor. Pentru că m-au acuzat, m-am gândit, fără să-mi asum că voi parcurge în întregime tema și i-am trimis domnului director o propunere de doisprezece puncte ce consider că ar trebui cuprinse în grila de programe a televiziunii locale, luând în considerare că trebuie să corespundă unor game largi de nevoi, deci ca în limita posibilităților să se adapteze nevoilor și așteptărilor fiecărei categorii de vârstă. Aș citi aceste puncte, încă odată spun nu sunt realizate cu exigență în totalitate, doar am enumerat câteva. Primul: invitatul săptămânii, invitați în studio și personalități publice. Următorul: cu aparatul de filmat pe stradă, emisiune de opinii și păreri. Gimnastică de dimineață sau aerobic. Coș de cumpărături. Aceste titluri sunt compuse întâmplător, deci se pot schimba. Prețuri, reduceri și posibilități de cumpărare avantajoase, deci să-l informeze pe telespectator unde ce se poate cumpăra avantajos. Doctorul are cuvântul: emisiune de ocrotire a sănătății. Moștenirea noastră: enumerarea și prezentarea locurilor cu valoare istorică a orașului. Magazin „Ifi” – emisiune de tineret. Prezentarea în mod regulat, la începutul săptămânii a evenimentelor organizate în cursul săptămânii, evident m-am gândit la evenimente de cultură și sport. Despre modă pentru femei și bărbați. Amintirile vieții mele, istorie vie – amintirile unor persoane în vârstă.

Poliția ne avertizează – emisiunea poliției și poliției comunitare. Și este ultimul pe listă, dar poate trece și în față, Kukta – să gătim împreună. Astea au fost doar câteva sugestii, ca domnul director să vadă că încercăm să ne raportăm cu responsabilitate la cererea lor. Eu recomand în atenția voastră aceste propuneri, ca eventual să putem formula ca niște condiții sau pentru a completa această listă. Dacă finanțăm atunci să și cerem. În același timp eu consider că este foarte important, ca în cazul în care decidem că vom finanța televiziunea, atunci asta în mod specific doar până la sfârșitul anului, deci pe o perioadă de jumătate de an să fie. După care vom face bilanțul, deci pentru banii primiți ce ne-au oferit în schimb. Și în funcție de asta să decidem atunci despre eventuala finanțare de anul viitor. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Bereczki Kinga.”

Doamna consilier BERECZKI KINGA: (lb.m.) „Mulțumesc. Eu doar pot să susțin cele spuse de colegul meu, înaintea mea. Poate părerea mea diferă într-atât că eu nu sunt de acord ca orașul să-și dea numele pentru un lucru de slabă calitate sau sub orice nivel. Pe de o parte pentru că îi dăunează percepția, pe de altă parte pentru că susține un proces care influențează în mod negativ gândirea oamenilor, contaminează gândirea, și îi duce pe o direcție greșită din punct de vedere cultural, simțul frumosului și al moralității. Mai bine am utiliza fondurile disponibile pentru a modifica sistemul informatic, în sensul ca pe website-ul orașului să existe posibilitatea de a se difuza și de a urmări transmisiile ședințelor de consiliu. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN – DORU: (lb. r.) „Un minut o să vă rețin atenția. Îmi pare rău că o să fiu cumva împotriva a ceea ce s-a ridicat până acum referitor la acest contract. Când spuneam, că nu sunt hotărât, spuneam că nu sunt hotărât cu cum se vor justifica toți acești bani, în a reprezenta activitatea Consiliului Local. Despre ceea ce se prezintă la televiziune, aș prefera chiar să nu spun nimic și chiar mi-ar plăcea, ca nici unul dintre noi să nu discute așa ceva. Dintr-un motiv simplu. Dacă nu-i lăsăm să-și facă treaba, atunci cu siguranță n-o să vedem sub nici o formă televiziune, ci un lucru în subordinea Consiliului Local, ceea ce nu mi se pare corect din nici un punct de vedere și atunci n-aș mai aproba sub nici un mod. Ceea ce scrie aici, la obiectul contractului, mie mi s-a părut mai mult, decât mă gândisem eu. Faptul că ei înregistrează pe casete video în vederea asigurării tuturor ședințelor, că ne asigură un spațiu publicitar și o să avem câte o oră pe lună pentru fiecare grup, mi se pare mai mult decât suficient pentru suma, permiteți-mi să spun: infimă, pe care le acordăm. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Keresztély Irma.”

Doamna consilier KERESZTÉLY IRMA: (lb.m.) „Mulțumesc frumos. Eu aș porni de la faptul că în Sfântu Gheorghe, cu ani în urmă funcționa o televiziune locală care s-a dezvoltat semnificativ în câțiva ani, al cărui program săptămânal și de zi, era alcătuit în așa fel încât era destinat locuitorilor din oraș și nu numai. Din sondajele de atunci a reieșit că oamenii necesită acest serviciu și ar trebui să fie repornit din nou. În decursul anilor, după desființarea televiziunii locale, noi am obiectat împotriva faptului că municipiul Sfântu Gheorghe nu are televiziune

locală. Sunt multe localități mici în județ și în afara județului care au televiziune locală. Dacă pornim de la acest fapt atunci eu ca introducere aș formula că funcționarea televiziunii locale este interes comunitar și nu individual. Pentru asta și Consiliul Local ca reprezentant al comunității va trebui să-și dea contribuția. Dar dacă studiem programul emisiunilor și citim, atunci în mine, dați-mi voie să mă exprim într-un mod mai brut, a generat o mare indignare această propunere pentru grila de programe, încât am spus că este imposibil ca, Consiliul Local Sfântu Gheorghe să susțină financiar difuzarea telenovelelor mexicane, braziliene sau din Chile. Sunt destule canale tv cu acest profil, deci prin urmare nu avem nevoie de așa ceva. Concepția de funcționare a televiziunii, strategia culturală și tehnică nu este cunoscută de noi. Pentru că dacă pornim de la acest program, vom spune că nu are nici concepție, nici strategie, nu are nimic, ci s-a înființat din justificare, considerare economică sau din dorința de extindere, să realizeze o trecere în revistă a nevoilor locuitorilor orașului referitor la acest tip de servicii. Eu spun că timpul este prea scurt pentru a da cu părerea și a formula propuneri în legătură cu funcționarea televiziunii locale. Dar poate tema ar merita o discuție mai aprofundată, pentru că eu consider că o televiziune locală își are rostul în oraș, și nu aș dori să impun o politică de programe, dar oricum putem face propuneri, cum vedem noi îndeplinirea sarcinilor din punctul de vedere al cetățenilor orașului. Eu mi-aș putea imagina programe mai clarificate, la ordinea de zi, unde cetățenii sunt interesați de ce se întâmplă în oraș, de planurile de dezvoltare, dar totodată și evenimentele culturale și de învățământ. Eu consider, ca la fel ca în cotidiene, unde sunt rubrici care se repetă, unde este vorba despre cultură, învățământ, economie și alte teme asemănătoare, o televiziune locală trebuie să îndeplinească aceste activități. De aceea eu personal nu susțin adoptarea acestui proiect de hotărâre în ședința de azi. Propun să ne mai gândim, să discutăm despre asta și să consultăm cu reprezentanții televiziunii locale, în mod mai complet cu implicarea de profesioniști, în scopul ca din toamnă, după ce oamenii se întorc din concedii, să încercăm să lansăm o televiziune locală care să corespundă nevoilor cetățenilor. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Doamna Pârvan.”

Doamna consilier RODICA PÂRVAN: (lb. r.) „Mulțumesc. Nu știu, au fost și la mine cei de la proiectarea televiziunii. Am avut o discuție de jumate de oră și nu am înțeles nici eu de ce colegii noștri de la PCM au așa o oarecare reținere față de televiziunea aceasta, pentru că decât nimic să le dăm șansa totuși de a arăta ce pot, în fine și noi trebuie să avem încredere în ei. Le-am dat și niște soluții. De pildă, le-am spus că ar putea să facă o emisiune frumoasă cu șefii deconcentratelor, sau echipa deconcentrate: de la mediu, de la protecția consumatorului, de la sănătate, de la școli. De asemenea le-am dat o sugestie și le-am spus că ar fi foarte bine, dacă... Da! Dumneavoastră zâmbiți că vă gândiți la ce vă doare, așa. Eu mă gândesc la problema ca atare. Nu! Eu mă gândeam la protecția consumatorilor. Chiar nu m-am gândit la chestia asta cu sportul, pentru că nici nu m-am orientat într-acolo. M-am gândit la protecția consumatorilor, la protecția mediului, ca să învățăm să formăm această gândire ecologică, la care eu țin foarte mult și chiar ar trebui să fie implementată. De asemenea le-am sugerat să aplece asupra problemelor sociale, dar nu pe maniera: vai ce săraci sunt și să dăm adresa, să

puneți bani în cont, ci să încercăm prin intermediul Consiliului Local și al agenților economici să îi ajutăm astfel pe acești oameni, să-i aruncăm în mare și să-i învățăm întâi să înnoate, să nu le dăm totul de a gata, pentru că deja s-a ajuns că vai ce necăjit sunt și băgăm mâna în buzunar și îi dăm. Să-i învățăm și să muncească pe respectivul. De asemenea le-am spus că această grilă pe care o au, este mai mult o grilă de divertisment și asta merge până în septembrie, când se încheie vacanța, după care va trebui să revadă și să introducă un program ceva mai serios. Le-am sugerat de asemenea, ca din septembrie, sau de fapt din octombrie să meargă la consiliile elevilor din fiecare școală pentru că sunt echipe foarte bine formate, mai ales în licee. După cum știu există un consiliu județean al elevilor și ar putea să colaboreze cu ei, și în felul acesta poate să fie mai aproape de problemele tinerilor, care au și ei sigur că da, dorințele lor, au tot felul de probleme, pe care l-ar putea rezolva. Poate prin acest intermediu putem afla mai multe lucruri despre problemele lor. Eu sunt de acord cu această televiziune, să le dăm o șansă. Să facem o analiză când considerați că e bine, poate după șase luni, că acum având în vedere perioada de vacanță nu cred că putem să spunem prea mult. Dar până la sărbătorile de iarnă eu cred că vom fi în stare să dăm un ok dacă este bine. Și Comănești și Hârlău au televiziune locală, niște localități, care sunt departe de pretențiile pe care le are orașul nostru, așa că eu zic să-i lăsăm să muncească, să-i sprijinim și să nu politizăm. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Aș dori să spun că proiectul de hotărâre se referă la încheierea unui contract de prestări servicii cu Europe Media Srl., unde în articolul 1 scrie că, se aprobă încheierea unui contract de furnizare de servicii. Deci despre o grilă de programe, se poate discuta cu altă ocazie, acum însă vorbim despre un contract de furnizare servicii. Dacă sunt observații în legătură cu asta? Văd că s-au înscris mulți la luare de cuvânt, și de aceea spun că să nu ne abatem de la subiect. Menține fiecare dintre voi cerința pentru luare de cuvânt? Domnul Șerban.”

Domnul consilier ȘERBAN VALERIU: (lb.r) „Mulțumesc. Și părerea mea personală este că trebuie sprijinită acțiunea. Acuma suma asta despre care discutăm, chiar mă gândeam aici ce înseamnă suma asta pentru televiziunea respectivă. Nu e o sumă mare. Deci eu zic că e un început, nu putem de la bun început să le stabilim noi programele ș.a.m.d. pentru că așa cum s-a spus, e vorba de un contract de prestări servicii și bine înțeles, care are niște clauze și are niște complicații a părților. Deci părerea mea personală, după cum am spus și în trecut este că susțin, cel puțin eu acest lucru. E cam rușine, ca un municipiu reședință de județ să nu aibă televiziune locală atunci când am auzit că sunt și comune care au televiziune locală. Bineînțeles, cred că dânșii își vor da seama că la cetățeni prinde mai mult acele aspecte legate de viața cotidiană, de problemele care se ridică în urbe și mai puțin alte chestii cu filme din astea, care nu reprezintă nimic sau știu eu, mai mult pentru unii, care au timp să uite la ele. Deci încă odată susțin și cred că după șase luni sigur vom putea să ne dăm seama dacă într-adevăr trebuie să sprijinim, chiar mai mult, după părerea mea, în viitor această acțiune. E o acțiune cu interes larg. Știți că, cu televiziunea se învâрте totul, vedeți dumneavoastră. Deci eu zic că e bine să facem acest pas. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Domnul viceprimar Bálint József.”

Domnul viceprimar BÁLINT JÓZSEF: (lb.m.) „Mulțumesc. Până acum discuțiile s-au orientat în două direcții. Una este critica actualei grile de programe, iar cealaltă privește spre viitor. Dacă noi avem nevoie de televiziune locală în Sfântu Gheorghe atunci va trebui să contribuim la existența sa. Întrucât ne așteptăm, să aibă programe serioase, care corespund pretențiilor telespectatorilor, atunci trebuie să-i sprijinim mai serios. Suma pe care o solicită, nu este o sumă care ar necesita o discuție atât de lungă. Grila de programe ar fi o temă mai serioasă, care într-adevăr ar putea fi o discuție de o zi. După părerea mea, acum trebuie să-i ajutăm, când au nevoie de asta, pentru dezvoltare și să ne exprimăm pretențiile și să-i verificăm în legătură cu ajutorul financiar acordat. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Domnul consilier Milkós Zoltán.”

Domnul consilier MILKÓS ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. În timp ce colegii făceau observații la temă mi-am notat și eu unu două idei. Consider că este nevoie de televiziunea locală și nu ar trebui să depindă de acordarea acestor 3000 de lei că va fi sau nu în continuare televiziune locală. Pe lângă toate acestea este un fapt că în scurta istorie a televiziunii locale ea s-a făcut remarcată datorită programelor fără standarde de calitate. Și programul primit de la reprezentanții televiziunii și trimis mai departe pe e-mail de către domnul consilier Gazda, dă dovadă de lipsă de standarde de calitate. Eu nici măcar nu aș fi semnat un astfel de material, nu să trimit pentru reprezentanții Consiliului Local, un material atât de lipsit de calitate. Este nevoie de televiziune locală și consider că trebuie să-i sprijinim dar cu anumite condiții. Nu consider că este o idee bună această concepție care este formulată în prezentul proiect de hotărâre, contractul de prestări servicii. Ca să nu fie vehiculat după aceea că fiecare fracțiune își cumpără spații publicitare pe banii orașului pentru forjarea capitalului politic. Consider că dacă fracțiunile vor primi spațiu de programe promoționale, fiecare îl va folosi pentru a se lăuda, a-și însuși anumite decizii și hotărâri, care nu sunt meritele numai unei singure fracțiuni dar poate sunt merite comune sau a altei fracțiuni. Nu consider că este o idee bună nici transmiterea ședințelor consiliului, pentru că nu facem altceva decât să ne contrazicem, vom petrece aici ore pentru că toți consilierii vor dori să ia cuvântul și cu toții vor dori să se dea în spectacol. Nici asta nu este o idee bună. Eu aș propune să trimitem în Consiliul de Administrație al televiziunii consilieri, care vor verifica calitatea programelor ce apar în grila de programe și vor propune eventuale reorganizări. Să dispară de acolo telenovelele braziliene și din Chile. Să apară programe de alt tip și de calitate. Eu aș propune pentru asta pe domnul consilier Gazda, pentru că s-ar duce acolo cu ideea, așa cum ne-a prezentat și nouă. În concluzie aș propune să susținem televiziunea locală dar cu condiții. Ca de exemplu să permită să delegăm unu - doi consilieri, care să verifice restructurarea de calitate a programelor și folosirea sumelor alocate în mod rațional. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA – JUDIT: (lb.m.) „Deși nu ne-am pus de acord cu Miklós Zoltán, gândim asemănător în ceea ce privește fracțiunile. Eu propun concret următoarea modificare. La punctul „obiectul contractului”, la articolul unu, ultimul punct, unde scrie:” asigurarea pentru fiecare consilier un

spațiu”, etc. Nu citesc mai departe. Eu propun, că ar fi mult mai potrivit dacă am asigura spațiu comisiilor de specialitate. Atunci nu s-ar prezenta situația că fracțiunile ar forma păreri diferite în jurul unei probleme. Deci despre o temă, fiind reprezentată fiecare fracțiune, se poate vorbi în mod mai constructiv. Deci aş propune „fiecare dintre consilieri pentru fiecare comisie de specialitate”. Deci aş propune să luăm parte în comisiile de specialitate, în astfel de emisiuni, să propunem emisiuni legate de o temă și să le discutăm prin intermediul televiziunii. După părerea mea, în grila de programe nu ne putem băga, fiind vorba despre un post de televiziune particular, în nici un caz, nici ca delegați. Noi cumpărăm un serviciu de la această televiziune, dacă doriți și putem vorbi despre asiguratorul de servicii.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m) „Mulțumesc. Kató Béla.”

Domnul consilier KATÓ BÉLA: (lb.m.) „Consider că este o temă foarte importantă, și așa cum și Zoli a spus la început, nu este vorba despre faptul că nu susținem această inițiativă, ci am dori să decidem deliberat despre asta. Mă gândesc că acolo greșim, așa cum și Éva a făcut referire la asta, că nu vorbim despre o televiziune locală. Vorbim despre prestări servicii. Este o oră sau nu știu cât la dispoziția noastră din grila de programe, care de fapt a fost oferită Consiliului Local. Noi putem controla asta. Treaba noastră este dacă cumpărăm sau nu un anumit interval de timp din această grilă de programe. Noi va trebui să determinăm intervalul de timp oferit, așa cum au spus și Éva și Zoli, și acele teme sunt foarte bune. De fapt aici este problema și cred că, cu toți se gândesc la faptul că întradevăr de la această televiziune va trebui să cumpărăm aceea oră de emisiune, sau de la alta. Dar deoarece alții nu au oferit, nu avem mari posibilități de alegere. Eu consider că ar fi bine dacă am vota această sumă și această susținere, bineînțeles cu stabilirea acelor teme și propuneri care au fost ridicate de Éva și Zoli. Eu susțin și acele propuneri. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD – ANDRÁS: (lb.m.) „Mulțumesc. Încerc să fiu scurt. Eu cred că cunosc destul de bine posibilitățile mass-mediei locale. În oraș funcționează posturi de radio. Vă spun sincer, cu ani în urmă împreună cu cineva am cumpărat de la Câlcescu, președintele Consiliului Județean din Brașov, o frecvență TV. Și am făcut și calcule cu privire la costurile ce implică înființarea unei televiziuni. Trebuie să spun că este vorba despre sute de euro, atunci când dorim să pornim funcționarea unei televiziuni. Având în vedere că în minim 3-4 ani se recuperează investiția din punct de vedere al cheltuielilor lunare. Evident este discutabil și faptul dacă Consiliul Local trebuie să sprijine o televiziune, dacă nu susține de exemplu posturi de radio sau ziare. Și asta este discutabil, însă este un fapt că noi nu suntem coproprietari ai acestei televiziuni. Deci aici noi putem decide dacă vom susține sau nu, în schimbul anumitor servicii acest post de televiziune. Putem formula reținerile noastre în ceea ce privește calitatea emisiunilor. Sunt convins că nu depinde de acei 3000 de lei, că va rezista sau nu acest post de televiziune. Asta poate fi un strop în mare, în ceea ce privește continuarea activității. Eu vă spun sincer nu am văzut nici o emisiune, în general nu mă uit la TV, absolut nici nu cunosc această televiziune. M-au invitat de două

ori, dacă nu mă înșel. Ceea ce m-a surprins este faptul că mulți au sunat în timpul emisiunii. Am fost o oră în emisie și telefonul suna în continuu, telespectatorii au pus întrebări în continuu, deci asta înseamnă că oamenii se uită la acest post de televiziune, în acest sens, pentru mine, pentru noi este important ca să putem comunica cu cetățenii. Eu consider că este extrem de important, și în acele 2-3 ore pe care le-am petrecut acolo, am simțit că am putut răspunde la multe întrebări și am putut rezolva multe probleme. De fapt asta a funcționat ca o mare oră de audiență, evident cu momente plăcute și puțin plăcute. Consider că dacă noi nu putem sau nu vrem să înființăm o televiziune de autoritate publică, și eu încă nu am auzit de o asemenea intenție, atunci trebuie să profităm de ocazie și evident să încercăm să o facem mai bună. Nu cred că Consiliul Local poate determina să fie emisiune de gătit într-o asemenea televiziune. Eu vă cred că este importantă, dar când semnăm un contract, noi putem vorbi despre eventualele servicii asigurate de televiziune Consiliului Local. Nu cred că putem formula asemenea criterii, câte minute de sport, câte minute emisiune de gătit. Vă spun sincer. O altă chestiune, dacă tot am început vă spun că am avut o frecvență. Această frecvență am donat Televiziunii Maghiare din Transilvania, deci sper ca în curând își va începe funcționarea. Și dacă va exista Televiziune Maghiară din Transilvania, poate că nu va mai fi nevoie, să susținem o televiziune locală. Până atunci cred că afectează rangul orașului, dacă nu are televiziune locală. Eu cred și faptul că la fel afectează rangul orașului, dacă televiziunea nu este de calitate, însă să vedem cu ce putem ajuta în această privință. După părerea mea aceea sumă de 3000 de lei se poate acorda, deoarece dădeam și pentru televiziunea anterioară, sau dădea celălalt consiliu. Dacă suntem sinceri, eu nu cred că aceea televiziune ar fi fost cu mult mai bună, eu nu am cum să știu pentru că nu m-am uitat nici atunci nici acum. Cei care au vizionat-o probabil știu mai bine. Dacă mă întrebați pe mine eu zic să acordăm acest sprijin timp de șase luni, sau un an, după care putem decide cu cât s-a schimbat în bine postul respectiv. Iar după aceea vom decide dacă vom acorda sau nu în continuare acest sprijin. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) „Nefiind alte observații, vă rog să votăm despre propunerea de modificare a doamnei viceprimar Sztakics Éva – Judit.

Se votează cu 12 pentru, 2 voturi abținere (consilier Bereczki Kinga, viceprimar Bálint Iosif), 1 consilier nu a votat a lipsit din sală (Fazakas Mihail).

Mulțumesc. Nu au fost alte propuneri. Să votăm proiectul de hotărâre.

Se votează cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (consilier Bereczki Kinga), 1 consilier nu a votat a lipsit din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA nr. 163/2009**, cu treisprezece voturi pentru s-a adoptat proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Să trecem la **PUNCTUL 1** de pe Ordinea de zi: privind rectificarea bugetului pe anul 2009, prezintă domnul primar Antal Árpád András.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.m.) “Mulțumesc. În primul rând îmi cer scuze pentru că nu v-am pus la timp materialul la dispoziție. Săptămâna trecută v-am informat că în ședința Guvernului, miercurea trecută, s-a aprobat pentru orașul nostru de Ministeriul Turismului 4,2 milioane, adică 42 miliarde lei vechi. Acesta a fost primul motiv pentru care trebuie să modificăm bugetul local. Din păcate am așteptat până în momentul de față dar nu a apărut

hotărârea guvernului în Monitorul Oficial, de aceea nici nu apare în proiect. Dar este trecut în buget acel 1.793.880 lei pe care ne-a acordat pentru anul acesta Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței pentru programul izolării termice. În același timp propun unele modificări în bugetul local. Reducem bugetul Poliției Comunitare cu 150.000 lei. Banii aceștia îi transferăm de la capitolul camere de supravegheat. Se pare că această investiție va fi executată de o firmă în întregime și în cele ce urmează le vom putea folosi anual pe baza unui contract.

Momentan această investiție ar trebui executată de Poliția Comunitară și de Consiliul Local, deci practic putem reduce bugetul Poliției Comunitare cu 150.000 lei. Sunt enumerate șase grădinițe la care trebuie achiziționate pătuțuri.

Dorim să completăm bugetul Teatrului Tamási Áron cu 28.910 lei. Această sumă reprezintă valoarea ultimei facturi privind acoperirea cu țigle. În același timp repartizăm 250.000 lei pentru renovarea teatrului și pentru construirea sălii studio. Trebuie să facem aceste modificări pentru că conducerea teatrului ne-a transmis dorința privind renovările pe care vor să le execute. Pentru acest motiv s-a elaborat proiectul și s-a făcut anunțul public pentru licitație. Este vorba despre un capitol cu o valoare de aproape 20 de miliarde. Practic din 3 miliarde anul acesta nu putem rezolva nimic, în afară de proiectare pe care ne-au solicitat dâșii, ce ar însemna aproximativ jumătate de miliard. Restul ca să rămână la capitolul Cultură ne-am decis să repartizăm pentru continuarea sălii studio, și în același timp pentru finalizarea atelierelor de la Câmpul Frumos, deci pentru finalizarea atelierelor teatrelor trebuie să repartizăm încă 40.000 lei. Mai avem nevoie de 40.000 lei pentru elaborarea Studiului de fezabilitate la Teatrul de Vară și taxa pentru scoaterea definitivă din fondul forestier a 0,5 ha pădure în scopul reabilitării zonei din Șugaș Băi este de 50.000 lei. În baza contractului de vânzare cumpărare încheiat cu SC Brasiv SA cu privire la achiziționarea căminului social, avem obligația achitării lunare a sumei de 162.500 lei. Pentru plata ratelor în următoarele 2 luni este necesară suma de 227.440 lei.

În cele ce urmează veți observa mai multe sume repartizate pentru diferite studii și mai apar două sume mai mari trecute cu minus. Una este dezvoltarea sistemului de iluminat public. Acesta apare cu minus fiindcă în contractul cu BERD am primit sprijin pentru iluminatul public, deci trebuie să investim mai puțin din bugetul propriu. În același timp era repartizată o sumă mai mare pentru achiziționare a unui autobus. Luând în considerare că putem diminua cu 1 milion de lei pentru că finalizăm standardizarea în luna septembrie, octombrie, și momentan deja sunt oferte la care cu maximum 5% avans se poate achiziționa un autobus. Deci anul acesta nu mai avem nevoie de 1.250.000 lei, este de ajuns 250.000 lei până la sfârșitul anului deci putem diminua cu 1.000.000 lei. Totodată pentru întreținerea și repararea drumurilor și trotuarelor este repartizat 407.790 lei și obiectivul de investiție "Proiect pentru curățarea pârâului Debren" va fi suplimentat cu 23.000 lei. Nu am enumerat toate subcapitolele, dar dacă aveți întrebări vă stau la dispoziție. Mulțumesc."

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) "Mulțumesc. Avem observații, doamna Pârvan."

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) "Aici la fila de învățământ apare la pagina 2 la punctul 10: modernizări la unitățile de învățământ, apare o sumă dacă sunteți amabil să detaliați ce înseamnă această sumă și ce destinații

finale va avea? Deci pagina 2, deci este vorba de lista obiectivelor de investiții cu finanțare parțială sau integrală. Acolo apare o sumă la modernizări la unități de învățământ, mă gândeam că și eu sunt unitate de învățământ. Nu, asta e chiar o glumă. Deci ce destinație ar avea această sumă? Mă gândeam domnul primar, să vă fac o propunere, deci pe baza bugetului pe 2009 să facem alocările pentru 2010, că sunt școli care se și nu se găsesc aici. Eu sunt între cei care mă regăsesc, dar de exemplu școala de la gară nu, e un exemplu. Școala de la gară eu n-am văzut-o de ani de zile. Nimeni nu cere nimic pentru școala aia mare? E așa de bine? Nu știu. Aș dori să vă faceți acum propunerea ca atunci când alcătuim bugetul pentru anul următor, să avem în față alocările pentru fiecare unitate de învățământ de la grădinițe la licee. Și să încercăm să le susținem așa cum spuneam politic eram de acord în comisia de cultură și învățământ și pentru cei care n-au primit nimic sau mai puțin. Văd niște plusuri aici, nu fac nici o trimitere, dar văd niște plusuri inacceptabile la unele școli și niște minusuri iarăși inacceptabile la alte școli. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Mulțumesc. Domnul primar Antal Árpád András.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.r.) “Deci această sumă despre care vorbiți dumneavoastră este o sumă care nu se modifică la această rectificare de buget. Deci acest buget a fost aprobat la începutul anului, deci nu am modificat absolut nimic. Modificările apar în raportul de specialitate, deci aceea sumă de 63.000 a fost aprobată la începutul anului. Deci nu se repartizează, nu se mărește bugetul în ceea ce privește unitățile de învățământ.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Mulțumesc. Domnul Guruianu.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU: (lb.r.) “Mulțumesc. Modificarea de care vorbesc eu este în raportul de specialitate. Mă refer la acei minus 247.106 lei de la amenajare zona statuii ostașului român. Cum ați luat decizia să tăiem acești bani?”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.r.) “Deci am luat această decizie pentru că DN12 nu a intrat în reabilitare la începutul lunii iunie, mai. Practic când noi am votat bugetul, am sperat că în mai vom reabilita DN12. Practic DN intră în reabilitare pe – conform noilor taxe – începem în această lună. Deci în acest an nu se vor face lucrări pe care noi să le colerăm și să investim această sumă. Probabil anul viitor, în primăvară vom face, dacă eventual se vor mișca foarte repede, ceea ce eu sper din tot sufletul. Atunci o să revenim și o să punem bani și la această categorie, însă în acest moment se pare că anul acesta nu trebuie să cheltuim această sumă pentru zona respectivă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Mulțumesc. Domnul consilier Kato Béla.”

Domnul consilier KATO BÉLA: (lb.m.) “Domnul consilier Guruianu a pus întrebarea în legătură cu reabilitarea podului. Între timp am întrebat că este trecut “studiu pentru poluarea terenului Câmpul Frumos”, după părerea mea ar trebui să fie “depoluare”. Am observat domnul primar că sunt excluse 2 piste pentru biciclete unul spre Vama Sfântu Gheorghe și cealalt spre Câmpul Frumos. Sunt de părere ca cel puțin pista de biciclete spre Câmpul Frumos ar trebui inclusă. Mulțumesc.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA JUDIT: (lb.m.) “Evident nu este “pentru poluarea” ci “privind poluarea”. Acum se execută Studiul de fezabilitate despre Câmpul Frumos ca să putem intra într-un program, la care aparent putem participa numai noi pentru că la nivel național nu mai există nici un consiliu local care ar dispune de teren agro-industrial. Noi avem singurul, Câmpul Frumos. Pregătim un proiect la care valoarea estimată este aproximativ 8 milioane de €, în care trebuie să executăm studii privind poluarea terenului. Practic vrem să demolăm toată clădirile și să formăm un parc industrial la Câmpul Frumos. Dacă știu bine consiliul a adoptat deja hotărârea privind Planul Urbanistic Zonal. Dorim să fundamentăm infrastructura. Studiul ar cuprinde demolările, crearea infrastructurii și după aceea vine întreprinzătorul și își construiește fabrica. Toate condițiile sunt deja asigurate pentru alăturare, am executat cercetări de laborator și procedeul de foraj, acum este în curs elaborarea proiectului. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.r.) “Deci ca să punctez mai exact, deci la DN12 era vorba de reabilitare în mai, am sperat noi că va intra în mai. După aceasta au spus iulie, tipic s-au apucat în această săptămână, deci alaltăieri s-au apucat de treabă la Chichiș. Deci s-au apucat, asta e vestea bună, însă ritmul lucrărilor, graficul de execuție a lucrărilor încă nu am putut să convenim. Deci eu am discutat cu cei care execută această lucrare, în momentul în care voi primi acest grafic exact pe termene, vom putea lua deciziile de colerare a unor lucrări, deci lucrări a porțiunii care trece prin municipiul Sfântu Gheorghe.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Mulțumesc. Bereczky Kinga.”

Doamna consilier BERECZKY KINGA: (lb.m.) “Mulțumesc. După câte am numărat apar modificări la 23 de poziții. Din asta ar fi unul acel 12 milioane de lei investiție privind izolarea termică a blocurilor. Propun să separăm decizia la aceste 2 milioane de la celelalte capitole. De aceea propun ca să putem începe participarea la program. În al doilea rând pentru modificarea acestor puncte avem nevoie de mai multe informații ca să putem lua decizia potrivită. Eu consider că este necesar ca în cadrul comisiei economice să discutăm modificarea acestor capitole. Sunt unele capitole la care nu putem decide la prima vedere. Momentan studiez tabelul, unde nu apar toate cele 23 de puncte. Consider nesperios ca în cazul în care este vorba despre modificarea bugetului, să decidem în grabă fără a avea informații necesare și a putea studia materialul.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.m.) “Avem în față materialul, este vorba despre două și jumătate de pagini. La prima pagină este vorba despre diminuarea bugetului acordat Poliției Comunitare. A doua pagină cuprinde achiziționările privind grădinițele. Trebuie să citiți aceste pagini, este foarte simplu și după părerea mea nu este nici un capitol despre care n-am putea vorbi. Suntem oameni inteligenți, putem discuta despre orice dacă dorim. În cazul pistelor pentru biciclete practic am diminuat suma, nu am luat de la acel capitol. Nu văd nici o modificare despre care n-aș fi vorbit. Dacă mai aveți întrebări vă stau la dispoziție cu cea mai mare plăcere, nu e nici o problemă.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Nefiind alte observații, propun să votăm modificarea bugetului.”

Se votează cu 12 voturi pentru, 2 voturi abținere (consilier: Bereczki Kinga, Gazda Zoltán), 1 consilier nu a votat a lipsit din sală (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA nr. 164/2009.**

Acum să trecem la Diverse. Domnul consilier Gazda Zoltán.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) “Mulțumesc. Am promis că voi vorbi foarte pe scurt și mă țin de cuvânt. Am promis că în fiecare ședință de consiliu am să atrag atenția domnului primar privind starea rampei pentru skateboard.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.m.) “Ieri s-au apucat de lucru.”

Domnul consilier GAZDA ZOLTÁN: (lb.m.) “Atunci retrag această observație, trimit pe fiul meu din când în când la fața locului. Mai am o întrebare pentru domnul primar: cum progresează programul de la Câmpul Frumos?”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.m.) “Mulțumesc. Pasul trebuie făcut acum de Consiliul Județean și de întreprinderea parteneră din Ungaria la programul agro-industrial de la Câmpul Frumos. Noi am realizat partea noastră dar vom retrage acordul nostru dacă în curând ei nu avansează. Din punctul de vedere al orașului nu este benefic dacă menținem 6 ha de teren pentru executarea unor lucrări, dar cei în cauză nu progresează. Pasul următor trebuie făcut de Consiliul Județean și de întreprinderea ungară. Am solicitat să-și îndeplinească obligația dar dacă văd că nu o fac, atunci vom întrebuința acel teren pentru altceva pentru că nu este benefic orașului să așteptăm degeaba. O să vă țin la curent, dar momentan nu progresează lucrurile în modul în care am fi dorit noi.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA JUDIT: (lb.m.) “Vreau să mai adaug în legătură cu acest lucru că la începutul lunii iulie a fost aici reprezentantul întreprinderii ungare. Ne-am deplasat la fața locului împreună cu reprezentanții consiliului județean și am venit cu propunerea că dacă vor să desfășoare o altă activitate se poate rezolva. S-a anunțat public licitația dar nu s-au prezentat. I-am explicat că acolo ar putea să depoziteze deja unele produse anul acesta, și vreau să vă spun că reacția lor nu a fost deloc pozitivă. Întrădevăr dacă am putea porni funcționarea, atunci până când mai păstrăm aceste locații?”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Mulțumesc. Doamna Pârvan.”

Doamna consilier PÂRVAN RODICA: (lb.r.) “Mulțumesc. Ieri am înțeles că a fost comisia pentru definitivarea problemei cu gazul central. Am vorbit și cu directorul adjunct de la Liceul “Mikes Kelemen”. Ceea ce avem noi aici, n-am spus eu, a spus administratorul, este gardul unei vile, unei clădiri private. Spunea și domnul director aceeași lucru că ar trebui păstrat stâlpul acela, stâlpii. Dar rugămintea noastră ca și conducători ai acestor unități școlare e să existe o placă din aceea protectoare ca să nu se vadă chiar totul. Nu se întâmplă nimic deosebit, însă sunt foarte multe feluri de oameni. Vă spun ce mi s-a întâmplat ieri, au luat jos perdelele să le spele, am lucrat în birou acolo și oamenii s-au uitat prin geam ce se întâmplă acolo. M-am și enervat că nu puteam să-mi văd de treabă, s-au uitat așa acolo, să vadă ce poate face un om într-un birou. Vă dați seama ce se va întâmpla în ideea că totul va fi deschis? Va fi un schimb de priviri veșnice așa între oameni care n-au ce face și se plimbă prin centru, sau vor fi oameni care vor veni să vadă

pe ce pot să-și pună mâna acolo, dacă nu mai e nimeni dupăamiază. Mă gândeam și la înălțime, elevii sunt elevi, dumneavoastră știți foarte bine și la un moment dat ei vor să plece și va fi ușor de sărit un asemenea gard. Ar trebui puțin mărit înălțimea. Rugămintea mea ar fi, și luați legătura, sau cred că mă credeți, a spus și domnul director de la Mikes aceeași lucru. Dacă doriți neapărat să fie din fier forjat, să fie aceeași unitate de măsură, dar rugămintea ar fi să fie o placă protectoare și să fie puțin mai înalt, dacă se poate. Ce avem aici e pentru o locuință de pe malul Dunării sau de unde ar putea fi, dar nu este pentru o unitate de învățământ. Vă mulțumesc. Mai am o rugămintă domnul primar, dacă se poate să dați o soluționare sau o soluție definitivă problemei sălii de sport, ca să avem și noi până la urmă. Am făcut o adresă scrisă alaltăieri, am depus-o să putem porni și noi demersurile, ca vara asta să mai umblăm unde trebuie ca să începem să obținem aprobările necesare pentru obținerea fondurilor. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Mulțumesc. Doamna viceprimar Sztakics Éva Judit.”

Doamna viceprimar SZTAKICS ÉVA JUDIT: (lb.m.) “În legătură cu gardul eu am fost președintele comisiei. Am cerut modele, ceea ce are în față doamna consilier este un model pe care îl execută una dintre firme. Nu a fost ales acel model, nici nu a fost între oferte. Vorbim despre patru oferte, s-au prezentat două firme la licitație și au prezentat câte două oferte. La evaluare am luat în considerare opinia unor specialiști în urbanism, și anume a doamnei Birtalan Csilla și a domnului Czibalmos Csaba. În legătură cu o ofertă erau de aceeași părere. Acum este în curs licitația electronică. Decizia consiliului a fost să fie gard din fier forjat în spate cu plastic, dar după părerea mea ar fi groaznic. Nici nu pot să-mi închipui, ar arăta groaznic. Nu sunt specialist în urbanism, dar bunul simț îmi spune că atunci ar fi mai bine să renunțăm la gardul din fier forjat. Nici nu pot să-mi închipui să stricăm aspectul unui astfel de gard cu ceva plastic.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.r.) “Deci doamna Pârvan, am avut această discuție cu dumneavoastră exact acum o săptămână, miercuri între orele 13-16. Am discutat această problemă și mi-ați promis la aceea întâlnire, că nu veți veni cu propunerea de a pune ceva în spatele gardului. Acum vă contraziceți, dacă nu vă supărați. E vorba de o chestiune de urbanism. În primul rând este centrul orașului, perimetrul urban cel mai important al orașului. Eu nu pot să accept să fie garduri din beton în centrul orașului, arată extrem de urât, iar faptul că este o eventuală dezordine în spatele gardului, eu chiar cred că trebuie rezolvat această problemă și nu cred că trebuie să deranjeze pe cineva un trecător, care vede ce se întâmplă în curtea unei școli. Se vede și la alte școli, și la Mihai Viteazu se vede, am dat un exemplu. Eu n-am văzut oameni oprindu-se pe strada Kós Károly la Liceul Mihai Viteazu să stea și să se uite ce se întâmplă. Cu toate că este o stație de autobuz și ar putea să stea și să se uite. Nimeni n-a venit de acolo să facem un zid sau ceva. Evident nici n-aș fi acceptat, haideți să nu fim atât de conservatori și să fim deschiși la nou. Orașul are de câștigat din acest lucru, eu am un punct de vedere destul de bine definit legat de acest lucru și nu vreau să-mi schimb această părere. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Mulțumesc. Domnul consilier Nemes Tibor.”

Domnul consilier NEMES TIBOR: (lb.m.) “Mulțumesc. Aș avea o propunere modestă. Circul destul de des pe străzile Kós Károly și Andrei Șaguna, și observ destul de des blocaje de circulație. Strada Kós Károly este destul de lată pentru a putea monta un indicator pentru interzicerea opririi și astfel ar putea circula autovehiculele pe două benzi și ar fi mai ușor virarea la dreapta în strada Țigaretiei. Nu se poate vira la dreapta fiindcă e circulație din sens opus, probabil domnul Miklos Zoltán cunoaște mai bine problema. De la strada Andrei Șaguna până la noul laborator din strada Kós Károly parchează mașini și îngreunează circulația. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.r.) “Mulțumesc. Domnul Guruianu vă rog.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU: (lb.r.) “Mulțumesc. Prima dată aș vrea să concretizăm că doamna Keresztély a plecat puțin mai repede data trecută și solicitasem dacă putem avea o ședință comună între cele două comisii pentru a acorda această sută de milioane, eventual o bursă pentru tineri. Dacă vă este bine pe 14, săptămâna viitoare, marți? Deci 14, la ora 14. Bun, doi. Am o întrebare punctuală la domnul primar. Mi s-a pus întrebarea între blocul 1 și 2, știți despre subiect, ce se întâmplă? Se face parcare sau locuri de joacă? În sensul că nu se licitează în acest moment pe acel loc și se așteaptă. Era o întrebare la care nu am putut găsi răspuns. Aștept mai am două.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.r.) “Întro parte va fi parcare, pe cealaltă parte loc de joacă. Anul acesta nu se va face acolo parcare pentru că nu este prevăzut în buget. Asta e, am spus și lor, pentru că au fost la audieri.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU: (lb.r.) “Mai am o întrebare, la care m-am și consultat cu domnul Nemes, dar nu știu care să fie soluția. Cabinetele meicale o să fie vândute medicilor de familie sau o să existe o obțiune?”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.r.) “Luni ne-am întâlnit cu majoritatea medicilor de familie, am avut o discuție. O parte a cabinetelor medicale a fost deja evaluată, deci am putut vorbi concret despre sume. Nu este obligatoriu, deci atât timp cât contractul de concesiune este valabil ei pot rămâne acolo, în condițiile actuale. Când se încheie atunci se licitează și poate vine altcineva ca să cumpere. Dar asta nu mai e problema noastră. Contractul de concesiune este valabil numai până la vârsta de pensionare a medicilor. Deci nu e nici o problemă, eu vă spun că eu mi-aș dori ca aceste cabinete să fie cumpărate pentru că atunci s-ar investi în aceste cabinete și ar reprezenta o siguranță și pentru medici. Evident, conform legii aceste cabinete după aceea pot fi vândute, dar nu poate fi schimbată destinația lor. Mulțumesc.”

Domnul consilier GURUIANU MĂDĂLIN DORU: (lb.r.) “Încă două lucruri, referitoare la Casa cu Arcade, punctuale. Am văzut cu ochii mei, e scris și în limba română și în limba engleză, plăcuțele, dar nu am văzut pe clădire, sper că se vor monta la un moment dat. Am tot spus, dacă nu vor exista și acele scaune în sala de sus, pentru că în momentul de față nu e utilizabilă. Credeți-mă sunt luni de zile de când mergem acolo, dar nu se poate utiliza.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.r.) “Răspunsul este foarte simplu, conform legii nu putem achiziționa mobilier.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “Mulțumesc. Am fost martorul unui incident astăzi. Este vorba despre câinii vagabonzi. Se adună câinii și asta ar fi un lucru bun, însă între timp fac mare gălăgie. S-a deplasat la fața locului Poliția Comunitară și un Aro cu număr de înmatriculare din Brașov, probabil avem contract cu dâșii și duc câinii în Brașov. Au avut echipamente însă au rupt coloana vertebrală la doi dintre câini. Au răspuns foarte agresiv la întrebările Poliției Comunitare și a locuitorilor. Ar trebui rezolvat cumva și această problemă.”

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS: (lb.m.) “În legătură cu această problemă vă pot spune că pentru acest lucru am considerat important înființarea adăpostului pentru câini. Din luna septembrie nu avem voie să apară astfel de probleme. Nu am avut adăpost pentru câini, deci trebuia înființat de noi.”

Domnul președinte de ședință MILD ZOLTÁN: (lb.m.) “În al doilea rând domnul primar a spus că au început lucrările la DN12, la intrarea în Sfântu Gheorghe sunt două lucrări pornite, care așa au fost prenotate că rezolvă problema pistelor la intrarea și ieșirea de pe drum. Aș dori să atrag atenția și să obligăm pe investitori să rezolve problema pistelor de intrare și ieșire. Se execută lucrările de pe această secțiune pentru că asta este prima secțiune de drum și la urmă nu va fi terminat. Este vorba despre intrarea în Sfântu Gheorghe. A doua problemă este pe același sector de drum, în jurul supermarketurilor, la magazinul Plus. Când plouă acolo este o adevărată mare de apă. Ar trebui pusă în funcțiune o pompă și în același timp sunt probleme și cu canalizarea și cu drumul. Ar trebui rezolvat cumva această problemă.”

Din punct de vedere urbanistic am discutat despre tribunal și au fost diferite obiecții. În împrejurime sunt trei bărci din lemn. De asemenea a fost aprobată în centru construirea unei bănci lângă Magazinul Șugaș, însă lângă bancă există încă o baracă din lemn. După câte știu autorizația de funcționare nu este în regulă, ar trebui analizată situația și să amenajăm această zonă. Parcare există în fața băncii numai ar trebui lărgită. Mulțumesc pentru participare, la revedere.

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mild Zoltán

SECRETAR,
Kulcsár Tünde